

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Podpora kompetencí nelékařských a lékařských zdravotnických pracovníků v paliativní péči pro zvýšení její dostupnosti v terénu
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.02/00/24_060/0005390

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	4. 4. 2025
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_uzavřená výzva
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	8,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Cílem projektu je získání teoretických znalostí a praktických dovedností, které povedou ke zvýšení kvality poskytované paliativní péče a zlepšení kvality života pacientů a jejich rodin. V rámci projektu bude realizováno vzdělávání zdravotnických pracovníků v oblasti paliativní péče s cílem zvýšit dostupnost této péče populaci. Rozsah problému je zjevný a je podrobně popsán i prostřednictvím situační analýzy. Cílové skupiny jsou správně identifikovány a jsou v souladu se zaměřením projektu a řešeným problémem. Budou zapojeny relevantním způsobem do realizace projektu. Cíl projektu je formulován v souladu s metodikou SMART, respektive souvisejícím harmonogramem projektu a popisem aktivit. Cíl projektu je rovněž nastaven jasně a zřetelně, a očekávané změny jsou jasně definované a relevantní. Naplnění cílů projektu, tak jak jsou konkrétně formulovány, bude proveditelné, způsob ověření je vhodně definován. K dispozici bude dostatek validních, zcela konkrétních informací. Rozpočet projektu je jasný, strukturovaný a realisticky nastavený, jako celek odpovídá plánovaným aktivitám a potřebám realizace projektu. Hodnotící komise má drobné výtky k několika položkám: 1.1.1.3.3 Odborný garant, 1.1.1.3.2 Odborný konzultant, 1.1.1.3.5 Grafik a 1.1.1.3.6 Technický redaktor. U těchto položek hodnotící komise požaduje jejich krácení v počtu jednotek o 20 %. Podrobnosti ke krácení jsou součástí přílohy č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu. Klíčové aktivity jsou nastaveny v souladu s popsaným problémem, jsou podrobně popsány, jsou provázány s cílem projektu a mají potenciál tento cíl naplnit. Indikátory jsou vybrány správně, jejich cílové hodnoty jsou nastaveny adekvátně rozsahu a obsahu projektu a jsou dosažitelné. Řízení projektu a ošetření uvedených rizik je nastaveno adekvátně vůči obsahu projektu.

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře za níže uvedených podmínek:

- upravit rozpočet projektu dle Přílohy č. 1 tohoto hodnocení

Hodnotící komise uděluje hodnocenému projektu známku 2.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Předložený projekt plánuje realizovat vzdělávání zdravotnických pracovníků v oblasti paliativní péče s cílem zvýšit dostupnost této péče populaci. Cílem projektu je získání teoretických znalostí a praktických dovedností, které povedou ke zvýšení kvality poskytované paliativní péče a zlepšení kvality života pacientů a jejich rodin. Reaguje tak na společenský fenomén, který postupně posouvá společenskou diskusi od ignorování vnímání problémů spojených s odchodem ze života směrem k diskusi o umírání a jeho důstojném a klidném průběhu. Tuto diskusi výrazně ovlivňuje i fakt, že se postupně zvyšuje počet osob v seniorním věku i jejich doba dožití, ale věk strávený ve zdraví se nijak výrazně neposouvá. Rozsah problému je zjevný, dostatečně konkretizovaný a navíc veřejně známý. V žádosti a samostatné příloze je podložen dostačujícími statistickými údaji. Rozšiřující informace jsou uvedeny v situační analýze. Žadatel vychází i ze strategických dokumentů na národní úrovni, citace z nich podporují potřebu odborného vzdělávání a zvyšování kompetencí, byť v obecné rovině. Cílové skupiny jsou v projektové žádosti jednoznačně identifikovány, jejich výběr je v souladu se zaměřením projektu a řešeným problémem, jsou popsány jejich potřeby v oblasti odborného vzdělávání.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíl projektu je formulován v souladu se SMART kritérii. V zásadě splňuje všechna kritéria, byť uvedení přesného časového rámce naplnění cíle je odvoditelné až z příloženého harmonogramu i popisu aktivit. Cíl projektu je rovněž nastaven jasně a zřetelně, a očekávané změny jsou jasně definované a relevantní. Z formulace je patrné, jaká konkrétní změna díky realizaci projektu nastane. Klíčové aktivity jsou nastaveny v souladu s popsaným problémem, jsou podrobně popsány, jsou provázány s cílem projektu a mají potenciál tento cíl naplnit a přispět tak k očekávané změně.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel nastavil způsob ověření dosažení cíle projektu v podobě počtu vzdělávaných osob i tvořených dokumentů. Kritéria dosažení cíle jsou tedy jednoznačná, v podstatě jde o výstupy klíčových aktivit. V projektu je jasně definováno, že účastníci certifikovaného kurzu získají certifikát stvrzující jejich nové kompetence a že výukové texty projdou odbornou recenzí a získají ISBN. To zajistí ověřitelný standard kvality a cíle budou dobře ověřitelné. Naplnění cílů projektu, tak jak jsou konkrétně formulovány, bude proveditelné, způsob ověření jejich naplnění bude jednoduchý. K dispozici bude dostatek validních, zcela konkrétních informací.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu je jasný, strukturovaný a realisticky nastavený, jako celek odpovídá plánovaným aktivitám a potřebám realizace projektu. Hodnotící komise má drobné výtky k několika položkám: 1.1.1.3.3 Odborný garant, respektive 1.1.1.3.2 Odborný konzultant. U těchto dvou pozic dochází z hlediska náplní práce k překryvu činností obou pozic. Z tohoto důvodu hodnotící komise požaduje krátit obě tyto položky o 20 % v počtu jednotek (hodin). Dále má hodnotící komise výtku k pozici 1.1.1.3.5 Grafik a 1.1.1.3.6 Technický redaktor, kde rozsah zapojení neodpovídá předpokládané náročnosti tvorby předmětných výstupů. Hodnotící komise vnímá tyto položky jako nadhodnocené a požaduje tyto položky krátit taktéž o 20 %. Podrobnosti ke krácení jsou součástí přílohy č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Indikátory jsou vzhledem k zaměření projektu a náplni klíčových aktivit vybrány vhodně. Jsou dostatečně srozumitelně popsány, způsob nastavení cílových hodnot je vysvětlen. Cílové hodnoty jsou nastaveny realisticky a odpovídají tomu, co lze za plánovanou dobu klíčovými aktivitami projektu reálně dosáhnout.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cílové skupiny jsou do projektu zapojeny zejména prostřednictvím aktivní účasti na vzdělávacích aktivitách. Žádost ale zájem cílových skupin pouze předpokládá, explicitní doklad či průzkum není přímo zmíněn. Ve svém předpokladu ale žadatel vychází z předchozích zkušeností, potřeb a obecně známých skutečností. I když žadatel neuvádí žádnou formu přímé komunikace či konzultace se zástupci cílové skupiny ohledně jejich zájmu, je tento zájem v současné situaci českého zdravotnictví a nastavování úhradových mechanismů velmi pravděpodobný a hodnotící komise se tak nedomnívá, že bude těžké kurzy naplnit. Cílové skupiny budou zapojeny způsobem	Ano

									adekvátním k zaměření projektu. Přínos aktivit projektu pro výkon jejich profese je nesporný a motivace k účasti na aktivitách projektu se dá zcela jasně předpokládat. Způsob práce, obsah klíčových aktivit i formy jejich realizace jsou nastaveny s ohledem na charakteristiky cílových skupin, které žadatel dobře zná a umí s nimi pracovat.	
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Klíčové aktivity projektu jsou logicky provázané, pokrývají různé úrovně vzdělávání v daném tématu a přispívají k naplnění stanoveného cíle. Popsány jsou věcně, srozumitelně a strukturovaně, popisy jsou velmi konkrétní s odkazy na další složky projektu, indikátory, rozpočet. Certifikovaný kurz (KA1) i Kurzy celoživotního vzdělávání (KA2) mají jasnou strukturu, jsou dobře naplánovány a mají potenciál být přínosem pro zvyšování odbornosti cílové skupiny zdravotníků. Vzdělávací materiály a odborné texty (KA3) dobře doplňují školení. Semináře a workshopy (KA4) mají flexibilně reagovat na potřeby cílových skupin. Celý plán implementace projektu je tedy dobře zpracován, má jasně definované zdroje (lidské, finanční i materiální), dostatečný časový rámec i jasné výstupy. Tato část projektové žádosti je velmi prakticky uchopena, je patrná zkušenost žadatele s realizací tohoto typu aktivit.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V projektové žádosti jsou popsána základní, standardní projektová rizika spíše z oblasti technicko administrativního charakteru, nicméně způsob realizace projektu je ve všech ohledech nastaven tak, že už sám o sobě odborná rizika minimalizuje. Navíc náplň projektu víceméně plně odpovídá standardní, dlouhodobé činnosti žadatele, který má v organizaci odborného zdravotnického vzdělávání dlouhodobou praxi, a patrně nejširší odborné zázemí v ČR. V projektu jsou jasně definované jednotlivé pozice, jejich odpovědnosti a rozsah práce. Realizační tým je tedy sestaven efektivně s ohledem na časovou i odborně administrativní náplň projektu.	Ano

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu 5390	Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu 5390.pdf