

Detail hodnocení

Název projektu	Rozvoj reformy péče o duševní zdraví v Libereckém kraji
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/24_068/0005651

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	15. 9. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Původní projektová žádost nebyla zpracována ve všech ohledech dostatečně srozumitelně a strukturovaně, proto byl žadatel hodnotiteli vyzván k doplnění některých podstatných okolností realizace projektu. Blíže jednotlivá kritéria. Hodnotící komise přerušila jednání a vyzvala žadatele o podporu k dodání vysvětlení, doplňujících informací či vyjádření a navrhuje podmínky realizace z důvodu přidělení eliminačního deskriptoru a stanovila následující požadavky:

- doplnit odůvodnění proč jsou do projektu zařazeny které se netýkají pouze duševního zdraví (jako je např. práce se seniory či práce s opatrovníky) a jejich propojení na reformu péče o duševní zdraví – doplnění AKCEPTOVÁNO,
- doplnit konkrétní problémy, které chce projektem řešit a podrobnější zdůvodnění jejich příčin – doplnění AKCEPTOVÁNO,
- doplnit konkrétní kompetence a znalosti pracovníků soc. služeb a obcí, kteří se budou účastnit vzdělávání – doplnění AKCEPTOVÁNO,
- doplnit jaké konkrétní aktivity v rámci KA 7 – Informační a destigmatizační kampaň jsou již zabezpečeny, z jakých zdrojů (dle sdělení žadatele) – doplnění AKCEPTOVÁNO,
- doplnit vysvětlení proč chybí skupina osob, které jsou určeny výstupy klíčové aktivity č. 6 – doplnění AKCEPTOVÁNO,
- doplnit měřitelné a kvantifikované cíle projektu – doplnění AKCEPTOVÁNO,
- doplnit popis výchozího stavu projektu a konkrétních aktuálních problémů tak, aby bylo zřejmé, kam má projekt aktuální situaci posunout – doplnění AKCEPTOVÁNO,
- doplnit odůvodnění tisku Metodického dokumentu zaměřeného na problematiku péče o seniory a výši tisku v nákladu 1500 ks – doplnění AKCEPTOVÁNO,
- doplnit výstup klíčové aktivity č. 7 Informační a destigmatizační aktivity v oblasti duševního zdraví a jak byly jednotlivé podpoložky rozpočtu této aktivity kalkulovány – doplnění AKCEPTOVÁNO,
- doplnit jednotkový náklad na lektorné, organizaci odborného setkání, tisk letáků, on-line propagaci,

jaké budou výstupy konference a jaké jejich náklady – doplnění AKCEPTOVÁNO,

- doplnit proč je nezbytné v rámci projektu realizovat externí audit a zároveň proškolit osoby v klíčové aktivitě 10
- doplnit potřebnost realizace klíčové aktivity 6 – doplnění AKCEPTOVÁNO,
- doplnit popis zmiňované spolupráce s partnery projektu, jejich role a zapojení do projektu – doplnění AKCEPTOVÁNO.

Hodnotící komise na základě konsenzu doporučila projekt k podpoře s níže uvedenými podmínkami provedení úprav žádosti před vydáním Rozhodnutí:

1. doplnit do projektové žádosti odpovědi na otázky hodnotitelů ve formě zaslaného dokumentu a rovněž do těla projektové žádosti,
2. doplnit veškerá vyjádření zaslané hodnotící komisi, týkající se bodů výše v relevantních pasážích žádosti,
3. navýšit hodnotu indikátoru 600 000 z hodnoty 20 na hodnotu 48 a upravit popis indikátoru v žádosti,
4. navýšit hodnotu indikátoru 626 000 z hodnoty 10 na hodnotu 12 a upravit popis indikátoru v žádosti,
5. doplnit cílovou skupinu Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Předložená žádost se zaměřuje na podporu snížení stigmatizace osob s duševním onemocněním a zkvalitnění výkonu sociální práce ve stávajících službách i na obcích. Podpora bude realizována formou vzdělávacích akcí – kurzů, workshopů, kulatých stolů – určených pracovníkům a managementu poskytovatelů sociálních služeb, pracovníkům úřadů obcí Libereckého kraje (LK) či pracovníkům Krajského úřadu Libereckého kraje (KÚLK), provedením auditů center duševního zdraví (CDZ) a vydáním metodických doporučení. Předkládaný problém není v žádosti dostatečně konkretizován. Stejně tak popis, jaké jsou příčiny problému, je velmi obecný, neurčitý. Není nijak konkrétně popsán stávající stav. Žadatel se sice odkazuje na celostátní i krajské strategické dokumenty, ale žádné další relevantní zdroje věrohodných a ověřitelných informací zaměřených na specifika Libereckého kraje nepředkládá. Přesto lze, na základě návaznosti na krajské strategické dokumenty, konstatovat, že se jedná o problémy a nedostatky, které je skutečně potřeba na území Libereckého kraje řešit. Žadatel projekt určil sedmi cílovým skupinám (CS). CS byly s ohledem na obsah projektu a řešené problémy zvoleny vhodně. Jejich popis v žádosti je ale nedostačující. Popis CS je nestrukturovaný, není uveden způsob oslovení osob v jednotlivých CS, způsob výběru osob k zařazení do realizace projektu, nejsou stanoveny nástroje motivace, žadatel – vyjma pracovníků obcí a poskytovatelů sociálních služeb – neuvádí, zda byl v přípravné fázi zjišťován zájem CS o zapojení do projektu. Na základě dotazu hodnotitele žadatel upřesnil, že se jedná o navazující projekt "Podpora procesů v rámci reformy péče o duševní zdraví v Libereckém kraji", realizovaný v rámci výzvy 006 v termínu 1.5.2023 - 30.4.2026, ve kterém žadatel eviduje setrvalý zájem všech výše uvedených CS o zapojení do obdobných aktivit. CS byly na výzvu hodnotitelů o doplnění dodatečně popsány. Původní projektová žádost nebyla zpracována ve všech ohledech dostatečně	Ano

									srozumitelně a strukturovaně, proto byl žadatel hodnotiteli vyzván k doplnění některých podstatných okolností realizace projektu. Jednání komise bylo přerušeno z důvodu hrozby eliminačního deskriptoru a žadatel byl vyzván k odůvodnění následujícího: • doplnit odůvodnění proč jsou do projektu zařazeny které se netýkají pouze duševního zdraví (jako je např. práce se seniory či práce s opatrovníky) a jejich propojení na reformu péče o duševní zdraví – doplnění je akceptováno, • doplnit konkrétní problémy, které chce projektem řešit a podrobnější zdůvodnění jejich příčin – doplnění je akceptováno, • doplnit konkrétní kompetence a znalosti pracovníků soc. služeb a obcí, kteří se budou účastnit vzdělávání – doplnění je akceptováno, • doplnit jaké konkrétní aktivity v rámci KA 7 – Informační a destigmatizační kampaň jsou již zabezpečeny, z jakých zdrojů (dle sdělení žadatele) – doplnění je akceptováno, • doplnit vysvětlení proč chybí skupina osob, které jsou určeny výstupy klíčové aktivity č. 6 – doplnění je akceptováno, Podmínka: • doplnit odpovědi na dotazy hodnotitelů	
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Projektová žádost definuje hned několik cílů projektu: 1) Podpora pokračování změn v reformě péče o duševní zdraví s důrazem na zajištění udržitelnosti, 2) Zajištění koordinace a plánování služeb pro osoby z cílové skupiny, 3) Vznik koordinační struktury služeb péče o duševní zdraví na úrovni kraje, 4) Podpora a prohloubení profesních a odborných kompetencí pracovníků a 5) Vytvoření multidisciplinární sítě vzájemně provázaných a spolupracujících sociálních, zdravotních a dalších odborných služeb. Všechny cíle jsou stanoveny nekonkrétně a neměřitelně. Konkrétní obrysy dostávají až jednotlivé klíčové aktivity, u kterých žadatel popisuje jejich cíl i plánované výstupy. Není však zřejmé, jak navazují na obecně definované cíle projektu a ty na problémy a potřeby cílových skupin, jejichž popis v projektu chybí. Chybí intervenční logika projektu. V obecné rovině žadatel popisuje, jakých změn by chtěl docílit a jedná se o změny významné, které mohou mít potenciál pomoci při řešení problémů osob s duševním onemocněním, chybí ale jasný popis aktuálního stavu, tedy konkrétních problémů stanovených cílových skupin, v čem na ně projekt reaguje a jakou změnu očekává na konci projektu. Původní projektová žádost nebyla zpracována ve všech ohledech dostatečně srozumitelně a strukturovaně, proto byl žadatel hodnotiteli vyzván k doplnění některých podstatných okolností realizace projektu. Jednání komise bylo přerušeno z důvodu hrozby eliminačního deskriptoru a žadatel byl vyzván k	Ano

									doplnění následujícího: • doplnit měřitelné a kvantifikované cíle projektu – doplnění je akceptováno, Podmínka: • doplnit odpovědi na dotazy hodnotitelů	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Výstupy projektu bude možno zkontrolovat prostřednictvím naplnění jednotlivých aktivit a z nich vycházejících indikátorů. Žadatel si v obecné rovině stanovil oblasti, které chce díky projektu zlepšit: „Uživatelům služeb v oblasti duševního zdraví budou poskytovány kvalitní služby splňující kritéria standardu kvality služeb pro osoby s duševním onemocněním“ či „Poskytovatelé a zadavatelé sociálních či zdravotních komunitních služeb budou mít k dispozici motivované a odborně podpořené pracovníky“ nebo „Veřejnost bude informována o problematice duševního zdraví a eliminaci negativních postojů vůči lidem s duševním onemocněním“. Formu, jakou budou tato očekávání ověřována, doplnil žadatel na základě dotazů hodnotitelů: Bude zjišťována zpětná vazba účastníků vzdělávacích kurzů či informace z praxe vedoucích pracovníků, koordinátorů a metodiků. Jedná se o kvalitativní metody, kterými lze ověřovat dopad projektu, nicméně s ohledem na nedostatečně popsany výchozí stav projektu a chybějící popis konkrétních aktuálních problémů, není zřejmé, jak velké zlepšení v daných oblastech žadatel očekává a kam má projekt aktuální situaci posunout. Původní projektová žádost nebyla zpracována ve všech ohledech dostatečně srozumitelně a strukturovaně, proto byl žadatel hodnotiteli vyzván k doplnění některých podstatných okolností realizace projektu. Jednání komise bylo přerušeno z důvodu hrozby eliminačního deskriptoru a žadatel byl vyzván k doplnění následujícího: • doplnit popis výchozího stavu projektu a konkrétních aktuálních problémů tak, aby bylo zřejmé, kam má projekt aktuální situaci posunout – doplnění je akceptováno. Podmínka: • doplnit odpovědi na dotazy hodnotitelů	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Položky rozpočtu lze přiřadit k jednotlivým klíčovým aktivitám. Rozpočet projektu je veskrze srozumitelný až na některé položky, které nejsou dostatečně zdůvodněny či není jasná kalkulace jejich podpoložek. U klíčové aktivity č. 5 není zdůvodněno, proč je zapotřebí Metodický dokument zaměřený na problematiku péče o seniory tisknout a proč v nákladu 1500 ks. Potřebnost klíčové aktivity č. 6 není rovněž podložena. Především u mladé generace je tvorba tištěných materiálů v dnešní době fungování elektronických platforem a sociálních sítí prakticky zcela mimo její pozornost a nemůže přinést očekávaný dosah (Položka 1.1.4.2.12 – Edukativní	Ano

									<p>brožura pro děti a mládež). Nedostatečně popsané položky rozpočtu nalezneme u aktivity č. 7 Informační a destigmatizační aktivity v oblasti duševního zdraví, kde není ani přes doplnění odpovědí na dotazy hodnotitelů zřejmé, co bude jejich výstupem a jak byly jednotlivé podpoložky rozpočtu této aktivity kalkulovány. Pod pojmem kampaň či pojmem aktivita si může každý představit naprosto jiný rozsah činností a jiný zásah cílové skupiny. (Je nutné rozepsat, jaký je jednotkový náklad na lektorné, organizaci odborného setkání, tisk letáků, on-line propagaci, jaké budou výstupy konference a jaké jejich náklady apod.), U klíčové aktivity č. 10 není zřejmé, proč je nezbytné v rámci projektu realizovat externí audit a zároveň proškolit osoby / realizovat interní audit. Jejich očekávaný dopad je prakticky totožný. Realizovat v rámci projektu obě aktivity ve stejných zařízeních není efektivní. U ostatních aktivit, u kterých je zřejmé na co budou položky použity, lze konstatovat, že ceny odpovídají cenám obvyklým a odpovídají rozsahu aktivit. Původní projektová žádost nebyla zpracována ve všech ohledech dostatečně srozumitelně a strukturovaně, proto byl žadatel hodnotiteli vyzván k doplnění některých podstatných okolností realizace projektu. Jednání komise bylo přerušeno z důvodu hrozby eliminačního deskriptoru a žadatel byl vyzván k doplnění následujícího: • doplnit odůvodnění tisku Metodického dokumentu zaměřeného na problematiku péče o seniory a výši tisku v nákladu 1500 ks – doplnění je akceptováno, • doplnit výstup klíčové aktivity č. 7 Informační a destigmatizační aktivity v oblasti duševního zdraví a jak byly jednotlivé podpoložky rozpočtu této aktivity kalkulovány – doplnění je akceptováno, • doplnit jednotkový náklad na lektorné, organizaci odborného setkání, tisk letáků, on-line propagaci, jaké budou výstupy konference a jaké jejich náklady – doplnění je akceptováno, • doplnit proč je nezbytné v rámci projektu realizovat externí audit a zároveň proškolit osoby v klíčové aktivitě 10 – doplnění je akceptováno. Podmínka: • doplnit odpovědi na dotazy hodnotitelů</p>	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	<p>Žadatel nastavil tři indikátory: 600 000, 626 000 a 805 000. Výběr indikátorů je k obsahu aktivit vhodný. Cílová hodnota indikátoru 600 000 "Celkový počet účastníků" je stanovena ve výši 20, což činí pouhou 25% úspěšnost absolvování kurzů. Při tak nízké úspěšnosti by se jednalo o neefektivní vynakládání finančních prostředků. Žadatel na dotaz hodnotitelů upřesnil, že vzhledem k rozsahu a obsahu vzdělávacích aktivit a konkrétní definici indikátorů bude indikátor 600 000 upraven na 48, tj na 60% úspěšnost absolvování</p>	Ano

									kurzů z celkových 80 účastníků. Cílová hodnota indikátoru 626 000 „Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti" je stanovena na 10. I zde na základě dotazu hodnotitelů žadatel upraví výši na 12, tj. na předpokládanou 60% úspěšnost ukončení Základního kurzu krizové intervence. Do cílové hodnoty indikátoru 805 000 "Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)" jsou zařazeny 4 dokumenty, jejichž upřesňující popis byl doložen až na dotaz hodnotitelů. Vzhledem ke zkušenostem žadatele i délku realizace projektu lze předpokládat, že plánovaných cílových hodnot bude dosaženo. Podmínka: - doplnit k žádosti odpovědi na doplňující dotazy, - navýšit cílovou hodnotu indikátoru 600 000 na 48 a upravit jeho popis v žádosti,- navýšit cílovou hodnotu indikátoru 626 000 na 12 a upravit jeho popis v žádosti.	
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Projekt počítá se zapojením celkem sedmi cílových skupin. Způsob zapojení a přínos pro CS žadatel dostatečně podrobně popsal až na dotaz hodnotitelů. Způsob zapojení CS je zřejmý. CS jsou zapojeny adekvátně, zájem o účast CS v projektu je žadatelem deklarován, je uveden způsob oslovení. Na základě doplněných informací lze konstatovat, že cílové skupiny jsou ve vztahu k obsahu projektu vybrány vhodně. Projekt má na cílové skupiny příznivý dopad, zapojení do projektu je adekvátní. Podmínka: - doplnit cílovou skupinu Osoby sociálně vyloučené a sociálním vyloučením ohrožené,- doplnit k žádosti odpovědi na doplňující dotazy.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Klíčové aktivity a jejich očekávané výstupy jsou popsány v různé intenzitě, některé dostatečně podrobně, některé nedostatečně. U klíčové aktivity č. 5 není zdůvodněno, proč je zapotřebí Metodický dokument zaměřený na problematiku péče o seniory tisknout a proč v nákladu 1500 ks. Není zřejmé, jaký je počet služeb pro seniory, které budou s dokumentem pracovat. Potřebnost klíčové aktivity č. 6 není rovněž podložena. Především u mladé generace je tvorba tištěných materiálů v dnešní době fungování elektronických platforem a sociálních sítí prakticky zcela mimo její pozornost a nemůže přinést očekávaný dosah. Původní projektová žádost nebyla zpracována ve všech ohledech dostatečně srozumitelně a strukturovaně, proto byl žadatel hodnotiteli vyzván k doplnění některých podstatných okolností realizace projektu. Jednání komise bylo přerušeno z důvodu hrozby eliminačního deskriptoru a žadatel byl vyzván k doplnění následujícího: • doplnit potřebnost realizace	Ano

									klíčové aktivity 6 – doplnění je akceptováno.Podmínka: • doplnit odpovědi na dotazy hodnotitelů	
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel se zamyslel nad možnými riziky projektu. Zařazuje mezi ně nedostatečné administrativní zajištění projektu, riziko s výběrem kvalitních dodavatelů a nezáměr pracovníků obcí a sociálních služeb o aktivity projektu. Zcela byl vynechán možný nezáměr ostatních cílových skupin, které žadatel do projektu také zařazuje. Realizační tým projektu je široký a žadatel má dostatečné zázemí, aby realizaci projektu ve stanoveném rozsahu zvládnul. Žadatel v odpovědích na dotazy hodnotitelů zmiňuje spolupráci s partnery projektu, ty nicméně dále nepopisuje, není zřejmá jejich role a zapojení do projektu.Původní projektová žádost nebyla zpracována ve všech ohledech dostatečně srozumitelně a strukturovaně, proto byl žadatel hodnotiteli vyzván k doplnění některých podstatných okolností realizace projektu.Jednání komise bylo přerušeno z důvodu hrozby eliminačního deskriptoru a žadatel byl vyzván k doplnění následujícího:• doplnit popis zmiňované spolupráce s partnery projektu, jejich role a zapojení do projektu – doplnění je akceptováno,Podmínka: • doplnit odpovědi na dotazy hodnotitelů	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor