

Detail hodnocení

Název projektu	Rozvoj kompetencí sociálních služeb v Královéhradeckém kraji II
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/24_068/0004971

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	16. 12. 2024
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_ uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Předložená žádost o finanční podporu se zaměřuje na rozvoj kompetencí sociálních služeb v Královéhradeckém kraji. Žádost plynule navazuje, na již realizovaný projekt. Předkládaný problém, který chce žadatel řešit prostřednictvím projektových aktivit není dostatečně konkretizovaný. Ani přes doplňující dotazy hodnotitelů se nepodařilo problém přesně identifikovat. Okruhy problémů nejsou konkrétně a strukturovaně popsány. Není zcela jasné, o jaký problém se jedná, jak byl zjištěn a na základě čeho identifikován. Žadatel má zkušenosti s prací s cílovou skupinou, která byla zvolena správně a je relevantní k obsahu projektu. Popis cílových skupin však ani po doplnění dotazů hodnotitelů neobsahuje relevantní a potřebné informace. Nejsou zmapovány potřeby cílových skupin. Cíl projektu je nastaven na obecné úrovni. Z nastavení cíle není zřejmé, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena. Naplánovaná cílová hodnota indikátoru 600 000 není nastavena v odpovídajícím poměru ke klíčovým aktivitám a k celkové výši plánovaného rozpočtu. I po doložení odpovědí na dotazy hodnotitelů nelze konstatovat, že zvolený způsob realizace klíčových aktivit je nastaven efektivně.

Původní projektová žádost nebyla zpracována ve všech ohledech dostatečně srozumitelně a strukturovaně, proto byl žadatel hodnotiteli vyzván k doplnění některých podstatných okolností realizace projektu.

Jednání komise dne 4. listopadu 2024 bylo přerušeno z důvodu hrozby eliminačního deskriptoru a žadatel byl vyzván k doplnění:

- identifikovat přesně problém, který projekt řeší, konkrétně a strukturovaně jej popsat, jak byl zjištěn a na základě čeho identifikován – doplnění AKCEPTOVÁNO,
- doplnit koho všeho se konkrétně problém projektu týká, jakých cílových skupin, organizací nebo institucí apod. – doplnění AKCEPTOVÁNO,

- doplnit analýzu příčin projektu – doplnění AKCEPTOVÁNO,
- doplnit analýzu důsledků problémů na cílovou skupinu a společnost obecně (dopady – ekonomické, sociální) – doplnění AKCEPTOVÁNO,
- doplnit popis způsobů, jimiž se dosud problém řešil a jaká byla jejich účinnost, v čem a proč nebyly efektivní – doplnění AKCEPTOVÁNO,
- doplnit situační analýzu lokality a kontext (spolupracující subjekty, ostatní faktory) – doplnění AKCEPTOVÁNO,
- doplnit strukturu jednotlivých cílových skupin – doplnění AKCEPTOVÁNO,
- doplnit identifikaci cíle tak, aby byl měřitelný a kvantifikovatelný – doplnění AKCEPTOVÁNO,
- doplnit kritéria, podle kterých bude možné identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů – doplnění AKCEPTOVÁNO,
- doplnit způsob jakým bude doložen rozdíl dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu – doplnění AKCEPTOVÁNO,
- doplnit zvolenou metodu ověření dosažených výsledků – doplnění AKCEPTOVÁNO,
- doplnit průzkum trhu stanovení cen – doplnění AKCEPTOVÁNO,
- doplnit stanovení výpočtu cen u jednotlivých položek rozpočtu – doplnění AKCEPTOVÁNO,
- doplnit stanovení výpočtu hodnoty účastníků kurzů – doplnění AKCEPTOVÁNO,
- doplnit stanovení výpočtu hodnoty počtu osob, jenž obdrží metodickou podporu – doplnění AKCEPTOVÁNO,
- doplnit informace o zájmu cílové skupiny – doplnění AKCEPTOVÁNO,
- doplnit způsob zapojení cílové skupiny do projektu – doplnění AKCEPTOVÁNO,
- doplnit nástroje motivace, výběru a způsob práce s jednotlivými cílovými skupinami – doplnění AKCEPTOVÁNO,
- doplnit strukturu vzdělávacích kurzů – téma, rozsah, počet účastníků, způsob konstrukce ceny – doplnění AKCEPTOVÁNO,
- doplnit rozšíření popisu klíčových aktivit – doplnění AKCEPTOVÁNO

Hodnotící komise projednala doplnění žadatele a na základě konsenzu doporučila projekt k podpoře s níže uvedenými podmínkami provedení úprav žádosti před vydáním Rozhodnutí:

1. doplnit do projektové žádosti odpovědi na otázky hodnotitelů ve formě zaslaného dokumentu a rovněž do těla projektové žádosti,
2. snížit hodnotu indikátoru 622 002 na hodnotu 0,
3. navýšit hodnotu indikátoru 670 102 na hodnotu minimálně 775,
4. pozorně sledovat a doplňovat plnění indikátoru 600 000.

Celková známka 4

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Předložená žádost o finanční podporu se zaměřuje na rozvoj kompetencí sociálních služeb v Královéhradeckém kraji. Žádost plynule navazuje, na již realizovaný projekt. Předkládaný problém, který chce žadatel řešit prostřednictvím projektových aktivit není dostatečně konkretizovaný. Ani přes doplňující dotazy hodnotitelů se nepodařilo problém přesně identifikovat. Okruhy problémů nejsou konkrétně a strukturovaně popsány. Není zcela jasné, o jaký problém se jedná, jak byl zjištěn a na základě čeho identifikován. Zdroje informací o problému nejsou ověřitelné. Žadatel se odkazuje na výsledky zpětné vazby od poskytovatelů, ty však nedokládá. Z doložených informací není jasné, koho všeho se konkrétně problém týká (jakých cílových skupin, organizací nebo institucí apod.). Nelze tedy konstatovat, že projekt se zaměřuje na problém, který je skutečně potřeba řešit. Příčiny problémů nejsou jasné analyzovány. Stejně tak nejsou jasné analyzovány důsledky (dopady – ekonomické, sociální aj.) problémů na cílovou skupinu a společnost obecně. Nejsou popsány způsoby, jimiž se dosud problém řešil, ani jaká byla jejich účinnost – v čem a proč nebyly efektivní. Analýza problému neobsahuje analýzu lokality (tzv. situační analýzu) a kontext (spolupracující subjekty, ostatní faktory). Pro realizaci projektu žadatel zvolil tři cílové skupiny. Cílové skupiny projektu jsou zvoleny správně. Jejich popis, ani po doplnění dotazů hodnotitelů neobsahuje relevantní a potřebné informace. Není uvedena struktura jednotlivých cílových skupin a velikost je ohraničena pouze jedním počtem. Není tak zcela jasné, kolika osob z CS (popř. jakých pracovníků a z jakých služeb se projekt týká). Nejsou zmapovány potřeby cílových skupin. Původní projektová žádost nebyla zpracována ve všech ohledech dostatečně srozumitelně a strukturovaně, proto byl žadatel hodnotiteli vyzván k doplnění některých podstatných okolností realizace projektu. Jednání komise bylo přerušeno z důvodu hrozby eliminačního deskriptoru a žadatel	Ano

									<p>byl vyzván k odůvodnění následujícího:• identifikovat přesně problém, který projekt řeší, konkrétně a strukturovaně jej popsat, jak byl zjištěn a na základě čeho identifikován – doplnění je akceptováno, • doplnit koho všeho se konkrétně problém projekt týká, jakých cílových skupin, organizací nebo institucí apod. – doplnění je akceptováno,• doplnit analýzu příčin projektu – doplnění je akceptováno,• doplnit analýzu důsledků problémů na cílovou skupinu a společnost obecně (dopady – ekonomické, sociální) – doplnění je akceptováno,• doplnit popis způsobů, jimiž se dosud problém řešil a jaká byla jejich účinnost, v čem a proč nebyly efektivní – doplnění je akceptováno,• doplnit situační analýzu lokality a kontext (spolupracující subjekty, ostatní faktory) – doplnění je akceptováno,• doplnit strukturu jednotlivých cílových skupin – doplnění je akceptováno.Podmínka: doplnit odpovědi na dotazy hodnotitelů</p>	
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	<p>Cíl projektu je nastaven na obecné úrovni. Z nastavení cíle není zřejmé, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena. Ani přes doplňující dotazy hodnotitelů nelze konstatovat, že změna plánovaná díky realizaci projektu je „dostatečně významná“. Odpověď žadatele: „Cíl projektu je nastaven na obecné úrovni, protože cílí na území celého Královéhradeckého kraje a reflektuje potřeby několika druhů sociálních služeb.“ je absolutně nerelevantní. Projektový cíl musí být formulován tak, aby byl beze zbytku splnitelný realizací projektu, musí být měřitelný a kvantifikovatelný (procentuálně, počtem apod.). Vzhledem k nejasné identifikaci problému nelze stanovit nakolik má dosažení cíle projektu potenciál vyřešit či odstranit problém cílové skupiny uvedený v projektu. Dílčí cíle nejsou vzájemně provázané. Potřeby cílových skupin jsou popsány obecně a nekonkrétně, nelze tedy posoudit, zda je vhodné zvolen obsah klíčových aktivit. Ty žadatel zvolil 3. Jedná se o KA1 Podpora poskytovatelů sociálních služeb, KA 2 Paliativní péče a KA 3 Metodická setkání sociálních pracovníků sociálních služeb péče a zdravotně sociálních pracovníků zdravotně sociálních služeb. Uvedené klíčové aktivity nejsou dostatečně popsané. Nelze konstatovat, že správnou realizací klíčových aktivit dojde k naplnění projektového, byť obecně nastaveného, cíle. Intervenční logika projektu nefunguje.Původní projektová žádost nebyla zpracována ve všech ohledech dostatečně srozumitelně a strukturovaně, proto byl žadatel hodnotiteli vyzván k doplnění některých podstatných okolností realizace projektu.Jednání komise</p>	Ano

									bylo přerušeno z důvodu hrozby eliminačního deskriptoru a žadatel byl vyzván k odůvodnění následujícího: • doplnit identifikaci cíle tak, aby byl měřitelný a kvantifikovatelný – doplnění je akceptováno. Podmínka: doplnit odpovědi na dotazy hodnotitelů	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel nenastavil jasná kritéria, podle kterých bude možné identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů. Není zřejmé, jakým způsobem bude doložen rozdíl dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu. Není známo, jaká metoda ověření dosažených výsledků k tomu byla žadatelem zvolena. Nelze posoudit, zda se jedná o relevantní metodu vzhledem k nastavení projektu. Na dotazy hodnotitelů vztahující se ke kritériím žadatel odpovídá, že nelze přesně kvantifikovat. Uvedená kvantifikace u aktivity 1 je 140 – 268 účastníků. Takovéto široké rozpětí nelze akceptovat. Evaluační aktivita do projektu není zahrnuta. Sledování a průběžné vyhodnocování plnění projektového cíle má na starosti koordinátor, ale pouze u dílčích částí (1.2.4). Nelze tedy důvodně předpokládat, že k dispozici budou informace, které umožní výsledky projektu ověřit. Původní projektová žádost nebyla zpracována ve všech ohledech dostatečně srozumitelně a strukturovaně, proto byl žadatel hodnotiteli vyzván k doplnění některých podstatných okolností realizace projektu. Jednání komise bylo přerušeno z důvodu hrozby eliminačního deskriptoru a žadatel byl vyzván k odůvodnění následujícího: • doplnit kritéria, podle kterých bude možné identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů – doplnění je akceptováno, • doplnit způsob jakým bude doložen rozdíl dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu – doplnění je akceptováno, • doplnit zvolenou metodu ověření dosažených výsledků – doplnění je akceptováno. Podmínka: doplnit odpovědi na dotazy hodnotitelů	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Přehled relevantních nákladů je uveden u jednotlivých aktivit, v příloze P3_Podrobný popis klíčových aktivit. Výdaje projektu jsou spojeny zejména se zajištěním odborných činností, které přesahují kapacitní možnosti kmenových pracovníků žadatele, případně je vyžadována specifická odbornost či zkušenost. Při stanovení cen vycházel žadatel ze zkušeností a z průzkumu trhu. Ten však není doložen. Celková výše rozpočtu projektu neodpovídá výstupům projektu a celkové délce jeho realizace. S ohledem na nespécificky stanovený cíl projektu však není navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů. Původní projektová žádost nebyla zpracována ve všech ohledech dostatečně srozumitelně a strukturovaně, proto byl	Ano

									žadatel hodnotiteli vyzván k doplnění některých podstatných okolností realizace projektu. Jednání komise bylo přerušeno z důvodu hrozby eliminačního deskriptoru a žadatel byl vyzván k odůvodnění následujícího: • doplnit průzkum trhu stanovení cen – doplnění je akceptováno, • doplnit stanovení výpočtu cen u jednotlivých položek rozpočtu – doplnění je akceptováno. Podmínka: doplnit odpovědi na dotazy hodnotitelů	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Pro realizaci projektu žadatel nastavil hodnotu indikátoru výstupu 600 000 Celkový počet účastníků na 20. Jedná se o osoby, které získají podporu formou vzdělávacích a poradenských aktivit. Popis hodnoty indikátoru odpovídá. Manažerské vzdělávání získá 10 účastníků a specializovaný výcvik 10 účastníků. Nastavená hodnota je vzhledem k nastaveným projektovým cílům na velmi nízké úrovni a nezaručuje splnění cíle. Zvýšení kvality není zaručeno, žadatel se na ni při stanovení podpory jednotlivých účastníků nezaměřil. Naopak se zaměřuje na kvantitu, která však není blíže specifikována. Nastavení kurzu a jeho účastníků v rozpětí 140–280 účastníků je příliš široké a svědčí o tom, že žadatel nemá zjištěný zájem osob z CS. Co se týká metodické podpory, tak je nastaveno 50 konzultací po 10 hodinách pro 5 zařízení, což odpovídá 100 hodin pro jednoho poskytovatele. Kolika osobám bude poskytnuta metodická podpora není jasno a ani započítáno do hodnoty monitorovacího indikátoru. Je potřeba zohlednit výši finančních zdrojů a k tomu navrhnout efektivní použití zdrojů. Indikátor není vhodně nastaven. Naplánovaná cílová hodnota indikátoru 600 000 není nastavena v odpovídajícím poměru ke klíčovým aktivitám a k celkové výši plánovaného rozpočtu. Na základě doplnění byl stanoven žadatelem počet účastníků jednotlivých vzdělávacích kurzů na hodnotu 270 účastníků (včetně 20 účastníků manažerského vzdělávání a specializovaného výcviku, jenž jsou zahrnuti do indikátoru 600 000) a počet účastníků metodické podpory na hodnotu 510. Do tabulky výše nezahrnutí účastníci odborných stáží (1 stáž=3 dny=24hod) pro 1-3 pracovníky, celkem 45 stážových dní 15x1=15 osob Lze stanovit tedy hodnotu indikátoru 670 102 Využívání podpořených služeb na 250+510+15=775 osob. Původní projektová žádost nebyla zpracována ve všech ohledech dostatečně srozumitelně a strukturovaně, proto byl žadatel hodnotiteli vyzván k doplnění některých podstatných okolností realizace projektu, což z větší části učinil. Jednání komise bylo přerušeno z důvodu hrozby eliminačního deskriptoru a žadatel byl vyzván k odůvodnění následujícího: • doplnit stanovení výpočtu hodnoty účastníků kurzů –	Ano

									doplnění akceptováno, • doplnit stanovení výpočtu hodnoty počtu osob, jenž obdrží metodickou podporu – doplnění je akceptováno. Podmínky: • doplnit odpovědi na dotazy hodnotitelů • snížit hodnotu indikátoru 622 002 na hodnotu 0, • navýšit hodnotu indikátoru 670 102 na hodnotu minimálně 775, • pozorně sledovat a doplňovat plnění indikátoru 600 000.	
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	V žádosti není prokázán zájem cílové skupiny o zapojení do projektu. Žadatel se odvolává na zpětnou vazbu od poskytovatelů, ta ale není prokázána. Je potřeba doložit jasné informace a výpočty. Z předložené projektové žádosti není zřejmé, jakým způsobem bude cílová skupina do projektu zapojena. Není známo, pro kolik konkrétních osob je určena metodická konzultace. Nejsou známy nástroje motivace, výběru a způsob práce s jednotlivými cílovými skupinami. Z neurčitě nastavených počtů osob z jednotlivých CS zapojených do projektu existuje pochybnost, že plánované zapojení není pro cílovou skupinu dostatečně motivující. Původní projektová žádost nebyla zpracována ve všech ohledech dostatečně srozumitelně a strukturovaně, proto byl žadatel hodnotiteli vyzván k doplnění některých podstatných okolností realizace projektu. Jednání komise bylo přerušeno z důvodu hrozby eliminačního deskriptoru a žadatel byl vyzván k odůvodnění následujícího: • doplnit informace o zájmu cílové skupiny – doplnění je akceptováno, • doplnit způsob zapojení cílové skupiny do projektu – doplnění je akceptováno, • doplnit nástroje motivace, výběru a způsob práce s jednotlivými cílovými skupinami – doplnění je akceptováno. Podmínka: doplnit odpovědi na dotazy hodnotitelů	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Pro realizaci projektu žadatel zvolil celkem 3 klíčové aktivity. Žadatel navazuje na již realizované projekty, což se ale v žádosti nepromítlo. V samotném těle žádosti jsou obsaženy pouze okruhy aktivit, které jsou blíže specifikovány v Příloze č. 3 - Podrobný popis klíčových aktivit. Klíčové aktivity nejsou dostatečně popsány. Popis aktivit je obecný, chybí konkrétní údaje. Vzdělávací kurzy nejsou popsány v požadované struktuře: téma, rozsah, počet účastníků, způsob konstrukce ceny. I po doložení odpovědí na dotazy hodnotitelů nelze konstatovat, že zvolený způsob realizace klíčových aktivit je nastaven efektivně. Původní projektová žádost nebyla zpracována ve všech ohledech dostatečně srozumitelně a strukturovaně, proto byl žadatel hodnotiteli vyzván k doplnění některých podstatných okolností realizace projektu. Jednání komise bylo přerušeno z důvodu hrozby eliminačního deskriptoru a žadatel byl vyzván k	Ano

									odůvodnění následujícího:• doplnit strukturu vzdělávacích kurzů – téma, rozsah, počet účastníků, způsob konstrukce ceny – doplnění je akceptováno,• doplnit rozšíření popisu klíčových aktivit – doplnění je akceptováno.Podmínka: doplnit odpovědi na dotazy hodnotitelů	
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Řízení projektu je nastaveno adekvátně, dle zvyklostí žadatele. Realizační tým je složen ze zástupce žadatele prostřednictvím odborného garanta ve výši 0,3 úvazku a odborného garanta SAS a NZDM (zástupce KHK) – 0,75 úvazek. Projektový a finanční manažer (zástupce CIRI) ve výši 0,5 úvazku bude hrazen z nepřímých nákladů projektu. Žadatel správně zařadil náklady na pracovní pozice do přímých a nepřímých nákladů projektu.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------