

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Podpora zvyšování kvality a dalšího rozvoje sociálních služeb
v Olomouckém kraji	
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.02/00/24_068/0005132

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	13. 12. 2024
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_uzavřená výzva
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	8,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Předložená žádost o finanční podporu se zaměřuje na zvyšování kvality a rozvoje sociálních služeb prostřednictvím vzdělávání a odborné podpory zaměstnanců a managementu poskytovatelů a zadavatelů sociálních služeb v Olomouckém kraji. Projekt je zaměřen na problém, který je skutečně potřeba řešit. Žadatel částečně navazuje na zkušenosti z realizovaných projektů zaměřených na podporu plánování sociálních služeb a podporu sociální práce a nabízí řešení prostřednictvím realizace projektových aktivit. Projektovými aktivitami bude podpořen proces transformace pobytových sociálních služeb, oblast práce s osobami s duševním onemocněním a oblast paliativní péče. Klíčové problémy, které chce žadatel řešit prostřednictvím projektových aktivit jsou relevantní. Potřebnost projektu v regionu se opírá o doložený strategický dokument kraje (Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Olomouckém kraji pro roky 2024 – 2026). Cílové skupiny projektu jsou zvoleny správně a jsou adekvátní náplní projektu. Z popisu v žádosti je jasné, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena. Cíl projektu je nastaven správně. Intervenční logika projektu funguje. Zvolené klíčové aktivity jsou dostatečně popsány a realizovatelné, jejich obsah je zvolen správně. Rozpočet projektu je přiměřený ve vztahu k plánovaným činnostem uvedeným v rámci dílčích aktivit projektu. Krácení rozpočtu není navrhováno. Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti adekvátně nastaveno.

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře s následujícími podmínkami:

- Doplnit odpověď na dotaz hodnotitele jako další přílohu žádosti.
- Vynulovat Specifické datové položky.
- Zvýšit hodnotu indikátoru výstupu 600 000 Celkový počet účastníků na 44 a upravit jeho popis.

Celková známka 1

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Předložená žádost o finanční podporu se zaměřuje na zvyšování kvality a rozvoje sociálních služeb prostřednictvím vzdělávání a odborné podpory zaměstnanců a managementu poskytovatelů a zadavatelů sociálních služeb v Olomouckém kraji. Projekt je zaměřen na problém, který je skutečně potřeba řešit. Žadatel částečně navazuje na zkušenosti z realizovaných projektů zaměřených na podporu plánování sociálních služeb a podporu sociální práce a nabízí řešení prostřednictvím realizace projektových aktivit. Projektovými aktivitami bude podpořen proces transformace pobytových sociálních služeb, oblast práce s osobami s duševním onemocněním a oblast paliativní péče. Klíčové problémy, které chce žadatel řešit prostřednictvím projektových aktivit jsou relevantní. Potřebnost projektu v regionu se opírá o doložený strategický dokument kraje (Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Olomouckém kraji pro roky 2024 – 2026, cíle P3, P4 a P5, opatření P 4.3 a 4.4). Příčiny problémů žadatel analyzuje zejména z pozice kraje, jakožto zřizovatele sociálních služeb. Projekt se zaměřuje na oblasti, které byly definovány jako potřebné v již realizovaných projektech i při jednáních pracovních skupin fungujících v rámci organizační struktury pro plánování sociálních služeb na krajské úrovni. Pro realizaci projektu žadatel zvolil celkem 7 cílových skupin. Cílové skupiny projektu jsou zvoleny správně. Popis CS obsahuje relevantní informace, je uvedena velikost a popis struktury u jednotlivých cílových skupin. Lze konstatovat, že cílová skupina je adekvátní náplni projektu.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíle projektu jsou uvedeny věcně, zcela konkrétně, v plné shodě s identifikovanými potřebami cílových skupin, řešeným problémem. Projekt je jen jednou z dílčích částí systémového přístupu žadatele ke zvyšování kvality celého komplexu sociálních služeb, který na svém území koordinuje, proto i cíle jsou spíše pouze součástí	Ano

									plánovaných širších změn v řešené oblasti, a je nutné k nim takto přistupovat. Konkrétní výsledky, dopady projektu na klienty sociálních služeb jsou v tomto pojetí v podstatě neměřitelné, i vzhledem k tomu, že se projeví v dlouhodobějším časovém horizontu, než je trvání projektu, proto v tomto případě jsou cíle víceméně shodné s výstupy klíčových aktivit. Cíle jsou v širším pojetí, v rámci souhrnu plánovaných změn v systému provázané, řeší jednotlivá dílčí zjištění a potřeby v ohraničených oblastech. Jsou měřitelné na úrovni kvantifikovaných výstupů, jejich dosažení bude doložitelné. Dopad na kvalitu jednotlivých subsystému sociálních služeb, nebo služeb konkrétních, bude měřitelný, resp. projeví se až v dlouhodobějším časovém horizontu. Z pohledu hodnocení jsou ovšem nastaveny aktivity, které mají významný potenciál ke zvyšování kvality systému.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Ověření dosažení cíle projektu bude vzhledem ke způsobu nastavení cílů reálné, a poměrně jednoduché. Cíle projektu se zaměřují na podporu ve zvyšování odborných kompetencí dílčích skupin pracovníků sociálních služeb, tato podpora bude měřitelná, doložitelná. V průběhu realizace projektu vznikne dostatek důkazů o naplňování cílů jeho cílů.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Rozpočet projektu je sestaven přehledně, jasně a srozumitelně, přičemž je vhodně provázán s jednotlivými klíčovými aktivitami. Přehled relevantních nákladů je uveden v Příloze č. 3_Rozpočet_Podpora zvyšování kvality a dalšího rozvoje sociálních služeb v Olomouckém kraji. Rozpočet celkově hodnotíme jako přiměřený vzhledem k plánovaným činnostem uvedeným v rámci jednotlivých aktivit projektu. Krácení rozpočtu se nenavrhuje.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Popisy stanovení plánovaných hodnot indikátorů jsou věcné, konkrétní a relevantní, ve shodě s cíli projektu i obsahem plánovaných aktivit. Žadatel rozumí definicím indikátorů, pouze u popisu indikátoru 600 000 se vyskytl drobný překlep, ve větě „Předpokládáme, že ne všechny osoby účastníci se projektových aktivit budou zapojeni v takové míře, aby dosáhli bagatelní podpory...“ má být správně logicky slovo „nebagatelní“. Původně nastavená hodnota indikátoru 600 000 činila 20 osob, přitom součástí KA04 a KA05 jsou čtyři dlouhodobé kurzy, kde podporu více než 40 hodin obdrží minimálně 60 účastníků. Po konzultaci s žadatelem je navržena úprava hodnoty na 44 osob. Dosažení plánovaných hodnot je reálné. Hodnotící komise požaduje u indikátoru 600 000 nastavit hodnotu na 44 osob.	Ano

4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cílové skupiny budou zapojeny diferencovaně, podle jejich charakteristik a potřeb. Zájem o zapojení do aktivit projektu je předvídatelný, jejich nastavení vyplývá právě z identifikovaných slabších míst systému a potřeby podpořit ty, jichž se tato slabá místa týkají. Způsoby zapojení jsou standardní pro tento typ aktivit, jsou individualizovány tam, kde je to možné a efektivní. Cílové skupiny budou mít z aktivit projektu prospěch, nastavení klíčových aktivit je pojato velmi prakticky.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Pro realizaci projektu žadatel zvolil celkem 5 klíčových aktivit. Žadatel částečně navazuje na již realizované projekty. S podporou odborníka bude udržovat kontinuitu procesu, včetně hledání nových možností uvnitř i vně jednotlivých zařízení. Součástí žádosti je adekvátně zpracovaná Příloha č. 2 PODROBNÝ POPIS KLÍČOVÝCH AKTIVIT. Obsahuje popis jednotlivých klíčových aktivit, jejich výstupy, způsob ověření, vazbu na rozpočet, podrobný popis jednotkových cen. Zvolený způsob realizace klíčových aktivit je nastaven efektivně. Plánovaný soubor klíčových aktivit tvoří koncepční celek a směřuje k naplnění projektového cíle.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V projektové žádosti jsou popsána rizika reprezentativní pro zvolený způsob realizace projektu, jsou popsána věcně, včetně způsobu jejich mírnění či plné eliminace. Realizační tým projektu je sestaven efektivně, s ohledem na jeho náročnost a obsah.	Ano

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------