

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Podpora sociálního začleňování v Libereckém kraji
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.02/00/24_068/0005327

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	18. 3. 2025
<b>Status</b>	Nevyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_uzavřená výzva
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	0,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Předložená žádost o finanční podporu se zaměřuje na zavádění komplexních programů sociálního začleňování, zavádění nástrojů mezioborové a meziresortní spolupráce, propojování podpory v oblasti bydlení, zaměstnání, výkonu činnosti sociální práce, vzdělávání a zdravotní péče v Libereckém kraji. Předkládaný problém, který chce žadatel řešit prostřednictvím projektových aktivit není dostatečně konkretizovaný. Ani přes doplňující dotazy hodnotitelů se nepodařilo problém přesně identifikovat.

Pro realizaci projektu žadatel zvolil celkem 5 cílových skupin, ty jsou zvoleny správně a jsou relevantní k obsahu projektu. Popis cílových skupin však ani po doplnění dotazů hodnotitelů neobsahuje relevantní a potřebné informace. Nejsou zmapovány potřeby cílových skupin.

Cíl projektu je nastaven na obecné úrovni. Z nastavení cíle není zřejmé, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena.

Naplánovaná cílová hodnota indikátoru 600 000 není nastavena v odpovídajícím poměru ke klíčovým aktivitám a k celkové výši plánovaného rozpočtu. I po doložení odpovědí na dotazy hodnotitelů nelze konstatovat, že zvolený způsob realizace klíčových aktivit je nastaven efektivně.

Řízení projektu není nastaveno adekvátně. Absence jakéhokoliv odborného realizačního týmu žadatele je rizikem pro zdárný průběh naplňování cílů a čerpání projektu.

Při 100% financování formou nákupu služeb je značné riziko nevhodného přesunu finančních prostředků mimo žadatele, který je oprávněným žadatelem výzvy k subjektu, jenž oprávněným žadatelem výzvy není.

Neefektivita projektu spočívá také v záměru žadatele převést veškerou realizaci projektu formou nákupu služby mimo organizace žadatele na Agenturu regionálního rozvoje, která nicméně sociální politiku nemá ve své gesci. U projektu nejsou uvedeni žádní partneři, ale žadatel plánuje do projektu zapojit Technickou univerzitu Liberec. Její role není jasná.

Původní projektová žádost nebyla zpracována ve všech ohledech dostatečně srozumitelně a strukturovaně, proto byl žadatel hodnotiteli vyzván k doplnění některých podstatných okolností realizace projektu.

Hodnotící komise přerušuje jednání a vyzvala žadatele o podporu k dodání vysvětlení, doplňujících informací či vyjádření a navrhuje podmínky realizace z důvodu přidělení eliminačního deskriptoru a stanovila následující požadavky:

- doplnit vysvětlení proč cílová skupina Osoby v nepříznivé sociální situaci tedy sociálně vyloučené nebo vyloučením ohrožené nebyla vybrána jako cílová skupina projektu,
- doplnit popis potřeb vybraných cílových skupin s ohledem na popisované problémy a jejich strukturu,
- doplnit aktivity plánovaného programu začleňování, které jsou řešeny nad rámec zákona o sociálních službách,
- konkretizovat problém, který chce žadatel řešit prostřednictvím projektových aktivit řešit,
- doplnit způsob, jímž se dosud problémy řešily, jejich účinnost – v čem a proč nebyly efektivní,
- doplnit důsledky (dopady – ekonomické, sociální aj.) problémů na cílovou skupinu a společnost obecně,
- doplnit měřitelný, časově ohraničený cíl projektu,
- doplnit jaká konkrétní změna má být díky realizaci projektu dosažena,
- doplnit dostatečný popis klíčových aktivit,
- doplnit intervenční logiku projektu,
- doplnit kritéria, na základě, kterých bude možno po ukončení projektu identifikovat, zda bylo plánovaných záměrů dosaženo,
- doplnit způsob doložení rozdílu dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu,
- doplnit metodu ověření dosažených výsledků,
- doplnit přehledný položkový rozpočet, z návaznosti na jednotlivé klíčové aktivity,
- doplnit kvantifikace výstupů a počet zapojených účastníků, podle kterých je možno hodnotit, zda náklady na danou aktivitu odpovídají cenám obvyklým,
- doplnit vyčíslení nákladu na tisk Akčního plánu SSZ LK 21+, Strategie soc. začleňování, Metodiky monitoringu, Metodiky síťování, Doporučení k tvorbě byt. Politiky,
- doplnit vyčíslení nákladů na nepřímé náklady spojené s tvorbou webových stránek,
- doplnit počet hodin a způsob tvorby „Police paparů“, Odborné kapacity kulatých stolů, Počet účastníků vzdělávacích kurzů,
- doplnit jakou roli hraje Technická univerzita Liberec, respektive jakou část aktivity bude zpracovávat a proč jsou v aktivitě alokovány další zdroje na vytvoření analytických podkladů, vytvoření systémů monitoringu a další výzkumné sondy a jak bude soutěžen jejich dodavatel,
- doplnit informaci proč nejsou náklady na Metodika síťování a sociálního začleňování a Konzultanta tematických oblastí uvedeny v rozpočtu pod položkou osobní náklady,
- odůvodnit proč pozice hrazené z přímých nákladů rozpočtu projektu obsahují činnosti spadající do nepřímých nákladů,
- doplnit informaci, jak dlouho budou jednotlivé podaktivity probíhat, a zda při nich mohou účastníci získat celkovou podporu vyšší, než je 40 hodin podpory a tím být zařazeni do indikátoru 600 000,
- doplnit informace, dalších osob z cílových skupin účastníci se např. výjezdů do jiného kraje “na zkušenou”, dalších individuálních výjezdů, vzdělávacích akcí či stáží klíčových pracovníků kraje a obcí, jež budou započteny do indikátoru 600 000,
- doplnit popis výpočtu indikátoru 670 102 pro osoby jenž získají přímou podporu projektu se splněním podmínky jejich sociálně nepříznivé situace,
- doplnit o jakých 100 osob z kvantifikovaného odhadu cca 320 osob (z každého ORP cca 30-35 osob) se v rámci indikátoru 670 102 jedná,
- doplnit informace o velikosti, obsahu, rozsahu, počtu normostran u jednotlivých strategických dokumentů zařazených do indikátoru 805 000,

- doplnit popis tematického zaměření těchto jednotlivých akcí participativního procesu strategického plánování na krajské úrovni (pracovní skupiny, kulaté stoly, konference, vzdělávací akce a stáže),
- doplnit role akcí uvedených výše a jejich očekávané benefity pro jednotlivé vybrané cílové skupiny díky účasti na projektu,
- doplnit proč a jak jsou do tvorby strategického plánování zapojeni pracovníci v sociálních službách a dobrovolníci,
- doplnit způsob zapojení cílových skupin do ostatních klíčových aktivit mimo klíčovou aktivitu 3,
- doplnit kvantifikaci a konkretizaci zúčastněných osob v jednotlivých klíčových aktivitách,
- doplnit prokázání zájmu cílových skupin účastnit se aktivit projektu,
- doplnit dosah na primární cílovou skupinu Osob v nepříznivé sociální situaci tedy sociálně vyloučené nebo vyloučením ohrožené, které se týkají popisované problémy a které do projektu není zapojena vůbec,
- doplnit nástroje motivace, výběru a způsob práce s jednotlivými cílovými skupinami,
- doplnit název klíčové aktivity 1 a jaká proběhne školení pro obce,
- doplnit potřebu tisku u tvorby strategií a koncepcí,
- doplnit roli Technické univerzity Liberec, respektive jakou část klíčové aktivity 2 bude zpracovávat a proč jsou v aktivitě alokovány další zdroje na vytvoření analytických podkladů, vytvoření systémů monitoringu a další výzkumné sondy a jak bude soutěžen jejich dodavatel,
- doplnit kdo bude v rámci klíčové aktivity 3 zpracovatelem tzv. policy papers, kolik hodin je pro tuto činnost naplánováno a jak bude financována,
- doplnit jaká činnost a kolik hodin je napočítáno v podaktivitě klíčové aktivity 3 „Zajištění ad hoc odborných kapacit pro tematickou oblast kulatých stolů“,
- doplnit u vzdělávacích akcí, pro jakou cílovou skupinu jsou konkrétně určeny a pro kolik účastníků jsou určeny, téma, rozsah, způsob konstrukce ceny,
- doplnit popisy videospotů,
- doplnit jednotnou strukturu aktivit, jasně stanovené výstupy jednotlivých klíčových aktivit, harmonogram jednotlivých činností,
- doplnit velikost a obsah jednotlivých strategických dokumentů, včetně způsobu konstrukce ceny,
- doplnit odůvodnění realizace projektu formou nákupu služeb Agenturou regionálního rozvoje, která nemá ve své náplni činnosti realizaci sociálních politik,
- doplnit odůvodnění absence jakéhokoliv odborného realizačního týmu žadatele,
- doplnit odůvodnění přesunu finančních prostředků mimo žadatele, který je oprávněným žadatelem výzvy k subjektu, jenž oprávněným žadatelem výzvy není,
- doplnit odůvodnění realizace návazné Strategie sociálního začleňování Libereckého kraje, kdy úroveň plnění stávající Strategie sociálního začleňování Libereckého kraje 2021+ a nenaplnění jejich cílů není důvodem k vytvoření dalšího dokumentu v rámci projektu,
- doplnit a konkretizovat opatření a výstupy projektu z obecné roviny do konkrétních exekutivních výkonů v rámci projektu,
- doplnit kontaktní místa bydlení a jejich lokalitu, včetně mapování bytového fondu,
- doplnit konkrétní propojení a zapojení obcí v rámci projektu.

Žadatel doplnění nezaslal, odeslal písemné vyjádření ohledně odstoupení od projektové žádosti. V ISKP21+ žádost neodvolal, byl 2x na technický postup v ISKP21+ upozorněn ŘO. Telefonicky sděleno, že odstoupení od projektu podléhá schválení Rady kraje, což není možno do doby konání hodnotící komise stihnout.

Celková známka: 5

Hodnotící komise na základě konsenzu nedoporučila projekt k podpoře.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschválen o	Předložená žádost o finanční podporu se zaměřuje na zavádění komplexních programů sociálního začleňování, zavádění nástrojů mezioborové a meziresortní spolupráce, propojování podpory v oblasti bydlení, zaměstnání, výkonu činnosti sociální práce, vzdělávání a zdravotní péče v Libereckém kraji. Předkládaný problém, který chce žadatel řešit prostřednictvím projektových aktivit není dostatečně konkretizovaný. Ani přes doplňující dotazy hodnotitelů se nepodařilo problém přesně identifikovat. Okruhy problémů nejsou konkrétně a strukturovaně popsány. Nelze konstatovat, že projekt se zaměřuje na problém, který je skutečně potřeba řešit. Příčiny problémů nejsou jasně analyzovány. Stejně tak nejsou jasně analyzovány důsledky (dopady – ekonomické, sociální aj.) problémů na cílovou skupinu a společnost obecně. Nejsou popsány způsoby, jimiž se dosud problém řešil, ani jaká byla jejich účinnost – v čem a proč nebyly efektivní. Pro realizaci projektu žadatel zvolil pět cílových skupin. Cílové skupiny projektu jsou zvoleny správně. Jejich popis, ani po doplnění dotazů hodnotitelů neobsahuje relevantní a potřebné informace. Není uvedena struktura jednotlivých cílových skupin a velikost je ohraničena pouze jedním počtem. Není tak zcela jasné, kolika osob z CS (popř. jakých pracovníků a z jakých služeb se projekt týká). Nejsou zmapovány potřeby cílových skupin. Původní projektová žádost nebyla zpracována ve všech ohledech dostatečně srozumitelně a strukturovaně, proto byl žadatel hodnotiteli vyzván k doplnění některých podstatných okolností realizace projektu. Jednání komise bylo přerušeno z důvodu hrozby eliminačního deskriptoru a žadatel byl vyzván k odůvodnění následujícího: • doplnit vysvětlení proč cílová skupina Osoby v nepříznivé sociální situaci tedy sociálně vyloučené nebo vyloučením ohrožené nebyla vybrána jako cílová skupina projektu, • doplnit popis potřeb vybraných cílových skupin s ohledem na popisované problémy a jejich strukturu, • doplnit	Ano

									aktivitu plánovaného programu začleňování, které jsou řešeny nad rámec zákona o sociálních službách, • konkretizovat problém, který chce žadatel řešit prostřednictvím projektových aktivit řešit, • doplnit způsob, jímž se dosud problémy řešily, jejich účinnost – v čem a proč nebyly efektivní, • doplnit důsledky (dopady – ekonomické, sociální aj.) problémů na cílovou skupinu a společnost obecně. Žadatel doplnění nezaslal, odeslal písemné vyjádření ohledně odstoupení od projektové žádosti. V ISKP21+ žádost neodvolal, byl 2x na technický postup v ISKP21+ upozorněn ŘO. Telefonicky sděleno, že odstoupení od projektu podléhá schválení Rady kraje, což není možno do doby konání hodnotící komise stihnout.	
2. Účelnost	K	Ne	0,00	2,00		2,00	0,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Žadatel definoval cíl projektu jako „Vytvoření platformy pro strategické plánování sociálního začleňování na celokrajské úrovni a díky ní zprostředkovat aktérům dobré praxe“. Takto stanovený cíl je velmi nekonkrétní, neměřitelný, časově neohraničený. Dosah cíle na řešení popisovaných problémů, tedy na nedostupnost bydlení, dluhy, předčasné odchody ze vzdělávacího systému a nezaměstnanost, je nejasný. Konkrétnější představu, čeho chce žadatel dosáhnout, si lze udělat z popisu očekávaných změn. Žadatel chce prostřednictvím projektu zprostředkovat obcím současné trendy v oblasti sociálního začleňování, aby je mohly implementovat do svých sociálních politik ve prospěch osob ohrožených sociálním vyloučením, rozvíjet síťování mezi aktéry sociálních politik obcí s aktéry z dalších relevantních institucí a nabídnout jim data a analýzy pro následné koncepce a strategie řešení daných problematik na jejich území. Potřeby cílových skupin jsou stejně jako klíčové aktivity popsány velmi povrchně a nelze vyhodnotit, zda budou realizací zvolených klíčových aktivit skutečně saturovány. Původní projektová žádost nebyla zpracována ve všech ohledech dostatečně srozumitelně a strukturovaně, proto byl žadatel hodnotiteli vyzván k doplnění některých podstatných okolností realizace projektu. Jednání komise bylo přerušeno z důvodu hrozby eliminačního deskriptoru a žadatel byl vyzván k odůvodnění následujícího: • doplnit měřitelný, časově ohraničený cíl projektu, • doplnit jaká konkrétní změna má být díky realizaci projektu dosažena, • doplnit dostatečný popis klíčových aktivit, • doplnit intervenční logiku projektu. Žadatel doplnění nezaslal, odeslal písemné vyjádření ohledně odstoupení od projektové žádosti. V ISKP21+ žádost neodvolal, byl 2x na technický postup v ISKP21+ upozorněn ŘO. Telefonicky sděleno, že odstoupení	Ano

									od projektu podléhá schválení Rady kraje, což není možno do doby konání hodnotící komise stihnout.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Žadatel nenastavil jasná kritéria, podle kterých bude možné identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů. Není zřejmé, jakým způsobem bude doložen rozdíl dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu. Není známo, jaká metoda ověření dosažených výsledků k tomu byla žadatelem zvolena. Ani přes doplňující dotazy hodnotitelů nelze posoudit, zda se jedná o relevantní metodu vzhledem k nastavení projektu. Odpověď žadatele: „Nakolik se toto podaří implementovat do samotných sociálních politik obcí závisí do jisté míry za zájmu cílové skupiny ale především na politické vůli zástupců obcí Libereckého kraje.“ je nerelevantní. Evaluační aktivita do projektu není zahrnuta. Žadatel uvádí, že evaluace bude zajišťována v rámci agendy sociálního odboru a dalších odborů KÚLK. Detaily však nejsou uvedeny. Nelze tedy důvodně předpokládat, že k dispozici budou informace, které umožní výsledky projektu ověřit. Původní projektová žádost nebyla zpracována ve všech ohledech dostatečně srozumitelně a strukturovaně, proto byl žadatel hodnotiteli vyzván k doplnění některých podstatných okolností realizace projektu. Jednání komise bylo přerušeno z důvodu hrozby eliminačního deskriptoru a žadatel byl vyzván k odůvodnění následujícího: • doplnit kritéria, na základě kterých bude možno po ukončení projektu identifikovat, zda bylo plánovaných záměrů dosaženo, • doplnit způsob doložení rozdílu dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu, • doplnit metodu ověření dosažených výsledků. Žadatel doplnění nezaslal, odeslal písemné vyjádření ohledně odstoupení od projektové žádosti. V ISKP21+ žádost neodvolal, byl 2x na technický postup v ISKP21+ upozorněn ŘO. Telefonicky sděleno, že odstoupení od projektu podléhá schválení Rady kraje, což není možno do doby konání hodnotící komise stihnout.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ne	0,00	2,00		2,00	0,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Rozpočet projektu v žádosti je uveden pouze jednou položkou jako nákup služeb. Není možné jej přiřadit k jednotlivým klíčovým aktivitám. Žadatel byl dotázán na upřesnění rozpočtu v rámci jednání PROP a následně také v rámci doplňujících dotazů hodnotitelů, nicméně i přes dílčí doplnění je popis rozpočtu nepřehledný, stejně jako popis klíčových aktivit. U některých klíčových aktivit chybí kvantifikace výstupů a doplnění počtu zapojených účastníků, podle kterých je teprve možno hodnotit, zda náklady na danou aktivitu odpovídají cenám obvyklým. Konkrétně	Ano

								<p>chybí vyčíslení nákladu na tisk Akčního plánu SSZ LK 21+, Strategie soc. začleňování, Metodiky monitoringu, Metodiky síťování, Doporučení k tvorbě byt. politiky, chybí vyčíslení nákladů na nepřímé náklady spojené s tvorbou webových stránek, chybí počet hodin a způsob tvorby „Police paparů“, Odborné kapacity kulatých stolů, Počet účastníků vzdělávacích kurzů. Rozpočet obsahuje náklady, které nejsou uznatelné v rámci přímých nákladů. Jedná se o náklad na doménu, webhosting, catering, stravné. Rozpočet obsahuje neodůvodněné náklady, jako jsou náklady na tisk nebo náklady na KA 2, kde není zřejmé, jakou roli hraje Technická univerzita Liberec, respektive jakou část aktivity bude zpracovávat a proč jsou v aktivitě alokovány další zdroje na vytvoření analytických podkladů, vytvoření systémů monitoringu a další výzkumné sondy a jak bude soutěžen jejich dodavatel. Pokud by měla být Technická univerzita Liberec placeným dodavatelem této aktivity, pak je to možné pouze za předpokladu, že bude vyhlášeno výběrové řízení na zpracování požadovaných výstupů a Technická univerzita toto řízení vyhraje. Není možné zadat tuto aktivitu napřímo. Projekt může mít partnera, ale pouze s nefinančním plněním. Není zřejmé, proč nejsou náklady na Metodika síťování a sociálního začleňování a Konzultanta tematických oblastí uvedeny v rozpočtu pod položkou osobní náklady. Původní projektová žádost nebyla zpracována ve všech ohledech dostatečně srozumitelně a strukturovaně, proto byl žadatel hodnotiteli vyzván k doplnění některých podstatných okolností realizace projektu. Jednání komise bylo přerušeno z důvodu hrozby eliminačního deskriptoru a žadatel byl vyzván k odůvodnění následujícího: • doplnit přehledný položkový rozpočet, s návazností na jednotlivé klíčové aktivity, • doplnit kvantifikace výstupů a počet zapojených účastníků, podle kterých je možno hodnotit, zda náklady na danou aktivitu odpovídají cenám obvyklým, • doplnit vyčíslení nákladu na tisk Akčního plánu SSZ LK 21+, Strategie soc. začleňování, Metodiky monitoringu, Metodiky síťování, Doporučení k tvorbě byt. politiky, • doplnit vyčíslení nákladů na nepřímé náklady spojené s tvorbou webových stránek, • doplnit počet hodin a způsob tvorby „Police paparů“, Odborné kapacity kulatých stolů, Počet účastníků vzdělávacích kurzů, • doplnit jakou roli hraje Technická univerzita Liberec, respektive jakou část aktivity bude zpracovávat a proč jsou v aktivitě alokovány další zdroje na vytvoření analytických podkladů, vytvoření systémů monitoringu a další výzkumné sondy a jak bude soutěžen jejich dodavatel, • doplnit informaci proč nejsou náklady na Metodika síťování a sociálního</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



									začleňování a Konzultanta tematických oblastí uvedeny v rozpočtu pod položkou osobní náklady, • odůvodnit proč pozice hrazené z přímých nákladů rozpočtu projektu obsahují činnosti spadající do nepřímých nákladů. Žadatel doplnění nezaslal, odeslal písemné vyjádření ohledně odstoupení od projektové žádosti. V ISKP21+ žádost neodvolal, byl 2x na technický postup v ISKP21+ upozorněn ŘO. Telefonicky sděleno, že odstoupení od projektu podléhá schválení Rady kraje, což není možno do doby konání hodnotící komise stihnout.	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Žadatel zvolil tři indikátory projektu. Indikátor 600 000 ve výši 10 osob, indikátor 670 102 ve výši 100 osob a indikátor 805 000 ve výši 11 dokumentů. V popisu žádosti ani přílohách nelze dohledat, jak byla výše stanovených indikátorů napočítána, proto byl žadatel na tento postup doptán. U indikátorů 600 000 se jedná o osoby z řad cílové skupiny zástupců obcí, sociálních pracovníků či pracovníků v sociálních službách, kteří se zúčastní Klíčové aktivity 3 - Síťování (účastní se pracovních skupin, kulatých stolů či vzdělávání). Z popisu klíčových aktivit nelze vydedukovat, jak dlouho budou jednotlivé podaktivity probíhat, a zda při nich mohou účastníci získat celkovou podporu vyšší, než je 40 hodin podpory. (Pozn. v jiných výzvách se účast na kulatých stolech či pracovních skupinách nepovažuje za získávání podpory započitatelné do indikátoru). Do indikátoru 670 102 jsou také napočítáni účastníci KA 3 Síťování, kteří ovšem nezískají podporu vyšší než 40 hodin. Podmínkou zapojení osob do tohoto indikátoru je jejich nepříznivá situace. Tuto podmínku zvolená cílová skupina nesplňuje a indikátor tak nemůže být naplněn. Do posledního indikátoru 805 000 započítal žadatel Akční plán SSZ LK 21+ na období 2026-2027, Strategii sociálního začleňování Libereckého kraje 2028+, Metodiku monitoringu sociálního vyloučení, síťování sociálního začleňování v LK, Analytické podklady (bydlení, dluhy, zdraví v sociálně vyloučených lokalitách) 4x, a Police papery (Dluhy, Bydlení, Zaměstnanost, Vzdělávání / předčasné odchody ze vzdělávání) také 4x. Tento indikátor odpovídá plánovaným výstupům projektu. S ohledem na fakt, že indikátor 805 000 je pouze doplňkovým indikátorem výzvy, popis indikátoru 670 102 nenaplnuje definici indikátoru dle obecné části pravidel pro žadatele a příjemce a naplnění indikátoru 600 000 není podloženo popisem průběhu aktivit, existuje důvodné podezření, že žadatel nebude schopen naplnit podmínky výzvy v oblasti indikátorů. Pokud by zůstal jediným hlavním indikátorem projektu indikátor 600 000 ve výši 10 osob a doplňkově indikátor 805 000 jedná se o nepoměr	Ano

									<p>indikátorů vzhledem k rozsahu a rozpočtu projektu. Původní projektová žádost nebyla zpracována ve všech ohledech dostatečně srozumitelně a strukturovaně, proto byl žadatel hodnotiteli vyzván k doplnění některých podstatných okolností realizace projektu. Jednání komise bylo přerušeno z důvodu hrozby eliminačního deskriptoru a žadatel byl vyzván k odůvodnění následujícího: • doplnit informaci, jak dlouho budou jednotlivé podaktivity probíhat, a zda při nich mohou účastníci získat celkovou podporu vyšší, než je 40 hodin podpory a tím být zařazeni do indikátoru 600 000, • doplnit informace, dalších osob z cílových skupin účastníci se např. výjezdů do jiného kraje “na zkušenou”, dalších individuálních výjezdů, vzdělávacích akcí či stáží klíčových pracovníků kraje a obcí, jež budou započteny do indikátoru 600 000, • doplnit popis výpočtu indikátoru 670 102 pro osoby jenž získají přímou podporu projektu se splněním podmínky jejich sociálně nepříznivé situace, • doplnit o jakých 100 osob z kvantifikovaného odhadu cca 320 osob (z každého ORP cca 30-35 osob) se v rámci indikátoru 670 102 jedná, • doplnit informace o velikosti, obsahu, rozsahu, počtu normostran u jednotlivých strategických dokumentů zařazených do indikátoru 805 000. Žadatel doplnění nezaslal, odeslal písemné vyjádření ohledně odstoupení od projektové žádosti. V ISKP21+ žádost neodvolal, byl 2x na technický postup v ISKP21+ upozorněn ŘO. Telefonicky sděleno, že odstoupení od projektu podléhá schválení Rady kraje, což není možno do doby konání hodnotící komise stihnout.</p>	
4. Proveditelnost	K	Ne	0,00	3,00		3,00	0,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	<p>V žádosti není prokázán zájem cílové skupiny o zapojení do projektu. Je potřeba doložit jasné informace a podklady. Z předložené projektové žádosti není zřejmé, jakým způsobem bude cílová skupina do projektu zapojena. Není známo, kolik konkrétních osob se zúčastní, jaké klíčové aktivity. Nejsou známy nástroje motivace, výběru a způsob práce s jednotlivými cílovými skupinami. Z neurčitě nastavených počtů osob z jednotlivých CS zapojených do projektu existuje pochybnost, že plánované zapojení není pro cílovou skupinu dostatečně motivující. Původní projektová žádost nebyla zpracována ve všech ohledech dostatečně srozumitelně a strukturovaně, proto byl žadatel hodnotiteli vyzván k doplnění některých podstatných okolností realizace projektu. Jednání komise bylo přerušeno z důvodu hrozby eliminačního deskriptoru a žadatel byl vyzván k odůvodnění následujícího: • doplnit popis tematického zaměření těchto jednotlivých akcí participativního procesu strategického plánování na krajské úrovni (pracovní skupiny, kulaté stoly,</p>	Ano

									konference, vzdělávací akce a stáže), • doplnit role akcí uvedených výše a jejich očekávané benefity pro jednotlivé vybrané cílové skupiny díky účasti na projektu, • doplnit proč a jak jsou do tvorby strategického plánování zapojeni pracovníci v sociálních službách a dobrovolníci, • doplnit způsob zapojení cílových skupin do ostatních klíčových aktivit mimo klíčovou aktivitu 3, • doplnit kvantifikaci a konkretizaci zúčastněných osob v jednotlivých klíčových aktivitách, • doplnit prokázání zájmu cílových skupin účastnit se aktivit projektu, • doplnit dosah na primární cílovou skupinu Osob v nepříznivé sociální situaci tedy sociálně vyloučené nebo vyloučením ohrožené, které se týkají popisované problémy a které do projektu není zapojena vůbec, • doplnit nástroje motivace, výběru a způsob práce s jednotlivými cílovými skupinami. Žadatel doplnění nezaslal, odeslal písemné vyjádření ohledně odstoupení od projektové žádosti. V ISKP21+ žádost neodvolal, byl 2x na technický postup v ISKP21+ upozorněn ŘO. Telefonicky sděleno, že odstoupení od projektu podléhá schválení Rady kraje, což není možno do doby konání hodnotící komise stihnout.	
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Projekt zahrnuje čtyři klíčové aktivity. KA č. 1 - Tvorba koncepcí a pořádání školení, KA č. 2 - Monitorování problémů a lokalit + tvorba tiskových publikací a videospotů, KA č. 3 – Síťování a KA č. 4 - Koordinace projektu. Popis klíčových aktivit je velmi nepřehledný a nejsou jasně popsány a kvantifikovány výstupy jednotlivých aktivit. V nadpisu KA 1 (sekce Jaké aktivity projektu budou realizovány) je uvedeno, že v rámci aktivity proběhnou školení pro obce, nicméně v popisu ani kalkulaci nákladů uvedeny nejsou. V nadpisu KA 2 jsou uvedeny videospoty, ale v popisu klíčové aktivity uvedeny nejsou. V rámci KA 1, není u tvorby strategií a koncepcí podložena potřeba tisku. Všechny zapojené cílové skupiny projektu, pro které jsou dokumenty určeny, mají k dispozici pro svou práci elektronická zařízení, tisk není odůvodněn. U popisu KA 2 není zřejmé, jakou roli hraje Technická univerzita Liberec, respektive jakou část aktivity bude zpracovávat a proč jsou v aktivitě alokovány další zdroje na vytvoření analytických podkladů, vytvoření systémů monitoringu a další výzkumné sondy a jak bude soutěžen jejich dodavatel. Pokud by měla být Technická univerzita Liberec placeným dodavatelem této aktivity, pak je to možné pouze za předpokladu, že bude vyhlášeno výběrové řízení na zpracování požadovaných výstupů a Technická univerzita toto řízení vyhraje. Není možné zadat tuto aktivitu napřímo. Projekt může mít partnera, ale pouze s nefinančním plněním. Není zřejmé, jak bude do KA 2 zapojena cílová	Ano

								<p>skupina. V rámci KA 3, podaktivita „Pracovní skupiny“ mají být zpracovány tzv. policy papery, ale z popisu není zřejmé, kdo bude jejich zpracovatelem, kolik hodin je pro tuto činnost naplánováno a jak bude financována. Dále není zřejmé, jaká činnost a kolik hodin je napočítáno v podaktivitě „Zajištění ad hoc odborných kapacit pro tematickou oblast kulatých stolů“. U vzdělávacích akcí není zřejmé, pro jakou cílovou skupinu jsou konkrétně určeny a pro kolik účastníků jsou určeny. Klíčová aktivita č. 4 se týká pouze koordinace projektu, což není aktivita určena cílové skupině a nemá být samostatnou klíčovou aktivitou. Původní projektová žádost nebyla zpracována ve všech ohledech dostatečně srozumitelně a strukturovaně, proto byl žadatel hodnotiteli vyzván k doplnění některých podstatných okolností realizace projektu. Jednání komise bylo přerušeno z důvodu hrozby eliminačního deskriptoru a žadatel byl vyzván k odůvodnění následujícího: • doplnit název klíčové aktivity 1 a jaká proběhnou školení pro obce, • doplnit potřebu tisku u tvorby strategií a koncepcí, • doplnit roli Technické univerzity Liberec, respektive jakou část klíčové aktivity 2 bude zpracovávat a proč jsou v aktivitě alokovány další zdroje na vytvoření analytických podkladů, vytvoření systémů monitoringu a další výzkumné sondy a jak bude soutěžen jejich dodavatel, • doplnit kdo bude v rámci klíčové aktivity 3 zpracovatelem tzv. policy papers, kolik hodin je pro tuto činnost naplánováno a jak bude financována, • doplnit jaká činnost a kolik hodin je napočítáno v podaktivitě klíčové aktivity 3 „Zajištění ad hoc odborných kapacit pro tematickou oblast kulatých stolů“, • doplnit u vzdělávacích akcí, pro jakou cílovou skupinu jsou konkrétně určeny a pro kolik účastníků jsou určeny, téma, rozsah, způsob konstrukce ceny, • doplnit popisy videospotů, • doplnit jednotnou strukturu aktivit, jasně stanovené výstupy jednotlivých klíčových aktivit, harmonogram jednotlivých činností. • doplnit velikost a obsah jednotlivých strategických dokumentů, včetně způsobu konstrukce ceny, • doplnit odůvodnění realizace návazné Strategie sociálního začleňování Libereckého kraje, kdy úroveň plnění stávající Strategie sociálního začleňování Libereckého kraje 2021+ a nenaplnění jejich cílů není důvodem k vytvoření dalšího dokumentu v rámci projektu, • doplnit a konkretizovat opatření a výstupy projektu z obecné roviny do konkrétních exekutivních výkonů v rámci projektu, • doplnit kontaktní místa bydlení a jejich lokalitu, včetně mapování bytového fondu, • doplnit konkrétní propojení a zapojení obcí v rámci projektu. Žadatel doplnění nezaslal, odeslal písemné vyjádření ohledně odstoupení od projektové</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

									žádosti. V ISKP21+ žádost neodvolal, byl 2x na technický postup v ISKP21+ upozorněn ŘO. Telefonicky sděleno, že odstoupení od projektu podléhá schválení Rady kraje, což není možno do doby konání hodnotící komise stihnout.	
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Řízení projektu není nastaveno adekvátně. Liberecký kraj nakupuje od ARR služby v kompletním rozsahu zajištění projektu (jeho klíčových aktivit a jejich výstupů včetně naplnění indikátorů). Absence jakéhokoliv odborného realizačního týmu žadatele je rizikem pro zdárný průběh naplňování cílů a čerpání projektu. Při 100% financování formou nákupu služeb je značné riziko neehospodárného přesunu finančních prostředků mimo žadatele, který je oprávněným žadatelem výzvy k subjektu, jenž oprávněným žadatelem výzvy není. Z dostupných informací není zcela jasné, zda žadatel správně zařadil náklady na pracovní pozice do přímých a nepřímých nákladů projektu (viz Metodik síťování a sociálního začleňování - 0,5 HPP z PN připravuje ZoR pro ŘO). Zároveň je tento způsob realizace neehospodárný, jelikož část aktivit (min. zajištění realizačního týmu), které by mohl realizovat žadatel vlastními silami, nakupuje u dodavatele, který nicméně nemá vlastní kapacity na realizaci této činnosti. Neobsazení pozic realizačního týmu uvádí žadatel také jako jedno z rizik projektu. Mezi další rizika projektu zařadil žadatel možnost nevysoutěžení dodavatelů jednotlivých aktivit. Z tohoto tvrzení vyplývá, že ani dodavatel Agentura regionálního rozvoje nepokryje realizaci dalších částí projektu vlastními silami a bude oslovovat další poddodavatele, aby realizaci projektu zajistil. Tyto činnosti by měly být v rozpočtu kalkulovány v samostatné položce a žadatel je nemůže nakupovat u dodavatele, který je neposkytuje. Posledním rizikem je podle žadatele nezájem o účast cílové skupiny v aktivitách projektu. Žádná rizika nejsou dopředu nijak ošetřena. Projekt je v oblasti řízení nastaven rizikově. Původní projektová žádost nebyla zpracována ve všech ohledech dostatečně srozumitelně a strukturovaně, proto byl žadatel hodnotiteli vyzván k doplnění některých podstatných okolností realizace projektu. Jednání komise bylo přerušeno z důvodu hrozby eliminačního deskriptoru a žadatel byl vyzván k odůvodnění následujícího: • doplnit odůvodnění realizace projektu formou nákupu služeb Agenturou regionálního rozvoje, která nemá ve své náplni činnosti realizaci sociálních politik, • doplnit odůvodnění absence jakéhokoliv odborného realizačního týmu žadatele, • doplnit odůvodnění přesunu finančních prostředků mimo žadatele, který je oprávněným žadatelem výzvy k subjektu, jenž	Ano

									oprávněným žadatelem výzvy není. Žadatel doplnění nezaslal, odeslal písemné vyjádření ohledně odstoupení od projektové žádosti. V ISKP21+ žádost neodvolal, byl 2x na technický postup v ISKP21+ upozorněn ŘO. Telefonicky sděleno, že odstoupení od projektu podléhá schválení Rady kraje, což není možno do doby konání hodnotící komise stihnout.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	LK-Odstoupeni_od_projektoveho_zameru-podepsano (1)	LK-Odstoupeni_od_projektoveho_zameru-podepsano (1).pdf