

Detail hodnocení

Název projektu	Rozvoj multidisciplinární péče o duševní zdraví v Jihomoravském kraji
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/24_068/0005329

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	14. 2. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na problém, který je vhodné řešit. Obsahuje ale bohužel řadu nedostatků.

SILNÉ STRÁNKY

- snaha o systematizaci multidisciplinární spolupráce a metodické podpory v oblasti péče o duševní zdraví v území prostřednictvím aktivit projektu
- předložení přílohy vysvětlující potřebnost projektu, realizaci klíčových aktivit a nastavení realizačního týmu
- podrobně popsaná realizace klíčových aktivit v příloze projektu
- předložení aktuálního krajského dokumentu v oblasti péče o duševní zdraví

SLABÉ STRÁNKY

- řešený problém, respektive zdůvodnění potřebnosti, není v žádosti dostatečně konkretizovaný – chybí podrobně zpracovaná specifika území dopadu projektu
- není dostatečně popsán dopad projektu na uživatele služeb, tzn. jeho dopad do praxe
- cíl projektu není propojený s monitorovacími indikátory
- potřeby cílových skupin jsou zmapované pouze v oblasti vzdělávání
- v původní žádosti jsou cílové skupiny popsány velmi stručně
- realizační tým je částečně nadhodnocený
- v původní žádosti není jasné, jak byly nastavené výše monitorovacích indikátorů, chybí jejich vysvětlení

ROZPOČET A EFEKTIVITA

- hodinová dotace garanta multidisciplinarity není žadatelem zdůvodněná, proto je doporučeno krácení na polovinu, viz příloha v ISKP+ „5329_KRÁCENÍ“

ŘÍZENÍ PROJEKTU

- realizační tým je sestaven s ohledem na obsah projektu
- rozsah zapojení garanta multidisciplinarity není dostatečně vysvětlen a zdůvodněn

- z popisu projektu je zřejmé, že žadatel je na realizaci připraven pouze částečně

Doporučujeme projekt k podpoře s níže uvedenými podmínkami:

- doplnit k žádosti odpovědi na doplňující dotazy ve formě dokumentu,
- doplnění popisu ke všem monitorovacím indikátorům,
- doplnit informace uvedené v odpovědích na doplňující dotazy do popisu cílových skupin,
- doplnit informace uvedené v odpovědích na doplňující dotazy do popisu klíčových aktivit,
- krátit rozpočet projektu dle přílohy 5329_KRÁCENÍ v celkové výši krácení 405.000, - Kč přímých nákladů a poměrově k tomuto nepřímé náklady.

Celková známka $\frac{3}{4}$.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Jde o projekt, který je s výzvou v souladu a zaměřuje se na problém, který je potřebné řešit, tedy na oblast nastavení systematické metodické podpory systému péče o duševní zdraví, včetně podpory dětí. Žádost se opírá se o Národní akční plán a Krajský plán (předložen v příloze), které tuto oblast řeší, dále o přílohu, kterou žadatel předložil. Řešený problém, respektive zdůvodnění potřebnosti, není v původní žádosti dostatečně konkretizované. Jasnější specifikaci částečně přinesly odpovědi na doplňující dotazy hodnotitelů. Žadatel v nich podrobněji provázal projekt s Národním akčním plánem a Krajským plánem. Přesto stále není jasněji vysvětlená situace v území. Žadatel neuvádí podrobně zpracovaná specifika území dopadu projektu, tzn., v jakém konkrétním stavu se nyní řešený problém nachází, co se povedlo a s jakými výsledky. Potřebnost projektu je navázaná na potřeby zvolených cílových skupin také pouze rámcově. Žadatel zvolil 4 cílové skupiny. V původní žádosti je jejich popis velmi stručný, chybí zjištěné potřeby, na které projekt reaguje. V příloze je uvedena alespoň kvantifikace, ale bez bližšího kontextu. Žadatel podrobnější popis CS, včetně informace k monitoringu vzdělávacích potřeb, zaslal v doplňující odpovědi na dotazy hodnotitelů. Konkrétněji popsání další potřeby (vyjma vzdělávacích) zde ale stále chybí, nicméně je jasnější jejich charakteristika, přínos projektu, kvantifikace je také srozumitelnější. Podmínkou realizace projektu je doplnění odpovědí na dotazy hodnotitelů týkajících se popisu území, respektive zdůvodnění potřebnosti projektu, dále popisu zvolených CS do žádosti či přílohy projektu. Celkově je nutné konstatovat, že projekt vykazuje nedostatky, nicméně je možné ho, po doplnění odpovědí na dotazy hodnotitelů, realizovat.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Oblast cílů projektu je slabou stránkou žádosti, a nezměnily na tom nic zásadního ani odpovědi na dotazy hodnotitelů. Lze konstatovat, že cíle vychází v nějaké míře z definovaného problému, zcela kompatibilní ale nejsou. Žadatel nemůže vycházet ani z krajského plánu péče o duševní zdraví, který je v návrhové části poměrně velmi obecný, nejsou definovány konkrétní úkoly a záměry, s časovým harmonogramem, indikátory jejich naplnění apod. V žádosti i doplnění na dotazy hodnotitelů se nicméně jistě pokusy o nastavení měřitelnosti cílů objevují, nicméně jsou zaměřeny dovnitř projektu, tedy žadatel se bude ptát spíše osob zapojených do projektu v jeho organizačních strukturách, nemá v plánu zjišťovat dopad projektu na celý systém služeb, a už vůbec ne na jeho uživatele. Na druhou stranu není příliš reálné, aby se řešené problémy v praxi projevily ve významné míře ještě před ukončením projektu. Podmínkou realizace projektu je doplnění odpovědí na dotazy hodnotitelů týkajících se dopadu cíle na uživatele sociálních a návazných služeb, čímž žadatel odůvodní výstupy projektu v následné praxi.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Kritéria dosažení cílů v projektové žádosti jsou popsána, chybí ovšem podrobnější popis zmiňovaných dotazníků. Nicméně vzhledem k tomu, že projektová žádost obsahuje především informace o konkrétních aktivitách, budou k dispozici jednak důkazy o tom, že činnosti byly realizovány, i konkrétní výstupy. Ověřit tedy bude možné spíše o využití nástrojů, které by měly vést k identifikovaným potřebným změnám. Vzhledem k omezené době realizace projektu a reálnému opoždění projevů zlepšení situace v terénu je to pro tento typ projektů standardní záležitost.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	rozpočet projektu je jednoduše nastaven, pozice a výše jejich zapojení je v souladu s údaji uvedenými pod jednotlivými KA, včetně přílohy. Bohužel žadatel konkrétně nepopisuje zapojení jednotlivých pozic do KA, a tím u části z nich neodůvodňuje rozsah zapojení, a to ani v doplňující odpovědi na dotazy hodnotitelů, proto je doporučeno jejich krácení. V odpovědi na doplňující dotazy hodnotitelů žadatel blíže obsahově časově specifikoval konzultace poskytované manažerskou péčí o duševní zdraví. Dále, kromě této pozice 1.1.1.2.1., blíže specifikoval i náplně práce pozic 1.1.1.2.3. a 1.1.1.2.5. Podmínkou realizace projektu je doplnění těchto informací do žádosti projektu a přílohy a krácení rozpočtu dle přílohy „5329_KRÁCENÍ“ ve výši 405.000,- Kč přímých nákladů a poměrově k tomuto nepřímé náklady. Celkově je nutné konstatovat, že projekt je nadhodnocený v osobních nákladech.	Ano

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel zvolil 3 monitorovací indikátory. V původní žádosti nebyla hodnota zvolených indikátorů vysvětlena. To žadatel zaslal až v doplňující odpovědi. Hodnota závazkového indikátoru 600 000 je nastavena na 30, tzn. počet účastníků, kteří získají podporu více jak 40 hodin účasti na vzdělávacích aktivitách v rámci KA3. Nastavená hodnota nemá oporu v cíli projektu ani v KA. Nicméně uvedenou výši je možné díky plánovanému vzdělávání, jeho rozsahu, počtu účastníků/1 vzdělávací akce, viz KA3, naplnit. Výše 626 000 koresponduje s výší MI 600 000 a způsobem jeho naplnění. Výše MI 805 000 je na základě vysvětlení také srozumitelná a v souladu s obsahem KA. Podmínkou realizace projektu je doplnění popisu ke všem monitorovacím indikátorům dle doplňující odpovědi hodnotitelům. Přes výše uvedené nedostatky lze předpokládat, že cílových hodnot bude dosaženo.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Zapojení pracovníků poskytovatelů sociálních služeb do projektu není nijak významné, kapacita vzdělávacích akcí, viz popis KA 3, je cca 100 účastníků, ale vzhledem k nastavení indikátorů lze počítat s tím, že to bude mnohem méně jedinečných osob. U ostatních cílových skupin je zapojení stejně nesystémové, bude se týkat jen menšího počtu potenciálních zájemců (účast na pracovních skupinách apod.). Pro účely systémového projektu, kde s bud jednat primárně o podporu koordinace, případně vznik strategického dokumentu to je ovšem spíše standardní způsob. Žadatel si zvolil 4 cílové skupiny. Popis všech CS je v původní žádosti velmi stručný a obecný. Kvantifikované údaje jsou uvedené pouze v příloze. Podrobnější popis, včetně monitoringu potřeb, i srozumitelnější kvantifikaci zaslal žadatel až v doplňující odpovědi hodnotitelům. Díky zaslání odpovědi je tak jasnější charakteristika zvolených CS a jejich počet. Z popisu KA lze i částečně odhadnout jejich zapojení. Dle konstatování žadatele byly cílové skupiny osloveny již v přípravné fázi, respektive byl prováděn monitoring jejich potřeb. Ze zaslání odpovědi je srozumitelnější, jak byl monitoring prováděn, a odráží se v KA3 zaměřené na vzdělávání. Podmínkou realizace projektu je doplnit výše uvedené informace do popisu cílových skupin.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Projekt obsahuje 3 klíčové aktivity, které jsou v žádosti popsány velmi stručně. Podrobnější popis předkládá žadatel v příloze. KA obsahují výstupy, (v příloze podrobné) vysvětlení nákladů a harmonogram. Propojení s indikátory chybí. Popis KA v příloze je pravděpodobně nejlépe zpracovanou částí projektu a díky tomu je	Ano

									srozumitelnější, jak žadatel plánuje projekt realizovat. Je tak zřejmé, jakým způsobem bude zpracovaná krajská strategie, jak bude probíhat multidisciplinární spolupráce v sociálně-zdravotním sektoru a na úrovni obcí. V té souvislosti je i zřejmé zapojení části pozic realizačního týmu. Propojená na zjištěné potřeby CS je KA3, ve které žadatel uvádí konkrétní kurzy, jejich obsah i předpokládaný počet účastníků. Nejasně popsane jsou destigmatizační akce v KA3 a konzultace poskytované manažerkou péče o duševní zdraví v KA1. Tyto informace zaslal žadatel v dodatečné odpovědi hodnotitelům. Celkově je nutné konstatovat, že i realizace KA je spojená s nedostatky, proto je podmínkou realizace projektu doplnit zaslané, výše zmíněné, informace do KA1 a KA3. Ostatní části KA jsou ale popsane srozumitelně.	
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Realizační tým: Popis RT uvedený v žádosti i v příloze je velmi stručný. V doplňující odpovědi vysvětlil náplně práce 3 pozic, které byly nejasné. Rozsah hodinové dotace garanta multidisciplinarity ale nezdůvodnil, a proto je doporučeno krátiť na polovinu. Co se týče činnosti dalších pozic RT, lze ji vyčíst z popisu KA. Podmínkou realizace projektu je doplnění popisů náplní práce zaslaných v doplňující odpovědi do přílohy projektu. Přes uvedené nedostatky se ale dá konstatovat, že realizační tým je sestaven s ohledem na obsah projektu. Rizika: Žadatel rizika v žádosti uvádí, je u nich uvedena i eliminace. Co se týče změny, ke které by mělo realizaci projektu dojít, potenciál v sobě projekt částečně obsahuje.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	5329_KRÁCENÍ	5329_KRÁCENÍ.pdf