

Detail hodnocení

Název projektu	Podpora koncepčních a strategických aktivit v sociální oblasti
v Olomouckém kraji	
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/24_068/0005366

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	14. 2. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_ uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Předložená žádost se zaměřuje na podporu posílení či vzniku koncepčních a strategických opatření nezbytných pro zajištění efektivity poskytovaných sociálních služeb a dobrovolnictví. Popis projektu v žádosti o podporu je doplněn přehledně zpracovanými přílohami. Klíčový problém i jeho příčiny jsou popsány, z plánovaných aktivit je zřejmé, jakým směrem bude podpora zaměřena. Hlavní cíl je nastavený správně, je měřitelný, relevantní, v plánovaném termínu dosažitelný. Je rozpracovaný do 7 vzájemně provázaných dílčích cílů. Jejich splněním bude dosaženo plánovaného záměru. K naplnění cíle nastavil žadatel 7 klíčových aktivit. Popis aktivit je přehledný, je zřejmé, co a jak chce žadatel realizovat, jakým způsobem, pro koho jsou určeny, s jakými náklady. Realizací klíčových aktivit dojde k naplnění projektového cíle. Žadatel má zpracován způsob, jak naplnění cílů a dopadů projektu ověřit. Do projektu bude zapojeno celkem osm cílových skupin. Výběr CS je s ohledem na obsah aktivit vhodný. Zapojení jednotlivých CS do konkrétních aktivit je popsáno, je uveden přínos, který pro ně účast v projektu bude mít. Žadatel si stanovil tři indikátory: 600 000, 670 102 a 805 000. Vzhledem ke zkušenostem žadatele a zejména podrobnému popisu realizace jednotlivých aktivit a plánovanému počtu zapojených osob lze předpokládat, že plánovaných cílových hodnot indikátorů bude dosaženo. Rozpočet lze hodnotit jako přiměřený k délce projektu, plánovaným činnostem a předpokládaným výsledkům a výstupům. Realizační tým projektu je sestaven odpovídajícím způsobem s ohledem na fakt, že aktivity budou realizovány dodavatelským způsobem. Projekt doporučujeme k podpoře.

Celková známka 1.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V kapitole věnované popisu problému je obsaženo několik samostatných, jen volně souvisejících oblastí, spadajících do oblasti koordinace a řízení systému sociálních služeb na krajské úrovni. Popisy jsou spíše zobecnělé, žadatel velmi často uvádí argumenty či teze, které jsou se systémem sociálních služeb spojovány už mnoho let, například jeho údajná, stále se opakující nepřehlednost apod. Tyto problémy vnímá jako doplněk k celému spektru dalších aktivit, která má ve vztahu k sociální politice v gesci. Není nijak konkrétně popsán stávající stav, nejsou uvedeny, kromě strategických dokumentů kraje, na které se odkazuje, žádné další relevantní zdroje věrohodných a ověřitelných informací. Ve skutečnosti lze významnou část žadatele považovat za legitimní a odražející současný stav, nicméně právě roztržitost řešení problematiky ve vztahu k žádosti nedává prostor komplexnímu a vyčerpávajícímu popisu. Cílové skupiny jsou zvoleny vhodně, v souladu se zněním výzvy a zaměřením projektu. Jsou věcně popsány, jsou zmíněny jejich role i způsoby podpory zprostředkované projektem. Kvantifikovány jsou cílové skupiny, které žadatel lépe zná, tj. poskytovatelé služeb a subjekty veřejné správy.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíle projektu jsou uchopeny obdobně jako popis problému. Jedná se o souhrn cílů v různých oblastech koordinace veřejné sociální politiky, které stojí vedle sebe, a jsou každý zaměřený trochu jiným směrem. Není to v tomto případě však chyba, dopad úspěšné realizace projektu na kvalitu systému sociálních služeb, který spravuje žadatel, bude nepochybně pozitivní. Jednotlivé dílčí cíle jsou jednoduše a srozumitelně formulovány, jsou doplněny i o indikátory jejich dosažení, které v řadě případů odpovídají výstupům jednotlivých klíčových aktivit. Jsou tedy po stránce kvantitativní měřitelné. Popis očekávané změny je srozumitelný a realisticky pojatý.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00	1,00	1,00	Schváleno	Každá aktivita má stanoveny konkrétně definované výstupy, které jsou kontrolovatelné. Zdrojem ověření budou například prezenční listiny, zprávy z auditů, metodická doporučení, webové stránky, výstupy z marketingové kampaně. Naplněním těchto výstupů bude možné dosažení cílů ověřit. K dispozici bude i řada dalších doplňujících informací, které umožní výsledky projektu ověřit a podpořit tak kontrolu plnění cílů.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00	2,00	2,00	Schváleno	Rozpočet, který je podrobněji popsán v příloze č. 3, je přehledný, jasný a srozumitelný. U každé aktivity je rozepsáno podrobné odůvodnění potřeby jednotlivých nákladových položek. Potřeba jednotlivých položek je zdůvodněna. Aktivity budou realizovány dodavatelsky, realizační tým bude hrazen částečně z přímých nákladů (odborný garant) a částečně z nepřímých nákladů projektu (projektový a finanční manažer). Žadatel při stanovení výše jednotlivých rozpočtových položek vycházel ze zakázek a aktivit obdobného rozsahu a plnění, které realizoval v minulých letech. Dále provedl aktualizaci dle průzkumu trhu na ceny v místě a čase obvyklé. Položky rozpočtu jsou jednoznačně přiřazeny ke klíčovým aktivitám. Uvedené náklady jsou pro realizaci projektu potřebné. Rozpočet je efektivně nastaven. Jednotlivé náklady, včetně mzdy odborné garantky, jsou nastaveny na úrovni cen obvyklých. Provázanost mezi rozpočtem a klíčovými aktivitami je jasně zřetelná. Jedná se o velmi pečlivě zpracovanou část projektu.	Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00	1,00	1,00	Schváleno	Rozpočet, který je podrobněji popsán v příloze č. 3, je přehledný, jasný a srozumitelný. U každé aktivity je rozepsáno podrobné odůvodnění potřeby jednotlivých nákladových položek. Potřeba jednotlivých položek je zdůvodněna. Aktivity budou realizovány dodavatelsky, realizační tým bude hrazen částečně z přímých nákladů (odborný garant) a částečně z nepřímých nákladů projektu (projektový a finanční manažer). Žadatel při stanovení výše jednotlivých rozpočtových položek vycházel ze zakázek a aktivit obdobného rozsahu a plnění, které realizoval v minulých letech. Dále provedl aktualizaci dle průzkumu trhu na ceny v místě a čase obvyklé. Položky rozpočtu jsou jednoznačně přiřazeny ke klíčovým aktivitám. Uvedené náklady jsou pro realizaci projektu potřebné. Rozpočet je efektivně nastaven. Jednotlivé náklady, včetně mzdy odborné garantky, jsou nastaveny na úrovni cen obvyklých. Provázanost mezi rozpočtem a klíčovými aktivitami je jasně zřetelná. Jedná se o velmi pečlivě zpracovanou část projektu.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00	1,00	1,00	Schváleno	Žadatel nastavil tři indikátory – indikátor 600 000 Celkový počet účastníků, jehož cílovou hodnotu stanovil ve výši 22, indikátor 670 102 Využívání podpořených služeb, jehož cílová hodnota je 140 a indikátor 805000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) s cílovou hodnotou 2. U všech indikátorů je uveden popis hodnoty s odůvodněním, jak byla cílová hodnota nastavena. Vzhledem ke zkušenostem žadatele, s ohledem na podrobný popis realizace jednotlivých aktivit, plánovaný počet zapojených osob i délku realizace projektu lze předpokládat, že plánovaných cílových hodnot bude dosaženo	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00	3,00	3,00	Schváleno	Projekt počítá se zapojením celkem osmi cílových skupin. Způsob zapojení a přínos pro CS je podrobně popsán jak v samotné žádosti, tak na příloze " Podrobný popis klíčových aktivit". Způsob zapojení CS je zřejmý. CS jsou zapojeny adekvátně, zájem o účast CS v projektu je žadatelem deklarován, je uveden způsob oslovení.	Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00	1,00	1,00	Schváleno	Projekt počítá se zapojením celkem osmi cílových skupin. Způsob zapojení a přínos pro CS je podrobně popsán jak v samotné žádosti, tak na příloze " Podrobný popis klíčových aktivit". Způsob zapojení CS je zřejmý. CS jsou zapojeny adekvátně, zájem o účast CS v projektu je žadatelem deklarován, je uveden způsob oslovení.	Ano

											Žadatel s CS dlouhodobě spolupracuje, dobře zná jejich potřeby, což zúročuje i ve volbě metod práce, které vhodně reagují na potřeby CS. Zájem o zapojení do projektu je předvídatelný, projekt navrhuje užitečné cesty například ke zvyšování odbornosti pracovníků, zapojení dobrovolníků apod. Zapojení do jednotlivých aktivit a způsob podpory odpovídá možnostem a potřebám cílových skupin.							
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00	1,00	1,00	Schváleno	1,00			Projekt bude realizován prostřednictvím sedmi klíčových aktivit. Plánované aktivity jsou jasně a konkrétně popsány a vhodné doplněny v příloze k žádosti o podporu. Popis aktivit je přehledný, projekt tvoří logický celek, je z něj zřejmé, co a jak chce žadatel realizovat. Žadatel využívá zkušeností z právě realizovaných projektů, navazuje na ně, aktivity rozšiřuje. Je zřejmé, čeho chce dosáhnout, jakým způsobem, pro koho jsou aktivity určeny, jak budou realizovány, s jakými náklady. Mají stanoveny konkrétní měřitelné výstupy. Navrhovanými aktivitami lze dosáhnout vytčených cílů projektu. Délka projektu odpovídá plánovaným aktivitám a stanoveným cílům.	Ano						
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00	1,00	1,00	Schváleno	1,00			V žádosti jsou identifikována základní rizika, přicházející v úvahu pro realizaci projektu tohoto zaměření, jsou uvedena i opatření na jejich zmírnění, zcela adekvátní. Řízení projektu je nastaveno efektivně, ve shodě s jeho předpokládanou odbornou i administrativní náročností.	Ano						

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	----------------------------	--------