

Detail hodnocení

Název projektu	Rozvoj ambulantních a terénních služeb na území hl. m. Prahy
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/24_068/0005442

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	19. 5. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Předložená žádost se zaměřuje na rozvoj kapacit nově vznikajících ambulantních a terénních služeb komunitního typu a na zajištění jejich dlouhodobé stability prostřednictvím projektu, a to v souvislosti s jejich začleněním do krajské sítě sociálních služeb na území hl. m. Prahy. V rámci příslušných klíčových aktivit bude vytvořeno celkem 16 nových úvazků. Projekt je zaměřený na problém, který je skutečně potřeba řešit. Žadatel analyzuje příčiny problému a opírá se přitom o opatření uvedená v aktuálním Střednědobém plánu rozvoje sociálních služeb na území hl. m. Prahy na období 2025–2027. Pro realizaci projektu žadatel zvolil dvě cílové skupiny, které jsou vybrány vhodně a v souladu s cíli a náplní projektu. Oprávněnost zacílení a zájem cílové skupiny jsou doloženy dostupnými údaji o počtech neuspokojených zájemců o službu a prodlužující se čekací lhůtou způsobenou nedostatečnou kapacitou dotčených služeb. Pro realizaci projektu žadatel zvolil dvě klíčové aktivity: podporu sociálně aktivizačních služeb pro rodiny s dětmi a terénních programů, a dále podporu rané péče na území hl. m. Prahy. Obě aktivity jsou provázány s konkrétními výstupy, především s počtem nově vytvořených pracovních úvazků, a mají jasnou návaznost na rozpočet projektu. Podpora bude poskytována prostřednictvím registrovaných sociálních služeb. Rozpočet projektu je přiměřený vzhledem k plánovaným činnostem v jednotlivých aktivitách, a není navrhováno jeho krácení. Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti adekvátně nastaveno.

Projekt doporučujeme k podpoře s následujícími podmínkami:

- * doplnit odpovědi na dotazy hodnotitelů ve formě dokumentu do projektové žádosti,
- * doplnit do těla projektové žádosti popis území, respektive zdůvodnění potřeby projektu,
- * doplnit do těla projektové žádosti popis a kvantifikaci zvolených cílových skupin,
- * doplnit do těla projektové žádosti vysvětlení nastavení počtu nových úvazků,
- * doplnit do těla projektové žádosti vyjasnění realizace monitoringu a evaluace,
- * doplnit do těla projektové žádosti vysvětlení nastavení jednotek,
- * doplnit do těla projektové žádosti vysvětlení hodnot indikátorů,

* doplnit do těla projektové žádosti zdůvodnění výběru konkrétních poskytovatelů zvolených sociálních služeb,

* doplnit do těla projektové žádosti popis náplně práce realizačního týmu (specialista projektů v sociální oblasti).

Celková známka 3

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Jde o projekt, který je s výzvou v souladu a zaměřuje se na problém, který je potřebné řešit, tedy na posílení a vytvoření nových kapacit vybraných sociálních služeb. Žádost se opírá se o aktuální Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb (předložen v příloze), který tuto oblast řeší. Řešený problém, respektive zdůvodnění potřebnosti, není v původní žádosti dostatečně konkretizované. Jasnější specifikaci částečně přinesly odpovědi na doplňující dotazy hodnotitelů. Žadatel v nich podrobněji popsal, na základě, jakých činností byly zvolené řešené sociální služby, respektive i konkrétní poskytovatelé. Dále v doplnění zaslal sice stručné, nicméně kvantifikované údaje o CS, které tvoří hlavní CS zvolených sociálních služeb. Lze tak konstatovat, že tím žadatel alespoň částečně popisuje specifika území dopadu projektu, tzn., přibližuje, v jakém konkrétním stavu se projektem řešený problém nachází a jaké procesy k tomuto zjištění zvolil (pracovní skupiny, místní šetření apod.). Přesto stále není situace v území jasněji vysvětlená. Žadatel neuvádí, co se dosud podařilo a s jakými výsledky. Potřebnost projektu je navázaná na potřeby zvolených cílových skupin také pouze rámcově. Žadatel zvolil 2 cílové skupiny. V původní žádosti je jejich popis velmi stručný, chybí zjištěné potřeby, na které projekt reaguje. V doplňující odpovědi na dotazy hodnotitelů žadatel zaslal a vysvětlil alespoň kvantifikaci a částečně popsal, v jaké situaci se zvolené CS nacházejí a jak se na ni bude projektem reagovat, tzn., navýšení kapacit zvolených sociálních služeb povede k podpoře většího počtu osob. I tak konkrétněji popsané potřeby, jasnější charakteristika, přínos projektu apod. zde stále chybí. Podmínkou realizace projektu je doplnění odpovědi na dotazy hodnotitelů týkajících se popisu území, respektive zdůvodnění potřebnosti projektu, dále popisu zvolených CS do žádosti. Celkově je nutné konstatovat, že projekt vykazuje nedostatky, nicméně je možné ho, po doplnění odpovědí na dotazy hodnotitelů, realizovat.	Ano

2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Stanovený cíl je nastavený obecně. V původním textu žádosti nebylo zřejmé, na základě jakých podkladů žadatel nastavil vytvoření 16 nových úvazků ve zvolených sociálních službách. To žadatel vysvětlil až v doplňující odpovědi na dotazy hodnotitelů. Díky tomu je již i zřejmější vazba na monitorovací indikátory. Je zde i vazba na klíčové aktivity, i když spíše rámcová. Podmínkou realizace projektu je doplnění odpovědí na dotazy hodnotitelů týkajících se vysvětlení nastavení počtu nových úvazků do žádosti.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel si u cíle projektu nestanovil kritéria, jak bude jeho naplňování sledovat. Zaslal je následně v doplňující odpovědi. Jsou jak kvantitativní, tak kvalitativní. Kvantitativní lze reálně ověřit ze statistických údajů, které jsou poskytovatelé povinni žadateli pravidelně zasílat. I faktické zařazení vybraných poskytovatelů do Krajské sítě je kompetencí žadatele, proto lze tento krok ověřit. Co se ale týče průběžné reflexe potřeby, žadatel se zavazuje k provedení fokusní skupiny, dále zde hovoří o monitoringu a evaluaci. Tento způsob zjištění a ověření je ale nerelevantní, jelikož žádná z těchto činností není součástí klíčových aktivit a ani se neodráží v jeho výstupech (např. evaluační zpráva). Dalšími měřítky mohou být kvantifikovaný údaj uvedený v cíli či nastavené hodnoty indikátorů. Podmínkou realizace projektu je doplnění informací zaslaných v doplňující odpovědi do textu žádosti včetně vyjasnění realizace monitoringu a evaluace.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu je sestaven z nákupu služeb a nepřímých nákladů. Odpovídajícím způsobem je navázán na jednotlivé klíčové aktivity projektu, kdy u každé z nich je uveden přehled relevantních nákladů. Žadatel vychází z cenové hladiny za jednotku/rok pro sociální službu zapojenou jednotlivých klíčových aktivit. Jednotlivé náklady jsou dále specifikovány v příloze č. 7 Klíčové aktivity_ rozpočet_ 2025-2027. Rozpočet celkově hodnotíme jako přiměřený vzhledem k plánovaným činnostem uvedeným v rámci jednotlivých aktivit projektu. Krácení rozpočtu se nenavrhuje. Podmínkou realizace projektu je doplnění vysvětlení nastavení jednotek do těla žádosti.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel nastavil hodnoty u třech indikátorů. Hodnota indikátoru výstupu 600 000 Celkový počet účastníků je nastavena dle doplňujících informací správně, na 100. Hodnota indikátoru výsledku 670 102 je nastavena rovněž správně, na 200. Hodnota indikátoru 670 031 vyjadřuje počet nově vytvořených úvazků. Dosažení	Ano

									jednotlivých hodnot indikátorů je reálné s ohledem na charakter projektu, odpovídá klíčovým aktivitám a celkové délce realizace projektu. Nastavené hodnoty jsou srozumitelnější díky dodatečně zaslané odpovědi, proto je podmínkou realizace projektu tyto informace doplnit do vysvětlení hodnoty indikátorů.	
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel si zvolil 2 cílové skupiny. Popis obou CS je v původní žádosti velmi stručný a obecný. O něco podrobnější popis i srozumitelnější kvantifikaci zaslal žadatel až v doplňující odpovědi hodnotitelům. Díky zaslané odpovědi je tak jasnější počet osob, částečně i charakteristika zvolených CS a situace, ve které se nacházejí a na kterou žadatel projektem reaguje. Z popisu KA lze i částečně odhadnout jejich zapojení, respektive způsob zapojení vychází z činnosti 2 zvolených druhů sociálních služeb (terénní programy a SAS pro rodiny s dětmi). Podmínkou realizace projektu je doplnit zaslané doplňující informace do popisu CS. Celkově lze konstatovat, že zapojení CS je adekvátní.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Pro realizaci projektu žadatel zvolil dvě klíčové aktivity: podporu sociálně aktivizačních služeb pro rodiny s dětmi a terénních programů, a dále podporu rané péče na území hl. m. Prahy. Obě aktivity jsou provázány s konkrétními výstupy, především s počtem nově vytvořených pracovních úvazků, a mají jasnou návaznost na rozpočet projektu. Zvolený způsob realizace klíčových aktivit je vhodně nastaven a zajišťuje efektivní naplnění stanoveného cíle. Plánovaný soubor aktivit tvoří celek, jehož realizace povede k rozvoji kapacit komunitních služeb a zajištění jejich dostupnosti pro cílové skupiny na území hlavního města Prahy. Nejasné bylo zdůvodnění výběru konkrétních poskytovatelů 2 zvolených sociálních služeb. Vysvětlení žadatel zaslal v doplňující odpovědi. KA obsahují výstupy a vysvětlení nákladů. Podmínkou realizace projektu je doplnit tyto informace do textu žádosti.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Popis realizačního týmu uvedený v žádosti je velmi stručný. V doplňující odpovědi žadatel vysvětlil náplň práce pozice, která bude projekt zejména realizovat, a to Specialista projektů v sociální oblasti. Podmínkou realizace projektu je doplnění popisu náplně práce zaslané v doplňující odpovědi do žádosti či přílohy projektu. Přes uvedené nedostatky týkající se celého textu žádosti se ale dá konstatovat, že realizační tým je sestaven s ohledem na obsah projektu. Rizika: Žadatel rizika v žádosti uvádí, je u nich uvedena i eliminace. Co se týče změny, ke které by mělo realizaci projektu dojít, potenciál v sobě projekt částečně obsahuje.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------