

Detail hodnocení

Název projektu	Efektivita sítě sociálních služeb + II
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/24_068/0005115

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	13. 12. 2024
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Původní projektová žádost nebyla zpracována ve všech ohledech dostatečně srozumitelně a strukturovaně, proto byl žadatel hodnotiteli vyzván k doplnění některých podstatných okolností realizace projektu.

Jednání komise dne 16. prosince 2024 bylo přerušeno z důvodu hrozby eliminačního deskriptoru a žadatel byl vyzván k doplnění:

- doplnit a konkretizovat řešený problém, respektive zdůvodnění potřeby – doplnění AKCEPTOVÁNO,
- doplnit na základě jakých konkrétních dat a zjištěných informací byl problém identifikován – doplnění AKCEPTOVÁNO,
- doplnit výstupy předešlého projektu a zpětnou vazbu poskytovatelů, na které se žadatel odkazuje – doplnění AKCEPTOVÁNO,
- doplnit podrobně zpracovaná specifika území dopadu projektu, tzn. v jakém stavu se nyní řešený problém nachází, co se povedlo a s jakými výsledky, v jakých aktivitách je potřeba pokračovat a na základě jakých dat se tak žadatel rozhoduje, jaké aktivity je potřeba nově realizovat a opět na základě jakých výstupů – doplnění AKCEPTOVÁNO,
- doplnit výsledky ověření zájmu zvolených cílových skupin, na které se žadatel odkazuje – doplnění AKCEPTOVÁNO,
- doplnit mapování potřeb zvolených cílových skupin – doplnění AKCEPTOVÁNO,
- doplnit identifikaci cíle tak, aby byl měřitelný a kvantifikovatelný, rozpracovat jej rovněž v jednotlivých klíčových aktivitách – doplnění AKCEPTOVÁNO,
- doplnit měřitelná kritéria, dle kterých zjistí žadatel, naplňování cíle – doplnění AKCEPTOVÁNO,
- doplnit popis výpočtu indikátoru 600 000 – doplnění AKCEPTOVÁNO,
- doplnit popis výpočtu indikátoru 670 102 ohledně přímé a nepřímé podpory – doplnění AKCEPTOVÁNO,

- doplnit odlišné vysvětlení počtu účastníků v kazuistických programech (v 1 odpovědi 15 účastníků, v 2. odpovědi 10 účastníků) – doplnění AKCEPTOVÁNO,
- doplnit strukturu a velikost cílových skupin – doplnění AKCEPTOVÁNO,
- doplnit potřeby cílových skupin a jak byly tyto potřeby mapovány – doplnění AKCEPTOVÁNO,
- doplnit kolika osobám a z jakých cílových skupin bude poskytnuta podpora a počet jejího zapojení do projektu – doplnění AKCEPTOVÁNO,
- doplnit jaká změna je v důsledku projektu u jednotlivých cílových skupin očekávána – doplnění AKCEPTOVÁNO,
- doplnit volbu cílové skupiny Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené a její zapojení do projektu – doplnění AKCEPTOVÁNO,
- doplnit propojení klíčových aktivit s cílem projektu, ve kterém se řeší aktualizace metodiky – doplnění AKCEPTOVÁNO,
- doplnit popis syntetické studie včetně zevrubného vysvětlení, jak s ní bude v rámci projektu nakládáno – doplnění AKCEPTOVÁNO,
- doplnit rozsah vzdělávacích aktivit, jejich jasné zaměření, jasný počet účastníků, z jakých sociálních služeb, v jakých vzdělávacích aktivitách – doplnění AKCEPTOVÁNO,
- doplnit širší popis klíčových aktivit s konkrétními údaji aktivity – doplnění AKCEPTOVÁNO,
- doplnit popis sebepodpůrných programů ve vztahu k zapojení lektorů tak, aby byla odůvodněna potřeba zapojení této pozice ve výši 105 hodin – doplnění AKCEPTOVÁNO.

Projekt se zaměřuje na problém, který je vhodné řešit. Obsahuje ale bohužel zejména slabé stránky.

SILNÉ STRÁNKY

- projekt je svým obsahem v souladu s výzvou
- snaha o zvýšení kvality a efektivity sociálních služeb v území prostřednictvím aktivit projektu
- předložení příloh vysvětlujících realizaci klíčových aktivit a nastavení realizačního týmu
- předložení aktuálního krajského dokumentu

SLABÉ STRÁNKY

- řešený problém, respektive zdůvodnění potřebnosti, není dostatečně konkretizované – chybí konkrétní propojení na výstupy předešlého projektu, podrobně zpracovaná specifika území dopadu projektu
- není srozumitelné oslovení, výběr či konkrétní způsob práce se zvolenými CS
- žadatel jednoznačně nedokládá zájem cílových skupin se do něj zapojit
- nejsou zmapovány potřeby cílových skupin
- cíl projektu není propojený s obsahem klíčových aktivit
- vysvětlení monitorovacích indikátorů je stále nejasné a nepřehledné
- nepřehledný, stručný a obecný popis klíčových aktivit

ROZPOČET A EFEKTIVITA

- v současné podobě projektu žadatel nedokládá, že rozpočet, skládající se výhradně z osobních nákladů, je nastavený v souladu s plánovanou realizací projektu, je efektivní a hospodárný

ŘÍZENÍ PROJEKTU

- realizační tým je sestaven s ohledem na obsah projektu
- nepřehledné zpracování klíčových aktivit je ale důvodem, že zapojení jednotlivých pozic není dostatečně vysvětleno a zdůvodněno
- z popisu projektu je zřejmé, že žadatel není na realizaci dostatečně připraven

Hodnoticí komise na základě konsenzu doporučila projekt k podpoře s níže uvedenými podmínkami provedení úprav žádosti před vydáním Rozhodnutí:

1. doplnit do projektové žádosti odpovědi na otázky hodnotitelů ve formě zaslaného dokumentu a rovněž do těla projektové žádosti,
2. doplnit odpovědi na dotazy hodnotitelů
3. navýšit hodnotu indikátoru 670 102 na hodnotu 400 a upravit popis indikátoru v žádosti,
4. doplnit popis výpočtu indikátoru 600 000,
5. doplnit popis indikátoru 805 000 v žádosti,
6. doplnit odlišné vysvětlení počtu účastníků v kazuistických programech (v 1 odpovědi 15 účastníků, v 2. odpovědi 10 účastníků).

Celková známka 4

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Předložená žádost o podporu se zaměřuje na zvýšení dostupnosti a efektivitu sociálních služeb na území Středočeského kraje. Bude postupováno, podle již vypracované metodiky, jež je postupně implementována do praxe sociálních služeb s přihlédnutím k potřebám vysoce náročných klientů a k naléhavým nepříznivým situacím. Předkládaný problém není v žádosti dostatečně konkretizovaný. Žadatel se sice odvolává na předcházející projekt, ten však blíže nespecifikuje. Není uvedeno, jakých výsledků bylo předchozím projektem dosaženo, jaký měl dopad na cílové skupiny, proč je vhodné v něm pokračovat. Žadatel problém i příčiny, které ho způsobují, konkrétněji definoval až na dotazy hodnotitelů. Na základě doplňujících informací, které požadujeme je zpracovat do příslušné kapitoly žádosti, lze konstatovat, že projekt se zaměřuje na problém, který je skutečně potřeba řešit. Projekt žadatel určil čtyřem cílovým skupinám. CS jsou s ohledem na obsah projektu zvoleny správně. Původní projektová žádost nebyla zpracována ve všech ohledech dostatečně srozumitelně a strukturovaně, proto byl žadatel hodnotiteli vyzván k doplnění některých podstatných okolností realizace projektu. Jednání komise bylo přerušeno z důvodu hrozby eliminačního deskriptoru a žadatel byl vyzván k odůvodnění následujícího: • doplnit a konkretizovat řešený problém, respektive zdůvodnění potřebnosti, • doplnit na základě jakých konkrétních dat a zjištěných informací byl problém identifikován, • doplnit výstupy předešlého projektu a zpětnou vazbu poskytovatelů, na které se žadatel odkazuje, • doplnit podrobně zpracovaná specifika území dopadu projektu, tzn. v jakém stavu se nyní řešený problém nachází, co se povedlo a s jakými výsledky, v jakých aktivitách je potřeba pokračovat a na základě jakých dat se tak žadatel rozhoduje, jaké aktivity je potřeba nově realizovat a opět na základě jakých výstupů, • doplnit výsledky ověření zájmu zvolených cílových skupin, na které se žadatel odkazuje, • doplnit mapování	Ano

									potřeb zvolených cílových skupin.Podmínka: • doplnit odpovědi na dotazy hodnotitelů	
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Stanovený cíl je nastavený obecně. Žadatel nedokazuje, že by vycházel z jasně zjištěného problému. V cíli uvádí aktualizaci metodiky, ve změně v důsledku realizace projektu podporu v oblasti transformace, aniž by tyto cíle jasně konkretizoval, respektive rozpracoval v klíčových aktivitách. I na cílené dotazy hodnotitelů zaslal stručné a spíše obecné odpovědi. Žadatel v cíli sice uvádí kvantifikované údaje, ty ale mají pouze rámcovou oporu v popisu klíčových aktivit. Klíčové aktivity jsou popsány velmi stručně a obecně. Žadatel tak nezaručuje, že realizací klíčových aktivit úspěšně dosáhne naplnění stanoveného cíle. Původní projektová žádost nebyla zpracována ve všech ohledech dostatečně srozumitelně a strukturovaně, proto byl žadatel hodnotiteli vyzván k doplnění některých podstatných okolností realizace projektu.Jednání komise bylo přerušeno z důvodu hrozby eliminačního deskriptoru a žadatel byl vyzván k odůvodnění následujícího: • doplnit identifikaci cíle tak, aby byl měřitelný a kvantifikovatelný, rozpracovat jej rovněž v jednotlivých klíčových aktivitách.Podmínka: • doplnit odpovědi na dotazy hodnotitelů	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Konkrétní kritéria, která prokáží rozdíl mezi stavem před zahájením projektu a stavem po ukončení projektu, nejsou popsána. Žadatel nenastavil jasná kritéria, podle kterých bude možné identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů. Na dotazy hodnotitelů žadatel upřesnil, že zvyšování dostupnosti a efektivity služeb je ověřováno systematicky a pravidelně prostřednictvím sběrů dat v informačním systému KISSOS. Z metodického dohledu bude zpracován zápis, formulována doporučení a vyžadována zpětná vazba o doporučeních a dále bude sledováno, jak jsou doporučení plněna. Bude sledován počet metodických návštěv a počet účastníků odborných setkání. Na základě takto doplněných dodatečných sdělení lze konstatovat, že k dispozici bude dostatek informací, které umožní ověřit splnění cíle. Původní projektová žádost nebyla zpracována ve všech ohledech dostatečně srozumitelně a strukturovaně, proto byl žadatel hodnotiteli vyzván k doplnění některých podstatných okolností realizace projektu.Jednání komise bylo přerušeno z důvodu hrozby eliminačního deskriptoru a žadatel byl vyzván k odůvodnění následujícího: • doplnit měřitelná kritéria, dle kterých zjistí žadatel, naplňování cíle.Podmínka: • doplnit odpovědi na dotazy hodnotitelů	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu je jednoduše nastaven, pozice a výše jejich zapojení je v souladu s údaji uvedenými pod jednotlivými KA, včetně přílohy. Bohužel toto zapojení žadatel neopírá o podrobně zpracované klíčové aktivity, čímž by vysvětlil a odůvodnil rozsah realizačního týmu. V odpovědi na doplňující dotazy hodnotitelů žadatel blíže časově specifikoval rozsah plánovaných obhlídek sociálních služeb a rozsah vzdělávání. Pozice lektora jako člena realizačního týmu je uvedena pouze na příloze „Realizační tým“, ale ne v žádosti v záložce Popis realizačního týmu projektu. Z popisu v projektové žádosti a ani z dodatečných odpovědí není zřejmá nezbytná výše zapojení této pozice do realizace. Žadatel neupřesnil počet a rozsah sobepodpůrných programů, na jejichž realizaci budou lektori participovat. Zapojení dalších pracovních pozic je odůvodněno, je dodržena doporučená výše obvyklých mezd/platů pro program Operační program Zaměstnanost plus.Podmínkou realizace projektu, a tedy zdůvodnění nastaveného rozpočtu, je doplnění těchto informací do žádosti. V současné podobě projektu žadatel nedokládá, že rozpočet, skládající se výhradně z osobních nákladů, je nastavený v souladu s plánovanou realizací projektu. Bez uvedeného doplnění informací žadatel nezaručuje, že plánované náklady budou efektivně a hospodárně vynaložené.Podmínky:- doplnit odpovědi na doplňující dotazy hodnotitelů,- doplnit počet a rozsah sobepodpůrných programů, na jejichž realizaci budou lektori participovat,- doplnit pozici lektora na záložce Popis realizačního týmu projektu a výši zapojení této pozice do realizace.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel nastavil celkem 3 indikátory – indikátor 60000 celkový počet účastníků, indikátor 670 102 využívání podpořených služeb a indikátor 805 000 počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů. Cílová hodnota indikátoru 600 000 ve výši 20 zahrnuje účastníky odborných kazuistických a sobepodpůrných programů pro pracovníky přímé péče. Popis, jak žadatel k této výši dospěl, není v žádosti ani na přílohách uveden, a ani z popisu aktivit to není zjevné. Dodatečné doplnění vysvětluje, jak byla tato cílová hodnota nastavena. Její výše je k plánovaným aktivitám a výstupům akceptovatelná. Do cílové hodnoty indikátoru 670 102 je zařazeno 40 osob, které využijí službu během trvání projektu. Tento popis je nedostatečný, není zřejmé, o jaké osoby se jedná, z jaké CS, jakou službu budou využívat. Žadatel na dotazy hodnotitele uvedl, že se jedná o osoby, které získají podporu formou účasti na odborných setkáních a sobepodpůrných programech, zaměřených na zlepšení jejich odborných dovedností. Tento výklad není v souladu s pravidly	Ano

									OPZ+, kdy osoba mající přímý prospěch podpory musí být současně osobou v nepříznivé situaci. V tomto případě se jedná o osoby s nepřímou podporou a žadatel musí upravit popis indikátoru. V doplnění žadatel upravit výpočet tohoto indikátoru na hodnotu 400. Cílová hodnota indikátoru kód 805 000 je 1, popis výchozí a cílové hodnoty není uveden. Dle přílohy Podrobný popis klíčových aktivit se jedná o Syntetickou studii se souborem doporučení pro sociální služby, která bude vypracována v rámci KA1. Bližší popis žadatel uvedl až na dotaz hodnotitele. Původní projektová žádost nebyla zpracována ve všech ohledech dostatečně srozumitelně a strukturovaně, proto byl žadatel hodnotiteli vyzván k doplnění některých podstatných okolností realizace projektu. Jednání komise bylo přerušeno z důvodu hrozby eliminačního deskriptoru a žadatel byl vyzván k odůvodnění následujícího: • doplnit popis výpočtu indikátoru 600 000, • doplnit popis výpočtu indikátoru 670 102 a upravit popis indikátoru v žádosti, • doplnit popis indikátoru 805 000 v žádosti, • doplnit odlišné vysvětlení počtu účastníků v kazuistických programech (v 1 odpovědi 15 účastníků, v 2. odpovědi 10 účastníků). Podmínka: • doplnit odpovědi na dotazy hodnotitelů • navýšit hodnotu indikátoru 670 102 na hodnotu 400 a upravit popis indikátoru v žádosti, • doplnit popis výpočtu indikátoru 600 000, • doplnit popis indikátoru 805 000 v žádosti, • doplnit odlišné vysvětlení počtu účastníků v kazuistických programech (v 1 odpovědi 15 účastníků, v 2. odpovědi 10 účastníků).	
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Projekt počítá se zapojením celkem čtyř cílových skupin. CS jsou popsány pouze obecně. Jejich popis, ani po doplnění na dotazy hodnotitelů, neobsahuje dostatečné informace. Není uvedena struktura CS a velikost, nejsou dostatečně zmapovány její potřeby. Z popisu projektu ani odpovědi na doplňující dotazy není zcela jednoznačné, kolika osobám a z jakých CS bude poskytnuta podpora. Zájem CS o zapojení do projektu v žádosti není prokázán, žadatel pouze deklaruje, že má ověřený enormní zájem o připravovaný druh setkávání. Ze žádosti ani z popisu jednotlivých aktivit na příložené příloze není zřejmé, jaká CS a v počtu kolika osob bude do jejich realizace zapojena. Není uvedeno, jaká změna je v důsledku projektu u jednotlivých CS očekávána. CS bude zapojena běžným způsobem pro tento typ aktivit, tj. jedná se o zapojení bez vlastní iniciativy, v podstatě pouze jako konzument nabízených aktivit. Z popisu v žádosti a ani odpověďmi na dotazy hodnotitele žadatel nevysvětluje způsob zapojení CS Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním	Ano

									<p>vyloučením ohrožené, toto vysvětlil až v doplnění pro hodnotící komisi. Původní projektová žádost nebyla zpracována ve všech ohledech dostatečně srozumitelně a strukturovaně, proto byl žadatel hodnotiteli vyzván k doplnění některých podstatných okolností realizace projektu. Jednání komise bylo přerušeno z důvodu hrozby eliminačního deskriptoru a žadatel byl vyzván k odůvodnění následujícího:</p> <ul style="list-style-type: none"> • doplnit strukturu a velikost cílových skupin, • doplnit potřeby cílových skupin a jak byly tyto potřeby mapovány, • doplnit kolika osobám a z jakých cílových skupin bude poskytnuta podpora a počet jejího zapojení do projektu, • doplnit jaká změna je v důsledku projektu u jednotlivých cílových skupin očekávána, • doplnit volbu cílové skupiny Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené a její zapojení do projektu. <p>Podmínka: • doplnit odpovědi na dotazy hodnotitelů</p>	
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	<p>Původní projektová žádost nebyla zpracována ve všech ohledech dostatečně srozumitelně a strukturovaně, proto byl žadatel hodnotiteli vyzván k doplnění některých podstatných okolností realizace projektu. Jednání komise bylo přerušeno z důvodu hrozby eliminačního deskriptoru a žadatel byl vyzván k odůvodnění následujícího:</p> <ul style="list-style-type: none"> • doplnit propojení klíčových aktivit s cílem projektu, ve kterém se řeší aktualizace metodiky, • doplnit popis syntetické studie včetně zevrubného vysvětlení, jak s ní bude v rámci projektu nakládáno, • doplnit rozsah vzdělávacích aktivit, jejich jasné zaměření, jasný počet účastníků, z jakých sociálních služeb, v jakých vzdělávacích aktivitách, • doplnit širší popis klíčových aktivit s konkrétními údaji aktivity. • doplnit popis sebepodpůrných programů ve vztahu k zapojení lektorů tak, aby byla odůvodněna potřeba zapojení této pozice ve výši 105 hodin. <p>Podmínka: • doplnit odpovědi na dotazy hodnotitelů</p>	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	<p>Realizační tým: Popis RT uvedený v žádosti je velmi stručný. Žadatel zároveň předkládá přílohu, kde jednotlivé pozice blíže vysvětluje. V doplňující odpovědi vysvětlil i sebepodpůrné programy u pozice Lektor a rozsah obhlídek v sociálních službách, na které se bude podílet pozice Metodik. Rozřazení do přímých a nepřímých nákladů pozic z větší části zařazených do přímých ale v příloze již nefiguruje. Dá se ale konstatovat, že realizační tým je sestaven s ohledem na obsah projektu. Rizika: Žadatel rizika v žádosti uvádí, je u nich uvedena i eliminace. Jsou vztaženy spíše k vnějším okolnostem než k vnitřnímu nastavení projektu. Co se týče změny, ke které by mělo realizaci projektu dojít, potenciál v sobě projekt, bohužel, neobsahuje.</p>	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------