

Detail hodnocení

Název projektu	Podpora pečujících a rozvoj služeb duševního zdraví v
Pardubickém kraji	
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/24_068/0005266

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	20. 1. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_ uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Žádost o podporu hodnotíme jako dobře připravenou, koncepčně zpracovanou a důležitou z hlediska potřeb cílové skupiny. Předložená žádost se zaměřuje na podpora pečujících a rozvoj služeb duševního zdraví v Pardubickém kraji prostřednictvím aktivit zaměřených na vytvoření koordinované sítě služeb. Klíčový problém a na něj navazující další problémy, které chce žadatel řešit prostřednictvím projektových aktivit, je věrohodný a dostatečně konkretizovaný. Projekt je zaměřený na problém, který je skutečně potřeba řešit. Žadatel jasně analyzuje příčiny problému, opírá se přitom o relevantní a ověřitelné zdroje. Žadatel má zkušenosti s prací s cílovou skupinou, která byla zvolena správně a je relevantní k obsahu projektu. Z projektového cíle je jasné, jaké změny mají být realizací projektu dosaženy. Klíčové aktivity jsou realizovatelné a jejich obsah je zvolen správně. Zvolený způsob realizace klíčových aktivit a jejich vzájemná návaznost dobře reflektuje potřeby cílových skupin. Rozpočet projektu je přiměřený vzhledem k plánovaným činnostem v jednotlivých aktivitách, a není navrhováno jeho krácení. Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti adekvátně nastaveno.

Projekt doporučujeme k podpoře s následujícími podmínkami:

- snížit hodnoty indikátoru výstupu 805 000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů na hodnotu 3 a s tím spojenou úpravu popisu.
- doplnit odpovědi na dotazy hodnotitelů jako další přílohu žádosti.

Celková známka 2.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Předložená žádost se zaměřuje na podpora pečujících a rozvoj služeb duševního zdraví v Pardubickém kraji prostřednictvím aktivit zaměřených na vytvoření koordinované sítě služeb. Klíčový problém a na něj navazující další problémy, které chce žadatel řešit prostřednictvím projektových aktivit, je věrohodný a dostatečně konkretizovaný. Projekt je zaměřený na problém, který je skutečně potřeba řešit. Žadatel jasně analyzuje příčiny problému, opírá se přitom o relevantní a ověřitelné zdroje. V projektové žádosti, zejména v příloze 2 Podrobný popis aktivit projektu je dostatek informací o dosavadních způsobech řešení i o dopadech problémů na CS. Projekt dobře reaguje na identifikované problémy, které jsou podloženy jak daty, tak i legislativním a kontextuálním rámcem (Reforma péče o duševní zdraví je v Pardubickém kraji řízena dle Krajského plánu sítě služeb pro osoby s duševním onemocněním (2022-2030), který je v souladu s Národním akčním plánem pro duševní zdraví 2020-2030.). Projektové aktivity jsou v souladu s prioritami kraje a SPRSS. Projekt je zaměřen na naplňování základních vizí a cílů péče Pk o osoby s duševním onemocněním, osoby se zdravotním postižením, seniory a pečující osoby. Pro realizaci projektu žadatel zvolil 6 cílových skupin. Cílové skupiny projektu jsou zvoleny správně. Je uvedena jejich velikost i popis struktury cílové skupiny. Jsou zmapovány potřeby. Cílová skupina je adekvátní náplni projektu.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Z popisu projektu je zřejmé, jaké aktivity žadatel plánuje realizovat, v jakém časovém horizontu apod. Stanovený cíl není v rozporu s klíčovými aktivitami ani zvolenými cílovými skupinami. Co se týče jeho nastavení, je poměrně stručný, ale v příloze je rozpracovaný do dílčích cílů, které obsahují kvantifikovaná data v souladu s údaji v dalších částech žádosti, včetně přílohy, a díky tomu jsou měřitelné. Klíčové aktivity jsou srozumitelně popsány zejména v příloze, a to	Ano

									včetně vysvětlení nákladů a uvedení výstupů korespondujících s indikátory. Zvolené klíčové aktivity i jejich výstupy vedou k naplnění cíle, respektive dílčích cílů. Z hlediska obsahového jsou aktivity vhodné.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Způsob, který žadatel zvolil pro ověření dosažení cíle projektu, je v zásadě vhodný a odpovídá požadavkům na měřitelnost a sledování výsledků projektu. Rovněž v popisu klíčových aktivit věnoval žadatel odpovídající pozornost pro nastavení výstupů daných klíčových aktivit. Lze tedy konstatovat, že bude k dispozici dostatek informací, které umožní výsledky projektu ověřit.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Popis klíčových aktivit v žádosti i v příloze obsahuje podrobně vysvětlené náklady. Žadatel v příloze v KA i podrobně popisuje činnost a náklady realizačního týmu, včetně pozic financovaných z nepřímých nákladů. Mimoto vysvětluje i náklady na zajištění vzdělávání v KA4. Částky napříč žádostí i přílohami vzájemně korespondují. Efektivita: Projekt je zaměřený na rozvoj služeb pro osoby s duševním onemocněním, má tak srozumitelný dopad na dostupnost této podpory v území, podporu uživatelů a částečně i na podporu pracovníků v přímé práci. Rozpočet je hospodárný a efektivní.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel nastavil hodnoty u 4 indikátorů. Hodnota indikátoru výstupu 600000 Celkový počet účastníků je nastavena správně na 28, popis odpovídá. Hodnota indikátoru výsledku 670102 je nastavena správně, na 150. Hodnota indikátoru výstupu 805000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů je stanovena na hodnotu 11. Žadatel do tohoto indikátoru zařadil i výstupy, které nemají charakter analytických a strategických dokumentů. Je požadováno jejich vyjmutí a snížení hodnoty indikátoru na 3. Konkrétně se jedná o vyjmutí: 2x Informační leták poradenského centra pro širokou veřejnost 1x Informační leták poradenského centra pro odbornou veřejnost 1x Informační leták poradenského centra pro pečující osoby 1x Informační materiál pro zdravotníky o těhotných a rodičkách 1x Informační materiál pro zdravotníky a školy o dětech rodičů s duševním onemocněním 1x Informační leták pro oblast duševního zdraví 1x Brožura pro oblast duševního zdraví Požadujeme upravit hodnotu MI 805000 na 3. V popisu indikátoru zůstane: 1x Metodika pro přechod v rámci systému péče 1x Analýza potřeb poskytování služeb pro osoby s duševním onemocněním na území Pardubického kraje. 1x Metodický postup pro způsob práce s cílovou skupinou rodin s dětmi, kde se vyskytuje	Ano

									duševní onemocněníDosažení jednotlivých hodnot indikátorů je reálné s ohledem na charakter projektu, odpovídá klíčovým aktivitám a celkové délce realizace projektu.	
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel si zvolil 6 cílových skupin, u kterých uvádí charakteristiku, zapojení do KA i kvantifikaci. Uvedené počty korespondují s hodnotami indikátorů. Uvedená data a informace jsou srozumitelné. Z projektu vyplývá, že část CS byla oslovena již v přípravné fázi, byly tak zjištěny jejich vzdělávací potřeby a byl i ověřen jejich zájem zapojit se do projektu. Žadatel plánuje zapojit zvolené CS dle různé charakteristiky do různých činností a na různých úrovních procesu. Projekt přináší podporu potencionálním uživatelům poradenských center, plánuje zavést podpůrný terénní tým, realizovat vzdělávací semináře, svépomocné skupiny, dále plánuje i odbornou a metodickou podporu pracovníků v přímé práci. Celkově lze konstatovat, že zapojení CS je adekvátní.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Pro realizaci projektu žadatel zvolil celkem 7 klíčových aktivit. Součástí žádosti je adekvátně zpracovaná Příloha č. 2 PODROBNÝ POPIS AKTIVIT. Obsahuje popis jednotlivých klíčových aktivit, jejich výstupy i vazbu na rozpočet. Způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost byly zvoleny vhodně, neboť jednotlivé klíčové aktivity na sebe logicky navazují a podporují komplexní přístup k cílovým skupinám. KA1 a KA2 se zaměřují na přímou podporu a zajištění odborného poradenství a péče, čímž poskytují základní služby pro seniory, osoby se zdravotním postižením a jejich pečující. Tyto služby jsou dále podpořeny KA3, která poskytuje analytický podklad pro lepší cílení a plánování služeb. KA4 pak zajišťuje rozvoj kompetencí pracovníků, což zvyšuje kvalitu poskytovaných služeb napříč aktivitami. KA5 rozšiřuje nabídku o preventivní a podpůrné služby zaměřené na specifickou cílovou skupinu rodin s dětmi, což dále posiluje multidisciplinární přístup. Řízení a koordinace v KA6 zajišťují, že aktivity budou efektivně implementovány, zatímco KA7 přispívá ke zvýšení povědomí veřejnosti a destigmatizaci, což podporuje celkový cíl projektu. Tento komplexní přístup zajišťuje synergií mezi jednotlivými aktivitami a jejich dopad na cílové skupiny. Zvolený způsob realizace klíčových aktivit je nastaven efektivně. Plánovaný soubor klíčových aktivit tvoří koncepční celek a směřuje k naplnění projektového cíle. Odpověď na dotaz hodnotitele týkající se detailů k poradenskému centru požadujeme doplnit jako další přílohu žádosti.	Ano

4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Řízení projektu je vzhledem k jeho délce a náročnosti nastaveno adekvátně, protože struktura projektového týmu zajišťuje pokrytí všech klíčových oblastí realizace. Hlavní role, jako projektový a finanční manažer, jsou alokovány po celou dobu realizace projektu, což zajišťuje kontinuitu a efektivní koordinaci. Přítomnost specializovaných koordinátorů pro konkrétní oblasti, jako jsou poradenská centra, reforma péče o duševní zdraví a komunikační strategie, přispívá k cílenému zaměření a efektivní realizaci aktivit. Kombinace pracovníků na úvazky a krátkodobých pracovních úvazků (DPP/DPČ) umožňuje flexibilní řízení zdrojů a optimalizaci nákladů. Jasně definované odpovědnosti a kompetence jednotlivých členů týmu, spolu s využitím zkušeností z předchozích projektů, vytvářejí pevný základ pro efektivní řízení projektu.	Ano
--	---	-----	------	------	--	------	------	-----------	--	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------