



Příloha č. 2 výzvy č. 03_25_080 OPZ+

Odůvodnění zacílení výzvy č. 03_25_080

Vybudování dětských skupin (3)

Výzva je vyhlášována ve specifickém cíli 1.2 OPZ+, ve kterém stanovuje cíle zaměřené mj. podporu budování a provozu kvalitních, místně a finančně dostupných zařízení péče o děti za účelem zvýšení zaměstnanosti pečujících osob a usnadnění slučitelnosti pracovního a soukromého života.

Nedostatek cenově a místně dostupné péče o děti je jedním z hlavních důvodů **nízké zaměstnanosti žen ve věkové skupině 25–34 let**, jak uvádí Strategie rovnosti žen a mužů na léta 2021–2030.¹ Akční plán pro evropský pilíř sociálních práv si klade za cíl zvýšit celkovou zaměstnanost v EU do roku 2030 na nejméně 78 % u osob ve věku 20–64 let. Aby toho bylo dosaženo, je nutné snížit rozdíl v zaměstnanosti žen a mužů alespoň na polovinu oproti roku 2019 a zároveň **posílit kapacity předškolního vzdělávání a péče**. To přispěje k lepšímu sladění pracovního a soukromého života a podpoří vyšší zapojení žen na trhu práce.

Dostupné, kvalitní a cenově přijatelné předškolní vzdělávání a péče mají zásadní význam pro pracovní uplatnění rodičů, zejména matek. Tento aspekt doplňuje i flexibilita pracovní doby, která umožňuje efektivně kombinovat práci a péči o rodinu.

Zpráva o České republice 2024² (Country report) upozorňuje na kritické výzvy, mezi které patří **nízký podíl dětí mladších tří let ve formální péči**. Zároveň konstatuje, že **fondy EU**, včetně Nástroje pro oživení a odolnost (program NPO) a ESF+, hrají **klíčovou roli ve zlepšování zaměstnanosti žen, zejména prostřednictvím investic do rozšíření kapacit dětské péče**.

V roce 2002 stanovila Evropská rada **Barcelonské cíle** pro předškolního vzdělávání péče o děti. Ty byly v roce 2022 aktualizovány v **Doporučení o předškolním vzdělávání a péči pro rok 2030**, které členským státům doporučuje:

- zajistit předškolní vzdělávání a péči **45 % dětí ve věku do 3 let**,
- pokud stát v roce 2002 nedosáhl ani předchozího 33% cíle, měl by zvýšit účast dětí ve službách předškolního vzdělávání a péče:
 - o 90 %, pokud byla účast pod 20 %,
 - o 45 % nebo do dosažení minimálně 45% účasti, pokud byla mezi 20–33 %.
- pro děti od 3 let do zahájení povinné školní docházky je cílem 96% účast.

Česká republika v roce 2022 dosahovala výsledku 6,3 % u dětí do 3 let, proto byl stanoven cíl 11,97 % do roku 2030. U starších dětí (od 3 let do zahájení povinné školní docházky) je doporučený podíl 96 %, což v českém kontextu představuje nárůst o více než 20 %.

Novela zákona č. 247/2014 Sb., o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině, přijata dne 10. března 2025 zavádí novou povinnost obcí zajistit péči o děti od 3 let, pokud nebyly přijaty do spádové mateřské školy při řádném zápisu podle školského zákona a jejich rodič, který je aktivní na trhu práce, o to požádá (§13b). Obce mohou tuto povinnost splnit různými

¹<https://www.vlada.cz/assets/ppov/rovne-prilezitosti-zen-a-muzu/Aktuality/Strategie-rovnosti-zen-a-muzu.pdf>

² [Country report Czechia 2024](#)

způsoby – například nabídnutím místa v jiné mateřské škole, v dětské skupině provozované obcí, v dětské skupině provozované jiným subjektem nebo finančním příspěvkem rodičům na zajištění péče. Tato povinnost, byť účinná až od 1.1.2026, by mohla zvýšit zájem nejen samotných obcí o zřizování dětských skupin, ale i neziskových subjektů. Tyto organizace mohou obcím nabízet své kapacity pro splnění nové zákonné povinnosti tak, aby obec nemusela vybudování a provoz dětské skupiny řešit vlastními zdroji. Vzhledem k této povinnosti je v rámci věcného hodnocení stanoveno kritérium možného partnerství s jednou nebo více obcemi (partnerství bez finančního příspěvku).

Ze všech výše uvedených skutečností tedy vyplývá potřeba navyšování kapacit zařízení péče o děti předškolního věku, zejména pro děti mladší tří let.

Do nastavení podmínek výzvy byly promítnuty zkušenosti z výzvy č. 03_24_061, a to zejména v pokračování podmínek o nutnosti dodání dokladu o právu užívat prostory, či pravidla o nemožnosti účasti žadatelům, kteří v předchozích projektech zásadním způsobem neplnili své povinnosti příjemce dotace.

Novým parametrem je typ výzvy a její hodnocení. Otevření příjmu žádostí bude spuštěno současně s vyhlášením výzvy, a bude se jednat o výzvu kolovou³, přičemž hodnotit se budou všechny žádosti až po uzávěrce výzvy. Datum a čas podání žádosti již nebude rozhodujícím faktorem, ale podpora bude přidělována na základě sestupného seřazení žádostí podle bodového zisku, dosaženého ve věcném hodnocení. V případě, že by poslední podpořený projekt, který dosáhne na alokaci výzvy, měl stejný počet bodů jako další v pořadí nepodpořený projekt, budou podpořeny všechny projekty se stejným počtem bodů.

Dále analýzy ŘO OPZ+ ukázaly **velké rozdíly v dostupnosti dětských skupin mezi jednotlivými regiony ČR**. Proto bylo rozhodnuto, že tato výzva bude nově zaměřena cíleně na regiony s nejvyšší potřebností za účelem vyrovnávání šancí dětí na umístění do dětské skupiny, resp. rovné příležitosti rodičů. Výzva je otevřena pouze pro žádosti, které budou budovat nové dětské skupiny v předem vymezených regionech – dle adresy realizace - (územní celky tzv. obce s rozšířenou působností), ve kterých podíl dětí ve formální péči (dětské skupiny či mateřské školy) zaostává za průměrem. Vzhledem k tomu, že projekty, podpořené výzvou vytvoří kapacity, provozované nejdříve ke konci roku 2025, spíše v roce 2026, vzali jsme v potaz i kapacity, jejichž budování je již známo v projektech OPZ+ či NPO a v roce 2026 posílí současnou kapacitu.

Službou formální předškolní péče je jak mateřská škola, ve které mají děti starší tří let nárok na umístění a v případě volné kapacity mohou být přijaty děti starší dvou let, tak dětská skupina, se kterou se částečně překrývá věk přijímaných dětí, nejdříve však už od půl roku. Protože však děti přijímané do mateřské školky nejsou přijaty automaticky v čase dosažení hranice tří let, ale obvykle nastupují do mateřské školky mezi třetím a čtvrtým rokem, počítali jsme s množinou dětí ve věku do čtvrtých narozenin. Přestože porodnost v posledních letech klesá, ve věku 0-3,99 let je v České republice celkem 424 097 dětí (poslední zveřejněná data ČSU k 31. 12. 2023⁴).

Jako povolené místo realizace ve výzvě OPZ+ budou určeny pouze ty regiony obcí s rozšířenou působností (ORP), ve kterých identifikujeme vyšší potřebnost podpory dle následujících dvou faktorů, přičemž region musí splňovat obě tyto podmínky současně:

³ Jedná se o soutěžní typ výzvy, kde jsou projekty porovnávány mezi sebou. Podporu obdrží projekty, které splní podmínky pro poskytnutí podpory, v pořadí od nejlepšího podle výsledku věcného hodnocení až do přidělení celé alokace výzvy.

⁴ <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt-parametry&sp=A&pvokc=&katalog=33156&pvo=DEMD001&z=T>

1. Předpokládaná míra účasti dětí do tří let v zařízeních péče o děti v roce 2026 – vychází z průměrné účasti dětí mladších tří let dle interního zjištění v již existujících kapacitách dětských skupin⁵ (tj. cca 77 %⁶ dětí v DS jsou děti mladší tří let), započtena je i obdobná očekávaná průměrná účast mladších dětí v kapacitě dětských skupin v předložených projektech OPZ+ i NPO (které budou vytvořeny a v provozu nejpozději v roce 2026) a děti do tří let docházející v aktuálním školním roce do mateřských škol (MŠ)⁷. Hodnota takto umístěných dětí vůči počtu dětí daného věku s trvalým bydlištěm v členění na ORP tvoří výslednou míru účasti. Plánujeme **zařadit ty ORP, u kterých v roce 2026 nepředpokládáme dosažení míry účasti ve výši průměru ČR, který činí 9,8 %**.
2. Naplněnosti MŠ dětmi – identifikujeme regiony, kde na základě předpokladu vysoké naplněnosti dětí je nedostatek míst, zejména pro děti mladší tří let. Předpoklad vychází z údaje o kapacitě mateřských škol v daném ORP a počtu přijatých dětí ve školním roce 2024/2025. **ORP je identifikováno jako potřebné, pokud naplněnost MŠ překračuje 80 %** (průměr naplněnosti na úrovni ČR činí 83,8 %).

Výsledkem je následující výběr 87 ORP (z celkového počtu 206), v nichž žije 31 % populace dětí.

Obce s rozšířenou působností	Míra účasti dětí do tří let v zařízeních péče o děti	Naplněnost MŠ	Zahrnutí
Aš	4,2 %	81,7 %	podpořen
Bílina	6,1 %	82,3 %	podpořen
Bílovec	7,6 %	86,2 %	podpořen
Blansko	9,5 %	86,7 %	podpořen
Blovice	2,9 %	89,4 %	podpořen
Bohumín	9,3 %	91,4 %	podpořen
Břeclav	8,6 %	83,7 %	podpořen
Bučovice	6,7 %	87,4 %	podpořen
Dobruška	8,9 %	81,7 %	podpořen
Domažlice	7,6 %	81,1 %	podpořen
Dvůr Králové nad Labem	7,2 %	83,8 %	podpořen
Frenštát pod Radhoštěm	6,6 %	87,2 %	podpořen
Frýdlant	5,1 %	80,3 %	podpořen
Frýdlant nad Ostravicí	7,2 %	88,1 %	podpořen
Havlíčkův Brod	5,1 %	85,8 %	podpořen
Hlinsko	6,8 %	84,7 %	podpořen
Hlučín	8,3 %	89,0 %	podpořen
Hodonín	7,9 %	84,9 %	podpořen
Holice	8,7 %	83,2 %	podpořen
Horažďovice	6,0 %	84,0 %	podpořen
Horšovský Týn	5,1 %	85,3 %	podpořen
Hranice	9,6 %	80,6 %	podpořen
Cheb	6,9 %	80,6 %	podpořen
Chotěboř	8,8 %	85,9 %	podpořen

⁵ Celková kapacita dětských skupin evidovaná v Evidenci dětských skupin (<https://evidence.mpsv.cz/eEDS/>)

⁶ Dle Analýzy dostupnosti zařízení péče o děti v předškolním věku (Verze 3, aktualizováno k 3. srpnu 2022).

⁷ Dle dat Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy obvykle k 30. 9. 2024.

Chrudim	8,3 %	84,4 %	podpořen
Jablonec nad Nisou	8,0 %	82,7 %	podpořen
Jablunkov	7,5 %	80,5 %	podpořen
Jaroměř	6,0 %	86,0 %	podpořen
Jičín	6,3 %	86,1 %	podpořen
Jihlava	8,4 %	86,2 %	podpořen
Jindřichův Hradec	6,6 %	85,9 %	podpořen
Kladno	9,5 %	88,8 %	podpořen
Kopřivnice	6,8 %	84,9 %	podpořen
Kostelec nad Orlicí	6,8 %	86,9 %	podpořen
Kralupy nad Vltavou	9,4 %	90,8 %	podpořen
Kravaře	6,3 %	90,3 %	podpořen
Kroměříž	8,9 %	83,0 %	podpořen
Lanškroun	8,0 %	83,1 %	podpořen
Liberec	9,1 %	85,7 %	podpořen
Litovel	7,8 %	83,8 %	podpořen
Louny	8,9 %	82,2 %	podpořen
Lovosice	9,7 %	83,2 %	podpořen
Luhačovice	8,4 %	87,0 %	podpořen
Lysá nad Labem	7,6 %	89,9 %	podpořen
Mariánské Lázně	6,1 %	81,5 %	podpořen
Mladá Boleslav	7,4 %	87,6 %	podpořen
Mnichovo Hradiště	9,3 %	93,8 %	podpořen
Moravské Budějovice	7,6 %	87,4 %	podpořen
Nepomuk	5,7 %	80,4 %	podpořen
Neratovice	6,1 %	91,6 %	podpořen
Nové Město na Moravě	9,8 %	84,2 %	podpořen
Nový Jičín	8,8 %	86,5 %	podpořen
Nýřany	9,6 %	85,8 %	podpořen
Odry	8,3 %	87,1 %	podpořen
Opava	8,0 %	84,1 %	podpořen
Orlová	6,2 %	88,2 %	podpořen
Ostrov	7,9 %	81,0 %	podpořen
Otrokovice	8,0 %	81,0 %	podpořen
Pelhřimov	8,5 %	85,1 %	podpořen
Podbořany	6,1 %	83,0 %	podpořen
Polička	6,1 %	82,0 %	podpořen
Přelouč	9,5 %	88,3 %	podpořen
Přeštice	7,9 %	91,6 %	podpořen
Příbram	9,3 %	86,9 %	podpořen
Rakovník	6,6 %	84,4 %	podpořen
Rokycany	7,0 %	88,7 %	podpořen
Roudnice nad Labem	8,9 %	82,6 %	podpořen
Sedlčany	6,5 %	87,7 %	podpořen
Semily	5,4 %	84,6 %	podpořen
Stod	9,3 %	86,3 %	podpořen

Šlapanice	9,5 %	86,9 %	podpořen
Tábor	9,6 %	82,2 %	podpořen
Telč	7,7 %	84,3 %	podpořen
Teplice	7,4 %	84,5 %	podpořen
Tišnov	6,0 %	83,7 %	podpořen
Třeboň	7,0 %	87,6 %	podpořen
Turnov	6,5 %	93,8 %	podpořen
Uničov	5,4 %	86,2 %	podpořen
Ústí nad Orlicí	5,9 %	82,5 %	podpořen
Valašské Klobouky	6,2 %	88,4 %	podpořen
Veselí nad Moravou	9,0 %	83,2 %	podpořen
Vlašim	5,3 %	92,1 %	podpořen
Votice	6,1 %	93,9 %	podpořen
Vsetín	7,3 %	82,3 %	podpořen
Žamberk	7,9 %	82,5 %	podpořen
Žďár nad Sázavou	6,8 %	86,1 %	podpořen
Železný Brod	5,3 %	82,3 %	podpořen
Benešov	11,3 %	88,1 %	ne
Beroun	10,7 %	91,5 %	ne
Blatná	10,7 %	84,1 %	ne
Boskovice	10,9 %	81,7 %	ne
Brandýs nad Labem-Stará Boleslav	17,8 %	89,7 %	ne
Brno	14,7 %	85,9 %	ne
Broumov	8,8 %	73,6 %	ne
Bruntál	7,0 %	77,6 %	ne
Bystřice nad Pernštejnem	5,3 %	73,0 %	ne
Bystřice pod Hostýnem	5,5 %	77,3 %	ne
Čáslav	12,4 %	91,0 %	ne
Černošice	12,9 %	89,7 %	ne
Česká Lípa	9,2 %	77,7 %	ne
Česká Třebová	6,3 %	76,8 %	ne
České Budějovice	11,6 %	86,5 %	ne
Český Brod	24,0 %	92,0 %	ne
Český Krumlov	9,9 %	74,4 %	ne
Český Těšín	12,7 %	77,3 %	ne
Dačice	5,5 %	75,5 %	ne
Děčín	10,1 %	75,9 %	ne
Dobříš	14,4 %	95,9 %	ne
Frýdek-Místek	9,9 %	85,6 %	ne
Havířov	10,6 %	88,6 %	ne
Hlavní město Praha	10,2 %	85,1 %	ne
Holešov	14,2 %	82,0 %	ne
Hořice	10,0 %	84,9 %	ne
Hořovice	15,8 %	94,9 %	ne
Hradec Králové	12,2 %	89,1 %	ne

Humpolec	11,5 %	89,2 %	ne
Hustopeče	12,5 %	87,0 %	ne
Chomutov	9,4 %	79,4 %	ne
Ivančice	14,2 %	91,4 %	ne
Jeseník	8,6 %	68,0 %	ne
Jilemnice	11,4 %	77,9 %	ne
Kadaň	7,2 %	76,1 %	ne
Kaplice	12,6 %	91,0 %	ne
Karlovy Vary	10,4 %	76,2 %	ne
Karviná	11,4 %	83,5 %	ne
Klatovy	7,0 %	79,5 %	ne
Kolín	12,7 %	90,8 %	ne
Konice	8,0 %	65,1 %	ne
Králíky	8,1 %	74,3 %	ne
Kralovice	8,6 %	78,5 %	ne
Kraslice	4,5 %	61,0 %	ne
Krnov	8,6 %	74,5 %	ne
Kuřim	15,4 %	84,1 %	ne
Kutná Hora	13,2 %	90,3 %	ne
Kyjov	9,3 %	77,9 %	ne
Lipník nad Bečvou	14,2 %	70,5 %	ne
Litoměřice	11,2 %	78,5 %	ne
Litomyšl	12,9 %	84,1 %	ne
Litvínov	7,5 %	79,2 %	ne
Mělník	11,7 %	90,7 %	ne
Mikulov	10,0 %	88,3 %	ne
Milevsko	11,0 %	74,9 %	ne
Mohelnice	10,0 %	84,4 %	ne
Moravská Třebová	10,3 %	81,2 %	ne
Moravský Krumlov	11,8 %	84,3 %	ne
Most	12,3 %	80,1 %	ne
Náchod	12,0 %	79,1 %	ne
Náměšť nad Oslavou	21,2 %	90,8 %	ne
Nová Paka	12,4 %	91,3 %	ne
Nové Město nad Metují	17,6 %	85,6 %	ne
Nový Bor	9,4 %	74,6 %	ne
Nový Bydžov	14,1 %	94,7 %	ne
Nymburk	14,3 %	91,7 %	ne
Olomouc	14,0 %	83,4 %	ne
Ostrava	11,9 %	83,2 %	ne
Pacov	10,1 %	89,0 %	ne
Pardubice	12,9 %	90,8 %	ne
Písek	15,4 %	83,8 %	ne
Plzeň	10,2 %	85,4 %	ne
Poděbrady	17,0 %	88,3 %	ne
Pohořelice	17,3 %	89,6 %	ne

Prachatice	16,7 %	78,2 %	ne
Prostějov	10,6 %	84,6 %	ne
Přerov	12,1 %	72,3 %	ne
Rosice	12,0 %	90,3 %	ne
Rožnov pod Radhoštěm	13,9 %	84,4 %	ne
Rumburk	3,9 %	79,2 %	ne
Rychnov nad Kněžnou	11,3 %	76,6 %	ne
Rýmařov	5,8 %	73,7 %	ne
Říčany	17,3 %	90,0 %	ne
Slaný	17,3 %	88,3 %	ne
Slavkov u Brna	11,2 %	87,1 %	ne
Soběslav	13,3 %	92,9 %	ne
Sokolov	7,3 %	79,5 %	ne
Strakonice	13,1 %	79,3 %	ne
Stříbro	8,5 %	79,7 %	ne
Sušice	5,7 %	77,0 %	ne
Světlá nad Sázavou	18,1 %	84,4 %	ne
Svitavy	11,9 %	76,7 %	ne
Šternberk	13,0 %	83,4 %	ne
Šumperk	10,5 %	75,4 %	ne
Tachov	12,1 %	82,6 %	ne
Tanvald	6,5 %	79,8 %	ne
Trhové Sviny	10,7 %	84,4 %	ne
Trutnov	6,6 %	78,2 %	ne
Třebíč	8,8 %	78,0 %	ne
Třinec	12,6 %	76,8 %	ne
Týn nad Vltavou	8,1 %	76,7 %	ne
Uherské Hradiště	15,5 %	82,9 %	ne
Uherský Brod	9,3 %	79,1 %	ne
Ústí nad Labem	12,2 %	79,3 %	ne
Valašské Meziříčí	10,8 %	87,7 %	ne
Varnsdorf	9,9 %	79,2 %	ne
Velké Meziříčí	10,5 %	87,5 %	ne
Vimperk	17,2 %	76,0 %	ne
Vítkov	11,1 %	78,7 %	ne
Vizovice	13,1 %	91,6 %	ne
Vodňany	10,2 %	83,8 %	ne
Vrchlabí	6,2 %	71,9 %	ne
Vysoké Mýto	11,4 %	80,9 %	ne
Vyškov	12,1 %	87,3 %	ne
Zábřeh	6,8 %	79,1 %	ne
Zlín	10,0 %	88,2 %	ne
Znojmo	10,1 %	83,1 %	ne
Žatec	12,2 %	81,6 %	ne
Židlochovice	26,9 %	85,5 %	ne

Data aktualizována k 31. 3. 2025.