

Detail hodnocení

Název projektu	Podpora rozvoje zdravotní péče o dětské duševní zdraví
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/25_102/0005396

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	4
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	12. 6. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt reaguje na aktuální palčivý problém v oblasti zdravotní péče o duševní zdraví dětské populace, tj. nedostatku dětských klinických psychologů, dětských a dorostových psychiatrů a dětských psychiatrických sester, prostřednictvím vzdělávacích a motivačních aktivit vůči stávajícím i budoucím zdravotnickým pracovníkům, s cílem tuto situaci zlepšit. Situační analýzu žadatel adekvátně doplnil prostřednictvím vypořádání 1. výzvy k vyjádření k výsledku jednání hodnoticí komise. Potřebnost řešit vymezená témata je prokázána. Cílové skupiny jsou správně vybrány, ale jejich popis byl v původní verzi žádosti o podporu nedostatečný. Žadatel tento nedostatek napravil prostřednictvím vypořádání 1. výzvy k vyjádření k výsledku jednání hodnoticí komise. Na základě tohoto doplnění lze konstatovat, že jsou cílové skupiny detailně zmapovány a realizace projektu přispěje k saturaci potřeb jednotlivých cílových skupin. Všechny složky cílových skupin jsou zapojeny adekvátní měrou s ohledem na charakter činností. Cíle projektu byly v původní verzi žádosti definovány vágně a nebyly v souladu s metodou SMART. Žadatel tento nedostatek napravil prostřednictvím vypořádání 1. výzvy k vyjádření k výsledku jednání hodnoticí komise. Doložil podrobný popis intervenční logiky, prostřednictvím které prokázal, že se aktivitami projektu dosáhne výstupů, které naplní globální cíl a dílčí cíle a přispěje se tak zásadně k řešení definovaného problému. Lze tedy konstatovat, že intervenční logika projektu funguje. Žadatel dále ve vypořádání 1. výzvy k vyjádření k výsledku jednání hodnoticí komise vysvětlil nastavení cílů projektu, doložil analýzu potřeb cílových skupin a taktéž uvedl adekvátní a konkrétní způsoby vyhodnocení dosažení cílů projektu. Na základě předložených informací lze konstatovat, že je k dispozici dostatek nástrojů pro spolehlivé ověření dosažení cílů. Rozpočet je přehledný a srozumitelný, náklady jsou pečlivě rozpracovány v každé klíčové aktivitě ve vztahu k dílčím činnostem, je doložena podrobná samostatná příloha. Rozpočet je až na výjimky nastaven efektivně. Hodnoticí komise požaduje krátké několik položek - podrobné informace ke krácení jsou dostupné v příloze č. 1 – Úpravy rozpočtu projektu. Dále je po doplnění informací ze strany žadatele možné konstatovat, že cílové hodnoty indikátorů jsou nastaveny adekvátně obsahu a rozsahu projektu a jsou dosažitelné, byť některé výstupy byly chybně zařazeny do jednotlivých indikátorů či byly chybně specifikovány. Realizace je

vhodně rozvržena do čtyř klíčových aktivit, které se vzájemně doplňují. Projekt je naplánován na přiměřenou dobu 36 měsíců, s ohledem na jeho obsah a cíle. Realizací klíčových aktivit se podaří dosáhnout cílů projektu. Vzhledem k částečně podobnému zaměření projektu Zlepšení pracovních podmínek psychologů/žek pracujících ve zdravotnictví, hodnoticí komise požaduje obsahovou spolupráci s tímto projektem. Řízení projektu je vhodně uchopeno, s ohledem na jeho rozsah a náročnost. Zkušený a erudovaný žadatel disponuje všestrannou kapacitou pro úspěšnou realizaci projektu.

Hodnoticí komise doporučuje projekt k podpoře za níže uvedených podmínek:

- upravit rozpočet projektu dle Přílohy č. 1 tohoto hodnocení
- upravit cílovou hodnotu indikátoru 571 041 na hodnotu 0 a zároveň navýšit hodnotu indikátoru 561 011 na hodnotu 1 a to v důsledku přesunu výstupu klíčové aktivity č. 3 (vzdělávacího kurzu) mezi těmito indikátory
- upravit popis cílové hodnoty indikátoru 805 000 - Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) tak, aby zde byly uvedeny 3 výstupy – vstupní, průběžná a závěrečná evaluační zpráva
- realizovat projekt ve spolupráci s projektem s registračním číslem CZ.03.03.01/00/23_057/0005401 a názvem Zlepšení pracovních podmínek psychologů/žek pracujících ve zdravotnictví, tzn. aby s realizátorem tohoto projektu byly uspořádány alespoň tři schůzky (doložitelné prostřednictvím oboustranně odsouhlasených zápisů) v průběhu realizace projektu.

Hodnoticí komise uděluje hodnocenému projektu známku 3.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt reaguje na aktuální palčivý problém v oblasti zdravotní péče o duševní zdraví dětské populace, tj. nedostatek dětských klinických psychologů, dětských a dorostových psychiatrů a dětských psychiatrických sester, prostřednictvím vzdělávacích a motivačních aktivit vůči stávajícím i budoucím zdravotnickým pracovníkům, s cílem tuto situaci zlepšit. Řešený problém je představen v souvislostech. Je doložena situační analýza, která zevrubně mapuje stávající neutěšenou situaci ve zdravotnické psychiatrické a psychologické péči pro děti a dorost s ohledem na dostupnost kvalitní péče. Situační analýzu žadatel vhodně doplnil až prostřednictvím vypořádání 1. výzvy k vyjádření k výsledku jednání hodnotící komise. Ze strany žadatele jsou vhodně popisovány dosavadní způsoby řešení vymezených problémů, včetně zhodnocení jejich efektivity. Rovněž je uváděna vazba na relevantní strategické dokumenty, včetně čerstvých a spolehlivých statistických dat o počtech psychiatrů pro děti a dorost, dětských klinických psychologů a psychiatrických sester, ve vazbě na stoupající počty pacientů a regionální poptávku. Potřebnost řešit vymezená témata je tak dostatečně a věrohodně prokázána, témata jsou definována jasně a konkrétně, jsou ve vazbě na cíle a záměry projektu. Cílové skupiny jsou správně vybrány, ale jejich popis byl v původní verzi žádosti o podporu nedostatečný. Žadatel tento nedostatek napravit prostřednictvím vypořádání 1. výzvy k vyjádření k výsledku jednání hodnotící komise. Doložil podrobnou analýzu autentických a kontextuálních potřeb cílových skupin a jednotlivé cílové skupiny adekvátně kvantifikoval a doplnil jejich strukturu. Na základě tohoto doplnění lze konstatovat, že jsou cílové skupiny detailně zmapovány a realizace projektu přispěje k saturaci potřeb jednotlivých cílových skupin.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel definuje coby hlavní cíl projektu podporu vzdělávání ve zdravotnických oborech v péči o dětské duševní zdraví s úmyslem zvýšit kvalitu a odbornost péče prostřednictvím souboru vzdělávacích aktivit a nastavit motivační nástroje pro studenty relevantních oborů. V tomto duchu také definoval cíle dílčí v kontextu oborů dětské a dorostové psychiatrie, psychologie a vzdělávání zdravotních sester. Nicméně v původní verzi žádosti o podporu nebyly cíle v souladu s metodou SMART a popis cílů byl příliš vágní. Žadatel tento nedostatek napravit prostřednictvím vypořádání 1. výzvy k vyjádření k výsledku jednání hodnotící komise. Doložil podrobný popis intervenční logiky, prostřednictvím které prokázal, že se aktivitami projektu dosáhne výstupů, které naplní globální cíl a dílčí cíle a přispěje se tak zásadně k řešení definovaného problému. Doplněný popis cílů projektu je v souladu s metodou SMART. Cíle jsou v souladu s potřebami cílových skupin a s obsahem klíčových aktivit. Je tedy možné konstatovat, že intervenční logika projektu funguje.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Vzhledem k původně nesprávně definovaným cílům projektu a nedostatečně definovaným potřebám cílových skupin v původní verzi žádosti o podporu nebylo zřejmé, jakým způsobem bude nastaveno ověření dosažení cílů projektu. Ve vypořádání 1. výzvy k vyjádření k výsledku jednání hodnotící komise žadatel vysvětlil nastavení cílů projektu, doložil analýzu potřeb cílových skupin a taktéž uvedl adekvátní a konkrétní způsoby vyhodnocení dosažení cílů projektu. Z informací v tomto vypořádání a z původní verze žádosti o podporu vyplývá, že průběh projektu bude evaluován externím dodavatelem za pomoci kvantitativních a kvalitativních metod, které žadatel nastínil a uvedl i konkrétní vazby na popis klíčových aktivit. Na základě předložených informací lze konstatovat, že je k dispozici dostatek nástrojů pro spolehlivé ověření dosažení cílů.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet je přehledný a srozumitelný, náklady jsou pečlivě rozpracovány v každé klíčové aktivitě ve vztahu k dílčím činnostem a k rozpočtu je doložena i podrobná samostatná příloha. Zapojení členů realizačního týmu je přiměřeného rozsahu až na jednu výjimku – pozice PR pracovníka. Rozsah zapojení této pozice (0,5 úvazku) se i navzdory dovysvětlení ze strany žadatele prostřednictvím vypořádání 1. výzvy k vyjádření k výsledku jednání hodnotící komise jeví jako nadhodnocené. Mezi další položky, které se z hlediska jejich alokace jeví jako nadhodnocené jsou položky: 1.1.4.2.01 - VZ	Ano

									webové stránky DDP (design a vytvoření, včetně baneru na šíření), 1.1.4.2.11 - VZ - překlad a grafické zpracování JM REY'S IACAPAP - e-Textbook of Child and Adolescent Mental Health a 1.1.4.2.18 - VZ - dopadová a procesní evaluace. Hodnoticí komise požaduje krátit výše uvedené rozpočtové položky. Podrobné informace ke krácení jsou dostupné v příloze č. 1 – Úpravy rozpočtu projektu. Ostatní položky rozpočtu odpovídají potřebám projektu, jsou v příloze detailně rozklíčovány a zdůvodněny. Celkově je rozpočet, až na výše uvedené výjimky, efektivně navržen.	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	V původní verzi žádosti o podporu se počet podpořených osob jevil jako podhodnocený ve vztahu k obsahu klíčových aktivit a k rozpočtu projektu. Žadatel se k tomuto vyjádřil opět prostřednictvím vypořádání 1. výzvy k vyjádření k výsledku jednání hodnoticí komise, kde tuto situaci ozřejmil. Počet podpořených osob vychází z charakteru projektu, který se zaměřuje na vzdělávání cílové skupiny a do indikátorů se tak nezapočítává. Cílové hodnoty indikátorů jsou tedy nastaveny adekvátně obsahu a rozsahu projektu a jsou dosažitelné. Nicméně vzdělávací kurz (výstup klíčové aktivity č. 3) nespadá dle jeho charakteru do indikátoru 571 041 - Počet nových či inovovaných podpořených programů podpory duševního zdraví ale do indikátoru 561 011 - Počet nových či inovovaných podpořených vzdělávacích programů. Hodnoticí komise tak požaduje upravit cílovou hodnotu indikátoru 571 041 na hodnotu 0 a zároveň navýšit hodnotu indikátoru 561 011 na hodnotu 1. Dále hodnoticí komise požaduje, v souladu s popisem klíčových aktivit, upravit popis cílové hodnoty indikátoru 805 000 - Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) tak, aby zde byly uvedeny 3 výstupy – vstupní, průběžná a závěrečná evaluační zpráva.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Všechny složky cílových skupin jsou zapojeny adekvátní měrou s ohledem na charakter činností. Zájem o účast v projektu je žadatelem deklarován, vzhledem k atraktivitě nabízených aktivit jej lze predikovat. Z popisu klíčových aktivit vyplývá poměrně intenzivní zapojení beneficentů (zejména do vzdělávacích aktivit). Kritéria pro vstup do projektu jsou vhodně nastavena, motivační prvky jsou součástí dílčích činností v klíčových aktivitách a jsou podstatou projektu. Zvolené metody práce odpovídají charakteru cílových skupin a současným trendům v dané oblasti.	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Realizace je vhodně rozvržena do čtyř klíčových aktivit. V kontextu zaměření projektu na vzdělávání a šíření oborových informací směrem k cílovým skupinám jsou klíčové aktivity srozumitelně popsány včetně stanovených výstupů, k jejichž naplnění obsah klíčových aktivit vhodně směřuje. V tomto ohledu je způsob provádění klíčových aktivit poměrně přílehavý a efektivní, klíčové aktivity se vzájemně doplňují. Projekt je naplánován na přiměřenou dobu 36 měsíců, s ohledem na jeho obsah a cíle. Realizaci se podaří dosáhnout cílů projektu, očekávaný efekt intervencí v oblasti zvýšeného počtu odborníků bude v praxi patrný až po skončení realizace a v delším časovém horizontu, což je s ohledem na vysokou potřebnost v projektu akceptovatelné. Projekt přispěje ke zvýšení kvality poskytované zdravotní péče pro děti, ke zvýšení kvalifikace zapojených odborníků a v konečném důsledku ke zlepšení dostupnosti pedopsychiatricko-psychologické péče. Hodnotící komise nicméně požaduje, aby při realizaci projektu došlo ke spolupráci s realizátorem projektu s registračním číslem CZ.03.03.01/00/23_057/0005401 s názvem Zlepšení pracovních podmínek psychologů/žek pracujících ve zdravotnictví a s realizátorem tohoto projektu tak byly uspořádány alespoň tři schůzky (doložitelné prostřednictvím oboustranně odsouhlasených zápisů) v průběhu realizace projektu.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Řízení projektu je vhodně uchopeno, s ohledem na jeho rozsah a náročnost. Složení odborného realizačního týmu odpovídá potřebám projektu, náplně práce a kvalifikační požadavky jsou vhodně uváděny. Žadatel v přiměřené míře identifikoval klíčová rizika realizace a nastavil odpovídající eliminační opatření. Zkušený a erudovaný žadatel disponuje všestrannou kapacitou pro úspěšnou realizaci projektu.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
	Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu	Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu.pdf

1		
---	--	--