

Detail hodnocení

Název projektu	Vzdělávání zdravotnických pracovníků a vytvoření praktického implementačního a provozního manuálu k Metodickému doporučení pro zajištění stravy a nutriční péče v nemocnicích
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/25_102/0005408

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	5
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	29. 4. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Téma řešené projektem vychází z pečlivé situační analýzy, v rámci které je popsán historický vývoj nemocničního stravování a nutriční péče v ČR, dosavadní způsoby řešení a zásahů ze strany odpovědných orgánů, včetně dopadů na nemocniční praxi v oblasti stravování pacientů a zhodnocení příčin současného stavu. Vymezené problémy jsou předloženy dostatečně konkrétně a věrohodně, potřebnost jejich řešení je prokázána, realizace projektu přispěje k jejich řešení. Příčiny problému jsou jasně identifikovány, stejně jsou na základě provedených průzkumů formulovány i dopady neřešeného problému. Cílové skupiny jsou vzhledem k charakteru řešené problematiky, a navrženého způsobu řešení, vybrány vhodně, detailně popsány a jejich potřeby jsou detailně analyzovány. Cíle projektu jsou popsány věcně a konkrétně. Je vhodně vymezen hlavní projektový cíl, který je rozpracovaný do čtyř dílčích cílů. Cíle jsou definovány jasně a konkrétně, jsou měřitelné, termínované a dosažitelné. Cíle jsou nastaveny v souladu s identifikovanými potřebami cílových skupin a odpovídají obsahu klíčových aktivit. Ověření dosažení cílů projektu bude možné, cíle jsou velmi konkrétně popsány a jsou nastaveny i kvantifikované indikátory jejich dosažení. V průběhu realizace projektu vznikne dostatečné množství informací, které umožní sledování naplňování záměru projektu, postupu i výsledku řešení vybraného problému. Rozpočet je přehledný, navázaný na konkrétní klíčové aktivity a dobře srozumitelný. Náklady odpovídají způsobu realizace projektu a nutnosti dostatečně odborného zabezpečení jednotlivých činností. Mzdy i ceny odpovídají v drtivé většině cenám obvyklým, případně je překročení odůvodněno prostřednictvím podrobných informací doložených k rozpočtu. Jednotlivé položky rozpočtu se jeví jako nezbytné a hospodárné, až na jednu výjimku. Celková výše rozpočtu, po zohlednění požadovaného krácení, odpovídá výstupům projektu a délce jeho realizace. Žadatel vhodně vymezil, v souladu s podmínkami výzvy, hodnoty čtyř indikátorů. Vymezené hodnoty jsou relevantní, v souladu s obsahem a cíli projektu, a jsou reálně dosažitelné v rámci realizace projektu. Popis cílových hodnot předmětných indikátorů byl však žadatelem doplněn až v rámci vypořádání doplňujících dotazů členů hodnotící

komise. Zapojení všech složek cílových skupin odpovídá zaměření projektu, je přiměřeně aktivního a intenzivního rázu. Zájem o účast v projektu ze strany cílových skupin žadatel doložil. Zvolené metody práce odpovídají charakteru účastníků a současným trendům v daných oblastech. Klíčové aktivity jsou popsány věcně, přehledně a velmi podrobně. Způsob uvažování žadatele o efektivní realizaci projektu a dosažení plánovaných výstupů je srozumitelný, je patrné, že praktická část realizace projektu je velmi dobře promyšlena. Postupy jsou nastaveny logicky, navazují na sebe nebo se doplňují, jsou přehledně strukturovány. Harmonogram, respektive návaznost dílčích činností i jednotlivých aktivit je zjevně dobře promyšlena, využití nastaveného časového rozsahu projektu je optimální. Realizační tým je sestaven s ohledem na způsob realizace projektu a náročnost jak vlastní realizace klíčových aktivit, tak související administrativní procesy, efektivně a v dostatečné kapacitě. Žadatel identifikoval klíčová rizika realizace a uvádí je spolu s vhodnými eliminačními opatřeními.

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře za níže uvedených podmínek:

- odstranit z popisu relevantní klíčové aktivity informaci, že součástí evaluace bude dopadová evaluace zaměřená na sekundární cílovou skupinu pacientů
- upravit rozpočet projektu dle Přílohy č. 1 tohoto hodnocení
- rozdělit položku rozpočtu 1.1.1.2.2 Koordinátor aktivit (3 osoby, na 0,5 úvazku) na tři samostatné položky rozpočtu odpovídající zapojení předmětných pozic v rámci realizace jednotlivých klíčových aktivit.
- doplnit popis cílových hodnot indikátorů do žádosti o podporu dle informací doložených v rámci vypořádání doplňujících dotazů členů hodnotící komise

Hodnotící komise uděluje hodnocenému projektu známku 2.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Téma řešené projektem vychází z pečlivé situační analýzy, v rámci které je popsán historický vývoj nemocničního stravování a nutriční péče v ČR, dosavadní způsoby řešení a zásahů ze strany odpovědných orgánů, včetně dopadů na nemocniční praxi v oblasti stravování pacientů a zhodnocení příčin současného stavu. Příčiny problému jsou jasně identifikovány, stejně jsou na základě provedených průzkumů formulovány i dopady neřešeného problému. Zdroje informací jsou věrohodné a ověřitelné. Analýza problému je předložena v plném kontextu včetně vlastního šetření žadatele v jím přímo řízených zdravotnických zařízeních. Vymezené problémy jsou předloženy dostatečně konkrétně a věrohodně, potřebnost jejich řešení je prokázána, realizace projektu přispěje k jejich řešení. Cílové skupiny jsou vzhledem k charakteru řešené problematiky, a navrženého způsobu řešení, vybrány vhodně, detailně popsány a jejich potřeby jsou detailně analyzovány.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíle projektu jsou popsány věcně a konkrétně. Je vhodně vymezen hlavní projektový cíl, který je rozpracovaný do čtyř dílčích cílů. Cíle jsou definovány jasně a konkrétně, jsou měřitelné, termínované a dosažitelné. Cíle jsou nastaveny v souladu s identifikovanými potřebami cílových skupin a odpovídají obsahu klíčových aktivit. Cíle jsou provázané a projekt tvoří logický celek. Plánované změny jsou nosné a z popisu cílů jasně vyplývají. Realizací klíčových aktivit bude dosaženo výstupů, které naplní projektové cíle. Projektová intervenční logika zde naplno funguje. Určitou slabou stránkou je však skutečnost, že cíle projektu jsou zaměřeny víceméně pouze na oblast vlastní realizace projektu, kdy dlouhodobější, více vypovídající změny, vyplývající z řešení popsaného problému, nebudou zřetelné.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Ověření dosažení cílů projektu bude možné, cíle jsou velmi konkrétně popsány a jsou nastaveny i kvantifikované indikátory jejich dosažení. V průběhu realizace projektu vznikne dostatečné	Ano

									množství informací, které umožní sledování naplňování záměru projektu, postupu i výsledku řešení vybraného problému. Jako součást klíčových aktivit žadatel popisuje i evaluaci projektu, a to velmi podrobně. Výstupy evaluace, tj. vstupní, průběžná a závěrečná zpráva jsou zahrnuty do hodnoty indikátoru 805 000, a to včetně interní evaluační zprávy. V žádosti jsou tak vhodně nastavena kritéria pro spolehlivé ověření dosažení cílů projektu. V návaznosti na vypořádání doplňujících dotazů členů hodnotící komise, ze kterého vyplynulo, že součástí evaluace však nebude dopadová evaluace zaměřená na sekundární cílovou skupinu pacientů, požaduje hodnotící komise odstranit tuto informaci z popisu relevantní klíčové aktivity.	
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet je přehledný, navázaný na konkrétní klíčové aktivity a dobře srozumitelný. Náklady odpovídají způsobu realizace projektu a nutnosti dostatečně odborného zabezpečení jednotlivých činností. Mzdy i ceny odpovídají v drtivé většině cenám obvyklým, případně je překročení odůvodněno prostřednictvím podrobných informací doložených k rozpočtu. Jednotlivé položky rozpočtu se jeví jako nezbytné a hospodárné, až na jednu výjimku. Tou je položka související s nákupem služeb evaluace, kde výše jednotkové ceny neodpovídá rozsahu projektu a náročnosti evaluačních aktivit. Hodnotící komise požaduje z tohoto důvodu položku krátit o 200 000 Kč na hodnotu 600 000 Kč. V návaznosti na vypořádání doplňujících dotazů členů hodnotící komise požaduje hodnotící komise, z důvodu přehlednosti, dále rozdělit položku rozpočtu 1.1.1.2.2 Koordinátor aktivit (3 osoby, na 0,5 úvazku) na tři samostatné položky rozpočtu odpovídající zapojení předemětných pozic v rámci realizace jednotlivých klíčových aktivit. Celková výše rozpočtu, po zohlednění požadovaného krácení, odpovídá výstupům projektu a délce jeho realizace. Podrobné informace k požadavkům na úpravu rozpočtu projektu viz Příloha č. 1 tohoto hodnocení. Tato příloha však nezohledňuje výše uvedený požadavek na rozdělení položky rozpočtu 1.1.1.2.2 Koordinátor aktivit (3 osoby, na 0,5 úvazku).	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel vhodně vymezil, v souladu s podmínkami výzvy, hodnoty čtyř indikátorů. Vymezené hodnoty jsou relevantní, v souladu s obsahem a cíli projektu, a jsou reálně dosažitelné v rámci realizace projektu. Popis cílových hodnot předemětných indikátorů byl však žadatelem doplněn až v rámci vypořádání doplňujících dotazů členů hodnotící komise. Z tohoto důvodu hodnotící komise požaduje, aby	Ano

									tento popis cílových hodnot byl doplněn do vlastní žádosti o podporu.	
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Zapojení všech složek cílových skupin odpovídá zaměření projektu, je přiměřeně aktivního a intenzivního rázu. Zájem o účast v projektu ze strany cílových skupin žadatel dokládá, provedl vlastní šetření. Kritéria pro vstup do projektu jsou nastavena. Motivační prvky jsou obsaženy v samotné účasti v atraktivních a přínosných aktivitách projektu. Zvolené metody práce odpovídají charakteru účastníků a současným trendům v daných oblastech.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Klíčové aktivity jsou popsány věcně, přehledně a velmi podrobně. Způsob uvažování žadatele o efektivní realizaci projektu a dosažení plánovaných výstupů je srozumitelný, je patrné, že praktická část realizace projektu je velmi dobře promyšlena. Postupy jsou nastaveny logicky, navazují na sebe nebo se doplňují, jsou přehledně strukturovány. Jsou uvedeny výstupy a vazba na rozpočet, vše je přehledné a dobře vysvětlené. Vzhledem k podrobnému vysvětlení časové kapacity a zapojení jednotlivých pracovních pozic, a popisu konstrukce dalších výdajů je zřejmé, že způsob realizace aktivit je nastaven efektivně. Harmonogram, respektive návaznost dílčích činností i jednotlivých aktivit je zjevně dobře promyšlena, využití nastaveného časového rozsahu projektu je optimální.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Realizační tým je sestaven s ohledem na způsob realizace projektu a náročnost jak vlastní realizace klíčových aktivit, tak související administrativní procesy, efektivně a v dostatečné kapacitě. Žadatel identifikoval klíčová rizika realizace a uvádí je spolu s vhodnými eliminačními opatřeními. Zkušený a erudovaný žadatel disponuje potřebnou všestrannou kapacitou pro úspěšnou realizaci projektu v souladu s pravidly OPZ+.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
	Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu 5408	Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu 5408.pdf

1		
---	--	--