

Detail hodnocení

Název projektu	Podpora časně diagnostiky rakoviny slinivky břišní v České republice
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/25_102/0005630

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	14. 8. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na časný záchyt rakoviny slinivky břišní u rizikových pacientů. Popis problému je věcný a konkrétní, podložený relevantními a ověřitelnými informacemi z odborné literatury. Situační analýza je zpracována velmi precizně. Cílové skupiny jsou vhodně vybrány, popsány jsou stručně, ale věcně. Hlavní cíl projektu je dostatečně konkretizovaný a je doprovázen řadou úzce souvisejících cílů dílčích. S ohledem na informace, uvedené v situační analýze by se v případě úspěchu projektu jednalo o cíl významný, který má potenciál přinést do budoucna významné zlepšení života primární cílové skupiny a zlepšit efektivitu poskytované zdravotní péče. Na cíle projektu jsou úzce navázány klíčové aktivity. Intervenční logika projektu funguje. Ověření výstupů, ale i výsledků projektu bude podloženo dostatečným počtem relevantních, zcela konkrétních informací. Součástí projektu je externí evaluace. Všechny klíčové aktivity mají nastavena kritéria, podle kterých je možné identifikovat, zda bylo dosaženo nastavených cílů. Indikátory a jejich cílové hodnoty byly stanoveny adekvátně obsahu a rozsahu projektu. Cílové hodnoty jsou dosažitelné. Rozpočet je sestaven transparentně, detailně v jednotlivých položkách. Nicméně rozsah zapojení jednotlivých odborných pozic neodpovídá popsaným výstupům a zapojení v jednotlivých aktivitách. Rovněž výše jednotkových cen u některých pozic realizačního týmu neodpovídá doložené náplni práce a obvyklé výši těchto cen v souběžně realizovaných projektech žadatele. Projekt se tak dle informací z žádosti o podporu jeví jako nevhodný. Ostatní náklady jsou v souladu s nastavením klíčových aktivit a jejich popisy, jejich výše je na úrovni obvyklé. Po zohlednění požadovaného krácení (viz definované podmínky dále) lze považovat rozpočet jako celek za efektivní. Cílové skupiny jsou dostatečně konkrétně popsány, jejich zapojení bude probíhat individualizovaně v relevantních fázích projektu. Klíčové aktivity jsou nastaveny adekvátně zvoleným cílovým skupinám. Klíčové aktivity tvoří logický celek. Časová dotace pro jednotlivé klíčové aktivity je dostatečná a celková délka projektu je odpovídající. Rizika, související s realizací projektu jsou identifikována ve všech základních aspektech, popisy jsou věcné, stejně jako navržená řešení. Realizační tým je sestaven s ohledem na bezpečné řízení projektu, který vyžaduje úzce specializované

a vysoce odborné zázemí.

Hodnoticí komise doporučuje projekt k podpoře za níže uvedených podmínek:

- upravit rozpočet projektu dle Přílohy č. 1 tohoto hodnocení

Hodnoticí komise uděluje hodnocenému projektu známku 2

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt se zaměřuje na časný záchyt rakoviny slinivky břišní u rizikových pacientů. Systém rozvinutý projektem pomůže při včasné diagnostice tohoto onemocnění zajistit intervenci, která pomůže zabránit dalšímu rozvoji onemocnění. Popis problému je věcný a konkrétní, podložený relevantními a ověřitelnými informacemi z odborné literatury. Žadatel popisuje nejen samotné onemocnění a jeho příčiny a následky, ale i současný kontext výzkumů a aktuálně realizovaných aktivit v této oblasti v ČR. Situační analýza je zpracována velmi precizně. Cílové skupiny jsou vhodně vybrány, popsány jsou stručně, ale věcně. V příslušné kapitole žádosti nejsou kvantifikovány, ale o jejich velikosti, resp. o počtu osob zapojených do realizace projektu je možné dohledat informace na jiných místech žádosti. Stejně tak jsou z žádosti pochopitelné informace o jejich potřebách a potřebné podpoře.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cílem je navrhnout komplexní systém pro časný záchyt a včasnou diagnostiku pacientů s karcinomem pankreatu včetně nastavení kroků ke zlepšení péče v této oblasti. Velká pozornost je věnována vztahu mezi karcinomem pankreatu a diabetem mellitus, kdy strukturovaný, diferencovaný a propracovaný přístup u starších osob s nově diagnostikovaným diabetem mellitus by mohl zlepšit diagnostiku karcinomu pankreatu. Cíl je dostatečně konkretizovaný a je doprovázen řadou úzce souvisejících dílčích cílů. S ohledem na informace uvedené v situační analýze by se v případě úspěchu projektu jednalo o cíl významný, který má potenciál přinést do budoucna významné zlepšení života primární cílové skupiny, a zlepšit efektivitu poskytované zdravotní péče. Cíle jsou měřitelné. Na cíle projektu jsou úzce navázány klíčové aktivity, které svým obsahem i vzájemnou kombinací a logickou návazností budou reálnými nástroji pro jeho dosažení. Intervenční logika projektu funguje.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Ověření výstupů, ale i výsledků projektu bude podloženo dostatečným počtem relevantních, zcela konkrétních informací. Nepůjde jen o změření dosažení cíle, tak jak je formulován, tedy vývoj nových diagnostických postupů a podpora návazných intervencí, ale i o dopady na pacienty s popsanou diagnózou, v příčinné souvislosti pak i na jejich kvalitu života. Při realizaci projektu vznikne dostatečně robustní datová základna, která bude vyhodnocena v průběhu evaluace, a bude tak doložitelný rozdíl mezi stávajícím stavem a stavem po skončení projektu. V případě ověření funkčnosti a efektivity zkoumaného přístupu k časné diagnostice karcinomu pankreatu budou získaná data následně sloužit jako klíčový podklad pro rozšíření navrženého řešení do praxe. Evaluace projektu bude zajištěna externím nezávislým evaluátorem. Všechny klíčové aktivity mají nastavena kritéria, podle kterých je možné identifikovat, zda bylo dosaženo nastavených cílů.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet je sestaven transparentně, detailně v jednotlivých položkách. Vzhledem k tomu, že popis klíčových aktivit není zvlášť podrobný, jsou vzhledem k hodnocení projektu informace podstatné k hodnocení obsaženy především v samostatných přílohách věnujících se rozpočtu a realizačnímu týmu. Rozsah zapojení jednotlivých odborných pozic však neodpovídá popsaným výstupům a zapojení v jednotlivých aktivitách. Rovněž výše jednotkových cen u některých pozic realizačního týmu neodpovídá doložené náplni práce a obvyklé výši těchto cen v souběžně realizovaných projektech žadatele. Celkové plánované náklady projektu jsou tak v důsledku toho velmi vysoké až nadhodnocené. Projekt se tak dle informací z žádosti o podporu jeví jako nevhodný. Z tohoto důvodu požaduje hodnotící komise upravit rozsah zapojení a výši jednotkových cen u jednotlivých členů realizačního týmu. Viz Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu. Ostatní náklady jsou v souladu s nastavením klíčových aktivit a jejich popisy, jejich výše je na úrovni obvyklé. Po zohlednění požadovaného krácení lze považovat rozpočet jako celek za efektivní. Podrobné informace ke krácení jsou dostupné v příloze č. 1 – Úpravy rozpočtu projektu. Hodnotící komise dále upozorňuje žadatele, že vzhledem k charakteru projektu (přímého přidělení) nelze v žádosti o podporu akceptovat předpokládané průběžné navýšování platů členů realizačního týmu.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Indikátory jsou logicky navázané na jednotlivé klíčové aktivity projektu a svým obsahem i rozsahem odpovídají logice	Ano

									předkládaného projektu. Z popisu indikátorů je zřejmé, jak byla stanovena cílová hodnota. Cílové hodnoty jsou dosažitelné.	
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cílové skupiny jsou dostatečně konkrétně popsány, jejich zapojení bude probíhat individualizovaně v relevantních fázích projektu. Podpora bude specifická s ohledem na řešený problém, její poskytnutí respektuje charakter a možnosti cílových skupin, podporuje jejich motivaci k zapojení do projektu. Klíčové aktivity jsou nastaveny adekvátně zvoleným cílovým skupinám.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Klíčové aktivity jsou popsány jak v samotné žádosti, tak v příloženém dokumentu. Žadatel stanovil 5 klíčových aktivit, které povedou k realizaci cíle projektu. Popis aktivit je spíše stručný, ale věcný, přehledný, srozumitelný a strukturovaný. Je uveden základní popis realizovaných činností, vazba na rozpočet a jednotlivé pozice v realizačním týmu a konkrétní výstupy, které jsou v souladu s nastavenými indikátory. K podrobnějšímu popisu byl žadatel vyzván u několika jednotlivých aspektů realizovaných činností, a zapojení členů realizačního týmu, především pak ohledně bližší charakteristiky výstupů dle indikátoru 805 000, a odůvodnění nastavení intenzity zapojení u některých pracovních pozic. Doplnění ze strany žadatele bylo dodáno v požadované kvalitě, informace jsou srozumitelné a plánované nástroje jsou v souladu se záměrem projektu. Klíčové aktivity tvoří logický celek, navazují na sebe a jsou vhodně propojeny i z pohledu časového harmonogramu projektu. Časová dotace pro jednotlivé klíčové aktivity je dostatečná a celková délka projektu je odpovídající.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel je zkušeným realizátorem projektů. Rizika, související s realizací projektu jsou identifikována ve všech základních aspektech, popisy jsou věcné, stejně jako navržená řešení. Struktura personálního zajištění realizačního týmu je dostatečná a efektivní k zajištění kvalitního průběhu realizace projektu. Realizační tým je sestaven s ohledem na bezpečné řízení projektu, který vyžaduje úzce specializované a vysoce odborné zázemí. To je důležité i pro dosažení budoucích změn v systému zdravotní péče, které musí být podloženy validními, nespochybnitelnými argumenty.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	Příloha č. 1- Úpravy rozpočtu projektu 5630	Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu 5630_FINAL.pdf