

Detail hodnocení

Název projektu	Implementace systému přednemocniční extrakorporální kardiopulmonální resuscitace pro zajištění dostupnosti vysoce specializované péče o pacienty se srdeční zástavou
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/25_102/0005580

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	17. 7. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Řešený problém je popsán velmi podrobně, konkrétně a věcně. Důvody realizace projektu jsou zřejmé, žadatel velmi podrobně popisuje dosavadní způsob řešení a jeho důsledky. V popisu je jasně identifikována cílová skupiny, tj. okruh lidí, kterých s problém týká primárně, ale i další skupiny, v tomto případě pomáhající zdravotnické profese, které jsou do řešení problému zapojeny. Cílové skupiny jsou popsány velmi podrobně a konkrétně, jsou velmi přesně identifikovány i kvantifikovány. Totéž platí pro cílové skupiny zdravotnických pracovníků. Hlavní cíl projektu je jasně provázán s definovaným problémem. Dílčí cíle jsou logicky navazující a projektové aktivity odpovídají stanoveným cílům. Cíle jsou SMART. V rámci projektu je dostatečně popsáno, jaké indikátory mají dosažení cílů projektu měřit a v rámci vypořádání doplňujících dotazů žadatel prokázal, že nastavení vytýčených hodnot má rozmyšleno a podloženo. Během realizace projektu bude k dispozici dostatek velmi přesných, odborně podložených jednoznačných informací, které potvrdí dosažení plánovaných cílů, tak jak jsou vyjádřeny v žádosti. Rozpočet je zpracován přehledně, velmi srozumitelně. Jednotlivé položky přímo souvisí s realizací klíčových aktivit nebo dílčích činností a jsou dobře identifikovatelné. Osobní náklady jsou ve většině případů přiměřené rozsahu projektu. U některých pozic však nadále hodnotící komise požaduje snížit rozsah zapojení do realizace klíčových aktivit. U dalších položek rozpočtu dále nebyla prokázána jejich potřebnost/nezbytnost pro samotnou realizaci projektu, a proto hodnotící komise rovněž požaduje jejich úpravy. Po zohlednění požadovaného krácení lze považovat rozpočet jako celek za efektivní. Indikátory jsou vybrány v souladu se zaměřením projektu a jeho cíli. Jsou dobře, srozumitelně a věcně popsány vč. způsobu nastavení plánovaných hodnot. Jejich dosažení je reálné a odpovídá způsobu realizace klíčových aktivit. Hlavní cílová skupina je přímo zapojena jako příjemce intervence – tedy jako pacienti, u nichž bude prováděna přednemocniční ECPR a následná péče. Velmi intenzivně a pragmaticky bude zapojena i podpořena cílová skupina zdravotnických pracovníků. Zájem cílové skupiny, v tomto případě pak zdravotnických pracovníků, ale i zařízení, je předvídatelný.

Projekt je rozdělen do 8 klíčových aktivit, které pokrývají všechny klíčové fáze projektu. Náplň a způsob realizace klíčových aktivit je v souladu se zaměřením projektu, identifikovaným problémem a cíli projektu. Jsou velmi podrobně a konkrétně popsány a strukturované. Aktivita na sebe věcně navazují a vytvářejí logický sled kroků od přípravy k realizaci a zajištění dopadů. Harmonogram je realistický a přehledný, aktivity mají přiřazené výstupy a zodpovědnosti. Časová dotace odpovídá náročnosti projektu. Projekt má detailně popsany systém řízení, včetně složení a odpovědností koordinačního, odborného a projektového týmu. Realizační tým je sestaven s ohledem na potřebu zajistit jednotlivé činnosti odborníky s patřičnou kvalifikací, odborností a zkušenostmi. Projekt využívá standardní nástroje řízení – plán rizik, komunikační plán, interní kontrolu a monitoring. Struktura je přehledná a hierarchická, rizika realizace jsou realisticky popsána včetně opatření na jejich eliminaci.

Hodnoticí komise doporučuje projekt k podpoře za níže uvedených podmínek:

- upravit rozpočet projektu dle Přílohy č. 1 tohoto hodnocení

Hodnoticí komise dále doporučuje žadateli nastavit systém odměňování členů výjezdního týmu např. ve vztahu k jedné zpracované výzvě (a související časové dotaci) a toto využívat jako kritérium pro udělování mimořádných odměn.

Hodnoticí komise dále upozorňuje žadatele, že za způsobilé výdaje lze považovat pouze výdaje, které nejsou standardně hrazeny ze zdravotního pojištění.

Hodnoticí komise uděluje hodnocenému projektu známku 2

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Řešený problém je popsán velmi podrobně, konkrétně a věcně. Žadatel vychází jednoznačně z ověřených, vědecky podložených studií a dalších dokumentů. Důvody realizace projektu jsou zřejmé, žadatel velmi podrobně popisuje dosavadní způsob řešení a jeho důsledky, oproti tomu navrhuje významné zlepšení současného stavu. Argumentace je věcná a koherentní, přičemž nechybí ani zmínka o ekonomických dopadech (nákladová efektivita, cost-benefit analýza). V popisu je jasně identifikována cílová skupiny, tj. okruh lidí, kterých s problémem týká primárně, ale i další skupiny, v tomto případě pomáhající zdravotnické profese, které jsou do řešení problému zapojeny. Primární cílová skupina je popsána velmi podrobně a konkrétně, je velmi přesně identifikována i kvantifikována. Totéž platí pro cílové skupiny zdravotnických pracovníků.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Hlavní cíl projektu (zvýšení šancí na přežití pacientů pomocí systému přednemocniční ECPR) je jasně provázán s problémem definovaným v předchozím kritériu. Dílčí cíle jsou logicky navazující a projektové aktivity odpovídají stanoveným cílům. Cíle jsou SMART. Žadatel dostatečně konkrétně popisuje i očekávané přínosy (tj. naplnění cílů) projektu v dané oblasti. V některých oblastech ale intervenční logika vykazuje slabší místa, neboť není vždy zcela jasná (byť je odvoditelná) kauzální návaznost mezi některými aktivitami (např. edukační semináře, tvorba brožur) a očekávanými výstupy, především pokud jde o přímý dopad na cílovou skupinu. Také diseminace výsledků, včetně vědeckého aspektu projektu, je prezentována jako samostatný cíl, aniž by byla jasně propojena s měřitelným indikátorem dopadu. Co není jisté je patrně nejspíše úspěšné rozšíření nového přístupu po skončení realizace projektu. Velmi bude záležet na výsledcích projektu, přesvědčivosti analýz a ochotě plátců zdravotní péče tento systém financovat.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V rámci projektu je dostatečně popsáno, jaké indikátory mají dosažení cílů projektu měřit (např. přežití po 30 a 90 dnech, počty pacientů zařazených do systému ECPR, publikace, počty proškolených osob) a v rámci vypořádání doplňujících dotazů žadatel prokázal, že nastavení vytýčených hodnot má rozmyšleno a podloženo. Způsob ověření naplnění cílů je z části založen na prospektivním sběru klinických dat v systému RedCap, který je odborně zajištěn a popsán. Jsou uvedeny i konkrétní analytické výstupy (interim analýza, závěrečná analýza, diseminace výsledků v podobě odborné publikace). Celkově je systém ověření realistický a založený na odborných základech. V každém případě během realizace projektu bude k dispozici dostatek velmi přesných, odborně podložených jednoznačných informací, které potvrdí nejen dosažení plánovaných cílů, tak jak jsou vyjádřeny v žádosti, ale právě dosažení lepších výsledků pro samotné pacienty oproti stávajícímu stavu, jak slibuje žadatel.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet je zpracován přehledně, velmi srozumitelně. Významně tomu napomáhá i samostatná příloha žádosti. Jednotlivé položky přímo souvisí s realizací klíčových aktivit nebo dílčích činností a jsou dobře identifikovatelné. V rámci vypořádání výzvy k vyjádření žadatel vhodně doplnil informace k některým sporným položkám, včetně dovysvětlení časové kapacity u vybraných pracovních pozic. Osobní náklady jsou tak ve většině případů přiměřené rozsahu projektu. U některých pozic však nadále hodnotící komise požaduje snížit rozsah zapojení do realizace klíčových aktivit. U dalších položek rozpočtu dále nebyla prokázána jejich potřebnost/nezbytnost pro samotnou realizaci projektu a proto hodnotící komise rovněž požaduje jejich úpravy. Po zohlednění požadovaného krácení lze považovat rozpočet jako celek za efektivní. Podrobné informace ke krácení jsou dostupné v příloze č. 1 – Úpravy rozpočtu projektu. Hodnotící komise dále doporučuje žadateli nastavit systém odměňování členů výjezdního týmu např. ve vztahu k jedné zpracované výzvě (a související časové dotaci) a toto využívat jako kritérium pro udělování mimořádných odměn. Hodnotící komise dále upozorňuje žadatele, že za způsobilé výdaje lze považovat pouze výdaje, které nejsou standardně hrazeny ze zdravotního pojištění.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Indikátory jsou vybrány v souladu se zaměřením projektu a jeho cíli. Jsou dobře, srozumitelně a věcně popsány vč. způsobu nastavení plánovaných hodnot. Jejich dosažení je reálné a odpovídá způsobu realizace klíčových aktivit.	Ano

4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt definuje hlavní cílovou skupinu jako dospělé pacienty s refrakterní mimonemocniční srdeční zástavou v Praze a Středočeském kraji. Tato skupina je přímo zapojena jako příjemce intervence – tedy jako pacienti, u nichž bude prováděna přednemocniční ECPR a následná péče. Velmi intenzivně a pragmaticky bude zapojena i podpořena cílová skupina zdravotnických pracovníků. Nepřímé zapojení veřejnosti je řešeno poměrně propracovaně – například spoluprací s pacientskou organizací „Znovu do života“, plánem na edukační semináře pro veřejnost, vytvořením edukační brožury a poskytnutím informací o prevenci a léčbě srdeční zástavy. Zájem cílové skupiny, v tomto případě pak zdravotnických pracovníků, ale i zařízení, je předvídatelný.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt je rozdělen do 8 klíčových aktivit, které pokrývají všechny klíčové fáze projektu – od materiální přípravy a zajištění výjezdového týmu přes školení posádek a systém komunikace až po samotné výjezdy, nemocniční a ambulantní péči, evaluaci a diseminaci. Náplň a způsob realizace klíčových aktivit je v souladu se zaměřením projektu, identifikovaným problémem a cíli projektu. Jsou velmi podrobně a konkrétně popsány a strukturovány. Kromě vlastních činností je popsána vazba na členy realizačního týmu a rozpočet, jsou tak jednoznačně definovány výstupy těchto aktivit. Aktivita na sebe věcně navazují a vytvářejí logický sled kroků od přípravy k realizaci a zajištění dopadů. Harmonogram je realistický a přehledný, aktivity mají přiřazené výstupy a zodpovědnosti. Časová dotace odpovídá náročnosti projektu.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt má detailně popsáný systém řízení, včetně složení a odpovědností koordinačního, odborného a projektového týmu. Uvedeny jsou klíčové osoby s úvazky a funkcemi, jejichž kompetence vycházejí z reálných zkušeností. Realizační tým je sestaven s ohledem na potřebu zajistit jednotlivé činnosti odborníky s patřičnou kvalifikací, odborností a zkušenostmi. Projekt využívá standardní nástroje řízení – plán rizik, komunikační plán, interní kontrolu a monitoring. Struktura je přehledná a hierarchická, rizika realizace jsou realisticky popsána včetně opatření na jejich eliminaci.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu 5580_FINAL	Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu 5580_FINAL.pdf