

Detail hodnocení

Název projektu	Podpora plicního zdraví v České republice
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/25_102/0005601

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	17. 7. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_ uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na podporu plicního zdraví u obyvatel ČR. Předkladatel na statistických datech dokládá význam sledování a časného zachytu vybraných onemocnění dýchacích cest s výrazným dopadem na kvalitu života cílových skupin. Příčiny problému jsou zřejmé, stejně tak jako dopady na cílovou skupinu i společnost. Projekt je popsán věrohodně a je dostatečně konkrétní. Cílové skupiny jsou vybrány vhodně a jsou správně kvantifikovány. Cílem projektu je navrhnout a pilotně ověřit vhodné přístupy pro časný záchyt závažných plicních onemocnění u rizikových osob, a tím zvýšit kvalitu života pacientů prostřednictvím jejich včasné diagnostiky a léčby. Jednotlivé cíle projektu jsou jasně definované, měřitelné, dosažitelné a vzájemně provázané; tvoří logický celek odpovídající záměru projektu i popsanému problému. Intervenční logika projektu funguje. Žádost obsahuje jasně definovaná, měřitelná a dosažitelná kritéria pro ověření dosažení cílů projektu. Data získaná v průběhu realizace projektu budou průběžně sledována a vyhodnocována žadatelem a představují klíčový podklad pro posouzení přínosu realizace projektu a dosažení plánovaných cílů. Rozpočet je sestaven otevřeně, věcně a transparentně. Nicméně rozsah zapojení jednotlivých odborných pozic neodpovídá popsaným výstupům a zapojení v jednotlivých aktivitách. Rovněž výše jednotkových cen u některých pozic realizačního týmu neodpovídá doložené náplni práce a obvyklé výši těchto cen v souběžně realizovaných projektech žadatele. Projekt se tak dle informací z žádosti o podporu jeví jako nevhodný. Ostatní náklady jsou v souladu s nastavením klíčových aktivit a jejich popisy, jejich výše je na úrovni obvyklé. Po zohlednění požadovaného krácení (viz definované podmínky dále) lze považovat rozpočet jako celek za efektivní. Z žádosti je zřetelné, jakým způsobem byly zvoleny indikátory. Zvolené indikátory jsou adekvátní k zaměření projektu, k předpokládaným cílům projektu i klíčovým aktivitám a reflektují očekávané výstupy v rámci jeho realizace. Dosažení nastavených hodnot indikátorů je reálné. Způsoby zapojení cílových skupin do realizace projektu odpovídají jejich charakteristikám a potřebám v řešené oblasti. Popisy klíčových aktivit jsou spíše stručné, ale věcné a konkrétní, a do značné míry strukturované. Je uvedena jasná vazba na rozpočet. Jsou uvedeny konkrétní výstupy, které korelují s cílovými hodnotami indikátorů. Klíčové aktivity jsou provázané a vhodně na sebe navazují. Časová dotace

projektu je přiměřená náročnosti záměru projektu a potřebě dobře připravit jednotlivé výstupy. Rizika projektu jsou popsána na rozdíl od jiných míst žádosti spíše stručně a poněkud obecněji, nicméně žadatel si je těch zásadních dobře vědom. Popsané způsoby jejich eliminace považuje hodnotící komise za dostatečné. Realizační tým je sestaven s ohledem na náročnost realizace projektu po odborné stránce poměrně rozsáhle, ale zároveň je i efektivní (po zohlednění požadovaného krácení) po stránce časové kapacity jednotlivých pracovníků, jejich konkrétního zapojení do jednotlivých aktivit. Zkušený a erudovaný žadatel disponuje potřebnou všestrannou kapacitou k úspěšnému zvládnutí projektu v souladu s pravidly OPZ+.

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře za níže uvedených podmínek:

- upravit rozpočet projektu dle Přílohy č. 1 tohoto hodnocení
- odstranit z popisu klíčové aktivity č. 2 větu „Časový harmonogram projektu předpokládá trvání vlastního projektu v pilotním režimu v sociální oblasti a klinické praxi.“

Hodnotící komise uděluje hodnocenému projektu známku 2

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt se zaměřuje na podporu plicního zdraví u obyvatel ČR. Předkladatel na statistických datech dokládá význam sledování a časného zachytu vybraných onemocnění dýchacích cest s výrazným dopadem na kvalitu života cílových skupin. Prostřednictvím vypořádání doplňujících dotazů členů hodnotící komise žadatel adekvátně rozšířil situační analýzu o nezbytné informace. Žadatel v rámci žádosti dále uvedl odkazy na relevantní odborná doporučení na mezinárodní úrovni. Příčiny problému jsou tedy zřejmé, stejně tak jako dopady na cílovou skupinu i společnost. Projekt je popsán věrohodně a je dostatečně konkrétní. Cílové skupiny jsou vybrány vhodně a jsou správně kvantifikovány. Stručně jsou popsány jejich charakteristiky, včetně přínosu projektu. Projekt navazuje na dřívější pilotní aktivity v oblasti péče o plicní zdraví. Tato část projektu (zaměřená na vymezení problému), včetně samostatné přílohy, není významně rozsáhlá, nicméně je dostatečně konkrétní a věcně správně podaná.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cílem projektu je navrhnout a pilotně ověřit vhodné přístupy pro časný zachyt závažných plicních onemocnění u rizikových osob, a tím zvýšit kvalitu života pacientů prostřednictvím jejich včasné diagnostiky a léčby. Projekt se zaměřuje na posílení či vytvoření nástrojů, které mají potenciál zlepšit stávající péči o primární cílovou skupinu. Jednotlivé cíle projektu jsou jasně definované, měřitelné, dosažitelné a vzájemně provázané; tvoří logický celek odpovídající záměru projektu i popsanému problému. Cíle se opírají o konkrétní nástroje směřující k modernizaci přístupu k diagnostice a léčbě. Na tyto cíle navazují klíčové aktivity, které jsou z hlediska projektové logiky optimálně nastaveny – jak z pohledu své náplně, tak očekávaných výstupů. Intervenční logika projektu funguje.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žádost obsahuje jasné definovaná, měřitelná a dosažitelná kritéria pro ověření dosažení cílů projektu. Informace k nastavení způsobů evaluace žadatel doplnil prostřednictvím vypořádání doplňujících dotazů členů hodnotící komise. Data získaná v průběhu realizace projektu budou průběžně sledována a vyhodnocována žadatelem a představují klíčový podklad pro posouzení přínosu realizace projektu a dosažení plánovaných cílů. V rámci externí evaluace budou zpracovány tři evaluační zprávy, které podpoří objektivitu a věrohodnost hodnocení.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet je sestaven otevřeně, věcně a transparentně. Nicméně rozsah zapojení jednotlivých odborných pozic neodpovídá popsaným výstupům a zapojení v jednotlivých aktivitách. Rovněž výše jednotkových cen u některých pozic realizačního týmu neodpovídá doložené náplni práce a obvyklé výši těchto cen v souběžně realizovaných projektech žadatele. Celkové plánované náklady projektu jsou tak v důsledku toho velmi vysoké až nadhodnocené. Projekt se tak dle informací z žádosti o podporu jeví jako nevhodný. Z tohoto důvodu požaduje hodnotící komise upravit rozsah zapojení a výši jednotkových cen u jednotlivých členů realizačního týmu. Viz Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu. Ostatní náklady jsou v souladu s nastavením klíčových aktivit a jejich popisy, jejich výše je na úrovni obvyklé. Po zohlednění požadovaného krácení lze považovat rozpočet jako celek za efektivní. Podrobné informace ke krácení jsou dostupné v příloze č. 1 – Úpravy rozpočtu projektu. Hodnotící komise dále upozorňuje žadatele, že vzhledem k charakteru projektu (přímého přidělení) nelze v žádosti o podporu akceptovat předpokládané průběžné navyšování platů členů realizačního týmu.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Z žádosti je zřejmé, jakým způsobem byly zvoleny indikátory. Zvolené indikátory jsou adekvátní k zaměření projektu, k předpokládaným cílům projektu i klíčovým aktivitám a reflektují očekávané výstupy v rámci jeho realizace. Popisy cílových hodnot indikátorů jsou stručné, ale velmi věcně pojaté a poskytují konkrétní obraz o způsobu nastavení cílových hodnot indikátorů. Dosažení nastavených hodnot indikátorů je reálné	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Zapojení cílových skupin bude diferencované podle jejich role v projektu, tzn. že budou zapojeny v relevantních aktivitách či fázích projektu. Zapojení primární cílové skupiny je na úrovni standardní	Ano

									role pacienta zdravotnického zařízení, nicméně bude rozšířeno o specifické intervence, které mají významný potenciál zlepšit její zdravotní stav. Zájem cílových skupin o účast v projektu je předvídatelný, z tohoto pohledu je projekt dobře připraven k realizaci. Způsoby zapojení odpovídají charakteristikám a potřebám cílových skupin v řešené oblasti.	
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Popisy klíčových aktivit jsou spíše stručné, ale věcné a konkrétní, a do značné míry strukturované. Je uvedena jasná vazba na rozpočet. Ze samostatné přílohy žádosti o podporu Popis realizačního týmu je zřejmé zapojení jednotlivých pozic z realizačního týmu. Jsou uvedeny konkrétní výstupy, které korelují s cílovými hodnotami indikátorů. Popis klíčových aktivit je i obsahem samostatné přílohy, ovšem neliší se od textů v samotné žádosti. Na základě doplňujících dotazů členů hodnotící komise žadatel doplnil některé podstatné, rozšiřující informace, vztahované k rolím členů realizačního týmu a pracovní skupiny, obsahu vytvořených dokumentů, zaškolení personálu, procesu evaluace, popisu modulů a nástroje časné detekce. Dále žadatel doplnil bližší popis některých klíčových aktivit. Klíčové aktivity jsou provázané a vhodně na sebe navazují. Časová dotace projektu je přiměřená náročnosti záměru projektu a potřebě dobře připravit jednotlivé výstupy. V návaznosti na vypořádání doplňujících dotazů požaduje hodnotící komise, z důvodu nerelevantnosti, odstranit z popisu klíčové aktivity č. 2 větu „Časový harmonogram projektu předpokládá trvání vlastního projektu v pilotním režimu v sociální oblasti a klinické praxi.“	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Rizika projektu jsou popsána na rozdíl od jiných míst žádosti spíše stručně a poněkud obecněji, nicméně žadatel si je těch zásadních dobře vědom. Popsané způsoby jejich eliminace považuje hodnotící komise za dostatečné. Realizační tým je sestaven s ohledem na náročnost realizace projektu po odborné stránce poměrně rozsáhle, ale zároveň je i efektivní (po zohlednění požadovaného krácení) po stránce časové kapacity jednotlivých pracovníků, jejich konkrétního zapojení do jednotlivých aktivit. Zkušený a erudovaný žadatel disponuje potřebnou všestrannou kapacitou k úspěšnému zvládnutí projektu v souladu s pravidly OPZ+.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1		Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu 5601.pdf
2		Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu 5601.pdf