



ZÁPIS

z jednání hodnotící komise pro výzvu č. 03_24_067 Operačního programu Zaměstnanost plus

Datum jednání	29. 4. 2025
Čas jednání (od – do)	9:30 – 11:30
Místo jednání	Kartouzská 4, Praha 5, zasedací místnost 212, on-line MS Teams
Počet členů hodnotící komise	6

Přehled hodnocených projektů:

Č.	Registrační číslo projektu	Název projektu	Výsledné bodové / slovní hodnocení projektu	Detail hlasování o výsledném hodnocení
1.	CZ.03.02.01/00/24_067/0005425	Rovné šance Vejprty - pokračujeme	70/vyhověl	Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomen: 0
2.	CZ.03.02.01/00/24_067/0005436	Cesty k úspěšné budoucnosti OPAVA	43,75/nevyhověl	Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomen: 0

Odůvodnění výsledného bodového / slovního hodnocení pro každý z hodnocených projektů je uvedeno v jednotlivých věcných hodnoceních v příloze tohoto zápisu.

Zároveň na jednání hodnotící komise došlo k připomínkování tohoto zápisu. Nikdo ze členů hodnotící komise nevznnesl připomínky.

Přílohy:

- Vypracované věcné hodnocení (pro každý hodnocený projekt viz výše jedno hodnocení)

Detail hodnocení

Název projektu	Rovné šance Vejprty - pokračujeme
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_067/0005425

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	29. 4. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	70,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Předložená žádost o finanční podporu se zaměřuje na pokračování podpory prevence a řešení předčasných odchodů žáků ze vzdělávání ve městě Vejprty. Projekt je zaměřený na problém, který je i nadále potřeba řešit. Žadatel reaguje na dlouhodobě nepříznivou socioekonomickou situaci rodin, nespolupráci některých skupin rodičů v oblasti vzdělávání, nedostatečnou komunikaci mezi MŠ, ZŠ, obcí a rodinami. Předkládaný projekt časově i obsahově navazuje na projekt, který žadatel realizuje v rámci výzvy č. 029. Žadatel deklaruje a dokládá pozitivní výsledky průběžně dosahované v rámci realizace v současné době realizovaného projektu a tím též dokládá potřebnost na stávající projekt navázat. Z popisu aktivit je zřejmé, kam žadatel jejich realizaci směřuje a čeho chce dosáhnout. Slabou stránkou jsou chybějící nebo nedostatečně popsány plánované výstupy klíčových aktivit postrádající kvantifikaci podpořených osob a uvedení výše podpory, což má vliv i na nejasně odůvodněné cílové hodnoty nastavených indikátorů. Hlavní cíl i dílčí cíle jsou nastaveny obecně. Žadatel dostatečně nekonkretizuje, jakým způsobem bude ověřovat jejich dosažení. Aktivita na sebe časově i obsahově logicky navazují. Žadatel zvolil pro realizaci projektu celkem čtyři cílové skupiny. Cílové skupiny jsou vybrány vhodně a je zřejmé, jak budou do adekvátních aktivit zapojeny. Rozpočet projektu je ve vztahu k plánovaným činnostem částečně nadhodnocen. Krácení je uvedeno v tabulce Krácení rozpočtu.

Projekt doporučujeme k podpoře za následujících podmínek:

- U indikátoru 670031 opravit cílovou hodnotu z 2,45 na 2,36, což odpovídá součtu pracovních úvazků pracovníků v přímé práci s cílovou skupinou po krácení úvazků lektorů za KA4, viz tabulka krácení.
- U indikátoru 670 102 odstranit datum výchozí hodnoty.
- Do popisu indikátoru výstupu 622 002 Počet podporovaných orgánů veřejné správy nebo veřejných služeb na celostátní, regionální a místní úrovni a indikátoru výstupu 679 001 Počet podpořených Romů dopsat komentář: Hodnota bude sledována v průběhu realizace projektu.

- V názvu položek rozpočtu projektu ponechat pouze název pracovní pozice a výši úvazku, ostatní informace vymazat.
- V případě podpory rodin s dětmi ve věku 0 - 4 let upozorňujeme na povinnost dodržet podmínku výzvy spočívající v povinnosti žadatele naplánovat a realizovat rozsah a intenzitu návštěv rodin s dětmi od 0 - 4 let minimálně 1x týdně po dobu minimálně 1 roku a pokroky v práci s rodinou vyhodnocovat v rámci individuálního plánu dítěte/rodiny.
- Upravit rozpočet podle navrženého krácení v tabulce Krácení rozpočtu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Předložená žádost o finanční podporu se zaměřuje na pokračování podpory prevence a řešení předčasných odchodů žáků ze vzdělávání ve městě Vejprty. Předkládaný projekt časově i obsahově navazuje na projekt, který žadatel realizuje v rámci výzvy č. 029. Na základě zkušeností získaných z právě probíhajícího projektu chce žadatel pokračovat v realizaci 7 klíčových aktivit a více se zaměřit na děti s odlišným mateřským jazykem. Žadatel bude i nadále využívat multidisciplinární přístup ke zlepšení podpory dětí i celých rodin. Plánovanými aktivitami reaguje na nedostatečnou komunikaci mezi MŠ, ZŠ, obcí i rodinami a na nespolečenskou spolupráci některých skupin rodičů v oblasti vzdělávání. Má zpracovaný přehled počtů žáků MŠ a ZŠ Vejprty a potenciálních nových žáků včetně údajů o přechodu z MŠ do ZŠ a vstupu do MŠ (příloha č. 8), který zahrnuje přehled/odhad celkového počtu žáků MŠ i ZŠ po celou plánovanou dobu realizace projektu včetně odhadu počtu dětí, které budou potřebovat podporu. Tento statistický přehled dále zahrnuje předpokládaný počet kontaktních/nekotaktních zákonných zástupců. Z předložených dat je zřejmé, že je projekt zaměřený na problém, který je potřeba nadále řešit. V dané lokalitě není v současnosti žádný poskytovatel sociálních služeb pro rodiny kromě sociálního odboru obce a městské správy sociálních služeb. Jedná se o obec, která je svojí polohou poměrně odloučena od přirozených center okresu, což ovlivňuje dostupnost služeb, sociální vybavenosti či vzdělávacích a volnočasových příležitostí, ale i nabídku pracovních příležitostí. Klíčový problém a na něj navazující další problémy, které chce žadatel řešit prostřednictvím projektových aktivit, je věrohodný a dostatečně konkretizovaný. Projekt je určen čtyřem cílovým skupinám. Cílové skupiny jsou zvoleny správně a jsou adekvátní k náplni projektu. V žádosti ale chybí relevantní data o dětech z MŠ a těch, které by měly do MŠ nastoupit.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	21,25			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Hlavním cílem projektu je pokračovat ve zlepšování podpory dětí z rodin v obtížné socioekonomické situaci, a to formou efektivního a účinného systému podpory těchto rodin na místní úrovni ve Vejpřtech, přičemž tento systém v sobě bude zahrnovat navzájem propojení zdrojů podpory těchto dětí, a to včetně spolupráce školy, rodin a obce (sociální a školský odbor) a Městské správy sociálních služeb Vejpřty. Takto uvedený cíl je velmi obecný a obtížně měřitelný. Obdobně obecně jsou definovány dílčí cíle. Ty jsou sice propojené, jsou vhodně nastaveny v kontextu celkové strategie projektu, postrádají ale kvantifikaci. Z jejich popisu je nicméně zřejmé, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena. K dosažení cílů nastavil žadatel 7 klíčových aktivit. Ty jsou s ohledem na vytýčené cíle i vzhledem k potřebám cílových skupin vhodně nastaveny. Jsou popsány, žadatel při jejich popisu využil průběžně získaných zkušeností z právě realizovaného projektu. Slabou stránkou je, stejně jako u cílů, absence konkrétních kvantitativních výstupů u většiny projektových aktivit. Z jejich popisu je nicméně zřejmé, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena. Obsah klíčových aktivit, které jsou žadatelem realizovatelné, je vzhledem k potřebám cílových skupin nastaven vhodně. I přes chybějící kvantitativní výstupy je intervenční logika projektu na dostatečné úrovni, zvolené aktivity a jejich výstupy povedou ke splnění nastaveného cíle a jsou v souladu s potřebami CS.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Žadatel nenastavuje konkrétní kritéria, podle kterých bude možné ověřit, zda bylo dosaženo potřebných změn u zapojených osob z CS, zda a jak byly naplněny jejich potřeby. Není zřejmé, jakým způsobem bude možné posoudit rozdíl mezi stavem před zahájením realizace projektu a stavem dosaženým díky projektu. U některých klíčových aktivit jsou uvedeny výstupy, ty však postrádají měřitelnost a některé klíčové aktivity výstupy nemají uvedeny. Evaluátorem, který bude hrazen z paušální sazby, bude zpracována evaluace. Bližší informace o způsobu provádění evaluace a výstupu není uvedena. Výsledky projektu budou do jisté míry ověřitelné zápisy/záznamy, které bude zpracovávat multidisciplinární tým a dále výstupy klíčových aktivit, jako je písemná evidence docházky na doučování a kroužky či prezenční listiny z účasti na motivačních programech. Na základě uvedených dokumentů, které budou doložitelné a prokazatelně ověřitelné v evidenci žadatele, bude možné výsledky projektu částečně ověřit. Jedná se však o slabou stránku projektu.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	10,00			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50	dostatečné	Rozpočet projektu je sestaven přehledně, jasně a srozumitelně. Doporučené pozice dle Přílohy č. 1 Výzvy č. 03_24_067 jsou dodrženy. Náplň práce u jednotlivých pozic je uvedena a podrobněji je popsána na příloze č. 5. Zařazení pracovních pozic je adekvátní k obsahu aktivit. Výše mezd/platů odpovídá obvyklým mzdám pro program OPZ+. Je uveden jmenovitý rozpis nákladů hrazených z paušálu bez stanovení jejich výše. U každé klíčové aktivity je uvedena intenzita zapojení jednotlivých pracovních pozic do její realizace. Výhradu máme k názvům položek rozpočtu, které kromě samotného názvu pracovní pozice, např. Koordinátor/ka, obsahují další informace týkající se činnosti, úvazku a výše mzdy. Výše mezd neodpovídají jednotkovým sazbám, jelikož žadatel použil nesprávný výpočet pro zákonné odvody. Konkrétně: položka rozpočtu 1.1.1.4, v názvu 10 000,- brutto, cena jednotky 13 340,-. Správně má být 13 380,-. Tato chyba se vyskytuje u všech položek rozpočtu. Proto navrhuje v názvu položky ponechat pouze název pracovní pozice a výši úvazku a informace týkající se ceny jednotky vymazat. Problémem k posouzení efektivního a hospodárneho použití zdrojů jsou u většiny klíčových aktivit nedostatečně definované výstupy a neuvedení počtu podpořených osob včetně předpokládané výše podpory. Z cílových hodnot indikátorů je zřejmý celkový počet podpořených osob, ale ne celková výše jejich podpory. U KA 4 Motivace žáků a rodičů pro vstup do dalšího stupně vzdělávání, tj. do SŠ, realizované formou exkurzí, není důvodné zapojení lektorů. Aktivitu budou zajišťovat pozice 1.1.1.2 Koordinátor/ka, 1.1.1.3 Case manager/ka a 1.1.1.5 Sociální pracovník/nice. Snížení nákladů na tuto aktivitu o náklady na pozici 1.1.3.2 lektori činí 270 000,- Kč, viz tabulka krácení.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Žadatel nastavil hodnoty u čtyř indikátorů: 600 000, 670 031, 670 102 a 805 000. Hodnotu indikátoru výstupu 600 000 Celkový počet účastníků stanovil na 60 osob. Žadatel v popisu cílové hodnoty pouze uvádí, že se bude jednat o podpořené děti nebagatelní podporou, kterou popisuje jako kumulaci podpory v rámci jednotlivých KA tj. KA2 - KA6. Nedostatkem v popisu indikátoru je skutečnost, že v popisu hodnoty není upřesněno, kolika osobám v rámci jakých klíčových aktivit bude tato podpora poskytnuta. Přesnou výši hodnoty nelze vyčíst ani z popisu klíčových aktivit. Reálnost uvedené výše cílové hodnoty lze částečně dovodit z předpokládaného počtu podpořených osob uvedených v Příloze č. 8 Cílové skupiny projektu, a z dosavadních zkušeností, které žadatel nabyl při realizaci projektu v rámci výzvy č. 029. Hodnotu indikátoru	Ano

									výstupu 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál je nastavena správně na hodnotu 2,45, což odpovídá součtu pracovních úvazků pracovníků v přímé práci s cílovou skupinou. S ohledem na snížení počtu hodin lektorů je potřeba tuto hodnotu upravit na 2,36. Hodnota indikátoru výsledku 670102 je stanovena na 80. Do této cílové hodnoty jsou zahrnuti rodiče dětí a žáků, kteří se zúčastní KA4, KA5 a využijí poradenství v KA7 a dále žáci s bagatelní podporou v KA2 - KA6. V popisu hodnoty opět není upřesněno, kolika osobám v rámci jakých klíčových aktivit bude tato podpora poskytnuta. U tohoto indikátoru je i chybně nastaveno datum výchozí hodnoty. Hodnota indikátoru 805 000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) je nastavena správně na hodnotu 1. Bude aktualizována Metodika prevence předčasných odchodů ze vzdělávání pro MŠ a ZŠ Vejrpty. Do popisu indikátoru výstupu 622 002 Počet podporovaných orgánů veřejné správy nebo veřejných služeb na celostátní, regionální a místní úrovni a indikátoru výstupu 679 001 Počet podpořených Romů je potřeba doplnit větu: Bude sledováno během realizace projektu.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	12,50			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Projekt je určen čtyřem cílovým skupinám. Projekt počítá se zapojením cílových skupin ve všech jeho relevantních fázích. Všechny cílové skupiny jsou adekvátní k obsahu projektu a realizací aktivit budou podpořeny. Z předložené žádosti a zejména z Přílohy č. 6 - Rovné šance Vejrpty - schéma lze odvodit, jakým způsobem budou CS do projektu zapojeny, vyjma CS rodin s dětmi ve věku 0 - 4 let. Předpokládaný způsob zapojení osob z těchto cílových skupin lze hodnotit jako odpovídající jejich možnostem a zejména potřebám.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Žadatel k realizaci projektu nastavil sedm klíčových aktivit. Jedná se o aktivity, které jsou v současné době žadatelem realizovány v rámci probíhajícího projektu podpořeného výzvou č. 029. Žadatel při plánování aktivit a přípravě jejich obsahu zúročil takto získané zkušenosti a dobrou praxi. Jednotlivé klíčové aktivity projektu jsou popsány poměrně přehledně, obsahují dostatek informací k vytvoření si představy o způsobu jejich realizace. Aktivity na sebe časově i logicky navazují, vzájemně se doplňují a jsou vhodné jako celek. Obsahují také vazbu na rozpočet. Slabou stránkou je nedostatečná konkretizace počtu podpořených osob. Pouze u některých aktivit je uveden jejich výstup a i tam je absence počtu podpořených osob a výše jejich podpory. Určité nejasnosti jsou v popisu KA5, kde je uvedeno, že motivační program je zaměřený na	Ano

									rodiče dětí již od 2 let věku dítěte do nástupu do 1. třídy ZŠ. Z této informace není zcela zřejmé, v jakých věkových kategoriích a v jakém počtu budou děti v rámci KA5 podpořeny. Z popisu KA5, z popisu CS Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci a z celkového kontextu projektu nevyplývá, že je projekt zaměřen na CS dětí 0 - 4 roky, se kterými by měl žadatel intenzivně pracovat, viz závazná podmínka výzvy spočívající v povinnosti žadatele naplánovat a realizovat rozsah a intenzitu návštěv s dětmi od 0 - 4 let minimálně 1x týdně po dobu minimálně 1 roku a pokroky v práci s rodinou vyhodnocovat v rámci individuálního plánu dítěte/rodiny, ale jedná se o podporu předškolních dětí, žáků 1. ročníků ZŠ a jejich rodičů při přechodu z předškolního do základního vzdělávání. Pokud tomu tak není a žadatel plánuje pracovat s CS dětí 0 - 4 roky, upozorňujeme na povinnost dodržet tuto podmínku výzvy.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	5425_Krácení rozpočtu	5425 krácení.pdf

Název projektu:	Rovné šance Vejprty - pokračujeme
Název žadatele:	Vzdělávací centrum Genesia,z.s.
projektu:	CZ.03.02.02/00/24_067/0005425

Krácení celkem	270 000,00	Paušál	40,00%
Požadovaná podpora v osobních nákladech	4 466 466,00		
Podpora v osobních nákladech po krácení	4 196 466,00		
Podpora celkem po krácení	5 875 052,40		

Rozpočet žádosti					Rozpočet po krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.3.2	Lektor/ka	450,00	4 100,00	1 845 000,00	450,00	3 500,00	1 575 000,00	270 000,00	Nedostatečně odůvodněna participace na KA 4.

Detail hodnocení

Název projektu	Cesty k úspěšné budoucnosti OPAVA
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_067/0005436

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	29. 4. 2025
Status	Nevyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	43,75
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt je zaměřen na prevenci a řešení předčasných odchodů dětí a žáků ze vzdělávání v Opavě. Projekt předkládá žadatel Zdravý start, z.s. Do projektu mají být zapojeny 2 MŠ a 3 ZŠ. Doložen je podrobný a rozsáhlý rozbor problémů i jejich příčin, které mají k projektu vazbu. Chybí jim však kvantifikace, a to minimálně u oblastí (problémů), které jsou vybrány jako klíčové k řešení posuzovaným projektem. V projektu jsou adekvátně zvolené kategorie CS, popis CS Veřejnost ale zcela neodpovídá Výzvě 067, dále spolupracující subjekty nezískávají podporu ve smyslu pravidel OPZ+. Informace k CS jsou zpracovány bez zdůraznění zásadních momentů a výběru skutečně klíčových informací a dat. Nastavení cílů je metodicky nepřesné, chybí kvantifikace cílů, dílčí cíle jsou zaměněny za aktivity a nereflektují žádoucí naplnění potřeb a cílový stav u všech projektových CS, zejména rodičů dětí a žáků. Způsob doložení a ověření cílů projektu je koncipován neúplně, zmatečně, s využitím převážně jen dokumentů prokazujících obsah a rozsah aktivit, resp. účastníků. Jednoznačná relevantní kritéria pro ověření dosažení cílů projektu nejsou stanovena. Rozpočet je navržen efektivně vzhledem k rozsahu aktivit a výstupů projektu, vzhledem ale k nesouladu části KA s Výzvou 067 je navrženo jeho krácení (viz příloha hodnocení Krácení rozpočtu). Hodnoty indikátorů jsou bez plnohodnotné vazby na KA, u části aktivit nejsou vyčísleny výstupy, zejména KA1 b) a KA1 c), a jejich zpravování vykazuje metodické nedostatky. Některé KA nesplňují požadavky Výzvy 067 - Aktivita a) v KA 4 Zavádění nových metod a zvyšování odbornosti pedagogů MŠ a ZŠ není výzvou 03_24_067 podporována, KA1a) Aktivní oslovování CS, KA1b) Provoz Klubu pro maminky s dětmi ve věku 0-3 let nenaplnějí závaznou podmínku Výzvy 067 pro rodiny s dětmi ve věku 0-4 let. Dílčí nejasnosti jsou v realizaci aktivity KA1 c), není zřejmé, zda se jedná o skupinovou či individuální podporu dětí, zároveň není zřejmé, do jaké míry (ne)splňuje standardní vzdělávací programy v rámci MŠ. Stejně tak i u skupinových aktivit v KA2 a) a KA2 b), které jsou zařazené do výuky v ZŠ, není zcela jasné jejich zasazení do kontextu vyučování, přičemž běžná výuka v MŠ a ZŠ nepatří mezi podporované aktivity ve Výzvě 067. Celkově je projekt poměrně rozsáhlý, široce rozkročený - zaměřuje se na řadu příčin a problémů různých skupin dětí (věk, ústavní výchova, národnost) a na jednotná řešení pro děti stejného věku bez promyšlenější vazby na jejich specifické

potřeby. Projektová žádost také obsahuje nadbytečný rozsah projektových příloh namísto jasného, jednoduchého a přehledného využití záložek projektové žádosti s akcentem na zásadní informace. Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům hodnotící komise projektovou žádost nedoporučuje k podpoře.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50	dostatečné	Projekt je lokalizován do Opavy a do škol (a lokalit), které se potýkají s nepříznivou sociální situací a problémy dětí v oblasti vzdělávání (předškolní, základní). Vyjádření zájmu je doloženo k 5 školám, včetně stanovisek jejich zřizovatelů. Ve vyjádření zřizovatele (příloha č. 17) je uvedena pozice školy jako nefinančního partnera, kterým však v posuzovaném projektu není. Doložen je podrobný a rozsáhlý rozbor problémů i příčin, které mají k projektu vazbu. A to k CS, zejména dětem, žákům, rodičům a rodinám v Opavě. Objektivně je nelze zpochybnit. Chybí jim však kvantifikace, a to minimálně u oblastí (problémů), které jsou vybrány jako klíčové k řešení posuzovaným projektem. Ač je uveden údaj k počtu/procentu žáků předčasně odcházejících ze vzdělávání (hrožených předčasným odchodem), neukazuje to přesně ani na všechny školy, ani na dlouhodobý trend, ani na přesné charakteristiky těchto žáků. Odhad 250 dětí s rodinami vhodných do projektu odkazuje na tzv. mapování, k němuž nejsou uvedeny přesnější informace. I když je vymezena a rozsáhle popsána CS osob umístěných v institucionálních zařízeních (nebo tímto umístěním ohrožených), není zřejmá vazba na kooperujících MŠ a ZŠ. V projektu jsou adekvátně zvolené kategorie CS. CS Veřejnost ale obsahuje i zástupce CS rodičů, která však je vymezena samostatně, duplicita není žádoucí; instituce, firmy a pedagogičtí pracovníci dále v této CS zmínění neodpovídají vymezení CS výzvou 03_24_067. U CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb dále není zřejmé, na základě čeho žadatel ověřil potřeby této cílové skupiny. Zapojení spolupracujících subjektů do projektu prostřednictvím spolupráce na řešení problému předčasných odchodů také není podporou ve smyslu pravidel OPZ+ a nebylo tedy důvodné je jako CS uvádět. Naopak v této CS skupině měli být správně uvedeni pedagogičtí pracovníci a členové realizačního týmu, kteří spadají do této CS. Dílčím rizikem je poměrně široké zaměření projektu na řadu příčin a	Ano

									problémů různých skupin dětí (věk, ústavní výchova, národnost), přičemž projekt se zaměřuje na jednotná řešení pro děti stejného věku bez promyšlenější vazby na jejich specifické potřeby. Projekt jako celek však vychází z reálné situace, má potřebné klienty z lokality a škol, které jejich podporu potřebují, potřebnost je prokázána.	
2. Účelnost	K	Ne	7,50	30,00		15,00	7,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ne	6,25	25,00		12,50	6,25	nedostatečné	Projekt má stanoven hlavní cíl a 5 dílčích cílů. Detailně jsou propracovány v samostatné příloze žádosti. Hlavní cíl není stanoven vhodně ve své první části: funkční systém podpory může být prostředkem k pomoci dětem a žákům v CS projektu, není to však cíl sám o sobě (to je metodický rozdíl). Hlavní cíl však obsahuje i stavy, jejichž je relevantní dosahovat (zvýšení školní úspěšnosti, setrvání v procesu vzdělávání, snížení míry předčasných odchodů ze vzdělávání, posílení šance na další stupeň vzdělávání). K těmto jednotlivým částem hlavního cíle však nejsou stanoveny hodnoty, jichž bude dosaženo, tzn. kvantifikace cílů zcela chybí, stejně jako parametrizace těchto (nestanovených) cílových hodnot. Tzv. dílčí cíle pak jsou irelevantní, protože 1-3 ukazuje rozsah zapojení dětí, žáků, rodičů (to není cílový stav, jehož bude projektem dosaženo, ale kvantifikace CS zapojené do plánovaných aktivit; a aktivity nejsou cílem, ale prostředkem jeho dosažení); cíl 4 je nerelevantní, odpovídající aktivita není výzvou podporována; cíl 5 je pouze aktivitou, mělo být specifikováno, k čemu vytvoření a fungování MDT povede. V principu dětem a mládeži (jak formuluje část CS žadatel v hlavním cíli) může pomoci; nicméně vůči rodičům vůbec žádné cíle nastaveny nejsou, byť rodiče (a rodina) dětí a žáků jsou klíčovými účastníky procesu, jsou i účastníky KA, je s nimi přímo pracováno. Celý koncept projektu je vnitřně velmi bohatý, rozsahem aktivit a činností široký, ale jeho cílení není nastaveno adekvátně. Jako celek pak projekt nemůže vyřešit tak rozsáhlou paletu problémů včetně všech souvislostí, jak je žadatel avizuje (v detailu v příloze č. 2 žádosti).	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ne	1,25	5,00		2,50	1,25	nedostatečné	Jednoznačná relevantní kritéria pro ověření dosažení cílů projektu nejsou stanovena. Žadatel sice konkretizuje tzv. způsoby ověření cílů, jsou to však reálné materiály, které doloží obsah a rozsah realizovaných aktivit a činností. Jsou to tedy, ač relevantní, jen výstupy realizace KA. Evaluace sice je popsána, bude probíhat mj. i v koordinaci s MPSV; i přesto však zdroje ověření míry dosažení cílů měly být naformulovány jasně a jednoznačně, nemohou to být např. uváděné data o účasti na programech, absence, indikátory; to je bez	Ano

									souladu smícháno s nástrojem rozhovorů; není jasné, co je myšleno tzv. reagováním na zjištění a přizpůsobení metod (má-li to být způsob ověření dosažení cílů). Tzv. významné (publikační a) evaluační výstupy nejsou specifikovány. Vůbec není akcentována pozice individuálních plánů (dětí, žáků, rodičů), byť jejich koncipování, plnění a hodnocení by mělo být informačně a datově zásadní. Tzv. evaluační zpráva je pouze zmínkou, kdy její obsah tak, jak je uveden, není nijak blíže uchopitelný. Konečně z hlediska možných zdrojů informací a dat k ověření vhodných cílů chybí kooperace se školami (hlavně) a městem Opava, ale i avizovanou možnou řadou kooperujících neziskových a dalších aktérů sociální práce a pomoci ve městě.	
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	13,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet projektu vymezuje 6 položek v kapitole pracovních smluv (1.1.1) a 2 položky v DPP (kapitola 1.1.3). Odborné pozice, které jsou v přímých osobních nákladech uvedeny, mají svoje relevantní uplatnění v projektu. Obsazení pracovního týmu je v souladu s požadavky Výzvy 067. Náplně práce všech pozic jsou propracovány v samostatné příloze žádosti; výčet činností věcně koresponduje s obsahem KA a aktivitami práce s a pro CS projektu. Položky rozpočtu jsou textově provázány s klíčovými aktivitami, nicméně z popisu klíčových aktivit ani z popisu realizačního týmu není zcela zřejmá kapacita pracovníků vyčleněná pro realizaci jednotlivých aktivit a dílčích činností, v přehledu nákladů všech aktivit jsou uvedeny pouze celkové úvazky pracovníků v projektu. Žadatel také přikládá k žádosti životopisy některých pozic (bez metodika, case managera a lektora), tzv. praxe v oboru ale nejsou doloženými životopisy vždy prokázány (vůči informacím k požadované minimální praxi k příloze žádosti k RT). Úvazky pracovních smluv i hodiny DPP nejsou nadhodnoceny. Respektovány jsou také jednotkové ceny úvazků a hodin, odpovídají doporučením pro OPZ+. Je navrženo krácení rozpočtu pro nesoulad části KA s Výzvou 067 - KA4a) Zavádění nových metod a zvyšování odbornosti pedagogů MŠ a ZŠ, a pro nesplnění závazné podmínky Výzvy 067 pro práci s rodinami s dětmi ve věku 0-4 let; krácení rozpočtu za KA1a) Aktivní oslovování CS, KA1b) Provoz Klubu pro maminky s dětmi ve věku 0-3 let. Navržené krácení je uvedeno v příloze hodnocení Krácení rozpočtu.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Indikátor 600000 (celkový počet účastníků) má hodnotu 125. Metodicky správně je pracováno s rozsahem podpory nad bagatelní rozsah. Hodnota dále započítává 15 pedagogů, avšak aktivita a) v KA 4 obsahuje činnosti, který výzva 03_24_067 nepodporuje. A dále s	Ano

									ohledem na nenaplnění závazné podmínky Výzvy 067 pro rodiny s dětmi ve věku 0-4 let nelze do indikátoru započítávat podporu za KA1b) Provoz Klubu pro maminky s dětmi ve věku 0-3 let (počet osob podpořených v rámci KA1b) není v popisu KA uveden). Hodnotu 140 má související indikátor využívání podpořených služeb (670102). Není jednoznačně vysvětleno, proč je předpokládáno zapojení dětí jen v rozsahu bagatelní podpory; ani zde, ani v indikátoru 600000 není zřejmé, v jakém rozsahu bude pracováno s rodiči dětí využívajícími KA 1: mělo být jasně a jednoznačně v indikátorech implementováno, započítání 40 rodičů je minimálním akceptovatelným řešením, byť v kontextu ne zcela přesným a vyargumentovaným; indikátor započítává 10 pedagogů, ti však nespádají do typologie osob započítatelných. A dále s ohledem na nenaplnění závazné podmínky Výzvy 067 pro rodiny s dětmi ve věku 0-4 let nelze do indikátoru započítávat podporu za KA1b) Provoz Klubu pro maminky s dětmi ve věku 0-3 let (počet osob podpořených v rámci KA1b) není v popisu KA uveden). Kapacitní indikátor (670031) je vyčíslen na 3,150. Hodnota však obsahuje úvazky projektových pozic, které jsou ne vždy v přímé práci s CS (koordinátor, odborný garant), naopak přepočtení zapojení lektora na DPP není zohledněn. Správná hodnota ind 670031 po započtení přepočítané hodnoty DPP a s ohledem na krácení rozpočtu činí 2,14. Indikátor 805000 má hodnotu 2; avizovaná závěrečná evaluace projektu však není výstupem žádné KA; tzv. závěrečná evaluační zpráva sice je avizována jako konečný výstup evaluace, který je popsán u cílů, avšak bylo třeba toto řešení v projektu zakomponovat jasně a kompaktně a nehovořit o evaluaci bez zmíněného jasného zařazení pod KA; správná hodnota indikátoru tedy měla být 1. U indikátorů 622022 a 679001 měl být správně uveden komentář typu: Plnění indikátoru bude sledováno v průběhu realizace projektu. (formální chyba)	
4. Proveditelnost	K	Ne	3,75	15,00		7,50	5,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Je sice avizováno šetření CS (popsáno v příloze č. 2 žádosti, perspektiva CS), avšak v jakém rozsahu byla CS kontaktována, kolik kterých osob (rodičů) co z mnoha konstatování řeklo (a u kolika je tedy jaká konkrétní potřeba či problém), to zřejmě není. Zájem cílových skupin o aktivity projektu je řešen pouze obecnými proklamacemi bez opory v konkrétních informacích („projekt pracuje s cílovou skupinou, kterou dobře známe... v minulosti jsme realizovali podobné aktivity, kde se nám podařilo účast rodin zajistit“). Doložena je spolupráce škol, což zvyšuje pravděpodobnost	Ano

									zapojení dětí a rodičů. Realizační fáze projektu je z hlediska zapojení CS z hlediska metod a forem práce s CS primárních klientů (děti, žáci, rodiče) propracována. Dílčími negativy jsou nízký akcent na individuální činnosti s účastníky KA 1, nejasný rozsah zapojených osob (děti, rodiče) v KA 1, neadekvátní zapojení CS pedagogů v KA 4 (zde konstatováno v rámci logické souvislosti, zohledněno v kritériu 4.2). Zapojení CS poskytovatelů a zadavatelů sociálních služeb je však jen rámcově naznačeno: objektivně není akceptovatelné nastavení, že MDT může spolupracovat s kýmkoliv z celého uvedeného výčtu institucí a organizací. Nejasné nastavení zhodnocení zapojení dětí, žáků a rodičů, mj. i prostřednictvím evaluace IP: kdy proběhne, jak, u koho, jak bude s výstupy pracováno, mělo být jasně a srozumitelně nastaveno. S rodinami s dětmi ve věku 0 - 4 let není naplánována práce v intenzitě návštěv minimálně 1x týdně po dobu minimálně 1 roku ani vyhodnocování pokroku v práci v rámci individuálního plánu dítěte/rodiny, jak požaduje závazná podmínka Výzvy (bodově zohledněno v kritériu 4.2). Pro evaluační fázi projektu také chybí jednoznačné nastavení řešení a vyhodnocení práce s jednotlivcem v tom ohledu, zda a jak se zohlední využití více projektových aktivit/činností: doložené podklady to jasně a jednoznačně neukazují.	
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ne	2,50	10,00		5,00	2,50	nedostatečné	Projekt obsahuje 5 KA, které jsou plánovány na 35 měsíců realizace. Popis KA je zpracován výhradě v příloze žádosti. U části aktivit nejsou vyčísleny výstupy, zejména KA1 b) a KA1 c). KA avizují práci s věkovou skupinou dětí 0-16 let, přičemž je samostatně vymezen okruh aktivit práce s dětmi předškolního věku, přechod z MŠ na ZŠ, práce s žáky se ZŠ, i oblast přechodu žáků ZŠ na SŠ. Výzva 03_24_067 stanovuje závaznou podmínku pro projekty zaměřené na rodiny s dětmi ve věku 0 - 4 roky, podle které je povinností žadatele naplánovat a realizovat rozsah a intenzitu návštěv u těchto rodin minimálně 1x týdně po dobu minimálně 1 roku a dále pokroky v práci s rodinou mají být předmětem vyhodnocování v rámci individuálního plánu dítěte/rodiny. V popisu KA 1 a) a b), která je této skupině dětí a jejich rodičům věnována, tato podmínka ukotvena není. Aktivita c) v KA 1 postrádá konkretizaci zapojení ZŠ tak, aby přechod z dětí z konkrétních 2 MŠ byl konkrétně institucionálně provázán. Dále u této KA není zřejmé, zda se jedná o skupinovou či individuální podporu dětí, a ani to, do jaké míry (ne)supluje standardní vzdělávací programy v rámci MŠ, které ale nejsou Výzvou 067 podporovány. KA 2 je sestavena poměrně komplexně, pozornost je věnována žákům 6-15 let, každý má	Ano

									možnost vstoupit do některé z aktivit a) - e) v KA 2. Není zřejmé, proč v aktivitě d) jsou vybrány témata kroužků a co přesně znamená tzv. možnost navštěvovat kroužky dle nabídky školy: tj. zda taková možnost nebyla/není, zda byla limitována (jak, čím), zda a proč školy právě díky posuzovanému projektu do svých kroužků žáky z CS projektu zařadí. U skupinových aktivit v KA2 a) Tranzitní programy a podpora při přechodu na SŠ a KA2 b) Exkurze u zaměstnavatelů a přehlídka, které jsou zařazené do výuky v ZŠ, není zcela jasné jejich zasazení do kontextu vyučování, přičemž běžná výuka v ZŠ nepatří mezi podporované aktivity ve Výzvě 067. Aktivita a) v KA 4 není výzvou 03_24_067 podporována. Aktivita b) v KA 4 měla významněji a jednoznačněji akcentovat hlavní a zásadní cíl kooperace škol/pedagogů a rodičů, tj. setrvání a úspěch dítěte/žáka ve vzdělávacím procesu. Není zcela konkrétně jasné, jak efektivní reálně může být avizovaná online platforma, popis je dosti obecný. KA 5 je zařazena v souladu s požadavky výzvy 03_24_067. Pokud je avizováno setkávání MDT min. 2x měsíčně, pak 35 setkání (prez. listin, zápisů) této četnosti neodpovídá. Metodika MDT v bodu b) KA 5 plní povinnost tento výstup dle výzvy vygenerovat; popis k ní je však poměrně rozsáhlý, obecně pojatý: bude-li v průběhu celého projektu tato metodika tzv. ve vývoji, v úpravách, pak není zřejmé, v jaké verzi ji užije MDT a kdy a jak zapojené školy; konstatování o tom, že metodika bude mít definované cíle, je dosti nejasná v tom, zde tedy půjde o metodický nástroj a systémovou standardizaci prevence a řešení předčasných odchodů ze vzdělávání, nebo nástroj řízení projektových aktivit a činností. KA celkově obsahují značné množství aktivit, činností a jejich koordinace není blíže vysvětlena, anebo představena např. formou harmonogramu aktivit a činností či milníků, které ukáží, že celý koncept je organizačně reálně zvládnutelný; je totiž velmi rozsáhlý a náročný.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor

1	5436_Krácení rozpočtu	5436 krácení.pdf
---	-----------------------	------------------

Název projektu:	Cesty k úspěšné budoucnosti OPAVA
Název žadatele:	Zdravý start, z.s.
projektu:	CZ.03.02.02/00/24_067/0005436

Krácení celkem	1 150 200,00	Paušál	40,00%
Požadovaná podpora v osobních nákladech	7 120 500,00		
Podpora v osobních nákladech po krácení	5 970 300,00		
Podpora celkem po krácení	8 358 420,00		

Rozpočet žádosti					Rozpočet po krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.1.1	Speciální pedagog (úvazek 0,8)	36 000,00	35,00	1 260 000,00	29 250,00	35,00	1 023 750,00	236 250,00	Krácení výše úvazku pozice na výši 0,65 úvazku z důvodu nenaplnění realizace KA (KA1a), KA1b)) dle závazné podmínky Výzvy 067 a pro nesoulad KA4a) s Výzvou 067.
1.1.1.2	Sociální pracovník (úvazek 0,8)	36 000,00	35,00	1 260 000,00	29 250,00	35,00	1 023 750,00	236 250,00	Krácení výše úvazku pozice na výši 0,65 úvazku z důvodu nenaplnění realizace KA (KA1a), KA1b)) dle závazné podmínky Výzvy 067 a pro nesoulad KA4a) s Výzvou 067.
1.1.1.3	Koordinátor (úvazek 0,3)	20 000,00	35,00	700 000,00	16 666,00	35,00	583 310,00	116 690,00	Krácení výše úvazku pozice na výši 0,25 úvazku z důvodu nenaplnění realizace KA (KA1a), KA1b)) dle závazné podmínky Výzvy 067 a pro nesoulad KA4a) s Výzvou 067.
1.1.1.4	Odborný garant (úvazek 0,4)	40 000,00	35,00	1 400 000,00	35 000,00	35,00	1 225 000,00	175 000,00	Krácení výše úvazku pozice na výši 0,35 úvazku z důvodu nenaplnění realizace KA (KA1a), KA1b)) dle závazné podmínky Výzvy 067 a pro nesoulad KA4a) s Výzvou 067.
1.1.1.5	Case manager (úvazek 0,5)	26 000,00	35,00	910 000,00	20 800,00	35,00	728 000,00	182 000,00	Krácení výše úvazku pozice na výši 0,4 úvazku z důvodu nenaplnění realizace KA (KA1a), KA1b)) dle závazné podmínky Výzvy 067 a pro nesoulad KA4a) s Výzvou 067.
1.1.1.6	Psycholog (úvazek 0,35)	30 000,00	35,00	1 050 000,00	25 714,00	35,00	899 990,00	150 010,00	Krácení výše úvazku pozice na výši 0,3 úvazku z důvodu nenaplnění realizace KA (KA1a), KA1b)) dle závazné podmínky Výzvy 067 a pro nesoulad KA4a) s Výzvou 067.

1.1.3.2	Lektor	450,00	890,00	400 500,00	450,00	770,00	346 500,00	54 000,00	Krácení počtu jednotek za neuznatelnou KA4a) ve výši 120 hodin za školení pedagogů; krácení dle počtu hodin vzdělávání pedagogů uvedených v příloze č. 5 Popis RT projektu u této pozice (16 x 3 + 24 x 3) = 120 hodin = 890 – 120 = 770 hod.
---------	--------	--------	--------	------------	--------	--------	------------	-----------	---