



ZÁPIS

z jednání hodnotící komise pro výzvu č. 03_24_067 Operačního programu Zaměstnanost plus

Datum jednání	11. 9. 2025
Čas jednání (od – do)	9:30 – 11:00
Místo jednání	Kartouzská 4, Praha 5, zasedací místnost S27, on-line MS Teams
Počet členů hodnotící komise	7

Přehled hodnocených projektů:

Č.	Registrační číslo projektu	Název projektu	Výsledné bodové / slovní hodnocení projektu	Detail hlasování o výsledném hodnocení
1.	CZ.03.02.01/00/24_067/0005829	Prevence předčasných odchodů ze vzdělávání na ZŠ, MŠ Janov II.	83,75/vyhověl	Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomen: 0
2.	CZ.03.02.01/00/24_067/0005845	Cesta z bludiště pro žáky střední školy	71,25/vyhověl	Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomen: 0
3.	CZ.03.02.01/00/24_067/0005846	S podporou k prevenci školního neúspěchu na Kadaňsku	72,5/vyhověl	Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomen: 0
4.	CZ.03.02.01/00/24_067/0005847	S podporou k prevenci školního neúspěchu na Chomutovsku	72,5/vyhověl	Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomen: 0

Odůvodnění výsledného bodového / slovního hodnocení pro každý z hodnocených projektů je uvedeno v jednotlivých věcných hodnoceních v příloze tohoto zápisu.

Zároveň na jednání hodnotící komise došlo k připomínkování tohoto zápisu. Nikdo ze členů hodnotící komise nevznnesl připomínky.

Přílohy:

- Vypracované věcné hodnocení (pro každý hodnocený projekt viz výše jedno hodnocení)

Detail hodnocení

Název projektu	Prevence předčasných odchodů ze vzdělávání na ZŠ, MŠ Janov II.
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_067/0005829

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	11. 9. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	83,75
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na závažný a věrohodně doložený problém předčasných odchodů ze vzdělávání na ZŠ a MŠ Janov, přičemž vychází z ověřitelných dat a analýzy příčin i důsledků. Pro realizaci projektu žadatel zvolil 1 cílovou skupinu. Ta je zvolena správně a je adekvátní náplni projektu. Míra zapojení cílové skupiny do projektu je přiměřená a odpovídá jeho zaměření i potřebám, efektivní motivace a reálné zapojení dětí, žáků i rodičů do projektu je zajištěno. Cíle projektu jsou nastaveny jasně, kvantifikovaně a měřitelně, odpovídají identifikovaným potřebám a navazují na předchozí aktivity, avšak vzhledem ke krátké době realizace projektu (17 měsíců) není zcela jasné, zda budou reálně dosažitelné a zda budou změny statisticky průkazné. Způsob ověřování dosažených výsledků je adekvátní a podpořen KA evaluací. Jistou slabinou jsou chybějící jasná specifikace výchozích hodnot a přesnější popis zdrojů dat, což může komplikovat porovnatelnost výsledků a představovat určité riziko nižší přesnosti při vyhodnocování naplnění cílů projektu. Rozpočet je přehledný a provázaný s aktivitami, avšak vykazuje formální nedostatky (např. názvy pozic, chybně nastavené spolufinancování) a částečně méně srozumitelné kalkulace. Dosažení nastavených hodnot indikátorů je reálné s ohledem na charakter projektu, odpovídá klíčovým aktivitám a celkové délce realizace projektu, některé indikátory ale obsahují formálněvěcné chyby a nedostatky. Klíčové aktivity tvoří logicky provázaný rámec, avšak jejich popis je místy málo konkrétní, chybí detailní vymezení metod a parametry některých činností (např. kroužky, příměstský tábor). Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Hodnotící komise projektovou žádost doporučuje k podpoře, a to za následujících podmínek:

1. V souladu s Výzvou 03_24_067 bude opravena výše vlastního spolufinancování z 10 % na 15 %, protože žadatel je obec s počtem nad 3 000 obyvatel.
2. Budou upraveny názvy pozic rozpočtu dle přílohy č. 1 Výzvy: Položka rozpočtu 1.1.3.2. „Mimoškolní aktivity - kroužky věk 4-7 (předškoláci)“ bude přejmenována na „Lektor - Mimoškolní aktivity - kroužky věk 4-7 (předškoláci)“; položka 1.1.3.3. „Mimoškolní aktivity - kroužky věk 6-15 žáci ZŠ“ pak

na „Lektor - Mimoškolní aktivity - kroužky věk 6-15 žáci ZŠ“.

3. Bude opravena hodnota a popis indikátoru výstupu 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál na hodnotu 2,95 (jedná se o dva terénní pracovníky a lektory). Relevantně bude upraven popis hodnoty indikátoru.

4. Bude doplněn popis hodnoty indikátoru 805 000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) o aktualizovanou Metodiku multidisciplinárního týmu pro prevenci předčasných odchodů ze ZŠ, MŠ Janov.

5. Bude doplněn popis nulové hodnoty indikátoru 670 021, bude doplněn text: "Indikátor je pro projekt nerelevantní."

6. Cílová hodnota indikátoru 622 002 bude vynulována a popis hodnoty indikátoru bude doplněn o text: "Plnění hodnoty indikátoru bude sledováno v průběhu realizace projektu."

7. Cílová hodnota indikátoru 679 001 bude vynulována a popis hodnoty indikátoru bude doplněn o text: "Plnění hodnoty indikátoru bude sledováno v průběhu realizace projektu." Datum dosažení cílové hodnoty indikátoru bude opraveno na 30. 6. 2028.

8. Bude vynulována hodnota Specifické datové položky Celkový počet podpořených osob.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Předložená žádost o finanční podporu se zaměřuje na podporu prevence a řešení předčasných odchodů žáků ze vzdělávání na MŠ a ZŠ Janov v Litvínově. Projekt je zaměřený na problém, který je skutečně potřeba řešit. Žadatel podrobně analyzuje závažný a komplexní problém vzdělávacího neúspěchu a předčasných odchodů ze vzdělávání. Zdůrazňuje, že se jedná o sociálně vyloučenou lokalitu Janov, kde žije početná romská komunita s nízkou prioritou vzdělání a dlouhodobou závislostí na sociálních dávkách. Analýza vychází z dat Úřadu práce a společnosti PAQ Research, která potvrzuje hluboké socioekonomické znevýhodnění oblasti. Příčiny problému (socioekonomické, rodinné i individuální faktory) jsou popsány přehledně a podloženy kvantifikovanými údaji. Na straně školy jsou identifikovány zejména problémy týkající se absence funkčního systému prevence (přetrvávající i navzdory předchozímu projektu z výzvy 029 OPZ+), zpožděné intervence v důsledku chybějící elektronické evidence a nedostatečné personální kapacity pro individuální podporu žáků. Tyto nedostatky jsou o to závažnější, že 90 % žáků školy tvoří romská komunita s komplexními potřebami. Příloha Popis projektu zahrnuje také specifický kontext lokality Janov a spolupracujících institucí. Žádost navazuje na projekt realizovaný ve výzvě 029, přičemž žadatel reflektuje dosavadní posuny v této oblasti a staví na jejich posílení (např. metodika MDT zatím není plně implementována). Klíčový problém a na něj navazující další problémy, které chce žadatel řešit prostřednictvím projektových aktivit, je věrohodný a dostatečně konkretizovaný. Cílová skupina (Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci) je zvolena správně. Cílová skupina – děti předškolního věku, žáci základní školy a jejich rodiče – je jasně vymezena, popsána co do velikosti i struktury a její potřeby jsou detailně zmapovány, přičemž podpora je nastavena tak, aby účinně řešila identifikované problémy.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Hlavní cíl projektu: snížení počtu žáků předčasně odcházejících ze vzdělávání – je jasně formulovaný, relevantní k identifikovanému problému a odpovídá zaměření Výzvy. Cíle navazují na předchozí projekt, což zvyšuje jejich realizovatelnost a logiku. Dílčí cíle jsou kvantifikované (snížení odkladů školní docházky o 10 %, snížení žáků s nedokončeným ZV o 5 %, zvýšení pravidelné docházky v MŠ o 5 %, zvýšení počtu pokračujících ve studiu o 5 %). Jsou sice měřitelné, ale vzhledem ke krátké době realizace projektu (17 měsíců) není zcela jasné, zda budou reálně dosažitelné a zda budou změny statisticky průkazné. Zlepšení uplatnitelnosti na trhu práce přesahuje časový horizont projektu a není v přímém dosahu aktivit (spíše se jedná o dlouhodobý dopad než cíl projektu). Intervenční logika je konzistentní. Navržené klíčové aktivity (multidisciplinární tým, podpora předškolního vzdělávání, včasná intervence pro žáky, podpora rodičů, evaluace) logicky navazují na cíle a vedou k jejich splnění.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Způsob ověření dosažení cílů je nastaven poměrně vhodně. Projekt obsahuje samostatnou aktivitu evaluace (KA05), která zahrnuje systematický sběr kvantitativních dat (docházka, prospěch, počet odchodů, statistiky odkladů, zapojení do aktivit) i kvalitativních dat (vstupní a průběžné dotazníky, pozorování, analýza dokumentace). Jsou vymezeny role multidisciplinárního týmu i projektového manažera pro vyhodnocování účinnosti podpory a plnění indikátorů. Nastavené metody jsou relevantní k ověření cílů. Slabinou však zůstává chybějící jasná specifikace výchozích hodnot a přesnější popis zdrojů dat, což může komplikovat porovnatelnost výsledků. Celkově lze ověřovací mechanismy hodnotit jako funkční a přiměřené, avšak s určitým rizikem nižší přesnosti při vyhodnocování.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	13,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet je nastaven přehledně a v návaznosti na jednotlivé aktivity. Realizační tým je koncipován adekvátně k zajištění plánovaných činností. Jednotlivé pozice jsou podrobně popsány v příloze Popis projektu, včetně rozpracované kalkulace počtu jednotek u pracovníků na DPP v příloze Podrobný rozpočet. Srozumitelnost kalkulace však snižuje chybějící kvantifikace četnosti či délky aktivit (např. počet hodin kroužku či jeho rozsah, délka příměstského tábora). Je třeba upravit názvy pozic – u položky 1.1.3.2. „Mimoškolní aktivity – kroužky věk 4–7 (předškoláci)“ na „Lektor – Mimoškolní aktivity – kroužky věk 4–7 (předškoláci)“ a u položky 1.1.3.3. „Mimoškolní aktivity – kroužky věk 6–15 žáci ZŠ“ na „Lektor	Ano

									– Mimoškolní aktivity – kroužky věk 6–15 žáci ZŠ“, aby názvy odpovídaly podmínkám výzvy. Dále je nutné opravit chybně nastavenou výši spolufinancování – uvedeno je 10 %, avšak vzhledem k tomu, že se jedná o obec nad 3000 obyvatel, správná výše činí 15 %. Přes uvedené výhrady je rozpočet hodnocen jako přiměřený a nastavený hospodárně i efektivně s ohledem na plánované výstupy a potřeby projektu. Krácení rozpočtu projektu není navrhováno.	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Žadatel zvolil celkem 6 indikátorů. Indikátory jsou sice vybrány vhodně vzhledem k zaměření a obsahu projektu, avšak obsahují řadu nejasností a formálních pochybení. Indikátory 600000 a 670102 odpovídají v součtu plánovanému počtu podpořených osob (142), které žadatel deklaruje i v dalších částech žádosti. Celkový počet osob zapojených do projektu je ale dle popisu CS projektu vyšší - v MŠ má být podpořeno min. 48 dětí, v ZŠ min. 60 žáků (bráno za aktivity s nevyšším počtem účastníků) a 60 rodičů, tj. 168 osob. Celková kapacita projektu je také vyšší (295), ale s ohledem na pravděpodobné opakované využívání podpory se unikátní počet podpořených osob snižuje na 142. Nastavená výše indikátorů je akceptovatelná, přestože indikátor 670102 má vyšší potenciál (jen u rodičů se předpokládá podpora 60 osob, kde se však neočekává vyšší než bagatelní rozsah podpory). Hodnota indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál je nastavena na hodnotu 31,00 osob, což je chybné. Měl by zahrnovat přepočet úvazků pracovníků v přímé práci s CS projektu, tedy má být nastaven na výši 2,95 (dva terénní pracovníci a lektori). Indikátor 670021 se týká pobytových služeb a pro tento projekt je nerelevantní, v popisu hodnoty indikátoru toto ale není uvedeno, je třeba doplnit. U indikátoru 679001 je třeba hodnotu vynulovat a uvést, že bude sledován v průběhu realizace projektu, a opravit datum na 30. 6. 2028. Stejně tak chybí specifikace u indikátoru 622002 a hodnotu indikátoru je třeba vynulovat. U indikátoru 800500 chybí komentář, jaký produkt žadatel zahrnuje – pravděpodobně se jedná o aktualizovanou metodiku MDT, která je výstupem KA 1; tento popis je nutné doplnit. Položku SDP Celkem je třeba rovněž vynulovat, bude sledována v rámci realizace. Přes uvedené výhrady lze po úpravách nastavení výše indikátorů považovat jejich dosažení za reálně proveditelné.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	12,50			Ano

4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Projekt klade velký důraz na aktivní zapojení cílové skupiny ve všech relevantních fázích. Je detailně popsán proces oslovení, výběru a motivace cílové skupiny, včetně využití dvou terénních pracovníků se znalostí místního prostředí a předchozích zkušeností. Zájem cílové skupiny je doložen zkušenostmi z předchozího projektu OPZ+, kde se podařilo do aktivit aktivně zapojit děti, rodiče i širší komunitu. Metody práce (např. Edukativně stimulační skupiny, individuální poradenství, společné akce) jsou přizpůsobeny charakteristikám cílové skupiny (včetně romské komunity) a jsou zaměřeny na posílení rodičovských kompetencí a důvěry ve školu. Projekt počítá se zapojením cílové skupiny již ve fázi identifikace problémů a plánování podpory prostřednictvím multidisciplinárního týmu. Během realizace aktivit jsou děti a žáci zapojeni do kroužků, doučování, edukativně stimulačních skupin a příměstských táborů. Rodiče jsou zapojeni do setkání, workshopů a individuálního poradenství. Intenzita zapojení je kvantifikována počtem osob v jednotlivých aktivitách, například 6 dětí s doprovodem do MŠ, 30 dětí v kroužku "Prvňáček", 48 dětí v ESS, 25 žáků v doučování, 60 žáků v kroužcích, 50 žáků v příměstském táboře a 60 rodičů v aktivitách pro rodiče. Lze konstatovat, že míra zapojení cílové skupiny do projektu je přiměřená a odpovídá jeho zaměření i potřebám. Díky kombinaci různých aktivit pro CS je také zajištěna efektivní motivace a reálné zapojení dětí, žáků i rodičů do projektu, což zvyšuje šanci na dosažení plánovaných změn.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Žadatel zvolil celkem 5 klíčových aktivit, které tvoří logicky provázaný rámec činností přispívajících k naplnění stanovených cílů. Jednotlivé KA jsou podrobněji popsány v příloze Popis projektu. Aktivity navazují na identifikované potřeby cílové skupiny, avšak jejich popis není vždy dostatečně konkrétní. U některých chybí přesnější vymezení metod realizace a popis toho, jak budou jednotlivé kroky směřovat k plánovaným výstupům (např. volnočasové aktivity nejsou blíže specifikovány co do četnosti a obsahu, u příměstského tábora chybí uvedení délky a kapacity). Silnou stránkou je také plánovaná implementace nově vyvinutého systému a metodiky do běžné praxe, což dokládá promyšlenou koncepci projektu. Celková délka projektu (17 měsíců) je relativně krátká vzhledem k ambiciózně nastaveným cílům, což může omezit udržitelnost dopadů. Přesto lze projekt hodnotit jako smysluplně koncipovaný, a to zejména díky návaznosti na předchozí aktivity v této oblasti.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Cesta z bludiště pro žáky střední školy
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_067/0005845

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	11. 9. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	71,25
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt řeší problém vysoké míry předčasných odchodů ze vzdělávání žáků Střední školy technické, Most, kteří pocházejí ze sociálně vyloučené lokality Chanov. Jedná se o navazující žádost na žadatelův projekt Bludiště, který žadatel realizuje v rámci výzvy č. 029 v této vyloučené lokalitě, a kde žadatel dlouhodobě působí a s CS projektu pracuje. Podávaná žádost má zajistit kontinuitu a pokračování nabízených služeb po přechodu žáků z CS ze ZŠ na SŠ. Potřebnost projektu je dobře popsána a zdůvodněna. Socioekonomická situace v lokalitě Chanov je podrobně popsána v samostatné příloze. Stav řešeného problému ve spolupracující střední škole se omezuje na vyčíslení předčasných odchodů ze vzdělávání v minulém školním roce. Blíže však není popsána struktura žáků ve škole a nejsou uvedeny dosavadní aktivity ve škole související s touto problematikou. Popis CS je srozumitelný a obsahuje základní informace o CS. Chybí ale podrobnější kvantifikace CS, podrobnější popis zapojené SŠ, situace žáků z CS a srozumitelnější a podrobnější popis zapojení konkrétních účastníků do KA a v čase. Cíle projektu jsou definované obecně nicméně odpovídají náplni projektu a jsou v rámci realizace dosažitelné. Způsob vyhodnocování projektu není detailně rozpracován. Dílčí připomínky máme také ke způsobu stanovení některých indikátorů. Celkově je rozpočet přiměřený obsahu a rozsahu projektu, avšak nahodnocený u pozice pedagogický pracovník. Krácení je popsáno v příloze k hodnocení. Projekt tvoří 8 klíčových aktivit. Klíčové aktivity jsou zvoleny v souladu s cíli projektu a potřebami CS, zvoleny jsou vhodné druhy podpory dětí a rodičů. Aktivity jsou smysluplné a srozumitelně popsány, vzájemně se vhodně doplňují, ale v jejich popisu chybí některé dílčí konkrétní informace o realizaci. Projekt ale celkově hodnotíme jako potřebný a přínosný pro CS a realizovatelný.

Projekt doporučujeme k podpoře za následujících podmínek:

- Doplnit cílovou hodnotu indikátoru 670 031 na 3,0 a doplnit popis indikátoru. Do hodnoty indikátoru jsou započítány úvazky pracovníků v přímé práci s cílovou skupinou (sociální pracovník, terénní pracovník, členové MDT, lektori a pedagogové).
- U indikátoru 805 000 doplnit popis indikátoru s názvem metodiky.

- U indikátorů 622 002 a 679 001 doplnit popis: Hodnota bude sledována v průběhu realizace projektu.
- U indikátoru 670 021 doplnit popis: Nerelevantní.
- Upravit rozpočet podle navrženého krácení v tabulce Krácení rozpočtu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Projekt řeší problém vysoké míry předčasných odchodů ze vzdělávání žáků Střední školy technické, Most, kteří pocházejí ze sociálně vyloučené lokality Chanov. Jedná se o žádost navazující na předchozí projekty žadatele Bludiště a v případě schválení i Bludiště II, přičemž tento projekt má zaručit pokračování aktivit a kontinuitu práce s CS, která se již dostala na SŠ, ale stále čelí zvýšenému riziku předčasného odchodu ze vzdělávání. Žadatel v místě realizace dlouhodobě působí, realizuje řadu činností a aktivit pro CS, je se situací v místě velmi dobře obeznámen a disponuje kontakty na CS i relevantní instituce. Socioekonomická situace v lokalitě Chanov je podrobně popsána v samostatné příloze, uvedeny jsou relevantní statistické údaje, například o demografickém složení obyvatel, nezaměstnanosti a další. Popsány jsou dosavadní aktivity ve prospěch cílových skupin, a to jak ze strany žadatele, tak i dalších subjektů. V Analýze ale nejsou uvedeny žádné konkrétní a podrobné informace o situaci žáků na zapojené SŠ. Chybí podrobnější kvantifikace CS žáků, tj. velikost zapojené školy, počty dětí v zapojených třídách atd. Stav řešeného problému ve spolupracující střední škole se omezuje na vyčíslení předčasných odchodů ze vzdělávání v minulém školním roce, blíže však není popsána struktura žáků ve škole, nejsou uvedeny dosavadní aktivity ve škole související s touto problematikou. Doloženo je kladné vyjádření vedení školy o účasti v projektu. Popis CS je ale celkově srozumitelný a po obsahové stránce dostačující. Specifikovány jsou potřeby dětí a rodičů z cílové skupiny Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci, uveden je počet zapojených osob do projektu. Vymezení problému a cílové skupiny je i s dílčími výhradami provedeno dobře.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	16,25			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Cíle projektu jsou definované obecně, bez konkrétních informací o počtech úspěšných účastníků či míře pozitivního posunu, nicméně	Ano

správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?									odpovídají výzvě, definovaným potřebám CS i aktivitám projektu. Žadatel přiřazuje konkrétní cíle k jednotlivým aktivitám a uvádí, že 70 % účastníků dosáhne pozitivního posunu nejméně ve čtvrtině sledovaných okruhů, ve kterých, dojde k pozitivní změně, konkrétněji ovšem způsob sledování a vyhodnocování, ani míru posunu nespecifikuje. Žádoucí změny jsou obsahově popsány adekvátním způsobem a odpovídají náplni projektu a jsou v rámci realizace dosažitelné. Projekt tvoří 8 klíčových aktivit, které mají odpovídající věcné zaměření, vzájemně se vhodně doplňují a realizace aktivit může vést k naplnění cílů. Hlavní rizika projektu jsou příslušně zhodnocena. I s dílčími výhradami k definici cílů je intervenční logika projektu funkční.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Popis cílů projektu obsahuje rámcová kritéria pro ověření dosažení cílů. Blíže ale není popsán průběh ověření dosažení cílů. Žadatel uvádí, že naplnění cílů bude měřeno prostřednictvím individuálního plánu a s využitím statistik střední školy, nicméně nikde nejsou definovaná konkrétní kritéria, nástroje ani metody sledování a vyhodnocování úspěšnosti účastníků. V rámci KA a náplně práce všech členů RT je ovšem uvedeno vyhodnocování činnosti a realizovaných aktivit. Zejména se na vyhodnocování projektu zaměřuje KA 03, kde proběhne evidence procesu, hodnocení použitých nástrojů a sběr průběžných zpětných vazeb od zúčastněných stran, vyhodnocení zpětných vazeb, reflexe zvolených postupů z pohledu jejich účinnosti a efektivnosti. Konkretizovány a kvantifikovány jsou pouze výstupy aktivit projektu. Sledování dosahování cílů projektu tedy bude zajištěno.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	15,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet je adekvátní rozsahu a obsahu projektu. Obsazení pracovního týmu je v souladu s požadavky Výzvy 067. Jednotkové sazby v osobních nákladech jsou stanoveny v limitech obvyklých mezd v rámci OPZ+. Nicméně výrazně nadhodnocený je počet hodin u pozice 1.1.3.1 Pedagogický pracovník. Krácení položky je blíže popsáno v příloze k hodnocení. Kapacita pracovníků odborného týmu je uvedena v popisu klíčových aktivit, náplně práce všech členů RT jsou popsány podrobně v samostatné příloze a odpovídají názvům pozic. Chybí ale rozsah jednotlivých činností a rozsah podpory u jednotlivých účastníků (není uveden ani u indikátoru 600 000). Položky rozpočtu jsou přiřazeny ke klíčovým aktivitám a je zřejmá výše nákladů na jednotlivé klíčové aktivity. Paušální náklady jsou popsány pouze slovně. S navrženou úpravou je rozpočet přijatelně efektivní vzhledem k rozsahu aktivit a indikátorů projektu.	Ano

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Cílové hodnoty indikátorů 600 000 a 670 102 jsou adekvátně vysvětleny, není ale uveden výpočet podpory (co bude tvořit nebagatelní, případně bagatelní podporu a v jakém rozsahu). U indikátoru 805 000 je nastavena cílová hodnota 1, ale chybí popis indikátoru. Je potřeba doplnit text, že bude vytvořena uváděná metodika multidisciplinárního týmu k prevenci a řešení předčasných odchodů ze vzdělávání. Dále je nutné doplnit komentář „Nerelevantní“ k indikátoru 670 021 a doplnit komentář „Hodnota bude sledována v průběhu realizace projektu“ k indikátorům 622 002 a 679 001. U indikátoru 670 031 chybí cílová hodnota, která má odpovídat součtu přepočtených úvazků pracovníků v přímé práci s cílovou skupinou. Požadována je úprava na 3,0 úvazku (2,0 úvazku v pracovních smlouvách kromě pozice metodika a 1,0 úvazku přepočet DPP po krácení rozpočtu). Hodnoty ostatních indikátorů odpovídají informacím z projektové žádosti a jsou dosažitelné.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	13,75			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	V žádosti je celá aktivita (KA1) věnovaná zapojení a motivaci CS do projektu. Žadatel zde uvádí, že osloví min. 100 zástupců CS, není ale jasné, jak k číslu dospěl a kdo přesně tuto oslovenou CS bude tvořit. Chybí bližší informace o celkovém počtu zapojených osob z CS žáků, který také není dostatečně vysvětlen. Kritéria pro zapojení CS do projektu jsou součástí popisu cílové skupiny. Žadatel plánuje individuální práci s CS i skupinové aktivity, včetně dobrovolných. Typově je zvolena vhodná kombinace různých druhů podpory. Zapojení CS bude aktivní a intenzivní. Rozsah konkrétního zapojení konkrétních účastníků ovšem žadatel neuvádí. Uvádí frekvence skupinových aktivit, někde i délku trvání a kapacitu akcí nebo alespoň celkový počet účastníků jednotlivých KA. Prostředky pro motivaci dětí a rodičů jsou zohledněny v popisu rizik i v popisu samotných klíčových aktivit.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	Žadatel pro realizaci projektu vybral 8 aktivit, které jsou zcela v souladu s výzvou, definovanými cíli a potřebami CS, tematicky se vzájemně vhodně doplňují a tvoří smysluplný komplex. KA jsou popsány sice stručně, ale srozumitelně, mají uvedeny měřitelné výstupy, harmonogram a podíl zapojení členů RT. Je zřejmé, kdo bude aktivity realizovat, detailně jsou popsány náplně práce a realizační tým je sestaven v souladu s ohledem na potřeby osob z CS. Z popisu aktivit je zřejmý jejich obsah, počty akcí a četnost pravidelně realizovaných činností, mají také jasnou vazbu na rozpočet. Chybí ale podrobnější informace o realizaci kulatých stolů	Ano

									v rámci KA3 a výletech v rámci KA8. Celkově jsou ale aktivity zvolené a popsané dobře a jsou realizovatelné a pro CS přínosné.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	Krácení v projektu	5845_krácení.pdf

Název projektu:	Cesta z bludiště pro žáky střední školy
Název žadatele:	DŮM ROMSKÉ KULTURY o.p.s.
projektu:	CZ.03.02.01/00/24_067/0005845

Krácení celkem	1 095 600,00	Paušál	40,00%
Požadovaná podpora v osobních nákladech	7 129 680,00		
Podpora v osobních nákladech po krácení	6 034 080,00		
Podpora celkem po krácení	8 447 712,00		

Rozpočet žádosti					Rozpočet po krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.3.1	Pedagogický pracovník	300,00	7 340,00	2 202 000,00	300,00	3 688,00	1 106 400,00	1 095 600,00	Počet hodin je výrazně nadhodnocený vzhledem k zapojení této pozice v klíčových aktivitách: KA2: plánováno 3 500 h při počtu schůzek týmu 1- 2 x měsíčně a počtu 20 žáků, krácení na 2 schůzky x 1 hodina x 20 žáků x 32 měs. = 1 280 h; KA3: plánováno 1 440 h (tj. 3 h x 15 osob x 32 měs.), krácení na 2 h x 15 osob x 32 měs. = 960 h; KA4: plánováno 500 h, nicméně v aktivitě nemá pozice popsanou žádnou konkrétní roli, krácení na 0 h; KA7: plánováno 900 h na přípravu žákovských projektů a související činnosti, samotný výkon má být hrazen v rámci výuky, krácení na 16 h x 28 měsíců = 448 h. Celkové krácení počtu hodin na 3 688 hodin.

Detail hodnocení

Název projektu	S podporou k prevenci školního neúspěchu na Kadaňsku
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_067/0005846

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	11. 9. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	72,50
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt předkládá Světlo Kadaň z.s. Problém i jeho příčiny jsou žadatelem srozumitelně popsány, žadatel popisuje výchozí situaci v území dopadu projektu. Zvolené území realizace je z hlediska socioekonomických parametrů problémové, v otázce podpory prevence školní a vzdělávací neúspěšnosti je žádoucí k projektové intervenci. Mozaika nabízených aktivit pro primární cílovou skupinu žáků ZŠ, studentů SŠ a jejich rodičů je poměrně široká. V projektu jsou naplánovány aktivity, které odpovídají potřebám osob z cílové skupiny. V žádosti jsou využity vhodné metody a postupy pro zapojení osob z cílových skupin tak, aby žadatel maximálně zefektivnil přínos jednotlivých aktivit pro osoby z cílových skupin. Rozpočet projektu je srozumitelný, přehledný, všechny náklady projektu jsou přiřazeny k projektovým aktivitám. Lze konstatovat, že je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů s ohledem na plánované a potřebné výstupy projektu a že celková výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu a délce realizace. Hodnoty indikátorů jsou stanoveny v souladu s popisem projektu, výstupy aktivit a jejich rozsahem, vyjma hodnoty indikátoru 670 031. Klíčovým nedostatkem je chybějící konkretizace spolupracujících středních škol, ale i dalších zainteresovaných institucí v rámci KA 2 Aktivity zaměřené na prevenci školní neúspěšnosti.

Projekt doporučujeme k podpoře za následujících podmínek:

- Přejmenovat položku rozpočtu 1.1.1.1 PvSS Terénní pracovník 0,6 úvazku na: Terénní pracovník 0,6 úvazku.
- Přejmenovat položku rozpočtu 1.1.1.2 PvSS Terénní pracovník 0,5 úvazku na: Terénní pracovník 0,5 úvazku.
- Plně respektovat náplň práce pozice Terénní pracovník tak, jak umožňuje příloha č. 1 výzvy (pozice č. 5).
- Přejmenovat položku rozpočtu 1.1.1.5 Odborný pracovník/asistent (pedagogický prac.) 0,15 úvazku na: Pedagogický pracovník 0,15 úvazku.

- Upravit popis u indikátoru 670 031, tzn. uvést do jeho popisu pouze tyto pozice: oba terénní pracovníky (celkem 1,1 úvazku), sociálního pracovníka (1,0 úvazku), pedagogického pracovníka (0,15) a pozici lektora v DPP (0,05 přepočtený úvazek).

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Problém i jeho příčiny jsou žadatelem srozumitelně popsány, jedná se o problémy, které jsou relevantní pro řešení v rámci této výzvy. Žadatel popisuje výchozí situaci v území dopadu projektu, kterým je ORP Kadaň. Problém předčasných odchodů ze vzdělávání i příčiny tohoto problému jsou popsány. Žadatel odkazuje na svoje realizované projekty, které se zabývaly řešenou problematikou, uvádí také svoje dlouholeté zkušenosti s podporou cílové skupiny. Specifika a potřeby osob z cílové skupiny zná, dokáže je popsat, stejně tak má znalost lokality, což je jeho nespornou výhodou. Problém je zřetelný také ze statistických dat, která žadatel uvedl v popisu problému a také v příloze s rozšířeným popisem cílové skupiny a klíčových aktivit. Rozsah popisovaných problémů zde žadatel vhodně ilustruje statistikou Úřadu práce a také zmapováním počtu žáků ohrožených školním neúspěchem v každé ze zapojených základních škol. Situace v oblasti předčasného ukončení studia je popsána a zmapována také u zapojené střední školy, a to v příloze Podrobný popis klíčových aktivit. V této příloze je konkrétně popsána situace v SŠ TGA – středisko Kadaň, ale jaká je vlastně její pozice v projektu, v jeho realizaci, to není jasné. Jiné SŠ nejsou vůbec konkretizovány, a to je jeden z klíčových nedostatků projektu, protože na cílovou skupinu studentů středních škol a potažmo i jejich rodičů je zaměřena významná část projektu. Žadatel také popisuje negativní dopady případného neřešení problému. Zvolené cílové skupiny jsou v žádosti nastaveny adekvátně. Projekt řeší problémy žáků ZŠ, studentů SŠ a rodičů těchto žáků a studentů, vhodně, směrem ke prevenci školního neúspěchu. I když 3 ZŠ předložily k projektu svoje dobrozdání, kvantifikace cílových skupin není zcela jednoznačná; velikost cílových skupin je uvedena procentem z třídního kolektivu, datová základna však uvedena není. Velikost cílové skupiny je pak dále vázána na tzv. kvalifikovaný odhad poskytovatelů sociálních služeb v ORP Kadaň, což je volba	Ano

									primárně ne zcela vhodná. V příloze č. 5 žádosti na str. 2 žadatel uvádí u primární cílové skupiny tzv. UoZ (uchazeči o zaměstnání), kteří však nejsou cílovou skupinou podporovanou výzvou 03_24_067: informace tudíž není relevantní, v žádosti se pak již neobjevuje. Dále u sekundární cílové skupiny jsou uvedeni pedagogové, avšak není zřejmé, jak konkrétně se kteří pedagogové do které aktivity/činnosti a které klíčové aktivity zapojí. Celkově je však potřebnost projektu i přes výše uvedené výhrady prokázána.	
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	V žádosti o podporu jsou v části „Co je cílem projektu?“ uvedeny dva hlavní cíle, mírně jiná formulace cílů je uvedena také v příloze s rozšiřujícím popisem jednotlivých částí projektu, což je matoucí. Smysl a základní kvantifikované parametry uváděných hlavních cílů jsou ale v souladu. První uvedený hlavní cíl je relevantním cílem, je dobře formulován a shrnuje přístup žadatele k podpoře cílové skupiny a změny, kterých by chtěl dosáhnout realizací projektu. Další uvedený hlavní cíl pak už shrnuje celkové výstupy v počtu podpořených osob z cílové skupiny, přináší hlavní kvantifikovaný výstup projektu. Žadatel pak uvádí další konkrétní specifické cíle, které jsou navázány na aktivity projektu, jsou v souladu s popisem aktivit projektu a také reagují na popsanou potřebnost a vymezení cílových skupin, cíle projektu jsou SMART. Specifický cíl III. Zlepšit komunikaci mezi žáky z různých prostředí uvedený v žádosti o podporu má být naplňován workshopy zaměřenými na kariérní orientaci, měkké dovednosti, motivaci ke studiu a budoucí profesní dráhu, není zřejmé, zda a v jaké míře mohou takto tematicky zaměřené workshopy zlepšit komunikaci mezi žáky, zde by bylo možné očekávat zlepšení, zvýšení informovanosti spíše v tematických oblastech řešených v rámci workshopů. Chybí cíle související s multidisciplinární spoluprací, spoluprací s dalšími aktéry, spoluprací v síti služeb. V rámci projektu jsou připraveny dílčí aktivity, činnosti, které mají potenciál zlepšit dovednosti a schopnosti především zapojených dětí, ale také rodičů tak, aby bylo zmenšeno riziko školní neúspěšnosti zapojených dětí a aby byly posíleny jejich kompetence při zvládání běžných životních situací spojených se školní docházkou a školní úspěšností. Projekt jako celek však má poměrně jasný obsah, průřezové téma je nastaveno vhodně a v souladu s výzvou 03_24_067. Lokalita je zvolena adekvátní a z hlediska potřebnosti vhodná k projektové intervenci, stejně jako žáci, studenti a rodiče zařazení do cílové skupiny. Projekt jde individuálně za potřebným žákem, studentem, pracuje i s jejich	Ano

									rodiči. Byť je segment středních škol, ale i dalších potenciálně kooperujících zainteresovaných subjektů nekonkretizován (zde konstatováno v rámci souvislostí, hodnoceno v kritériu 4.2), model projektu je v zásadě zřejmý, základní vnitřní vazby projektu jsou v zásadě funkční, intervenční logika není narušena.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Zdroje informací pro doložení efektů projektu přinesou vyhodnocení KPŽ (kariérový plán žáka). Avizovány jsou záznamy a průběžné hodnocení pokroku u mentoringu. Zřejmou pozici má i závěrečný workshop pro rodiče. Objektivně lze očekávat vzorek informací a dat z práce MDT na konkrétních případech, resp. z evaluace metodiky zpracovávané v KA 3. Rámcově pozitivní pozici z hlediska doložení realizovaných aktivit a činností, kterých se cílová skupina zúčastní, má avizovaná elektronická databáze EDok. Zmíněny jsou také individuální plány a nastavené cíle (str. 14 přílohy k popisu klíčových aktivit), byť jejich konkrétní implementace v klíčových aktivitách není zcela jasná. Výstupy klíčových aktivit na úrovni dokumentů, materiálů, metodických zdrojů a výstupů informací a dat přehledně zpracovány nejsou. Ani u cílů není provedena specifikace zdrojů takových, že by bylo jasné, jestli, kdy a v čem budou užity. Žadatel uvádí, že budou existovat externí data pro ověření cílů projektu, a to u spolupracujících škol.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	15,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet projektu obsahuje kvantifikaci osobních nákladů v 6 položkách v kapitole pracovních smluv (1.1.1) a 2 v kapitole DPP (1.1.3). Náplně práce jsou zpracovány v samostatné příloze žádosti u popisu KA 1. V zásadě jsou využita doporučení přílohy č. 1 výzvy 03_24_067. Pozice PvSS Terénní pracovník nemůže být akceptována právě jako PvSS (pracovník v sociálních službách), protože takovou pozici výzva 03_24_067 nepodporuje; je třeba pozice v položkách 1.1.1.1 a 1.1.1.2 přejmenovat na Terénní pracovník a je nutno realizovat činnosti odpovídající příloze č. 1 výzvy 03_24_067 k pozici č. 5, pouze tak bude financování z přímých osobních nákladů relevantní. V žádosti a přílohách se na různých místech používá přívlastek PvSS, který je třeba zcela odstranit. Název pozice v položce 1.1.1.5 Odborný pracovník/asistent (pedagogický prac.), je nutno změnit opět do souladu s přílohou č. 1 výzvy, a přejmenovat ji na Pedagogický pracovník. Rozsah zapojení pozic v pracovních smlouvách po celou dobu projektu je relevantní, hodinové rozsahy u DPP jsou akceptovatelné. Částečnou podporou adekvátnosti měsíčních úvazků a hodin odborných pracovníků jsou informace v příloze žádosti ke klíčovým aktivitám (str. 10 – 12 přílohy žádosti ke	Ano

									klíčovým aktivitám), nicméně jde převážně jen o matematické propočty hodnot úvazků a zapojení odborných pozic, než plnohodnotné prokázání jejich výše jasně a jednoznačně ve vztahu k rozsahu aktivit a činností plánovaných v klíčových aktivitách projektu. Jednotkové ceny jsou zvoleny v limitech aktuálně platných doporučení pro OPZ+. Krácení rozpočtu není navrženo.	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Indikátor 600 000 (Celkový počet účastníků) má hodnotu 55. Relevantně je pracováno s rozsahem podpory nad bagatelní rozsah. Hodnota 55 koresponduje s informacemi v popisu KA 2 Aktivita zaměřené na prevenci školní neúspěšnosti o zapojení 25 žáků, resp. 30 studentů (základna osob s podporou nad 40 hodin). Hodnotu 40 má indikátor 670 102 (Využívání podpořených služeb). Komentář relevantně avizuje započítání cílové skupiny, s níž bude v projektu pracováno do 40 hodin. Logický je i další popis možných započítaných osob. Nedostatkem je však chybějící zdůvodnění hodnoty samotné, jak byla vypočítána. Hodnota 40 je i přes uvedené nedostatky jako minimální závazná i akceptovatelná a reálně dosažitelná. Indikátor 670 031 (Kapacita podpořených služeb – personál) je vyčíslen na 2,300. Popis hodnoty není přesný a metodicky ne zcela správně zahrnuje všechny úvazky relevantních pozic v přímé práci s cílovou skupinou klientů. Započítat je třeba oba terénní pracovníky (celkem 1,1 úvazku), sociálního pracovníka (1,0 úvazku), pedagogického pracovníka (0,15) a pozici lektora v DPP (0,05 přepočtený úvazek). Koordinátor, metodik a odborný garant započítávání nejsou. HK proto požaduje úpravu popisu indikátoru. Indikátor 805 000 (Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů vč. evaluačních) má hodnotu 1. Ta je naplněna adekvátně vytvářenou metodikou. Indikátory 670 021, 679 001 a 622 002 včetně jejich popisů jsou v žádosti uvedeny správně.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	8,75			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Z dostupných informací a údajů v dokumentaci posuzovaného projektu není zřejmé, že byla cílová skupina projektu v přípravné fázi přímo oslovena. K dispozici jsou informace o cílové skupině od žadatele, resp. od škol, nicméně v tomto ohledu nepřímě. Zapojení v přípravné fázi není vůbec popsáno u středních škol. Realizační fáze zapojení cílové skupiny obsahuje, metody a formy práce s účastníky projektu jsou nastaveny, paleta je široká, ale veskrze adekvátní. Zahrnuty jsou aktivity jak individuální, resp. na individuálních potřebách cílových skupin stavějící, tak aktivity skupinové. V individuální práci s žáky je ku škodě posuzovaného projektu odkazováno na tzv. doložení důležitosti v rámci jiných dříve	Ano

									realizovaných aktivit žadatele a jiných subjektů (str. 14 přílohy ke klíčovým aktivitám), avšak toto není specifikováno. Z hlediska přímé evaluace a zpětnovazebních činností se zapojením žáků, studentů a rodičů má pozitivní pozici průběžná revize a aktivní práce s KPŽ (kariérový plán žáka), či závěrečný workshop pro rodiče. Monitoring a evaluace je zakomponován také do KA 3 Vytvoření metodiky pro činnosti multidisciplinárního týmu k prevenci a řešení předčasných odchodů ze vzdělávání, což objektivně bude realizováno na základě řešených případů, tedy s relevantním vzorkem a zapojení cílové skupiny žáků, resp. studentů. Na druhou stranu odvolávat se na podklady od středních škol (str. 14 příloha ke klíčovým aktivitám), pokud školy nejsou konkretizovány a není doloženo, že takové střední školy budou k dispozici, zůstává pouze nepodloženým konstatováním.	
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	Projekt obsahuje 3 klíčové aktivity, které jsou plánovány na 27 měsíců realizace. Klíčové aktivity jsou popsány jak v žádosti, tak v detailu v samostatné příloze. KA 1 Řízení a realizace projektu popisuje řízení projektu prostřednictvím zapojení administrativního týmu, připojen je výčet pozic odborného týmu, byť přímo s realizací KA 1 souvisí v zásadě pouze okrajově. KA 2 Aktivity zaměřené na prevenci školní neúspěšnosti obsahuje řadu dílčích aktivit a činností pro žáky ZŠ, studenty SŠ a jejich rodiče. Zásadním nedostatkem je, že z popisu není zřejmé, které konkrétní střední školy budou do kooperace na projektu zapojeny, ač je to pro realizovatelnost zásadní moment. Střední školy nejsou konkretizovány a není doložen vztah s nimi pro projekt. V žádosti ani v přílohách není nijak potvrzeno konstatování o tzv. dlouhodobosti spolupráce se ZŠ a SŠ v regionu. V příloze žádosti je hovořeno o tzv. primárně zapojené SŠ (SŠ TGA – středisko Kadaň), avšak z nastavení klíčových aktivit nevyplývá, že by toto měla být jediná s projektem spolupracující střední škola. V rámci KA 2 Aktivity zaměřené na prevenci školní neúspěšnosti žadatel avizuje obecně výběr exkurzí a zaměstnavatelů dle požadavků žáků a dle firem působících v regionu, nijak nekonkretizuje, zda a jak a kam budou žáci směřováni. Z hlediska zájmu kooperace firem klíčové aktivity neobsahují žádná konkrétní nastavení. Nastavení KA 2.4 (aktivity pro rodiče) je bohaté tématicky, metodicky, i četností, zpracování nabízí kvalitní mozaiku aktivit a činností. Propojení klíčové aktivity vůči aktérům (školy, PPP, OSPOD, ÚP, NZDM, komunitní aktéři) je principiálně vhodné. I zde však není nijak konkretizováno, zda a kdo přesně z avizovaných institucí do projektu vstoupí, bude kooperovat, projekt podporuje	Ano

									(dohoda, stanovisko, podpora, jakékoliv obdobné doložení obsahu a rozsahu kooperace, tj. nad rámec výčtu uvedeného na str. 21-22 přílohy žádosti ke klíčovým aktivitám). KA 3 Vytvoření metodiky pro činnosti multidisciplinárního týmu k prevenci a řešení předčasných odchodů ze vzdělávání je propracována solidně a výstup v podobě avizované metodiky bude mít praktické a adekvátní užití.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	S podporou k prevenci školního neúspěchu na Chomutovsku
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_067/0005847

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	11. 9. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	72,50
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt předkládá Světlo Kadaň z.s. Problém i jeho příčiny jsou žadatelem srozumitelně popsány, žadatel popisuje výchozí situaci v území dopadu projektu. Zvolené území realizace je z hlediska socioekonomických parametrů problémové, v otázce podpory prevence školní a vzdělávací neúspěšnosti je žádoucí k projektové intervenci. Mozaika nabízených aktivit pro primární cílovou skupinu žáků ZŠ, studentů SŠ a jejich rodičů je poměrně široká. V projektu jsou naplánovány aktivity, které odpovídají potřebám osob z cílových skupin a využity jsou vhodné metody a postupy pro zapojení osob z CS tak, aby žadatel maximálně zefektivnil přínos jednotlivých aktivit pro tyto osoby. Rozpočet projektu je srozumitelný, přehledný, všechny náklady projektu jsou přiřazeny k projektovým aktivitám. Lze konstatovat, že je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů s ohledem na plánované a potřebné výstupy projektu. Hodnoty indikátorů jsou stanoveny v souladu s popisem projektu, výstupy aktivit a jejich rozsahem, vyjma hodnoty indikátoru 670 031. Klíčovým nedostatkem je chybějící konkretizace spolupracujících středních škol, ale i dalších zainteresovaných institucí v rámci KA 2.

Projekt doporučujeme k podpoře za následujících podmínek:

- Přejmenovat položky rozpočtu 1.1.1.1, 1.1.1.2, 1.1.1.3 PvSS Terénní pracovník na: Terénní pracovník.
- Plně respektovat náplň práce pozice Terénní pracovník tak, jak umožňuje příloha č. 1 výzvy (pozice č. 5).
- Přejmenovat položku rozpočtu 1.1.1.6 Odborný pracovník/asistent (pedagogický prac.) 0,15 úvazku na: Pedagogický pracovník 0,15 úvazku.
- Upravit popis u indikátoru 670 031, tzn. uvést do jeho popisu pouze tyto pozice: terénní pracovníky (1,9 úvazku), sociálního pracovníka (1,0 úvazku), pedagogického pracovníka (0,15) a pozici lektora v DPP (0,05 přepočtený úvazek).

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Problém i jeho příčiny jsou žadatelem srozumitelně popsány, jedná se o problémy, které jsou relevantní pro řešení v rámci této výzvy. Žadatel popisuje výchozí situaci v území dopadu projektu, kterým je ORP Chomutov. Problém předčasných odchodů ze vzdělávání i příčiny tohoto problému jsou popsány. Žadatel odkazuje na své realizované projekty, které se zabývaly řešenou problematikou, uvádí také své dlouholeté zkušenosti s podporou cílové skupiny. Specifika a potřeby osob z cílových skupin zná, dokáže je popsat, stejně tak má znalost lokality, což je jeho nespornou výhodou. Problém je zřetelný také ze statistických dat, která žadatel uvedl v popisu problému a také v příloze s rozšířeným popisem cílové skupiny a klíčových aktivit. Rozsah popisovaných problémů zde žadatel vhodně ilustruje statistikou Úřadu práce a také zmapováním počtu žáků ohrožených školním neúspěchem v každé ze zapojených základních škol, situace v oblasti předčasného ukončení studia je popsána a zmapována také u zapojené střední školy, a to v příloze Podrobný popis klíčových aktivit. V této příloze je konkrétně popsána situace v SŠ TGA – středisko Chomutov, ale jaká je vlastně její pozice v projektu, v jeho realizaci, to není jasné. Jiné střední školy nejsou vůbec konkretizovány, což je jeden z klíčových nedostatků projektu, protože na cílovou skupinu studentů středních škol a potažmo i jejich rodičů je zaměřena významná část projektu. Žadatel také popisuje negativní dopady případného neřešení problému. Zvolené cílové skupiny jsou v žádosti nastaveny adekvátně. Projekt řeší problémy žáků ZŠ, studentů SŠ a rodičů těchto žáků a studentů, vhodně, směrem ke prevenci školního neúspěchu. I když projektu svoje dobrozdání předložilo 6 základních škol, kvantifikace cílové skupiny z nich do projektu vhodné, není jednoznačná. Velikost cílové skupiny je uvedena procentem a absolutní hodnotou bez toho, že by byla zřejmá datová základna a potvrzen trvalý trend školní neúspěšnosti (kvantifikace v	Ano

									relevantním časovém intervalu) s výjimkou informací k ZŠ Jirkov. V příloze č. 9 žádosti na str. 2 žadatel uvádí u primární CS tzv. UoZ (uchazeči o zaměstnání), kteří však nejsou CS podporovanou výzvou 03_24_067: informace tudíž není relevantní, v žádosti se pak již neobjevuje. Dále u sekundární CS jsou uvedeni pedagogové, avšak není zřejmé, jak konkrétně se kteří pedagogové a do které aktivity/činnosti zapojí. Celkově je však potřeba projektu i přes výše uvedené výhrady prokázána.	
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	V žádosti o podporu jsou v části „Co je cílem projektu?“ uvedeny dva hlavní cíle, mírně jiná formulace cílů je uvedena také v příloze s rozšiřujícím popisem jednotlivých částí projektu, což je matoucí. Smysl a základní kvantifikované parametry uváděných hlavních cílů jsou ale v souladu. První uvedený hlavní cíl je relevantním cílem, je dobře formulován a shrnuje přístup žadatele k podpoře cílové skupiny a změny, kterých by chtěl dosáhnout realizací projektu. Další uvedený hlavní cíl pak už shrnuje celkové výstupy v počtu podpořených osob z cílové skupiny, přináší hlavní kvantifikovaný výstup projektu. Žadatel pak uvádí další konkrétní specifické cíle, které jsou navázány na aktivity projektu, jsou v souladu s popisem aktivit projektu a také reagují na popsanou potřebnost a vymezení cílových skupin, cíle projektu jsou SMART. Specifický cíl III. Zlepšit komunikaci mezi žáky z různých prostředí uvedený v žádosti o podporu má být naplňován workshopy zaměřenými na kariérní orientaci, měkké dovednosti, motivaci ke studiu a budoucí profesní dráhu, není zřejmé, zda a v jaké míře mohou takto tematicky zaměřené workshopy zlepšit komunikaci mezi žáky, zde by bylo možné očekávat zlepšení, zvýšení informovanosti spíše v tematických oblastech řešených v rámci workshopů. Chybí cíle související s multidisciplinární spoluprací, spoluprací s dalšími aktéry, spoluprací v síti služeb. Připraveny jsou v rámci projektu dílčí aktivity, činnosti, které mají potenciál zlepšit dovednosti a schopnosti především zapojených dětí, ale také rodičů, tak aby bylo zmenšeno riziko školní neúspěšnosti zapojených dětí a aby byly posíleny jejich kompetence při zvládání běžných životních situací spojených se školní docházkou a školní úspěšností. Projekt jako celek však má poměrně jasný obsah, průřezové téma je nastaveno vhodně a v souladu s výzvou 03_24_067. Lokalita je zvolena adekvátní a z hlediska potřebnosti vhodná k projektové intervenci, stejně jako žáci, studenti a rodiče zařazení do cílové skupiny. Projekt jde individuálně za potřebným žákem, studentem, pracuje i s jejich	Ano

									rodiči. Byť je segment středních škol, ale i dalších potenciálně kooperujících zainteresovaných subjektů nekonkretizován (zde konstatováno v rámci souvislostí, hodnoceno v kritériu 4.2), model projektu je v zásadě zřejmý, základní vnitřní vazby projektu jsou v zásadě funkční, intervenční logika není narušena.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Zdroje informací pro doložení efektů projektu přinesou vyhodnocení KPŽ (kariérový plán žáka). Avizovány jsou záznamy a průběžné hodnocení pokroku u mentoringu. Zřejmou pozici má i závěrečný workshop pro rodiče. Objektivně lze očekávat vzorek informací a dat z práce MDT na konkrétních případech, resp. z evaluace metodiky zpracovávané v KA 3. Rámcově pozitivní pozici z hlediska doložení realizovaných aktivit a činností, kterých se cílová skupina zúčastní, má avizovaná elektronická databáze EDok. Zmíněny jsou také individuální plány a nastavené cíle (str. 15 přílohy k popisu klíčových aktivit), byť jejich konkrétní implementace v klíčových aktivitách není zcela jasná. Výstupy klíčových aktivit na úrovni dokumentů, materiálů, metodických zdrojů a výstupů informací a dat přehledně zpracovány nejsou. Ani u cílů není provedena specifikace zdrojů takových, že by bylo jasné, jestli, kdy a v čem budou užity. Žadatel uvádí, že budou existovat externí data pro ověření cílů projektu, a to u spolupracujících škol.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	15,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet projektu obsahuje kvantifikaci osobních nákladů v 7 položkách v kapitole pracovních smluv (1.1.1) a 2 v kapitole DPP (1.1.3). Náplně práce jsou zpracovány v samostatné příloze žádosti u popisu KA 1. V zásadě jsou využita doporučení přílohy č. 1 výzvy 03_24_067. Pozice PvSS Terénní pracovník nemůže být akceptována právě jako PvSS (pracovník v sociálních službách), protože takovou pozici výzva 03_24_067 nepodporuje; je třeba pozice v položkách 1.1.1.1, 1.1.1.2 a 1.1.1.3 přejmenovat na Terénní pracovník a je nutno realizovat činnosti odpovídající příloze č. 1 výzvy 03_24_067 k pozici č. 5, pouze tak bude financování z přímých osobních nákladů relevantní. V žádosti a přílohách se na různých místech používá přívlastek PvSS, který je třeba zcela odstranit. Název pozice v položce 1.1.1.6 Odborný pracovník/asistent (pedagogický prac.), je nutno změnit opět do souladu s přílohou č. 1 výzvy a přejmenovat ji na Pedagogický pracovník. Rozsah zapojení pozic v pracovních smlouvách po celou dobu projektu je relevantní, hodinové rozsahy u DPP jsou akceptovatelné. Částečnou podporou adekvátnosti měsíčních úvazků a hodin odborných pracovníků jsou informace v příloze žádosti ke klíčovým aktivitám (str. 10 – 12 přílohy žádosti ke	Ano

									klíčovým aktivitám), nicméně jde převážně jen o matematické propočty hodnot úvazků a zapojení odborných pozic, než plnohodnotné prokázání jejich výše jasně a jednoznačně ve vztahu k rozsahu aktivit a činností plánovaných v klíčových aktivitách projektu. Jednotkové ceny jsou zvoleny v limitech aktuálně platných doporučení pro OPZ+. Krácení rozpočtu není navrženo.	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Indikátor 600 000 (Celkový počet účastníků) má hodnotu 65. Relevantně je pracováno s rozsahem podpory nad bagatelní rozsah. Hodnota 65 koresponduje s informacemi v popisu KA 2 Aktivity zaměřené na prevenci školní neúspěšnosti o zapojení 25 žáků, resp. 35 studentů (základna osob s podporou nad 40 hodin). Hodnotu 45 má indikátor 670 102 (Využívání podpořených služeb). Komentář relevantně avizuje započítání CS, s níž bude v projektu pracováno do 40 hodin. Logický je i další popis možných započítaných osob. Nedostatkem je však chybějící zdůvodnění hodnoty samotné, jak byla vypočítána. Hodnota 45 je i přes uvedené nedostatky jako minimální závazná i akceptovatelná a reálně dosažitelná. Indikátor 670 031 (Kapacita podpořených služeb – personál) je vyčíslen na 3,100. Popis hodnoty není přesný a metodicky ne zcela správně zahrnuje všechny úvazky relevantních pozic v přímé práci s CS klientů. Započítat je třeba terénní pracovníky (celkem 1,9), sociálního pracovníka (1,0 úvazku), pedagogického pracovníka (0,15) a pozici lektora v DPP (0,05 přepočtený úvazek). Koordinátor, metodik a odborný garant započítávání nejsou. Indikátor 805 000 (Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů vč. evaluačních) má hodnotu 1. Ta je naplněna adekvátně vytvářenou metodikou. Indikátory 670 021, 679 001 a 622 002 včetně jejich popisů jsou v žádosti uvedeny správně.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	8,75			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Z dostupných informací a údajů v dokumentaci posuzovaného projektu není zřejmé, že byla cílová skupina projektu v přípravné fázi přímo oslovena. K dispozici jsou informace o cílové skupině od žadatele, resp. od škol, nicméně v tomto ohledu nepřímo; od středních škol zapojení v přípravné fázi není vůbec popsáno. Realizační fáze zapojení cílové skupiny obsahuje, metody a formy práce s účastníky projektu jsou nastaveny, paleta je široká, ale veskrze adekvátní. Zahrnuty jsou aktivity jak individuální, resp. na individuálních potřebách cílové skupiny stavějící, tak aktivity skupinové. V individuální práci s žáky je ku škodě posuzovaného projektu odkazováno na tzv. doložení důležitosti v rámci jiných dříve realizovaných aktivit žadatele a jiných subjektů (str. 15 přílohy ke	Ano

									klíčovým aktivitám), avšak toto není specifikováno. Z hlediska přímé evaluace a zpětnovazebních činností se zapojením žáků, studentů a rodičů má pozitivní pozici průběžná revize a aktivní práce s KPŽ (kariérový plán žáka), či závěrečný workshop pro rodiče. Monitoring a evaluace je zakomponován také do KA 3 Vytvoření metodiky pro činnosti multidisciplinárního týmu k prevenci a řešení předčasných odchodů ze vzdělávání, což objektivně bude realizováno na základě řešených případů, tedy s relevantním vzorkem a zapojení cílové skupiny žáků, resp. studentů. Na druhou stranu odvolávat se však na podklady od středních škol (str. 15 příloha ke KA), pokud tyto nejsou konkretizovány, není doloženo či přesvědčivě prokázáno, že takové střední školy budou k dispozici a jak budou v projektu působit, zůstává pouze nepodloženým konstatováním.	
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	Projekt obsahuje 3 klíčové aktivity, které jsou plánovány na 27 měsíců realizace. Klíčové aktivity jsou popsány jak v žádosti, tak v detailu v samostatné příloze. KA 1 Řízení a realizace projektu popisuje řízení projektu prostřednictvím zapojení administrativního týmu, připojen je výčet pozic odborného týmu, byť přímo s realizací KA 1 souvisí v zásadě pouze okrajově. KA 2 Aktivity zaměřené na prevenci školní neúspěšnosti obsahuje řadu dílčích aktivit a činností pro žáky ZŠ, studenty SŠ a jejich rodiče. Zásadním nedostatkem je, že z popisu není zřejmé, které konkrétní střední školy budou do kooperace na projektu zapojeny, ač je to pro realizovatelnost zásadní moment. Střední školy nejsou konkretizovány a není doložen vztah s nimi pro projekt. V žádosti ani v přílohách není nijak potvrzeno konstatování o tzv. dlouhodobosti spolupráce se ZŠ a SŠ v regionu. V příloze žádosti je hovořeno o tzv. primárně zapojené SŠ (SŠ TGA – středisko Chomutov), avšak z nastavení klíčových aktivit nevyplývá, že by toto měla být jediná s projektem spolupracující střední škola. V rámci KA 2 Aktivity zaměřené na prevenci školní neúspěšnosti žadatel avizuje obecně výběr exkurzí a zaměstnavatelů dle požadavků žáků a dle firem působících v regionu, nijak nekonkretizuje, zda a jak a kam budou žáci směřováni. Z hlediska zájmu kooperace firem klíčové aktivity neobsahují žádná konkrétní nastavení. Nastavení KA 2.4 (aktivity pro rodiče) je bohaté tématicky, metodicky, i četností, zpracování nabízí kvalitní mozaiku aktivit a činností. Propojení klíčových aktivit vůči aktérům (školy, PPP, OSPOD, ÚP, NZDM, komunitní aktéři) je principiálně vhodné. I zde však není nijak konkretizováno, zda kdo přesně z avizovaných institucí do projektu vstoupí, bude kooperovat, projekt podporuje (dohoda, stanovisko, podpora, jakékoliv obdobné doložení obsahu a	Ano

									rozsahu kooperace, tj. nad rámec výčtu uvedeného na str. 21-22 přílohy žádosti ke KA). KA 3 Vytvoření metodiky pro činnosti multidisciplinárního týmu k prevenci a řešení předčasných odchodů ze vzdělávání je propracována solidně a výstup v podobě avizované metodiky bude mít praktické a adekvátní užití.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor