



ZÁPIS

z jednání hodnoticí komise pro výzvu č. 03_24_067 Operačního programu
Zaměstnanost plus

Datum jednání	18. 6. 2025
Čas jednání (od – do)	9:30 – 12:30
Místo jednání	Kartouzská 4, Praha 5, zasedací místnost S27, on-line MS Teams
Počet členů hodnoticí komise	6

Přehled hodnocených projektů:

Č.	Registrační číslo projektu	Název projektu	Výsledné bodové / slovní hodnocení projektu	Detail hlasování o výsledném hodnocení
1.	CZ.03.02.01/00/24_067/0005459	Zavedení a působení multidisciplinárního týmu na ZŠ v České Kamenici	86,25/vyhověl	Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomen: 0
2.	CZ.03.02.01/00/24_067/0005548	Zavedení a působení multidisciplinárního týmu na ZŠ a MŠ Litvínov - Hamr	86,25/vyhověl	Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomen: 0
3.	CZ.03.02.01/00/24_067/0005551	Zavedení a působení multidisciplinárního týmu na ZŠ Horní Jiřetín a ZŠ Lom	86,25/vyhověl	Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomen: 0
4.	CZ.03.02.01/00/24_067/0005552	Zavedení a působení multidisciplinárního týmu na ZŠ Ruská, Litvínov	93,75/vyhověl	Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomen: 0
5.	CZ.03.02.01/00/24_067/0005562	Zavedení a působení multidisciplinárního týmu na ZŠ Podkrušnohorská, Litvínov	83,75/vyhověl	Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomen: 0
6.	CZ.03.02.01/00/24_067/0005563	Prevence předčasných odchodů ze vzdělávání v ORP Karlovy Vary, ORP Ostrov a měste Chodov	78,75/vyhověl	Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomen: 0

7.	CZ.03.02.01/00/24_067/0005564	Prevence předčasných odchodů ze vzdělávání v ORP Sokolov, ORP Kraslice	80/vyhověl	Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomen: 0
8.	CZ.03.02.01/00/24_067/0005566	Zavedení a působení multidisciplinárního týmu na ZŠ Švermova, Liberec	86,25/vyhověl	Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomen: 0
9.	CZ.03.02.01/00/24_067/0005568	Zavedení a působení multidisciplinárního týmu na ZŠ Boletice, Děčín	86,25/vyhověl	Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomen: 0
10.	CZ.03.02.01/00/24_067/0005570	Zavedení a působení multidisciplinárního týmu na ZŠ Kpt. Otakara Jaroše, Louny	86,25/vyhověl	Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomen: 0
11.	CZ.03.02.01/00/24_067/0005573	Koordinátor podpory vzdělávání	61,25/vyhověl	Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomen: 0
12.	CZ.03.02.01/00/24_067/0005584	Zavedení a působení multidisciplinárního týmu na ZŠ J. Vohradského, Šluknov	86,25/vyhověl	Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomen: 0
13.	CZ.03.02.01/00/24_067/0005589	Prevence předčasných odchodů ze základní školy 2 - Karviná	37,5/nevyhověl	Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomen: 0

Odůvodnění výsledného bodového / slovního hodnocení pro každý z hodnocených projektů je uvedeno v jednotlivých věcných hodnoceních v příloze tohoto zápisu.

Zároveň na jednání hodnotící komise došlo k připomínkování tohoto zápisu. Nikdo ze členů hodnotící komise nevznnesl připomínky.

Přílohy:

- Vypracované věcné hodnocení (pro každý hodnocený projekt viz výše jedno hodnocení)

Detail hodnocení

Název projektu	Zavedení a působení multidisciplinárního týmu na ZŠ v České Kamenici
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_067/0005459

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	19. 6. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	86,25
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na řešení předčasných odchodů žáků ze vzdělávání na ZŠ v České Kamenici. V projektu jsou uvedeny základní informace o situaci v dotčené základní škole, popsána je věková a sociální struktura žáků, míra předčasných odchodů ze vzdělávání v minulých letech i podíl žáků ohrožených školním neúspěchem. Doložen je zájem základní školy o účast v projektu, stejně tak i kladné vyjádření zřizovatele. Žadatel analyzuje příčiny problému, opírá se přitom o relevantní a ověřitelné zdroje a navazuje na zkušenosti z realizovaných projektů v rámci výzvy 029 OPZ+. Problém, který bude realizací projektu řešen a který je potřeba řešit, je definován. Potřebnost realizace projektu je odůvodněna. Cíle projektu reagují na řešenou problematiku, jsou konkrétní a měřitelné, vyjadřují posun oproti výchozímu stavu. Je zřejmé, jakých změn má být projektem dosaženo a jak budou tyto změny ověřovány. Projekt je určen dvěma cílovým skupinám. Jejich výběr je adekvátní k obsahu projektu. Cílové skupiny jsou popsány, je uvedena jejich velikost a jsou stanoveny jejich potřeby. Intenzita podpory cílových skupin je nastavena adekvátně vzhledem k možnostem a potřebám členů cílových skupin. Projekt bude realizován prostřednictvím 4 klíčových aktivit, které na sebe navazují a vzájemně se doplňují. Jejich realizace povede k dosažení cílů. Rozpočet je navržen efektivně vůči rozsahu aktivit a výstupům projektu. Kapacita odborných pracovníků odpovídá rozsahu cílové skupiny, se kterou budou pracovat, i rozsahu aktivit. Krácení rozpočtu není navrženo. Cílové hodnoty indikátorů odpovídají informacím v popisu klíčových aktivit a jejich naplnění je reálné. Slabší stránkou projektu je plán realizace KA1 a KA2, jejichž popis postrádá část potřebných informací o průběhu těchto dvou klíčových aktivit. Dílčí výhrady jsou také k popisu stávajícího stavu v lokalitě, například nejsou zmapovány další subjekty v lokalitě, které mohou vstupovat do řešení problému, dále není zcela jasné, zda se například volnočasové aktivity v projektu (ne)překrývají s nabídkou volnočasových aktivit či nízkoprahových služeb pro děti v lokalitě. Celkově hodnotíme žádost o finanční podporu jako potřebnou a důležitou ve vztahu k potřebám cílové skupiny a dobře připravenou.

Projekt doporučujeme k podpoře za následujících podmínek:

- Na záložce Subjekty projektu opravit Ano na Ne u Zahrnout subjekt do definice jednoho podniku.
- Opravit cílovou hodnotu indikátoru 670 031 z 3,15 na 3,30 úvazku.
- U indikátorů 622 002 a 679 001 opravit komentář na: Hodnota bude sledována v průběhu realizace projektu.
- Do popisu indikátoru 805 000 uvést, zda se jedná o nově vytvořenou metodiku práce MDT nebo o aktualizaci metodiky vytvořené v rámci projektů žadatele realizovaných ve výzvě č. 029.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Projekt je zaměřen na podporu prevence a řešení předčasných odchodů žáků ze vzdělávání na ZŠ v České Kamenici formou podpory multidisciplinárního týmu. Projektové aktivity jsou zaměřeny na poradenství, přímou práci s žáky ohroženými předčasným odchodem ze vzdělávání, na podporu jejich rodin, ale i na podporu pedagogů. Spolupráce žadatele se ZŠ v České Kamenici byla navázána na doporučení Agentury pro sociální začleňování. Žadatel popisuje problém a jeho příčiny na základě poznatků z celorepublikových šetření a statistik, analyzuje příčiny problému, opírá se přitom o relevantní a ověřitelné zdroje i vlastní zkušenosti, neboť obdobné projekty již realizuje na šesti ZŠ v Ústeckém a Libereckém kraji v rámci výzvy 029 OPZ+. V projektu jsou uvedeny základní informace o situaci v dotčené základní škole, popsána je věková a sociální struktura žáků, míra předčasných odchodů ze vzdělávání v minulých letech i podíl žáků ohrožených školním neúspěchem. Situace na ZŠ je blíže specifikována i v popisu cílové skupiny. Doložen je zájem základní školy o účast v projektu, stejně tak i kladné vyjádření zřizovatele. Je uvedeno, jaké aktivity škola realizuje nebo zvažuje realizovat z jiných dotačních titulů či jakým způsobem dosud byla problematika předčasných odchodů žáků ze vzdělávání ZŠ řešena, není ale uvedena jejich účinnost ani přínos dosud realizovaných aktivit. Blíže nejsou zmapovány další subjekty v lokalitě, které mohou vstupovat do řešení problému (NNO, poskytovatelé soc. služeb a další). Také není zcela jasné, zda se například volnočasové aktivity v projektu nepřekrývají s nabídkou volnočasových aktivit či nízkoprahových služeb pro děti v lokalitě. V projektu jsou zvoleny 2 cílové skupiny Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci a Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování. Vybrané cílové skupiny jsou adekvátní obsahu projektu, jsou uvedeny jejich potřeby, je popsáno, jak budou realizací aktivit	Ano

									podpořeny. Projekt je zaměřen na problém, který je nutné řešit. Žadatel stanovuje, jak daný problém řešit, konkretizuje, jaká změna je v důsledku projektu očekávána, i jakým způsobem bude této změny dosaženo.	
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	30,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Cíle projektu věcně odpovídají řešenému problému a potřebám cílových skupin. K dosažení hlavního cíle žadatel definoval tři dílčí cíle, které jsou vzájemně provázané. Cíle jsou konkrétní a měřitelné, vyjadřují posun oproti výchozímu stavu a jejich dosažení je během realizace projektu reálné. V projektu jsou 4 klíčové aktivity, které se vzájemně logicky doplňují. Pro řešení problému jsou zvoleny vhodně a jejich realizace povede k dosažení cílů. Projekt je dobře popsán, má logickou strukturu i vhodně nastavený harmonogram realizace jednotlivých aktivit. Plánovaná změna má potenciál řešit problém cílových skupin. Žadatel zhodnotil rizika projektu a popsal opatření pro jejich eliminaci. Při jejich identifikaci vycházel ze zkušeností nabytých realizací obdobných projektů ve výzvě 029 OPZ+.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Kritéria pro ověření dosažení jednotlivých dílčích cílů jsou popsána a vyčíslena a jsou zvoleny vhodné metody pro jejich ověření (evaluační dotazníky, monitoring klasifikace žáků a další). Změna, ke které v jednotlivých oblastech dojde, bude průběžně vyhodnocována. Je uveden postup při ověření, v jakých intervalech a kdo bude ověřování provádět. K dispozici bude dostatek informací, které umožní výsledky projektu ověřit.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	18,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet projektu je sestaven přehledně a srozumitelně. V realizačním týmu jsou zastoupeny pracovní pozice v souladu s požadavky Výzvy č. 067. Náplň práce u jednotlivých pozic je uvedena a podrobněji je popsána v příloze Realizační tým projektu. Potřebnost jednotlivých pracovních pozic je odůvodněna. Jednotkové sazby v osobních nákladech nepřevyšují obvyklé mzdy/platy v rámci OPZ+. Překročení limitu obvyklé mzdy u pozice 1.1.3.2 Pedagogický pracovník: asistent pedagoga je příslušně zdůvodněno. Položky rozpočtu hrazené z přímých nákladů projektu i paušální náklady jsou přiřazeny ke klíčovým aktivitám. Rozpočet je navržen adekvátně vzhledem k rozsahu aktivit a výstupům projektu. Krácení rozpočtu nenavrhujeme.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel nastavil hodnoty u 4 indikátorů. Cílové hodnoty indikátorů 600 000 a 670 102 jsou podrobně vysvětleny a je zřejmé, jakými aktivitami budou naplněny. Žadatel stanovil hodnotu indikátoru	Ano

									výstupu 600 000 Celkový počet účastníků na 75 a hodnotu indikátoru výsledku 670 102 Využívání podpořených služeb na 120. Cílové hodnoty těchto indikátorů odpovídají počtu podpořených osob v popisu cílů projektu a je reálné jejich naplnění. Hodnota indikátoru výstupu 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál je nastavena na 3,150. Přepočet DPP na úvazky má ale být 0,35. Správná cílová hodnota indikátoru 670 031 je u PS 2,95 úvazku a u DPP přepočtených na úvazky 0,35, což je celkem 3,30. Do cílové hodnoty indikátoru 805 000 ve výši 1 je zahrnuta Metodika práce MDT v oblasti prevence a řešení předčasných odchodů ze vzdělávání. Z popisu není zřejmé, zda se jedná o novou či aktualizovanou metodiku. Dosažení nastavených hodnot indikátorů je reálné s ohledem na charakter projektu, odpovídá klíčovým aktivitám a celkové délce realizace projektu.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Projekt je určen dvěma cílovým skupinám, které jsou stanoveny v souladu s výzvou a jsou s ohledem na obsah a způsob realizace projektu vhodně vybrány. Jsou specifikovány, způsob jejich zapojení do relevantních klíčových aktivit je konkrétně popsán a koresponduje s jejich potřebami. Je konkretizováno, kolik osob bude projektem podpořeno. Pro zapojení cílové skupiny dětí a rodičů jsou zvoleny vhodné formy a metody. Kombinována je individuální podpora se skupinovými volnočasovými aktivitami. Členové MDT dostanou komplexní podporu, vzdělávání i prostor pro reflexi. Zájem cílových skupin o zapojení do projektu je zhodnocen v popisu rizik. Není zde však zhodnocen zájem rodičů ke spolupráci. Motivační prvky pro zapojení dětí jsou naplánovány odpovídajícím způsobem. Předpokládaný způsob zapojení osob z cílové skupiny lze hodnotit jako odpovídající jejich možnostem a zejména potřebám. Cílové skupiny budou zapojeny do projektu adekvátně.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Žadatel k realizaci projektu nastavil 4 klíčové aktivity. Jedná se o aktivity, které jsou v současné době žadatelem realizovány v rámci probíhajících projektů podpořených výzvou 029. Žadatel při plánování aktivit a přípravě jejich obsahu zúročil takto získané zkušenosti. Klíčové aktivity reflektují potřeby cílových skupin, časově i logicky na sebe navazují, vzájemně se doplňují a jsou vhodné jako celek. Průběh realizace KA1 a KA2 je popsán pouze rámcově, jedná se spíše o náplň práce jednotlivých pracovníků než jasně definovaný plán projektových činností. V popisu KA1 chybějí konkrétní informace o průběhu práce s rodiči a žáky, není jasná role dalších aktérů v rámci multidisciplinární spolupráce (OSPOD, poskytovatelé	Ano

									soc. služeb, případně další). V KA2 je uvedena četnost setkání, porad a supervizí, chybí ale jejich časové dotace, stejně tak není uveden předpokládaný rozsah plánovaného vzdělávání členů MD týmu. Není uveden počet pedagogů podpořených například činností terapeuta. Výstupy KA1 a KA2 se omezují na výčet dokumentace bez kvantifikace poskytnuté podpory. U KA3 Kluby pro žáky a KA4 Příměstské tábory je popsána četnost dílčích aktivit, počty účastníků, časové dotace akcí a dílčích činností. Je uveden harmonogram realizace jednotlivých aktivit, organizační zajištění, vazba na rozpočet a výstupy aktivit. Zvolený způsob provádění klíčových aktivit je nastaven efektivně. Navrhovanými aktivitami lze dosáhnout vytýčených cílů projektu.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Zavedení a působení multidisciplinárního týmu na ZŠ a MŠ
Litvínov - Hamr	
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_067/0005548

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	19. 6. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	86,25
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na řešení předčasných odchodů žáků ze vzdělávání na ZŠ a MŠ Litvínov - Hamr a na posilování spolupráce mezi školou, rodinami a odborníky. V projektu jsou uvedeny základní informace o situaci v dotčené základní škole, popsána je sociální struktura žáků i podíl žáků ohrožených školním neúspěchem. Doložen je zájem základní školy o účast v projektu, stejně tak i kladné vyjádření zřizovatele. Žadatel analyzuje příčiny problému, opírá se přitom o relevantní a ověřitelné zdroje a navazuje na zkušenosti z realizovaných projektů v rámci výzvy 029 OPZ+. Problém, který bude realizací projektu řešen a který je potřeba řešit, je definován. Potřebnost realizace projektu je odůvodněna. Cíle projektu reagují na řešenou problematiku, jsou konkrétní a měřitelné a jejich dosažení je reálné. Je zřejmé, jakých změn má být projektem dosaženo a jak budou tyto změny ověřovány. Projekt je určen dvěma cílovým skupinám. Jejich výběr je adekvátní k obsahu projektu. Cílové skupiny jsou popsány, je uvedena jejich velikost a jsou stanoveny jejich potřeby. Intenzita podpory cílových skupin je nastavena adekvátně vzhledem k možnostem a potřebám členů cílových skupin. Projekt bude realizován prostřednictvím 4 klíčových aktivit, které se vzájemně se doplňují. Jejich realizace povede k dosažení cílů. Rozpočet projektu je přiměřený k rozsahu aktivit a výstupům projektu. Krácení rozpočtu není navrženo. Cílové hodnoty indikátorů odpovídají informacím v popisu klíčových aktivit a jejich naplnění je reálné. Mezi dílčí nedostatky patří zejména rámcový popis realizace KA1 a KA2, dále nekonkrétní popis individuální práce s dětmi a jejich rodiči a chybějící zhodnocení zájmu rodičů dětí o spolupráci. Ve zdůvodnění potřebnosti chybějí výsledky dosavadních aktivit v oblasti podpory žáků ohrožených předčasnými odchody a také není zhodnocena stávající nabídka volnočasových či nízkoprahových služeb pro děti v lokalitě. Celkově hodnotíme žádost o finanční podporu jako potřebnou a důležitou ve vztahu k potřebám cílové skupiny a kvalitně připravenou.

Projekt doporučujeme k podpoře za následujících podmínek:

- Na záložce Subjekty projektu opravit Ano na Ne u Zahrnout subjekt do definice jednoho podniku.

- Opravit cílovou hodnotu indikátoru 600 000 ze 60 na 65.
- Opravit cílovou hodnotu indikátoru 670 031 z 3,15 na 3,30 úvazku.
- U indikátorů 622 002 a 679 001 opravit komentář na: Hodnota bude sledována v průběhu realizace projektu.
- Do popisu indikátoru 805 000 uvést, zda se jedná o nově vytvořenou metodiku práce MDT nebo o aktualizaci metodiky vytvořené v rámci projektů žadatele realizovaných ve výzvě č. 029.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Projekt je zaměřen na podporu prevence a řešení předčasných odchodů žáků ze vzdělávání na ZŠ a MŠ Litvínov - Hamr formou podpory multidisciplinárního týmu a na posilování spolupráce mezi školou, rodinami a odborníky. Projektové aktivity jsou zaměřeny na poradenství, přímou práci s žáky ohroženými předčasným odchodem ze vzdělávání, na podporu jejich rodin i na podporu pedagogů. Spolupráce žadatele se ZŠ a MŠ Litvínov - Hamr byla navázána na doporučení Agentury pro sociální začleňování. Žadatel popisuje problém a jeho příčiny na základě poznatků z celorepublikových šetření a statistik, analyzuje příčiny problému, opírá se přitom o relevantní a ověřitelné zdroje i vlastní zkušenosti, neboť obdobné projekty již realizuje na šesti ZŠ v Ústeckém a Libereckém kraji v rámci výzvy 029 OPZ+. V projektu jsou uvedeny základní informace o situaci v dotčené základní škole, popsána je sociální struktura žáků i podíl žáků ohrožených školním neúspěchem. Situace na ZŠ je blíže specifikována i v popisu cílové skupiny. Doložen je zájem základní školy o účast v projektu, stejně tak i kladné vyjádření zřizovatele. Je uvedeno, jaké aktivity škola realizuje z dotačního titulu NPO, není ale uvedeno, jaký přínos dosud realizované aktivity v rámci NPO mají. V projektu jsou zvoleny 2 cílové skupiny Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci a Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování. Vybrané cílové skupiny jsou adekvátní k obsahu projektu, je uvedena jejich velikost, jejich potřeby a je popsáno, jak budou realizací aktivit podpořeny. U CS Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci je popsáno, podle jakých kritérií budou členové CS vybráni do projektu. Projekt je zaměřen na problém, který je nutné řešit. Žadatel stanovuje, jak daný problém řešit, konkretizuje, jaká změna je v důsledku projektu očekávána, i jakým způsobem bude této změny dosaženo.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	30,00			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Cíle projektu věcně odpovídají řešenému problému a potřebám cílových skupin. K dosažení hlavního cíle žadatel definoval tři dílčí cíle, které jsou vzájemně provázané. Cíle jsou konkrétní a měřitelné a jejich dosažení je během realizace projektu reálné. Nastavené klíčové aktivity jsou pro řešení problému zvoleny vhodně, jejich obsah odpovídá identifikovaným potřebám cílových skupin a jejich realizace povede k dosažení cílů. Projekt je dobře popsán, má logickou strukturu i vhodně nastavený harmonogram realizace jednotlivých aktivit. Plánovaná změna má potenciál řešit problém cílových skupin. Intervenční logika projektu je zpracována na odpovídající úrovni. Žadatel zhodnotil rizika projektu a popsal opatření pro jejich eliminaci. Při jejich identifikaci vycházel ze zkušeností nabytých realizací obdobných projektů ve výzvě 029 OPZ+.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Kritéria pro ověření dosažení jednotlivých dílčích cílů jsou popsána a vyčíslena a jsou zvoleny vhodné metody pro jejich ověření. Žadatel využívá kombinaci kvantitativních metod (monitoring docházky, klasifikace, evaluační dotazníková šetření) a kvalitativních přístupů (pohovory, sebehodnocení, záznamy činnosti MDT). Do procesu ověřování jsou zapojeny všechny cílové skupiny (žáci, rodiče, pedagogové i odborný realizační tým). Změna, ke které v jednotlivých oblastech dojde, bude průběžně vyhodnocována. Je uveden postup při ověření, v jakých intervalech a kdo bude ověřování provádět. K dispozici bude dostatek informací, které umožní výsledky projektu ověřit.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	18,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet projektu je sestaven přehledně a srozumitelně. Doporučené pozice dle Přílohy č. 1 Výzvy č. 03_24_067 jsou dodrženy. Náplň práce u jednotlivých pozic je uvedena a podrobněji je popsána v příloze Realizační tým projektu. Potřebnost jednotlivých pracovních pozic je odůvodněna. Jednotkové sazby v osobních nákladech nepřevyšují obvyklé mzdy/platy v rámci OPZ+. Překročení limitu obvyklé mzdy u pozice 1.1.3.2 Pedagogický pracovník: asistent pedagoga je příslušně zdůvodněno. Položky rozpočtu hrazené z přímých nákladů projektu i paušální náklady jsou přiřazeny ke klíčovým aktivitám. Rozpočet je navržen adekvátně vzhledem k rozsahu aktivit a výstupům projektu. Krácení rozpočtu nenavrhujeme.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel nastavil celkem 4 indikátory. Cílové hodnoty indikátorů 600 000 a 670 102 jsou podrobně vysvětleny a je zřejmé, jakými aktivitami budou naplněny. Žadatel stanovil hodnotu indikátoru	Ano

									výstupu 600 000 Celkový počet účastníků na 60 a hodnotu indikátoru výsledku 670 102 Využívání podpořených služeb na 90. Hodnota indikátoru výstupu 600 000 ve výši 60, ale neodpovídá údajům v popisu výchozí a cílové hodnoty. Jedná se tedy zřejmě o písemnou chybu. Správně má být cílová hodnota indikátoru 600 000 ve výši 65. V popisu výchozí a cílové hodnoty je tato výše (65) dostatečně vysvětlena včetně upřesnění, že se jedná o nadbagatelní podporu. Hodnota indikátoru výstupu 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál je nastavena na 3,150. Přepočet DPP na úvazky má ale být 0,35. Správná cílová hodnota indikátoru 670 031 je u PS 2,95 úvazku a u DPP přepočtených na úvazky 0,35, což je celkem 3,30. Do cílové hodnoty indikátoru 805 000 ve výši 1 je zahrnuta Metodika práce MDT v oblasti prevence a řešení předčasných odchodů ze vzdělávání. Z popisu není zřejmé, zda se jedná o novou či aktualizovanou metodiku. Dosažení nastavených hodnot indikátorů je reálné s ohledem na charakter projektu, odpovídá klíčovým aktivitám a celkové délce realizace projektu.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Projekt je určen dvěma cílovým skupinám, které jsou stanoveny v souladu s výzvou a jsou s ohledem na obsah a způsob realizace projektu vhodně vybrány. Jsou specifikovány, způsob jejich zapojení do relevantních klíčových aktivit je konkrétně popsán a koresponduje s jejich potřebami. Je uvedeno, kolik osob bude projektem podpořeno. Pro zapojení cílové skupiny dětí a rodičů jsou zvoleny vhodné formy a metody. Kombinována je individuální podpora se skupinovými dobrovolnými aktivitami. Členové MDT dostanou komplexní podporu, vzdělávání i prostor pro reflexi. Zájem cílových skupin o zapojení do projektu je zhodnocen v popisu rizik. Není zde však zhodnocen zájem rodičů ke spolupráci. Předpokládaný způsob zapojení osob z cílové skupiny lze hodnotit jako odpovídající jejich možnostem a zejména potřebám. Cílové skupiny budou zapojeny do projektu adekvátně.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Žadatel k realizaci projektu nastavil 4 klíčové aktivity. Jedná se o aktivity, které jsou v současné době žadatelem realizovány v rámci probíhajících projektů podpořených výzvou 029. Žadatel při plánování aktivit a přípravě jejich obsahu zúročil takto získané zkušenosti. Klíčové aktivity reflektují potřeby cílových skupin, časově i logicky na sebe navazují, vzájemně se doplňují a jsou vhodné jako celek. Průběh realizace KA1 a KA2 je popsán pouze rámcově. Jedná se spíše o náplň práce jednotlivých pracovníků než jasně definovaný plán projektových činností. V popisu KA je sice uvedeno, že budou	Ano

									členové týmu, tj. sociální pracovník, pedagogický pracovník a psycholog, pracovat s dětmi a rodiči, vzájemná spolupráce těchto odborných pracovníků ale není popsána. V popisu KA1 chybějí konkrétní informace o průběhu práce s rodiči a žáky, není jasná role dalších aktérů v rámci multidisciplinární spolupráce (OSPOD, poskytovatelé soc. služeb, případně další). V KA2 je uvedena četnost setkání, porad a supervizí, chybí ale jejich časové dotace, stejně tak není uveden předpokládaný rozsah plánovaného vzdělávání členů MD týmu. Není uveden počet pedagogů podpořených například činností terapeuta. Výstupy KA1 a KA2 se omezují na výčet dokumentace bez kvantifikace poskytnuté podpory. U KA3 Kluby pro žáky a KA4 Příměstské tábory je uvedena četnost dílčích aktivit, počty účastníků, časové dotace akcí a dílčích činností. Je uveden harmonogram realizace jednotlivých aktivit, organizační zajištění, vazba na rozpočet a výstupy aktivit. I přes uvedené nedostatky je způsob realizace klíčových aktivit proveditelný a přijatelně efektivní. Navrhovanými aktivitami lze dosáhnout vytýčených cílů projektu.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor

Detail hodnocení

Název projektu	Zavedení a působení multidisciplinárního týmu na ZŠ Horní Jiřetín a ZŠ Lom
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_067/0005551

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	19. 6. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	86,25
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na řešení předčasných odchodů žáků ze vzdělávání na ZŠ Horní Jiřetín a ZŠ Lom a na posilování spolupráce mezi školou, rodinami a odborníky. V projektu jsou uvedeny základní informace o situaci v dotčených ZŠ, popsána je sociální struktura žáků i podíl žáků ohrožených školním neúspěchem. Doložen je zájem ZŠ o účast v projektu, stejně tak i kladné vyjádření zřizovatelů. Žadatel analyzuje příčiny problému, opírá se přitom o relevantní a ověřitelné zdroje a navazuje na zkušenosti z realizovaných projektů v rámci výzvy 029 OPZ+. Problém, který bude realizací projektu řešen a který je potřeba řešit, je definován. Potřebnost realizace projektu je odůvodněna. Cíle projektu reagují na řešenou problematiku, jsou konkrétní a měřitelné, jejich dosažení je reálné. Je zřejmé, jakých změn má být projektem dosaženo a jak budou tyto změny ověřovány. Projekt je určen dvěma cílovým skupinám. Jejich výběr je adekvátní k obsahu projektu. Cílové skupiny jsou popsány, je uvedena jejich velikost a jsou stanoveny jejich potřeby. Intenzita podpory cílových skupin je nastavena adekvátně vzhledem k možnostem a potřebám členů cílových skupin. Projekt bude realizován prostřednictvím 4 klíčových aktivit, které se vzájemně se doplňují. Jejich realizace povede k dosažení cílů. Rozpočet projektu je přiměřený k rozsahu aktivit a výstupům projektu. Krácení rozpočtu není navrženo. Cílové hodnoty indikátorů odpovídají informacím v popisu klíčových aktivit, jejich naplnění je reálné. Mezi dílčí nedostatky patří zejména rámcový popis realizace KA1 a KA2, dále nekonkrétní popis individuální práce s dětmi a jejich rodiči a chybějící zhodnocení zájmu rodičů dětí o spolupráci. Ve zdůvodnění potřebnosti chybějí výsledky dosavadních aktivit v oblasti podpory žáků ohrožených předčasnými odchody a také není zhodnocena stávající nabídka volnočasových či nízkoprahových služeb pro děti v lokalitě. Celkově hodnotíme žádost o finanční podporu jako potřebnou a důležitou ve vztahu k potřebám cílové skupiny a kvalitně připravenou.

Projekt doporučujeme k podpoře za následujících podmínek:

- Na záložce Subjekty projektu opravit Ano na Ne u Zahrnout subjekt do definice jednoho podniku.

- Opravit cílovou hodnotu indikátoru 670 031 z 3,11 na 3,33 úvazku.
- U indikátorů 622 002 a 679 001 opravit komentář na: Hodnota bude sledována v průběhu realizace projektu.
- Do popisu indikátoru 805 000 uvést, zda se jedná o nově vytvořenou metodiku práce MDT nebo o aktualizaci metodiky vytvořené v rámci projektů žadatele realizovaných ve výzvě č. 029.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Projekt je zaměřen na podporu prevence a řešení předčasných odchodů žáků ze vzdělávání na ZŠ Horní Jiřetín a ZŠ Lom formou podpory multidisciplinárního týmu a na posilování spolupráce mezi školou, rodinami a odborníky. Projektové aktivity jsou zaměřeny na poradenství, přímou práci s žáky ohroženými předčasným odchodem ze vzdělávání, na podporu jejich rodin i na podporu pedagogů. Spolupráce žadatele se ZŠ Horní Jiřetín a ZŠ Lom byla navázána na doporučení Agentury pro sociální začleňování. Žadatel popisuje problém a jeho příčiny na základě poznatků z celorepublikových šetření a statistik, analyzuje příčiny problému, opírá se přitom o relevantní a ověřitelné zdroje i vlastní zkušenosti, neboť obdobné projekty již realizuje na šesti ZŠ v Ústeckém a Libereckém kraji v rámci výzvy 029 OPZ+. V projektu jsou uvedeny základní informace o situaci v dotčených základních školách, popsána je sociální struktura žáků i podíl žáků ohrožených školním neúspěchem. Situace na obou ZŠ je částečně specifikována i v popisu cílové skupiny. Bylo by vhodné konkretizovat a popsat počty žáků, kteří v několika předchozích letech předčasně ukončili vzdělávání na ZŠ. Doložen je zájem základních škol o účast v projektu, stejně tak i kladné vyjádření zřizovatelů. Ve vyjádření zájmu u obou škol je uvedeno, jaké aktivity školy v současné době realizují, případně zvažují realizovat z jiných dotačních titulů či jakým způsobem dosud byla problematika předčasných odchodů žáků ze vzdělávání ZŠ řešena, není ale uvedena jejich účinnost ani přínos dosud realizovaných aktivit. V projektu jsou zvoleny 2 cílové skupiny Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci a Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a dětí a dalších služeb na podporu sociálního začleňování. Vybrané cílové skupiny jsou adekvátní k obsahu projektu, je uvedena jejich velikost a jejich potřeby a je popsáno, jak budou realizací aktivit podpořeny. U CS Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci je popsáno,	Ano

									podle jakých kritérií budou členové CS vybráni do projektu. Projekt je zaměřen na problém, který je nutné řešit. Žadatel stanovuje, jak daný problém řešit, konkretizuje, jaká změna je v důsledku projektu očekávána, i jakým způsobem bude této změny dosaženo.	
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	30,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Cíle projektu věcně odpovídají řešenému problému a potřebám cílových skupin. K dosažení hlavního cíle žadatel definoval tři dílčí cíle, které jsou vzájemně provázané. Cíle jsou konkrétní a měřitelné a jejich dosažení je během realizace projektu reálné. Nastavené klíčové aktivity jsou pro řešení problému zvoleny vhodně, jejich obsah odpovídá identifikovaným potřebám cílových skupin a jejich realizace povede k dosažení cílů. Projekt je dobře popsán, má logickou strukturu i vhodně nastavený harmonogram realizace jednotlivých aktivit. Plánovaná změna má potenciál řešit problém cílových skupin. Intervenční logika projektu je zpracována na odpovídající úrovni. Žadatel zhodnotil rizika projektu a popsal opatření pro jejich eliminaci. Při jejich identifikaci vycházel ze zkušeností nabytých realizací obdobných projektů ve výzvě 029 OPZ+.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Kritéria pro ověření dosažení jednotlivých dílčích cílů jsou popsána a vyčíslena a jsou zvoleny vhodné metody pro jejich ověření. Žadatel využívá kombinaci kvantitativních metod (monitoring docházky, klasifikace, evaluační dotazníková šetření) a kvalitativních přístupů (pohovory, sebehodnocení, záznamy činnosti MDT). Do procesu ověřování jsou zapojeny všechny cílové skupiny (žáci, rodiče, pedagogové i odborný realizační tým). Změna, ke které v jednotlivých oblastech dojde, bude průběžně vyhodnocována. Je uveden postup při ověření, v jakých intervalech a kdo bude ověřování provádět. K dispozici bude dostatek informací, které umožní výsledky projektu ověřit.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	18,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet projektu je sestaven přehledně a srozumitelně. Doporučené pozice dle Přílohy č. 1 Výzvy č. 03_24_067 jsou dodrženy. Náplň práce u jednotlivých pozic je uvedena a podrobněji je popsána v příloze Realizační tým projektu. Potřebnost jednotlivých pracovních pozic je odůvodněna. Jednotkové sazby v osobních nákladech nepřevyšují obvyklé mzdy/platy v rámci OPZ+. Překročení limitu obvyklé mzdy u pozice 1.1.3.2 Pedagogický pracovník: asistent pedagoga je příslušně zdůvodněno. Položky rozpočtu hrazené z přímých nákladů projektu i paušální náklady jsou	Ano

									přiřazeny ke klíčovým aktivitám. Rozpočet je navržen adekvátně vzhledem k rozsahu aktivit a výstupům projektu. Krácení rozpočtu nenavrhujeme.	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel nastavil hodnoty u 4 indikátorů. Cílové hodnoty indikátorů 600 000 a 670 102 jsou podrobně vysvětleny a je zřejmé, jakými aktivitami budou naplněny. Žadatel stanovil hodnotu indikátoru výstupu 600 000 Celkový počet účastníků na 65 a hodnotu indikátoru výsledku 670 102 Využívání podpořených služeb na 90. Cílové hodnoty těchto indikátorů odpovídají počtu podpořených osob v popisu cílů projektu a je reálné jejich naplnění. Hodnota indikátoru výstupu 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál je nastavena na 3,150. Přepočet DPP na úvazky má ale být 0,35. Správná cílová hodnota indikátoru 670 031 je u PS 2,9 úvazku a u DPP přepočtených na úvazky 0,43, což je celkem 3,33. Do cílové hodnoty indikátoru 805 000 ve výši 1 je zahrnuta Metodika práce MDT v oblasti prevence a řešení předčasných odchodů ze vzdělávání. Z popisu není zřejmé, zda se jedná o novou či aktualizovanou metodiku. Dosažení nastavených hodnot indikátorů je reálné s ohledem na charakter projektu, odpovídá klíčovým aktivitám a celkové délce realizace projektu.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Projekt je určen dvěma cílovým skupinám, které jsou stanoveny v souladu s výzvou a jsou s ohledem na obsah a způsob realizace projektu vhodně vybrány. Jsou specifikovány, způsob jejich zapojení do relevantních klíčových aktivit je konkrétně popsán a koresponduje s jejich potřebami. Je konkretizováno, kolik osob bude projektem podpořeno. Pro zapojení cílové skupiny dětí a rodičů jsou zvoleny vhodné formy a metody. Kombinována je individuální podpora se skupinovými volnočasovými aktivitami. Členové MDT dostanou komplexní podporu, vzdělávání i prostor pro reflexi. Zájem cílových skupin o zapojení do projektu je zhodnocen v popisu rizik. Není zde však zhodnocen zájem rodičů ke spolupráci. Předpokládaný způsob zapojení osob z cílové skupiny lze hodnotit jako odpovídající jejich možnostem a zejména potřebám. Cílové skupiny budou zapojeny do projektu adekvátně.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Žadatel k realizaci projektu nastavil 4 klíčové aktivity. Jedná se o aktivity, které jsou v současné době žadatelem realizovány v rámci probíhajících projektů podpořených výzvou 029. Žadatel při plánování aktivit a přípravě jejich obsahu zúročil takto získané zkušenosti. Klíčové aktivity reflektují potřeby cílových skupin, časově i logicky na sebe navazují, vzájemně se doplňují a jsou vhodné jako	Ano

									celek. Průběh realizace KA1 a KA2 je popsán pouze rámcově, jedná se spíše o náplň práce jednotlivých pracovníků než jasně definovaný plán projektových činností. V popisu KA je sice uvedeno, že budou členové týmu, tj. sociální pracovník, pedagogický pracovník a psycholog, pracovat s dětmi a rodiči, vzájemná spolupráce těchto odborných pracovníků ale není popsána. V popisu KA1 chybějí konkrétní informace o průběhu práce s rodiči a žáky, není jasná role dalších aktérů v rámci multidisciplinární spolupráce (OSPOD, poskytovatelé soc. služeb, případně další). V KA2 je uvedena četnost setkání, porad a supervizí, chybí ale jejich časové dotace, stejně tak není uveden předpokládaný rozsah plánovaného vzdělávání členů MD týmu. Není uveden počet pedagogů podpořených například činností terapeuta. Výstupy KA1 a KA2 se omezují na výčet dokumentace bez kvantifikace poskytnuté podpory. U KA3 Kluby pro žáky a KA4 Příběžské tábory je uvedena četnost dílčích aktivit, počty účastníků, časové dotace akcí a dílčích činností. Je uveden harmonogram realizace jednotlivých aktivit, organizační zajištění, vazba na rozpočet a výstupy aktivit. I přes uvedené nedostatky je způsob realizace klíčových aktivit proveditelný a přijatelně efektivní. Navrhovanými aktivitami lze dosáhnout vytýčených cílů projektu.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor

Detail hodnocení

Název projektu	Zavedení a působení multidisciplinárního týmu na ZŠ Ruská, Litvínov
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_067/0005552

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	19. 6. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	93,75
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na řešení předčasných odchodů žáků ze vzdělávání na ZŠ Ruská v Litvínově. V projektu jsou uvedeny základní informace o situaci v dotčené základní škole, je uvedeno, jaké aktivity škola realizuje z jiného dotačního titulu i podíl žáků ohrožených školním neúspěchem. Doložen je zájem základní školy o účast v projektu, stejně tak i kladné vyjádření zřizovatele. Žadatel analyzuje příčiny problému, opírá se přitom o relevantní a ověřitelné zdroje a navazuje na zkušenosti z realizovaných projektů v rámci výzvy 029 OPZ+. Problém, který bude realizací projektu řešen a který je potřeba řešit, je definován. Potřebnost realizace projektu je odůvodněna. Cíle projektu reagují na řešenou problematiku, jsou konkrétní a měřitelné, jejich dosažení je reálné. Je zřejmé, jakých změn má být projektem dosaženo a jak budou tyto změny ověřovány. Projekt je určen dvěma cílovým skupinám. Cílové skupiny jsou popsány, je uvedena jejich velikost a jsou stanoveny jejich potřeby. Jejich výběr je adekvátní k obsahu projektu. V popisu CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování je drobná nepřesnost. Projekt bude realizován prostřednictvím 2 klíčových aktivit, které se vztahují k nastavení a práci multidisciplinárního týmu a podpoře jejich členů. V rámci KA1 není specifikován popis vzájemné spolupráce odborných pracovníků z MDT, kteří budou s dětmi a jejich rodiči pracovat. Rozpočet projektu je přiměřený k rozsahu aktivit a výstupům projektu. Krácení rozpočtu není navrženo. Cílové hodnoty indikátorů odpovídají informacím v popisu klíčových aktivit, jejich naplnění je reálné. Mezi dílčí nedostatky patří zejména rámcový popis realizace KA1 a KA2 a nekonkrétní popis individuální práce s dětmi a jejich rodiči. Celkově hodnotíme žádost o finanční podporu jako potřebnou a důležitou ve vztahu k potřebám cílové skupiny a dobře připravenou.

Projekt doporučujeme k podpoře za následujících podmínek:

- Na záložce Subjekty projektu opravit Ano na Ne u Zahrnout subjekt do definice jednoho podniku.
- Z popisu CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na

podporu sociálního začleňování vyjmout asistenty pedagoga, kteří nejsou v realizačním týmu.

- Opravit cílovou hodnotu indikátoru 670 031 z 3,063 na 3,09 úvazku.

- U indikátorů 622 002 a 679 001 opravit komentář na: Hodnota bude sledována v průběhu realizace projektu.

- Do popisu indikátoru 805 000 uvést, zda se jedná o nově vytvořenou metodiku práce MDT nebo o aktualizaci metodiky vytvořené v rámci projektů žadatele realizovaných ve výzvě č. 029.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Projekt je zaměřen na podporu prevence a řešení předčasných odchodů žáků ze vzdělávání na ZŠ Ruská v Litvínově formou podpory multidisciplinárního týmu a na posilování spolupráce mezi školou, rodinami a odborníky. Projektové aktivity jsou zaměřeny na poradenství, přímou práci s žáky ohroženými předčasným odchodem ze vzdělávání, na podporu jejich rodin i na podporu pedagogů. Spolupráce žadatele se ZŠ Ruská byla navázána na doporučení Agentury pro sociální začleňování. Žadatel popisuje problém a jeho příčiny na základě poznatků z celorepublikových šetření a statistik, analyzuje příčiny problému, opírá se přitom o relevantní a ověřitelné zdroje i vlastní zkušenosti, neboť obdobné projekty již realizuje na šesti ZŠ v Ústeckém a Libereckém kraji v rámci výzvy 029 OPZ+. V projektu jsou uvedeny základní informace o situaci v dotčené základní škole i podíl žáků ohrožených školním neúspěchem. Situace na ZŠ je blíže specifikována i v popisu cílové skupiny. Doložen je zájem základní školy o účast v projektu, stejně tak i kladné vyjádření zřizovatele. Je uvedeno, jaké aktivity škola realizuje z jiného dotačního titulu. Problém byl ze strany ZŠ od ledna 2022 řešen zejména zaměstnáním sociálního pedagoga, který se stal nedílnou součástí školského poradenského pracoviště. Sociální pedagog nejčastěji řeší záškoláctví, nedostatečnou přípravu, rodičovské kompetence, čímž dle vyjádření ZŠ jednoznačně napomáhá snižovat počet předčasných odchodů ze vzdělávání. Financování této pozice z NPO končí v létě 2025. Škola eviduje zvyšující počet žáků s problémy v oblasti duševního zdraví, na jejichž podporu v současné době nemá prostředky. V projektu jsou zvoleny cílové skupiny Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci a Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování. Vybrané cílové skupiny jsou adekvátní k obsahu projektu, je uvedena jejich velikost, jejich potřeby a je popsáno, jak budou realizací aktivit podpořeny. U CS	Ano

									Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci je popsáno, podle jakých kritérií budou členové CS vybráni do projektu. Projekt je zaměřen na problém, který je nutné řešit. Žadatel stanovuje, jak daný problém řešit, konkretizuje, jaká změna je v důsledku projektu očekávána, i jakým způsobem bude této změny dosaženo.	
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	30,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Cíle projektu věcně odpovídají řešenému problému a potřebám cílových skupin. K dosažení hlavního cíle žadatel definoval tři dílčí cíle, které jsou vzájemně provázané. Cíle jsou konkrétní a měřitelné a jejich dosažení je během realizace projektu reálné. Nastavené klíčové aktivity jsou pro řešení problému zvoleny vhodně, jejich realizace povede k dosažení cílů. Projekt je dobře popsán, má logickou strukturu. Plánovaná změna má potenciál řešit problém cílových skupin. Intervenční logika projektu je zpracována na odpovídající úrovni. Žadatel zhodnotil rizika projektu a popsal opatření pro jejich eliminaci, při jejich identifikaci vycházel ze zkušeností nabytých realizací obdobných projektů ve výzvě 029 OPZ+.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Kritéria pro ověření dosažení jednotlivých dílčích cílů jsou popsána a vyčíslena a jsou zvoleny vhodné metody pro jejich ověření. Žadatel využívá kombinaci kvantitativních metod (monitoring docházky, klasifikace, evaluační dotazníková šetření) a kvalitativních přístupů (pohovory, sebehodnocení, záznamy činnosti MDT). Do procesu ověřování jsou zapojeny všechny cílové skupiny (žáci, rodiče, pedagogové i odborný realizační tým). Změna, ke které v jednotlivých oblastech dojde, bude průběžně vyhodnocována. Je uveden postup při ověření, v jakých intervalech a kdo bude ověřování provádět. K dispozici bude dostatek informací, které umožní výsledky projektu ověřit.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	18,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet projektu je sestaven přehledně a srozumitelně. Doporučené pozice dle Přílohy č. 1 Výzvy č. 03_24_067 jsou dodrženy. Náplň práce u jednotlivých pozic je uvedena a podrobněji je popsána v příloze Realizační tým projektu. Potřebnost jednotlivých pracovních pozic je odůvodněna. Jednotkové sazby v osobních nákladech nepřevyšují obvyklé mzdy/platy v rámci OPZ+. Položky rozpočtu hrazené z přímých nákladů projektu i paušální náklady jsou přiřazeny ke klíčovým aktivitám. Rozpočet je navržen adekvátně vzhledem k rozsahu aktivit a výstupům projektu. Krácení rozpočtu nenavrhujeme.	Ano

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel nastavil hodnoty u 4 indikátorů. Cílové hodnoty indikátorů 600 000 a 670 102 jsou podrobně vysvětleny, je zřejmé, jakými aktivitami budou naplněny. Žadatel stanovil hodnotu indikátoru výstupu 600 000 Celkový počet účastníků na 33 a hodnotu indikátoru výsledku 670 102 Využívání podpořených služeb na 100. Cílové hodnoty těchto indikátorů odpovídají počtu podpořených osob v popisu cílů projektu a je reálné jejich naplnění. Hodnota indikátoru výstupu 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál je nastavena na 3,063. Přepočet DPP na úvazky má ale být 0,048. Správná cílová hodnota indikátoru 670 031 je u PS 3,05 úvazku a u DPP přepočtených na úvazky 0,048, což je celkem 3,098. Do cílové hodnoty indikátoru 805 000 ve výši 1 je zahrnuta Metodika práce multidisciplinárního týmu v oblasti prevence a řešení předčasných odchodů ze vzdělávání. Z popisu není zřejmé, zda se jedná o novou či aktualizovanou metodiku. Dosažení nastavených hodnot indikátorů je reálné s ohledem na charakter projektu, odpovídá klíčovým aktivitám a celkové délce realizace projektu.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	10,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Projekt je určen dvěma cílovým skupinám, které jsou stanoveny v souladu s výzvou a jsou s ohledem na obsah a způsob realizace projektu vhodně vybrány. Jsou specifikovány, způsob jejich zapojení do relevantních klíčových aktivit je konkrétně popsán a koresponduje s jejich potřebami. Je konkretizováno, kolik osob bude projektem podpořeno. Členové MDT dostanou komplexní podporu, vzdělávání i prostor pro reflexi. V popisu CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování je jedna nepřesnost. Mezi členy multidisciplinárního týmu jsou uvedeni asistenti pedagoga, kteří ale nejsou uvedeni v RT. Předpokládaný způsob zapojení osob z cílové skupiny lze hodnotit jako odpovídající jejich možnostem a zejména potřebám. Cílové skupiny budou zapojeny do projektu adekvátně.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	Žadatel k realizaci projektu nastavil 2 klíčové aktivity, vztahující se k nastavení a práce multidisciplinárního týmu (KA1) a podpoře jejich členů formou metodického vedení - evaluace, vzdělávání a supervize (KA2). Jedná se o aktivity, které jsou v současné době žadatelem realizovány v rámci probíhajících projektů podpořených výzvou 029. Žadatel při plánování aktivit a přípravě jejich obsahu zúročil takto získané zkušenosti. Průběh realizace KA1 a KA2 je popsán pouze rámcově, jedná se spíše o náplň práce jednotlivých pracovníků než jasně definovaný plán projektových činností. V popisu KA je sice uvedeno, že budou členové týmu, tj. sociální pracovník, pedagogický	Ano

									pracovník a psycholog, pracovat s dětmi a rodiči, vzájemná spolupráce těchto odborných pracovníků ale není popsána. Chybějí konkrétní informace o průběhu práce s rodiči a žáky, není jasná role dalších aktérů v rámci multidisciplinární spolupráce (OSPOD, poskytovatelé soc. služeb, případně další). V KA2 je uvedena frekvence setkání, porad a supervizí, chybí ale jejich časové dotace, stejně tak není uveden předpokládaný rozsah plánovaného vzdělávání členů MD týmu. Není uveden počet pedagogů podpořených například činností terapeuta. Výstupy KA1 a KA2 se omezují na výčet dokumentace bez kvantifikace poskytnuté podpory. Celková délka projektu postačuje pro naplnění indikátorů. Způsob realizace aktivit je i přes uvedené dílčí nedostatky naplánován dobře. Navrhovanými aktivitami lze dosáhnout vytýčených cílů projektu.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Zavedení a působení multidisciplinárního týmu na ZŠ
Podkrušnohorská, Litvínov	
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_067/0005562

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	19. 6. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	83,75
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na řešení předčasných odchodů ze vzdělávání na ZŠ Podkrušnohorská v Litvínově. Žadatel navazuje na zkušenosti z realizovaných projektů v rámci výzvy 029 OPZ+. V projektu jsou uvedeny základní informace o situaci v dotčené základní škole, je uvedeno, jaké aktivity škola realizuje z jiného dotačního titulu i podíl žáků ohrožených školním neúspěchem. Doložen je zájem základní školy o účast v projektu, stejně tak i kladné vyjádření zřizovatele. Žadatel analyzuje příčiny problému a opírá se přitom o relevantní a ověřitelné zdroje. Projekt je zaměřen na problém, který je nutné řešit. Dosud byla problematika předčasných odchodů žáků ze vzdělávání řešena formou spolupráce ZŠ s OSPOD Litvínov, v rámci ŠPP a dalšími odborníky, včetně komunikace a spolupráce se zákonnými zástupci dětí. Nedostatkem vymezení problému je chybějící odůvodnění, proč je třeba způsob řešení problému změnit. Cíle projektu reagují na řešenou problematiku, jsou konkrétní a měřitelné, jejich dosažení je reálné. Je zřejmé, jakých změn má být projektem dosaženo a jak budou tyto změny ověřovány. Projekt je určen dvěma cílovým skupinám. Cílové skupiny jsou popsány, je uvedena jejich velikost a jsou stanoveny jejich potřeby. Jejich výběr je adekvátní k obsahu projektu. V popisu CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování jsou drobné nepřesnosti. Projekt bude realizován prostřednictvím 2 klíčových aktivit, které se vztahují k nastavení a práci multidisciplinárního týmu a podpoře jejich členů. V rámci KA1 chybí popis vzájemné spolupráce odborných pracovníků z MDT, kteří budou s dětmi a jejich rodiči pracovat. Rozpočet je navržen efektivně vůči rozsahu aktivit a výstupů projektu. Krácení rozpočtu není navrženo. Cílové hodnoty indikátorů odpovídají informacím v popisu klíčových aktivit a jejich naplnění je reálné. Mezi dílčí nedostatky patří zejména rámcový popis realizace KA1 a KA2 a nekonkrétní popis individuální práce s dětmi a jejich rodiči. Celkově hodnotíme žádost o finanční podporu jako potřebnou a důležitou ve vztahu k potřebám cílové skupiny a dobře připravenou.

Projekt doporučujeme k podpoře za následujících podmínek:

- Na záložce Subjekty projektu opravit Ano na Ne u Zahrnout subjekt do definice jednoho podniku.
- Z popisu CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování vyjmout asistenty pedagoga a psychologa, kteří nejsou v realizačním týmu.
- Opravit cílovou hodnotu indikátoru 670 031 z 2,513 na 2,53 úvazku.
- U indikátorů 622 002 a 679 001 opravit komentář na: Hodnota bude sledována v průběhu realizace projektu.
- Do popisu indikátoru 805 000 uvést, zda se jedná o nově vytvořenou metodiku práce MDT nebo o aktualizaci metodiky vytvořené v rámci projektů žadatele realizovaných ve výzvě č. 029.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Projekt je zaměřen na podporu žáků na ZŠ Podkrušnohorská v Litvínově ohrožených předčasným odchodem ze vzdělávání, jejich rodin a pedagogů prostřednictvím zapojení multidisciplinárního týmu. Spolupráce žadatele se ZŠ Podkrušnohorská byla navázána na doporučení Agentury pro sociální začleňování. Žadatel popisuje problém a jeho příčiny na základě poznatků z celorepublikových šetření a statistik, analyzuje příčiny problému, opírá se přitom o relevantní a ověřitelné zdroje i vlastní zkušenosti, neboť obdobné projekty již realizuje na šesti ZŠ v Ústeckém a Libereckém kraji v rámci výzvy 029 OPZ+. V projektu jsou uvedeny základní informace o situaci v dotčené základní škole i podíl žáků ohrožených školním neúspěchem. Situace na ZŠ je blíže specifikována i v popisu cílové skupiny. Doložen je zájem základní školy o účast v projektu, stejně tak i kladné vyjádření zřizovatele. Je uvedeno, jaké aktivity škola realizuje z jiných dotačních titulů, ty však budou ukončeny k 31.8.2025. U těchto aktivit není popsán jejich přínos. Není uvedena ani účinnost dosavadního způsobu řešení problému, které probíhalo prostřednictvím spolupráce ZŠ s OSPOD Litvínov, v rámci ŠPP a dalšími odborníky, včetně komunikace a spolupráce se zákonnými zástupci dětí. Nedostatkem vymezení problému je chybějící odůvodnění, proč je třeba způsob řešení problému změnit. V projektu jsou zvoleny cílové skupiny Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci a Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování. Vybrané cílové skupiny jsou adekvátní k obsahu projektu, jsou uvedeny jejich potřeby a je popsáno, jak budou realizací aktivit podpořeny. Projekt je zaměřen na problém, který je nutné řešit a i přes výhrady je vymezení problému a cílových skupin provedeno na dostatečné úrovni.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	30,00			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Cíle projektu věcně odpovídají řešenému problému a potřebám cílových skupin. K dosažení hlavního cíle žadatel definoval tři dílčí cíle, které jsou vzájemně provázané. Cíle jsou konkrétní a měřitelné, jejich dosažení je během realizace projektu reálné. Nastavené klíčové aktivity jsou pro řešení problému zvoleny vhodně, jejich realizace povede k dosažení cílů. Projekt je dobře popsán a má logickou strukturu. Plánovaná změna má potenciál řešit problém cílových skupin. Intervenční logika projektu je zpracována na odpovídající úrovni. Žadatel zhodnotil rizika projektu a popsal opatření pro jejich eliminaci, při jejich identifikaci vycházel ze zkušeností nabytých realizací obdobných projektů ve výzvě 029 OPZ+.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Kritéria pro ověření dosažení jednotlivých dílčích cílů jsou popsána a vyčíslena a jsou zvoleny vhodné metody pro jejich ověření. Žadatel využívá kombinaci kvantitativních metod (monitoring docházky, klasifikace, evaluační dotazníková šetření) a kvalitativních přístupů (pohovory, sebehodnocení, záznamy činnosti MDT). Do procesu ověřování jsou zapojeny všechny cílové skupiny (žáci, rodiče, pedagogové i odborný realizační tým). Změna, ke které v jednotlivých oblastech dojde, bude průběžně vyhodnocována. Je uveden postup při ověření, v jakých intervalech a kdo bude ověřování provádět. K dispozici bude dostatek informací, které umožní výsledky projektu ověřit.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	18,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet projektu je sestaven přehledně, jasně a srozumitelně. Doporučené pozice dle Přílohy č. 1 Výzvy č. 03_24_067 jsou dodrženy. Náplň práce u jednotlivých pozic je uvedena a podrobněji je popsána v příloze Realizační tým projektu. Potřebnost jednotlivých pracovních pozic je odůvodněna. Jednotkové sazby v osobních nákladech nepřevyšují obvyklé mzdy/platy v rámci OPZ+. Položky rozpočtu hrazené z přímých nákladů projektu i paušální náklady jsou přiřazeny ke klíčovým aktivitám. Rozpočet je navržen adekvátně vzhledem k rozsahu aktivit a výstupům projektu. Krácení rozpočtu nenavrhujeme.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel nastavil hodnoty u 4 indikátorů. Cílové hodnoty indikátorů 600 000 a 670 102 jsou podrobně vysvětleny, je zřejmé, jakými aktivitami budou naplněny. Žadatel stanovil hodnotu indikátoru výstupu 600 000 Celkový počet účastníků na 22 a hodnotu indikátoru výsledku 670 102 Využívání podpořených služeb na 75. Cílové hodnoty těchto indikátorů odpovídají počtu podpořených osob v popisu cílů projektu. Hodnota indikátoru výstupu 670 031	Ano

									Kapacita podpořených služeb – personál je nastavena na 2,513. Přepočet DPP na úvazky má ale být 0,032. Správná cílová hodnota indikátoru 670 031 je u PS 2,5 úvazku a u DPP přepočtených na úvazky 0,032, což je celkem 2,532. Do cílové hodnoty indikátoru 805 000 ve výši 1 je zahrnuta Metodika práce multidisciplinárního týmu v oblasti prevence a řešení předčasných odchodů ze vzdělávání. Z popisu není zřejmé, zda se jedná o novou či aktualizovanou metodiku. Dosažení nastavených hodnot indikátorů je reálné s ohledem na charakter projektu, odpovídá klíčovým aktivitám a celkové délce realizace projektu.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	8,75			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Projekt je určen dvěma cílovým skupinám, které jsou stanoveny v souladu s výzvou a jsou s ohledem na obsah a způsob realizace projektu vhodně vybrány. Jsou specifikovány, způsob jejich zapojení do relevantních klíčových aktivit je konkrétně popsán a koresponduje s jejich potřebami. Je konkretizováno, kolik osob bude projektem podpořeno. Členové MDT dostanou komplexní podporu, vzdělávání i prostor pro reflexi. V popisu CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování je několik nepřesností, jako například : "Předpokládáme podporu minimálně 2 členů multidisciplinárního týmu (Sociálního pracovníka, Pedagogických pracovníků a Psychologa)" - v RT není funkce psychologa zastoupena. Stejně tak nejsou členy RT asistenti pedagoga, kteří jsou v popisu této CS uvedeni. Předpokládaný způsob zapojení osob z cílové skupiny lze hodnotit jako odpovídající jejich možnostem a zejména potřebám. Cílové skupiny budou zapojeny do projektu adekvátně.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	Žadatel k realizaci projektu nastavil 2 klíčové aktivity, vztahující se k nastavení a práce multidisciplinárního týmu (KA1) a podpoře jejich členů formou metodického vedení - evaluace, vzdělávání a supervize (KA2). Jedná se o aktivity, které jsou v současné době žadatelem realizovány v rámci probíhajících projektů podpořených výzvou 029. Žadatel při plánování aktivit a přípravě jejich obsahu zůročil takto získané zkušenosti. Průběh realizace KA1 a KA2 je popsán pouze rámcově, jedná se spíše o náplň práce jednotlivých pracovníků než jasně definovaný plán projektových činností. V popisu KA1 je sice uvedeno, jak budou členové týmu, tj. sociální pracovník a pedagogický pracovník, pracovat s dětmi a rodiči, vzájemná spolupráce těchto odborných pracovníků ale není popsána. Chybějí konkrétní informace o průběhu práce s rodiči a žáky, není jasná role	Ano

									dalších aktérů v rámci multidisciplinární spolupráce (OSPOD, poskytovatelé soc. služeb, případně další). V KA2 je uvedena četnost setkání, porad a supervizí, chybí ale jejich časové dotace, stejně tak není uveden předpokládaný rozsah plánovaného vzdělávání členů MD týmu. Není uveden počet pedagogů podpořených například činností terapeuta. Výstupy KA1 a KA2 se omezují na výčet dokumentace bez kvantifikace poskytnuté podpory. Celková délka projektu postačuje pro naplnění indikátorů. Způsob realizace aktivit je i přes dílčí nedostatky naplánován dobře. Navrhovanými aktivitami lze dosáhnout vytýčených cílů projektu.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Prevence předčasných odchodů ze vzdělávání v ORP Karlovy Vary, ORP Ostrov a městě Chodov
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_067/0005563

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	19. 6. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	78,75
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Žadatel předkládá velmi dobře zpracovanou a smysluplnou žádost, kterou doporučujeme k podpoře. Projekt přímo navazuje na dva stále probíhající projekty s velmi podobným zaměřením. Žadatel v místě realizace dlouhodobě působí a svoji znalost problematiky i regionu dokumentuje velmi kvalitní situační analýzou v příloze žádosti. Dále přikládá i podrobné popisy KA a náplně práce RT. Žádost nemá žádné vážnější nedostatky, její přínos potřebnost hodnotíme jako prokázané. KA a rozpočet jsou také velmi dobře zpracované a nemáme k nim připomínky. Žadatel by pouze měl upravit hodnoty a popisy monitorovacích indikátorů, aby odpovídaly realitě i sobě navzájem. Dalším drobným nedostatkem projektu jsou definice cílů projektu, které nemají uvedeny referenční hodnoty, ani kritéria posuzování dosažené změny. Počty a podíly pozitivně ovlivněných účastníků jsou ovšem nastavené a popsané srozumitelně a konkrétně a jsou dosažitelné. Dále není v jinak velmi podrobně a konkrétně popsaných aktivitách uveden rozsah jednotlivých činností a rozsah podpory jednotlivých CS.

Projekt doporučujeme k podpoře za následujících podmínek:

- Upravit hodnotu indikátoru 600 000 Celkový počet účastníků na 56 a relevantně upravit popis indikátoru. Do hodnoty budou navíc započítáni také 3 terénní pracovníci a 1 koordinátor z CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování, kteří obdrží podporu prostřednictvím pravidelných metodických a kazuistických porad za dobu trvání projektu, individuálních konzultací a supervizemi v rámci KA5 Podpora a profesionalizace pracovníků a dobrovolníků v oblasti práce s rodinou a dětmi z CS.
- Upravit popis ind. 670 102 Využívání podpořených služeb tak, aby odpovídal cílové hodnotě indikátoru a byl v souladu s popisem indikátoru 600 000.
- U ind. 622 002 Počet podporovaných orgánů veřejné správy nebo veřejných služeb na celostátní, regionální a místní úrovni je nutné do komentáře uvést „bude sledováno v průběhu realizace

projektu.

- U ind. 679 001 Počet podpořených Romů je nutné do komentáře uvést „bude sledováno v průběhu realizace projektu.
- Vynulovat hodnoty u Specifických datových položek.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Projekt je zaměřen na řešení předčasných odchodů ze vzdělávání dětí a mladistvých ze sociálně znevýhodněného prostředí v ORP Karlovy Vary, ORP Ostrov a městě Chodov. Příčiny problému, na který se projekt zaměřuje, i jeho důsledky jsou v projektu a v příložené situační analýze jasně a konkrétně popsány. Žadatel má dlouhodobé zkušenosti s prací s cílovou skupinou v Karlovarském kraji. V místech, kde plánuje projekt realizovat, poskytuje služby sociální prevence a realizuje 2 projekty (Druhá šance a Zapoj se Karlovarsko!), na které chce realizaci předkládaného projektu navázat. Žadatel popisuje potvrzený zájem o projekt od klientů, škol i poradenských pracovišť. Do projektu je plánováno zapojení 5 školských zařízení (1 MŠ a 4 ZŠ), u všech je doložen zájem o účast v projektu. Žadatel také uvádí spolupráci se středními školami na základě ústní dohody. Projekt je zaměřen na podporu 3 cílových skupin – dobrovolníků, poskytovatelů a zadavatelů sociálních služeb a služeb pro rodiny a děti a CS rodičů, dětí a mladých dospělých v nepříznivé sociální situaci. Tyto cílové skupiny jsou vhodně zvoleny vzhledem k náplni projektu, je uvedena jejich velikost i struktura. U CS rodičů, dětí a mladých dospělých žadatel počítá s podporou mladých lidí až do 26 let. V žádosti také často užívá pojem „mladiství“ pro osoby do 26 let. V žádosti není popsán problém předčasných odchodů ze vzdělávání, který by se týkal osob v dospělém věku (např. 20 - 26 let). V popisu cílů je uvedeno zvýšení úspěšnosti u „dětí/mladistvých z CS ve věku 14 - 26 let při přechodu na SŠ a postupu do vyšších ročníků SŠ“. V projektu není zdůvodněno, proč je cílová skupina definována v tak širokém věkovém rozsahu, když opatření uvedená v projektu se reálně vztahují především na děti a mladé lidi do úrovně středoškolského vzdělávání.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	21,25			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Hlavní obecný cíl žádosti žadatel konkretizuje prostřednictvím 5 dílčích cílů. Všechny definované cíle jsou v souladu s výzvou,	Ano

správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?									potřebami CS i zvolenými aktivitami a jsou v rámci projektu dosažitelné a přiměřené. Konkrétní stanovení dílčích cílů z hlediska SMART metodiky žadatel z větší části splňuje. Cíle 1. a 5., jsou stanovené pouze v obecné rovině a jsou popsány jako žádoucí dosažený stav u celé CS, který ovšem žadatel nijak neověřuje. U cílů 2. - 4. už žadatel konkrétně popisuje podíl resp. počet účastníků z CS, u kterých dojde v popsání pozitivní změně, i když zde nejsou konkrétně uvedeny měřitelná kritéria požadovaných změn (např. v jakých oblastech a o jakou míru změny půjde - zlepšení docházky v % nebo počtech hodin, zlepšení prospěchu - stupně, předměty, průměr, srovnání kolik osob postoupilo do dalšího ročníku v minulém roce, kolik bylo přijato na SŠ a kolik po účasti v projektu, jaké jsou cíle v databázi ARUM a jak se vyhodnotí jejich dosažení atd.). V popisu cílů žadatel uvádí podporu „dětí/mladistvých“ z CS ve věku 14 - 26 let, což je nepřesné, neboť jako „mladiství“ jsou označovány osoby do 18 let (ČR)/24 let (OSN).	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Žadatel bude dosahování cílů sledovat především v rámci své interní databáze ARUM, využije také výsledky prováděné diagnostiky, dále bude sledovat počty přijatých dětí a zřejmě i prospěch a docházku dětí ve škole. Žadatel nicméně nemá stanoveno míru zlepšení, ani změny, ani výchozí hodnoty, vůči kterým bude výsledky porovnávat, takže vykazované zlepšení může být v zásadě i pouze triviální a nemusí indikovat signifikantní změnu situace tj. dosažení cíle projektu. Parametry interní databáze ARUM a její strukturu a obsah žadatel nespecifikuje, databáze není veřejně přístupná, žadatel neuvádí formát individuálních složek/plánů a cílů účastníků projektu. Lze pouze předpokládat, že u nastavených cílů bude možné posoudit rozdíl mezi stavem před zahájením a po ukončení realizace projektu.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	17,50			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet je přiměřený a srozumitelně vysvětlený. Výše mezd je u všech pozic v souladu s Obvyklými mzdami/platy v OPZ+. Pozice v RT, jejich názvy i náplně práce odpovídají výzvě a jejich sazby odpovídají stanoveným limitům. Kapacita RT je vysvětlena u terénních pracovníků roční kapacitou, u členů RT na DPP je uveden výpočet a rozsah aktivit. Koordinátor a odborný garant mají úvazky odpovídající rozsahu projektu. KA mají podrobně vysvětleny náklady. Žadatel v popisu klíčových aktivit popisuje i ostatní náklady hrazené z paušálu 40 %, které uvádí souhrnnou částkou. Celkově rozpočet hodnotíme jako zcela odpovídající obsahu a rozsahu projektu.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Popisy výpočtu indikátorů 600 000 a 670 102 neodpovídají uvedeným hodnotám, žadatel uvádí, že 3/4 dětí a všichni dospělí	Ano

									obdrží bagatelní podporu. Děti bude zapojeno 124 a dospělých 90, tzn., že indikátor tvoří 93 dětí (75% dětí) a 90 dospělých, tzn., že 183 osob obdrží bagatelní podporu a 1/4 dětí tj. 31 dětí/osob obdrží nadbagatelní podporu. Žadatel ale uvádí hodnotu 52, což je téměř polovina dětí. Rozsah podpory účastníků projektu je popsán pouze kapacitou terénních pracovníků, což je v obecné rovině dostačující, ale pro přesnější zhodnocení indikátorů to nestačí. Do indikátoru 600 000 nejsou započítáni zaměstnanci žadatele, kteří dle informací v KA5 Podpora a profesionalizace pracovníků a dobrovolníků v oblasti práce s rodinou a dětmi obdrží podporu vyšší než 40 hod, dle výstupu v dané KA se jedná o 3 terénní pracovníky a koordinátora. Komise požaduje: Do indikátoru 600 000 doplnit 3 terénní pracovníky a koordinátora z CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování, kteří se zúčastní KA05 Podpora a profesionalizace pracovníků a dobrovolníků v oblasti práce s rodinou a dětmi z CS. Cílová hodnota indikátoru bude 56. Ind. 600 000 a 670 102 - upravit text popisu tak, aby odpovídal uvedeným cílovým hodnotám indikátorů. U Ind. 622 002 a 679 001 je nutné do komentáře uvést „bude sledováno v průběhu realizace projektu“. Žadatel uvádí hodnoty u Specifických datových položek, které měly mít nulovou hodnotu, číselné hodnoty bude třeba vynulovat.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	13,75			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Zapojení CS do projektu je popsáno podrobně v popisu KA v příloze projektu. Žadatel nabízí CS celou škálu aktivit, na individuální i skupinové bázi, uplatňuje participativní i multidisciplinární přístup ke klientům nabízených služeb. Aktivita pro každou CS jsou popsány zvlášť, s přihlédnutím ke specifikům a potřebám každé CS. Vzhledem k tomu, že ve stávajících realizovaných projektech žadatel eviduje převis poptávky nad nabídkou a uvádí i počet rodin na čekací listině, je zájem CS o projekt zajištěn. Rozsah podpory u jednotlivých CS je možné posoudit pouze obecně, žadatel neuvádí konkrétní rozsah podpory u jednotlivých CS, ani u jednotlivých aktivit či činností, popis stanovení indikátorů je v tomto ohledu pouze indikativní a obecný, rozsah podpory lze odhadnout dle uvedené roční kapacity terénních pracovníků. Vzhledem k popisu KA i náplni práce a úvazkům RT lze nicméně usuzovat, že zapojení CS do projektu bude intenzivní a adekvátní potřebám CS.	Ano
	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	KA jsou zvoleny zcela v souladu s výzvou, cíli a potřebami CS a tvoří smysluplný a komplexní soubor činností. Žadatel je velmi podrobně popisuje v příloze č. 2 Popis klíčových aktivit. Podrobně je také	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?									popsána náplň práce RT v příloze č. 3 Popis realizačního týmu, včetně činností specifických pro jednotlivé CS. Všechny aktivity mají konkrétně popsané náklady včetně paušálních a výstupy. Popisy KA jsou rozdělené na jednotlivé typy činností s CS, tak jak budou v rámci zapojení účastníka probíhat. K popisu obsahu aktivit nemáme žádné připomínky, popisy jsou velmi konkrétní a srozumitelné a je z nich jasně zřejmá cesta účastníka projektem. Jediná připomínka se týká rozsahu aktivit či jednotlivých činností, který není konkrétně specifikován, což je již zohledněno při hodnocení v rámci kritéria 4.1.	
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Prevence předčasných odchodů ze vzdělávání v ORP Sokolov,
ORP Kraslice	
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_067/0005564

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	19. 6. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	80,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projektová žádost je zaměřena na řešení předčasných odchodů ze vzdělávání dětí a mladistvých ze sociálně znevýhodněného prostředí v ORP Sokolov a ORP Kraslice. Žadatel má dlouhodobé zkušenosti s prací s cílovou skupinou a plánuje projekt navázat na své již realizované projekty. Žadatel v místě realizace dlouhodobě působí a svoji znalost problematiky i regionu dokumentuje velmi kvalitní situační analýzou v příloze žádosti. Do projektu je plánováno zapojení 9 základních škol, se středními školami má žadatel ústní dohodu o spolupráci. Potřebnost projektu je prokázána, cílové skupiny jsou zvoleny vhodně vzhledem k náplni projektu, je uvedena jejich velikost i struktura. Jistým nedostatek je chybování ve vymezení CS rodičů, dětí a mladých dospělých, kdy žadatel uvádí věkově rozdílná rozmezí rodin s dětmi (2 - 26 let; 6 - 26 let), v popisu cílových skupin uvádí „dětí předškolního věku“, ačkoli na rodiny s dětmi předškolního věku není projekt zaměřen. Dále užívá pojem „mladiství“ pro osoby do 26 let, což je terminologicky nepřesné. V projektu není zdůvodněno, proč je cílová skupina dětí a mladých dospělých definována v tak širokém věkovém rozsahu (6 - 26 let), když opatření uvedená v projektu se reálně vztahují především na děti (žáky ZŠ) a mladé lidi do úrovně středoškolského vzdělávání. Způsob práce s cílovou skupinou odpovídá charakteru CS a aktivitám projektu, rozsah aktivit či jednotlivých činností pro CS ale není v KA konkrétně specifikován. Dalším menším nedostatkem projektu jsou definice cílů projektu, které nemají uvedeny referenční hodnoty, ani kritéria posuzování dosažené změny. Rozpočet projektu je srozumitelný a přehledný, výše mezd je u všech pozic v souladu s obvyklými mzdami/platy v OPZ+ a celková výše rozpočtu je přiměřená vzhledem k rozsahu klíčových aktivit a výstupům projektu. Klíčové aktivity byly vhodně zvoleny vzhledem k cílům projektu, jsou srozumitelně popsány a mají stanoveny výstupy. Rozsah podpory účastníků projektu je popsán pouze kapacitou terénních pracovníků, což je v obecné rovině dostačující, ale pro přesnější zhodnocení indikátorů to nestačí. Do indikátoru 600 000 nejsou započítáni zaměstnanci žadatele, kteří dle informací v KA4 obdrží podporu vyšší než 40 hodin. Některé indikátory mají nesprávný komentář. I přes uvedené nedostatky je projektová žádost zpracována v souhrnu kvalitně a smysluplně a

hodnoticí komise projektovou žádost doporučuje k podpoře a to za následujících podmínek:

- Cílová hodnota indikátoru 600 000 bude navýšena na hodnotu 57, do hodnoty bude započítána podpora tří terénních pracovníků a koordinátora z CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování, kterým bude poskytnuta podpora v rámci KA4 Podpora a profesionalizace pracovníků a dobrovolníků v oblasti práce s rodinou a dětmi z CS. Relevantně navýšení cílové hodnoty indikátoru bude doplněn Popis výchozí a cílové hodnoty indikátoru.
- U indikátoru 622 002 a 679 001 bude opraveno znění komentáře na znění: „Plnění indikátoru bude sledováno v průběhu realizace projektu“.
- Hodnoty u Specifických datových položek budou vynulovány.
- V příloze žádosti č. 1 Situační analýza v části Popis cílové skupiny bude opraven věk dětí/mladistvých/mladých dospělých ohrožených školním neúspěchem ze 2 až 26 let na 6 až 26 let.
- Bude upraven popis CS Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci, z popisu budou vyjmuty rodiny s dětmi předškolního věku.
- V případě, že by příjemce do projektu kromě studentů zapojil i žáky Střední školy, základní školy a mateřská školy Kraslice, musí před jejich zapojením do projektu doložit povinou přílohu Výzvy č. 2 Vyjádření zájmu konkrétní školy o účast v projektu ve formě spolupráce či partnerství a povinou přílohu Výzvy č. 4 Vyjádření zřizovatele základní školy/základních škol k žádosti o podporu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Projekt je zaměřen na řešení předčasných odchodů ze vzdělávání dětí a mladistvých ze sociálně znevýhodněného prostředí v ORP Sokolov a ORP Kraslice. Příčiny problému, na který se projekt zaměřuje, i jeho důsledky jsou v projektu a v příložené situační analýze jasně a konkrétně popsány. V rámci situační analýzy žadatel také uvádí soulad projektu se strategickými dokumenty, které se týkají regionu i řešené problematiky a relevantní statistiky včetně zdrojů. Žadatel má dlouhodobé zkušenosti s prací s cílovou skupinou v Karlovarském kraji. V místech, kde plánuje projekt realizovat, poskytuje služby sociální prevence a realizuje 2 projekty (Druhá šance a Zapoj se Karlovarsko!), na které chce realizaci předkládaného projektu navázat. Žadatel popisuje potvrzený zájem o projekt od klientů, škol i poradenských pracovišť. Do projektu je plánováno zapojení 10 školských zařízení, v příloze žadatel dokládá zájem o účast v projektu u 9 škol (u školy SŠ, ZŠ a MŠ Kraslice, Havlíčkova plánuje zapojit studenty střední školy). Dále žadatel uvádí i spolupráci se středními školami na základě ústní dohody. Projekt je zaměřen na podporu 3 cílových skupin – dobrovolníků, poskytovatelů a zadavatelů sociálních služeb a služeb pro rodiny a děti a CS rodičů, dětí a mladých dospělých v nepříznivé sociální situaci. Tyto cílové skupiny jsou vhodně zvoleny vzhledem k náplni projektu, je uvedena jejich velikost i struktura. U CS rodičů, dětí a mladých dospělých žadatel v projektu plánuje aktivitami projektu podpořit rodiny s dětmi ve věku 6-26 let, avšak v popisu cílových skupin uvádí i „rodiny s dětmi předškolního věku“ a v příloze žádosti Situační analýza je uveden věk dětí 2 až 26 let. V projektu ale není skupina předškolních dětí a MŠ zapojená, cíle a aktivity projektu nejsou na tuto skupinu zaměřeny. V projektu není rovněž zdůvodněno, proč je cílová skupina dětí a mladých dospělých definována v tak širokém věkovém rozsahu, když opatření uvedená v projektu se reálně vztahují především na děti a mladé lidi do úrovně	Ano

									středoškolského vzdělávání. V projektu není popsán problém předčasných odchodů ze vzdělávání, který by se týkal osob v dospělém věku (např. 20-26 let). V žádosti je také často užíván pojem „mladiství“ pro osoby do 26 let. Užívání pojmu „děti/mladistvých“ u CS ve věku 14-26 let je ale nepřesné, neboť jako „mladiství“ jsou označovány osoby do 18 let (ČR) / 24 let (OSN). Potřebnost projektu je prokázána.	
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	21,25			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Hlavní obecný cíl žádosti žadatel konkretizuje prostřednictvím 4 dílčích cílů. Všechny definované cíle jsou v souladu s Výzvou, potřebami CS i zvolenými aktivitami a jsou v rámci projektu dosažitelné a přiměřené. Konkrétní stanovení dílčích cílů z hlediska SMART metodiky žadatel z větší části splňuje. Cíle 1. a 4. jsou stanovené pouze v obecné rovině a jsou popsány jako žádaný stav u celé CS, který ovšem žadatel nijak neověřuje. U cílů 2. - 3. už žadatel konkrétně popisuje podíl resp. počet účastníků z CS, u kterých dojde v popsání pozitivní změny, i když zde nejsou konkrétně uvedeny měřitelná kritéria požadovaných změn (např. v jakých oblastech a o jakou míru změny půjde - zlepšení docházky v % nebo počtech hodin, zlepšení prospěchu - stupně, předměty, průměr, srovnání kolik osob se postoupilo do dalšího ročníku v minulém roce, kolik bylo přijato na SŠ a kolik po účasti v projektu, jaké jsou cíle v databázi ARUM a jak se vyhodnotí jejich dosažení atd.).	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Žadatel bude dosahování cílů sledovat především v rámci své interní databáze ARUM, využije také výsledky prováděné diagnostiky, dále bude sledovat počty přijatých dětí a zřejmě i prospěch a docházku dětí ve škole. Žadatel nicméně nemá stanovenou míru zlepšení, ani změny, ani výchozí hodnoty, vůči kterým bude výsledky porovnávat, takže vykazované zlepšení může být v zásadě i pouze triviální a nemusí indikovat signifikantní změnu situace, tj. dosažení cíle projektu. Parametry interní databáze ARUM a její strukturu a obsah žadatel nespecifikuje, databáze není veřejně přístupná, žadatel neuvádí ani formát individuálních složek/plánů a cílů účastníků projektu. Lze však předpokládat, že u nastavených cílů bude možné posoudit rozdíl mezi stavem před zahájením a po ukončení realizace projektu.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	18,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet je přiměřený a srozumitelně vysvětlený. Pozice v RT, jejich názvy i náplně práce odpovídají výzvě a jejich sazby odpovídají	Ano

navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?									stanoveným limitům OPZ+. Kapacita RT je vysvětlena u terénních pracovníků roční kapacitou, u členů RT na DPP je uveden výpočet a rozsah aktivit. Koordinátor a Odborný garant mají úvazky odpovídající rozsahu projektu. KA mají podrobně vysvětleny náklady včetně paušálních, paušální náklady jsou u KA uváděny souhrnnou částkou. Celkově rozpočet hodnotíme jako zcela odpovídající obsahu a rozsahu projektu.	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Popis výpočtu indikátorů 600 000 a 670 102 je poněkud zavádějící, nadbagatelní podporu neobdrží 25 % z celé CS, ale jen podskupina CS dětí, a to v poměrně vyšším podílu (vůči celé CS dětí). Rozsah podpory účastníků projektu je popsán pouze kapacitou terénních pracovníků, což je v obecné rovině dostačující, ale pro přesnější zhodnocení indikátorů to nestačí. Do indikátoru 600 000 nejsou započítáni čtyři zaměstnanci žadatele, kteří dle informací v KA4 obdrží podporu vyšší než 40 hodin. Hodnotící komise proto požaduje navýšení cílové hodnoty indikátoru 600 000 o hodnotu 4, tj. z 53 na 57. Do cílové hodnoty indikátoru bude započítána podpora tří terénních pracovníků a podpora koordinátora. U ind 622 002 a 679 001 je nutné opravit znění komentáře na znění: „Plnění indikátoru bude sledováno v průběhu realizace projektu“. Žadatel dále uvádí hodnoty u Specifických datových položek, které ale měly mít nulovou hodnotu (formální chyba).	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	13,75			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Zapojení CS do projektu je popsáno podrobně v popisu KA v příloze projektu. Žadatel uvádí způsob oslovení cílových skupin. Žadatel nabízí CS celou škálu aktivit, na individuální i skupinové bázi, uplatňuje participativní i multidisciplinární přístup ke klientům nabízených služeb. Aktivita pro každou CS jsou popsány zvlášť, s přihlédnutím ke specifikům a potřebám každé CS. Vzhledem k tomu, že ve stávajících realizovaných projektech žadatel eviduje převis poptávky nad nabídkou a uvádí i počet rodin na čekací listině, je zájem CS o projektu zajištěn. Rozsah podpory u jednotlivých CS je možné posoudit pouze obecně, žadatel neuvádí konkrétní rozsah podpory u jednotlivých CS, ani u jednotlivých aktivit či činností, popis stanovení indikátorů je v tomto ohledu pouze indikativní a obecný, rozsah podpory lze odhadnout dle uvedené roční kapacity terénních pracovníků. Vzhledem k popisu KA i náplni práce a úvazkům RT lze nicméně usuzovat, že zapojení CS do projektu bude intenzivní a adekvátní potřebám a možnostem CS.	Ano
	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	Žadatel v projektu plánuje realizovat 4 klíčové aktivity. KA jsou zvoleny zcela v souladu s Výzvou, cíli a potřebami CS a tvoří	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?									smysluplný a komplexní soubor činností. Žadatel je velmi podrobně popisuje v příloze č. 2 Popis klíčových aktivit. Podrobně je také popsána náplň práce RT v příloze č. 3 Popis realizačního týmu, včetně činností specifických pro jednotlivé CS. Všechny aktivity mají konkrétně popsané náklady včetně paušálních a výstupy. Popisy KA jsou rozdělené na jednotlivé typy činností s CS, tak jak budou v rámci zapojení účastníka probíhat. K popisu obsahu aktivit nemáme žádné připomínky, popisy jsou velmi konkrétní a srozumitelné a je z nich jasně zřejmá cesta účastníka projektem. Jediná připomínka se týká rozsahu aktivit či jednotlivých činností, který není konkrétně specifikován, což je již zohledněno při hodnocení v rámci kritéria 4.1.	
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Zavedení a působení multidisciplinárního týmu na ZŠ Švermova, Liberec
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_067/0005566

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	19. 6. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	86,25
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na řešení předčasných odchodů žáků ze vzdělávání na ZŠ Švermova v Liberci. V projektu jsou uvedeny základní informace o situaci v dotčené základní škole a o socioekonomické situaci v lokalitě i počet žáků ohrožených školním neúspěchem. Doložen je zájem základní školy o účast v projektu, stejně tak i kladné vyjádření zřizovatele. Žadatel analyzuje příčiny problému a opírá se přitom o relevantní a ověřitelné zdroje. V žádosti je přesvědčivě popsána potřeba realizace projektu, jsou uvedeny příčiny problému i jeho důsledky. Potřebnost realizace projektu je odůvodněna. Projekt je určen dvěma cílovým skupinám. Cílové skupiny jsou kvantifikovány, je uveden počet zapojených osob v projektu a jsou popsány jejich potřeby. Jejich výběr je adekvátní k obsahu projektu. Intenzita podpory cílových skupin je nastavena adekvátně vzhledem k možnostem a potřebám cílových skupin. Cíle projektu reagují na řešenou problematiku, jsou konkrétní a měřitelné, jejich dosažení je reálné. Projekt bude realizován prostřednictvím 4 klíčových aktivit, které se vzájemně se doplňují. Jejich realizace povede k dosažení cílů. Intervenční logika projektu je nastavena účelně. Pro zapojení cílové skupiny dětí a rodičů jsou zvoleny vhodné typy aktivit. Kombinována je individuální podpora se skupinovými volnočasovými aktivitami. Rozpočet je navržen efektivně vůči rozsahu aktivit a výstupům projektu. Krácení rozpočtu není navrženo. Indikátory jsou přiměřeně efektivní vzhledem k vynaloženým zdrojům. Cílové hodnoty indikátorů odpovídají informacím v popisu klíčových aktivit a jejich naplnění je reálné. Mezi dílčí nedostatky patří zejména rámcový popis realizace KA1 a KA2, dále nekonkrétní popis individuální práce s dětmi a jejich rodiči a chybějící zhodnocení zájmu rodičů dětí o spolupráci. Ve zdůvodnění potřebnosti chybějí výsledky dosavadních aktivit v oblasti podpory žáků ohrožených předčasnými odchody, také není zhodnocena stávající nabídka volnočasových či nízkoprahových služeb pro děti v lokalitě. Celkově hodnotíme žádost o finanční podporu jako potřebnou a důležitou ve vztahu k potřebám cílové skupiny a dobře připravenou.

Projekt doporučujeme k podpoře za následujících podmínek:

- Na záložce Subjekty projektu opravit Ano na Ne u Zahrnout subjekt do definice jednoho podniku.
- Opravit cílovou hodnotu indikátoru 670 031 z 3,15 na 3,30 úvazku.
- U indikátorů 622 002 a 679 001 opravit komentář na: Hodnota bude sledována v průběhu realizace projektu.
- Do popisu indikátoru 805 000 uvést, zda se jedná o nově vytvořenou metodiku práce MDT nebo o aktualizaci metodiky vytvořené v rámci projektů žadatele realizovaných ve výzvě č. 029.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Projekt je zaměřen na řešení předčasných odchodů ze vzdělávání na ZŠ Švermova v Liberci prostřednictvím podpory multidisciplinárního týmu poskytujícího poradenství a přímou práci s žáky, rodinami a pedagogy. Spolupráce žadatele se ZŠ byla navázána na doporučení Agentury pro sociální začleňování. Žadatel popisuje problém a jeho příčiny na základě poznatků z celorepublikových šetření a statistik, analyzuje příčiny problému, opírá se přitom o relevantní a ověřitelné zdroje i vlastní zkušenosti, neboť obdobné projekty již realizuje na šesti ZŠ v Ústeckém a Libereckém kraji v rámci výzvy 029 OPZ+. V projektu jsou uvedeny základní informace o situaci v dotčené základní škole, o socioekonomické situaci v lokalitě i o počtu a podílu žáků ohrožených školním neúspěchem. Situace na ZŠ je blíže specifikována i v popisu cílové skupiny. Doložen je zájem základní školy o účast v projektu, stejně tak i kladné vyjádření zřizovatele. Je uvedeno, jaké aktivity škola realizuje z jiného dotačního titulu. Nejsou uvedeny informace o reálném počtu předčasných odchodů ze vzdělávání ve škole, blíže není zhodnocena ani účinnost dosavadních aktivit při řešení problému. Není zcela zřejmé, zda se například volnočasové aktivity v projektu nepřekrývají s nabídkou volnočasových aktivit či nízkoprahových služeb pro děti v lokalitě. V projektu jsou zvoleny cílové skupiny Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci a Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování. Tyto cílové skupiny jsou vhodně zvoleny vzhledem k náplni projektu, je uvedena jejich velikost i struktura, adekvátně jsou popsány potřeby cílových skupin. Projekt je zaměřen na problém, který je nutné řešit. Žadatel stanovuje, jak daný problém řešit, konkretizuje, jaká změna je v důsledku projektu očekávána i jakým způsobem bude této změny dosaženo.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	30,00			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Cíle projektu věcně odpovídají řešenému problému a potřebám cílových skupin. K dosažení hlavního cíle žadatel definova tři dílčí cíle, které jsou vzájemně provázané. Cíle jsou konkrétní a měřitelné a jejich dosažení je reálné. V projektu jsou 4 klíčové aktivity, které reagují na potřeby cílových skupin a vzájemně se doplňují. Jejich realizace povede k dosažení cílů. Intervenční logika projektu je nastavena funkčním způsobem. Žadatel zhodnotil rizika projektu a popsal opatření pro jejich eliminaci, při jejich identifikaci vycházel ze zkušeností nabytých realizací obdobných projektů ve výzvě 029 OPZ+.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Popis cílů projektu zahrnuje relevantní kritéria pro ověření dosažení cílů. Stejně tak jsou zvoleny vhodné zdroje a metody pro ověření cílů (evaluační dotazníky, monitoring klasifikace žáků a další). Způsob ověření dosažení cílů projektu je nastaven a popsán adekvátně vzhledem k náplni projektu a postačuje pro prokázání změn dosažených v projektu. Bude možné posoudit rozdíl mezi stavem před zahájením a po ukončení realizace projektu.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	18,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet projektu je sestaven přehledně a srozumitelně. V realizačním týmu jsou zastoupeny pracovní pozice v souladu s požadavky Výzvy č. 067. Náplň práce u jednotlivých pozic je uvedena a podrobněji je popsána v příloze Realizační tým projektu. Potřebnost jednotlivých pracovních pozic je odůvodněna. Jednotkové sazby v osobních nákladech nepřevyšují obvyklé mzdy/platy v rámci OPZ+. Překročení limitu obvyklé mzdy u pozice 1.1.3.2 Pedagogický pracovník: asistent pedagoga je příslušně zdůvodněno. Položky rozpočtu hrazené z přímých nákladů projektu i paušální náklady jsou přehledně provázány s klíčovými aktivitami. Celková výše rozpočtu je přiměřená vzhledem k rozsahu klíčových aktivit a výstupům projektu.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel nastavil hodnoty u 4 indikátorů. Cílové hodnoty indikátorů 600 000 a 670 102 jsou podrobně vysvětleny, je zřejmé, jakými aktivitami budou naplněny. Žadatel stanovil hodnotu indikátoru výstupu 600 000 Celkový počet účastníků na 65 a hodnotu indikátoru výsledku 670 102 Využívání podpořených služeb na 90. Cílové hodnoty těchto indikátorů odpovídají počtu podpořených osob v popisu cílů projektu. Je nutné upravit cílovou hodnotu indikátoru 670 031, neboť zahrnuje nesprávný přepočet hodin na DPP. Správná cílová hodnota indikátoru 670 031 činí 2,95 úvazku na PS + 0,35 přepočet úvazků na DPP = celkem 3,30 úvazku. Do cílové hodnoty indikátoru 805 000 ve výši 1 je zahrnuta Metodika práce	Ano

									multidisciplinárního týmu v oblasti prevence a řešení předčasných odchodů ze vzdělávání. Z popisu není zřejmé, zda se jedná o novou či aktualizovanou metodiku. Dosažení nastavených hodnot indikátorů je reálné s ohledem na charakter projektu, odpovídá klíčovým aktivitám a celkové délce realizace projektu.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Projekt je určen dvěma cílovým skupinám, které jsou stanoveny v souladu s výzvou a jsou s ohledem na obsah a způsob realizace projektu vhodně vybrány. Jsou specifikovány a způsob jejich zapojení do relevantních klíčových aktivit koresponduje s jejich potřebami. Je konkretizováno, kolik osob bude projektem podpořeno. Pro zapojení cílové skupiny dětí a rodičů jsou zvoleny vhodné formy a metody. Kombinována je individuální podpora se skupinovými volnočasovými aktivitami. Členové MDT dostanou komplexní podporu, vzdělávání i prostor pro reflexi. Dílčím nedostatkem je, že v projektu není specifikována intenzita plánované individuální podpory CS. Zájem cílových skupin o zapojení do projektu je zhodnocen v popisu rizik. Není zde však zhodnocen zájem rodičů ke spolupráci. Motivační prvky pro zapojení dětí jsou naplánovány odpovídajícím způsobem. Předpokládaný způsob zapojení osob z cílové skupiny lze hodnotit jako odpovídající jejich možnostem a zejména potřebám.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Žadatel k realizaci projektu nastavil 4 klíčové aktivity, které jsou v souladu s cíli projektu. Jedná se o aktivity, které jsou v současné době žadatelem realizovány v rámci probíhajících projektů podpořených výzvou 029. Žadatel při plánování aktivit a přípravě jejich obsahu zúročil takto získané zkušenosti. Klíčové aktivity jsou koncipovány v souladu s potřebami cílových skupin, vzájemně se doplňují a mají stanoveny výstupy. Průběh realizace KA1 a KA2 je popsán pouze rámcově, jedná se spíše o náplň práce jednotlivých pracovníků než jasně definovaný plán projektových činností. V popisu KA1 chybějí konkrétní informace o průběhu práce s rodiči a žáky i údaje o počtech podpořených osob v aktivitě. Blíže není popsána role dalších subjektů v rámci multidisciplinární spolupráce (OSPOD, poskytovatelé soc. služeb, případně další). V KA2 je uvedena četnost setkání, porad a supervizí, chybí ale jejich časové dotace, stejně tak není uveden předpokládaný rozsah plánovaného vzdělávání členů MD týmu. Není uveden počet pedagogů podpořených například činností terapeuta. Výstupy KA1 a KA2 tvoří výčet dokumentace bez kvantifikace poskytnuté podpory. Popis KA3 Kluby pro žáky a KA4 Příměstské tábory je podrobný a obsahuje	Ano

									všechny potřebné informace o jejich realizaci. Je popsána četnost dílčích aktivit, počty účastníků, časové dotace akcí a dílčích činností. U každé klíčové aktivity je uveden rámcový harmonogram realizace, organizační zajištění, vazba na rozpočet a výstupy aktivit. I přes uvedené nedostatky je způsob realizace klíčových aktivit proveditelný a přijatelně efektivní. Navrhovanými aktivitami lze dosáhnout vytýčených cílů projektu.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor

Detail hodnocení

Název projektu	Zavedení a působení multidisciplinárního týmu na ZŠ Boletice, Děčín
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_067/0005568

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	19. 6. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	86,25
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt je zaměřen na podporu prevence a řešení předčasných odchodů žáků ze vzdělávání na ZŠ Boletice, Děčín. V projektu jsou uvedeny základní informace o situaci v dotčené základní škole a lokalitě, je popsána sociální struktura žáků i podíl žáků ohrožených školním neúspěchem. Doložen je zájem základní školy o účast v projektu, stejně tak i kladné vyjádření zřizovatele. Žadatel analyzuje příčiny problému a opírá se přitom o relevantní a ověřitelné zdroje. Problém, který bude realizací projektu řešen a který je potřeba řešit, je definován. Potřebnost realizace projektu je odůvodněna. Projekt je určen dvěma cílovým skupinám. Jejich výběr je adekvátní k obsahu projektu. Cílové skupiny jsou kvantifikovány, je uveden počet zapojených osob v projektu a jsou stanoveny jejich potřeby. Intenzita podpory cílových skupin je nastavena adekvátně vzhledem k možnostem a potřebám cílových skupin. Cíle projektu reagují na řešenou problematiku, jsou konkrétní a měřitelné a jejich dosažení je reálné. Projekt bude realizován prostřednictvím 4 klíčových aktivit, které na sebe navazují a vzájemně se doplňují. Jejich realizace povede k dosažení cílů. Intervenční logika projektu je nastavena účelně. Pro zapojení cílové skupiny dětí a rodičů jsou zvoleny vhodné formy a metody. Kombinována je individuální podpora se skupinovými volnočasovými aktivitami. Rozpočet je navržen efektivně vůči rozsahu aktivit a výstupům projektu. Krácení rozpočtu není navrženo. Cílové hodnoty indikátorů odpovídají informacím v popisu klíčových aktivit a jejich naplnění je reálné. Mezi dílčí nedostatky patří zejména rámcový popis realizace KA1 a KA2, dále nekonkrétní popis individuální práce s dětmi a jejich rodiči a chybějící zhodnocení zájmu rodičů dětí o spolupráci. Ve zdůvodnění potřebnosti chybí výsledky dosavadních aktivit v oblasti podpory žáků ohrožených předčasnými odchody, není zhodnocena stávající nabídka volnočasových či nízkoprahových služeb pro děti v lokalitě. Celkově hodnotíme žádost o finanční podporu jako potřebnou a důležitou ve vztahu k potřebám cílové skupiny a dobře připravenou.

Projekt doporučujeme k podpoře za následujících podmínek:

- Na záložce Subjekty projektu opravit Ano na Ne u Zahrnout subjekt do definice jednoho podniku.

- Opravit cílovou hodnotu indikátoru 670 031 z 3,15 na 3,30 úvazku.
- U indikátorů 622 002 a 679 001 opravit komentář na: Hodnota bude sledována v průběhu realizace projektu.
- Do popisu indikátoru 805 000 uvést, zda se jedná o nově vytvořenou metodiku práce MDT nebo o aktualizaci metodiky vytvořené v rámci projektů žadatele realizovaných ve výzvě č. 029.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Projekt se zaměřuje na prevenci a řešení předčasných odchodů žáků ze vzdělávání na ZŠ Boletice, Děčín prostřednictvím zapojení multidisciplinárního týmu a na posilování spolupráce mezi školou, rodinami a odborníky v prostředí ZŠ. Spolupráce žadatele se ZŠ byla navázána na doporučení Agentury pro sociální začleňování. Žadatel popisuje problém a jeho příčiny na základě poznatků z celorepublikových šetření a statistik, analyzuje příčiny problému, opírá se přitom o relevantní a ověřitelné zdroje i o vlastní zkušenosti, neboť obdobné projekty již realizuje na šesti ZŠ v Ústeckém a Libereckém kraji v rámci výzvy 029 OPZ+. V projektu jsou uvedeny základní informace o situaci v dotčené základní škole, o socioekonomické situaci v lokalitě i o počtu a podílu žáků ohrožených školním neúspěchem. Situace na ZŠ je blíže specifikována i v popisu cílové skupiny. Doložen je zájem základní školy o účast v projektu, stejně tak i kladné vyjádření zřizovatele. Je uvedeno, jaké aktivity škola realizuje nebo je zvažuje realizovat z jiných dotačních titulů, není ale uvedena jejich účinnost ani přínos dosud realizovaných aktivit. Nejsou zmapovány další subjekty v lokalitě, které mohou vstupovat do řešení problému (NNO, poskytovatelé soc. služeb a další). Také není zcela jasné, zda se například volnočasové aktivity v projektu nepřekrývají s nabídkou volnočasových aktivit či nízkoprahových služeb pro děti v lokalitě. V projektu jsou zvoleny cílové skupiny Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci a Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování. Vybrané cílové skupiny jsou adekvátní k obsahu projektu, je uveden počet osob zapojených do projektu, jsou uvedeny jejich potřeby, je popsáno, jak budou realizací aktivit podpořeny. Projekt je zaměřen na problém, který je nutné řešit. Žadatel stanovuje, jak daný problém řešit, konkretizuje, jaká změna	Ano

									je v důsledku projektu očekávána, i jakým způsobem bude této změny dosaženo.	
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	30,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Cíle projektu věcně odpovídají řešenému problému a potřebám cílových skupin. K dosažení hlavního cíle žadatel definoval tři dílčí cíle, které jsou vzájemně provázané. Cíle jsou konkrétní a měřitelné, jejich dosažení je reálné. Projekt má 4 klíčové aktivity, které se vzájemně doplňují a mají jasně definované výstupy. Pro řešení problému jsou zvoleny vhodně a jejich realizace povede k dosažení cílů. Plánovaná změna má potenciál řešit problém cílových skupin. Intervenční logika projektu je zpracována na odpovídající úrovni. Žadatel zhodnotil rizika projektu a popsal opatření pro jejich eliminaci, při jejich identifikaci vycházel ze zkušeností nabytých realizací obdobných projektů ve výzvě 029 OPZ+.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Kritéria pro ověření dosažení jednotlivých dílčích cílů jsou popsána a vyčíslena a jsou zvoleny vhodné metody pro jejich ověření. Žadatel využívá kombinaci kvantitativních metod (monitoring docházky, klasifikace, evaluační dotazníková šetření) a kvalitativních přístupů (pohovory, sebehodnocení, záznamy činnosti MDT). Do procesu ověřování jsou zapojeny všechny cílové skupiny (žáci, rodiče, pedagogové i odborný realizační tým). Změna, ke které v jednotlivých oblastech dojde, bude průběžně vyhodnocována. Způsob ověření dosažení cílů projektu je nastaven a popsán adekvátně, postačuje pro prokázání změn dosažených v projektu.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	18,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet projektu je sestaven přehledně a srozumitelně. V realizačním týmu jsou zastoupeny pracovní pozice v souladu s požadavky Výzvy č. 067. Náplň práce u jednotlivých pozic je uvedena a podrobněji je popsána v příloze Realizační tým projektu. Potřebnost jednotlivých pracovních pozic je odůvodněna. Jednotkové sazby v osobních nákladech nepřevyšují obvyklé mzdy/platy v rámci OPZ+. Překročení limitu obvyklé mzdy u pozice 1.1.3.2 Pedagogický pracovník: asistent pedagoga je příslušně zdůvodněno. Položky rozpočtu hrazené z přímých nákladů projektu i paušální náklady jsou přiřazeny ke klíčovým aktivitám. Rozpočet je navržen efektivně vzhledem k rozsahu aktivit a výstupů projektu. Krácení rozpočtu nenavrhujeme.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel nastavil hodnoty u 4 indikátorů. Cílové hodnoty indikátorů 600 000 a 670 102 jsou podrobně vysvětleny, je zřejmé, jakými aktivitami budou naplněny. Žadatel stanovil hodnotu indikátoru	Ano

									výstupu 600 000 Celkový počet účastníků na 75 a hodnotu indikátoru výsledku 670 102 Využívání podpořených služeb na 120. Cílové hodnoty těchto indikátorů odpovídají počtu podpořených osob v popisu cílů projektu. Je nutné upravit cílovou hodnotu indikátoru 670 031, neboť zahrnuje nesprávný přepočet hodin na DPP. Správná cílová hodnota indikátoru 670 031 činí 2,95 úvazku na PS + 0,35 přepočet úvazků na DPP = celkem 3,30 úvazku. Do cílové hodnoty indikátoru 805 000 ve výši 1 je zahrnuta Metodika práce multidisciplinárního týmu v oblasti prevence a řešení předčasných odchodů ze vzdělávání. Z popisu není zřejmé, zda se jedná o novou či aktualizovanou metodiku. Dosažení nastavených hodnot indikátorů je reálné s ohledem na charakter projektu, odpovídá klíčovým aktivitám a celkové délce realizace projektu.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Projekt je určen dvěma cílovým skupinám, které jsou stanoveny v souladu s výzvou a jsou s ohledem na obsah a způsob realizace projektu vhodně vybrány. Jsou specifikovány, způsob jejich zapojení do relevantních klíčových aktivit je konkrétně popsán a koresponduje s jejich potřebami. Pro zapojení cílové skupiny dětí a rodičů jsou zvoleny vhodné formy a metody. Kombinována je individuální podpora se skupinovými volnočasovými aktivitami. Členové MDT dostanou komplexní podporu, vzdělávání i prostor pro reflexi. Zájem cílových skupin o zapojení do projektu je zhodnocen v popisu rizik. Není zde však zhodnocen zájem rodičů ke spolupráci. Je konkretizováno, kolik osob bude projektem podpořeno. Předpokládaný způsob zapojení osob z cílové skupiny lze hodnotit jako odpovídající jejich možnostem a zejména potřebám. Cílové skupiny budou zapojeny do projektu adekvátně.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Žadatel k realizaci projektu nastavil čtyři klíčové aktivity. Jedná se o aktivity, které jsou v současné době žadatelem realizovány v rámci probíhajících projektů podpořených výzvou 029. Žadatel při plánování aktivit a přípravě jejich obsahu zúročil získané zkušenosti. Klíčové aktivity jsou koncipovány v souladu s potřebami cílových skupin, vzájemně se doplňují, mají stanoveny výstupy a jsou vhodné jako celek. Popis realizace KA1 a KA2 je popsán pouze rámcově, jedná se spíše o náplň práce jednotlivých pracovníků než jasně definovaný plán projektových činností. V popisu KA1 chybí konkrétní informace o průběhu práce s rodiči a žáky i údaje o počtech podpořených osob v aktivitě. Blíže není popsána role dalších aktérů v rámci multidisciplinární spolupráce (OSPOD, poskytovatelé soc. služeb, případně další). V KA2 je uvedena četnost setkání, porad	Ano

									a supervizí, chybí ale jejich časové dotace, stejně tak není uveden předpokládaný rozsah plánovaného vzdělávání členů MD týmu. Není uveden počet pedagogů podpořených například činností terapeuta. Výstupy KA1 a KA2 se omezují na výčet dokumentace bez kvantifikace poskytnuté podpory. Popis KA3 Kluby pro žáky a KA4 Příměstské tábory je srozumitelný a obsahuje všechny potřebné informace o jejich realizaci. Je popsána četnost dílčích aktivit, počty účastníků, časové dotace akcí a dílčích činností. U každé klíčové aktivity je uveden rámcový harmonogram realizace, organizační zajištění, vazba na rozpočet a výstupy aktivit. I přes uvedené nedostatky je způsob realizace klíčových aktivit proveditelný a přijatelně efektivní. Navrhovanými aktivitami lze dosáhnout vytýčených cílů projektu.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Zavedení a působení multidisciplinárního týmu na ZŠ Kpt. Otakara Jaroše, Louny
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_067/0005570

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	19. 6. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	86,25
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt je zaměřen na podporu prevence a řešení předčasných odchodů žáků ze vzdělávání na ZŠ Kpt. Otakara Jaroše v Lounech. V projektu jsou uvedeny základní informace o situaci v dotčené základní škole a lokalitě, je popsána sociální struktura žáků i podíl žáků ohrožených školním neúspěchem a je stručně uvedeno, na jaké aktivity projekt navazuje. Doložen je zájem základní školy o účast v projektu, stejně tak i kladné vyjádření zřizovatele. Žadatel analyzuje příčiny problému a opírá se přitom o relevantní a ověřitelné zdroje. Problém, který bude realizací projektu řešen a který je potřeba řešit, je definován. Potřebnost realizace projektu je odůvodněna. Projekt je určen dvěma cílovým skupinám. Jejich výběr je adekvátní k obsahu projektu. Cílové skupiny jsou kvantifikovány, je uveden počet zapojených osob v projektu a jsou stanoveny jejich potřeby. Intenzita podpory cílových skupin je nastavena adekvátně vzhledem k možnostem a potřebám cílových skupin. Cíle projektu reagují na řešenou problematiku, jsou konkrétní a měřitelné a jejich dosažení je reálné. Projekt bude realizován prostřednictvím 4 klíčových aktivit, které na sebe navazují a vzájemně se doplňují. Jejich realizace povede k dosažení cílů. Intervenční logika projektu je nastavena účelně. Pro zapojení cílové skupiny dětí a rodičů jsou zvoleny vhodné formy a metody. Kombinována je individuální podpora se skupinovými volnočasovými aktivitami. Rozpočet je navržen efektivně vůči rozsahu aktivit a výstupům projektu. Krácení rozpočtu není navrženo. Cílové hodnoty indikátorů odpovídají informacím v popisu klíčových aktivit, jejich naplnění je reálné. Mezi dílčí nedostatky patří zejména rámcový popis realizace KA1 a KA2, dále nekonkrétní popis individuální práce s dětmi a jejich rodiči a chybějící zhodnocení zájmu rodičů dětí o spolupráci. Ve zdůvodnění potřebnosti chybějí výsledky dosavadních aktivit v oblasti podpory žáků ohrožených předčasnými odchody, také není zhodnocena stávající nabídka volnočasových či nízkoprahových služeb pro děti v lokalitě. Celkově hodnotíme žádost o finanční podporu jako potřebnou a důležitou ve vztahu k potřebám cílové skupiny a dobře připravenou.

Projekt doporučujeme k podpoře za následujících podmínek:

- Na záložce Subjekty projektu opravit Ano na Ne u Zahrnout subjekt do definice jednoho podniku.
- Opravit cílovou hodnotu indikátoru 670 031 z 3,15 na 3,30 úvazku.
- U indikátorů 622 002 a 679 001 opravit komentář na: Hodnota bude sledována v průběhu realizace projektu.
- Do popisu indikátoru 805 000 uvést, zda se jedná o nově vytvořenou metodiku práce MDT nebo o aktualizaci metodiky vytvořené v rámci projektů žadatele realizovaných ve výzvě č. 029.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Projekt se zaměřuje na prevenci a řešení předčasných odchodů žáků ze vzdělávání na ZŠ Kpt. Otakara Jaroše v Lounech prostřednictvím zapojení multidisciplinárního týmu a na posilování spolupráce mezi školou, rodinami a odborníky v prostředí ZŠ. Spolupráce žadatele se ZŠ byla navázána na doporučení Agentury pro sociální začleňování. Žadatel popisuje problém a jeho příčiny na základě poznatků z celorepublikových šetření a statistik, analyzuje příčiny problému, opírá se přitom o relevantní a ověřitelné zdroje i o vlastní zkušenosti, neboť obdobné projekty již realizuje na šesti ZŠ v Ústeckém a Libereckém kraji v rámci výzvy 029 OPZ+. V projektu jsou uvedeny základní informace o situaci v dotčené základní škole, o socioekonomické situaci v lokalitě i o počtu a podílu žáků ohrožených školním neúspěchem. Situace na ZŠ je blíže specifikována i v popisu cílové skupiny. Doložen je zájem základní školy o účast v projektu, stejně tak i kladné vyjádření zřizovatele. Je uvedeno, jaké aktivity škola realizuje z jiných dotačních titulů a na jaké projekt navazuje. Ve vymezení problému chybí informace o reálném počtu předčasných odchodů v ZŠ, dále není blíže zhodnocena účinnost dosavadních aktivit při řešení problému a není zcela zřejmé, zda se například volnočasové aktivity v projektu (ne)překrývají s nabídkou volnočasových aktivit či nízkoprahových služeb pro děti v lokalitě. V projektu jsou zvoleny cílové skupiny Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci a Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování. Vybrané cílové skupiny jsou adekvátní k obsahu projektu, jsou uvedeny jejich potřeby a je popsáno, jak budou realizací aktivit podpořeny. Projekt je zaměřen na problém, který je nutné řešit. Žadatel stanovuje, jak daný problém řešit, konkretizuje, jaká změna je v důsledku projektu očekávána i jakým způsobem bude této změny dosaženo.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	30,00			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Cíle projektu věcně odpovídají řešenému problému a potřebám cílových skupin. K dosažení hlavního cíle žadatel definoval tři dílčí cíle, které jsou vzájemně provázané. Cíle jsou konkrétní a měřitelné a jejich dosažení je reálné. Projekt má 4 klíčové aktivity, které se vzájemně doplňují a mají jasně definované výstupy. Pro řešení problému jsou zvoleny vhodné a jejich realizace povede k dosažení cílů. Intervenční logika projektu je zpracována na odpovídající úrovni. Žadatel zhodnotil rizika projektu a popsal opatření pro jejich eliminaci, při jejich identifikaci vycházel ze zkušeností nabytých realizací obdobných projektů ve výzvě 029 OPZ+.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Kritéria pro ověření dosažení jednotlivých dílčích cílů jsou popsána a vyčíslena a jsou zvoleny vhodné metody pro jejich ověření. Žadatel využívá kombinaci kvantitativních metod (monitoring docházky, klasifikace, evaluační dotazníková šetření) a kvalitativních přístupů (pohovory, sebehodnocení, záznamy činnosti MDT). Do procesu ověřování jsou zapojeny všechny cílové skupiny (žáci, rodiče, pedagogové i odborný realizační tým). Změna, ke které v jednotlivých oblastech dojde, bude průběžně vyhodnocována. Způsob ověření dosažení cílů projektu je nastaven a popsán adekvátně, postačuje pro prokázání změn dosažených v projektu.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	18,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet projektu je sestaven přehledně a srozumitelně. V realizačním týmu jsou zastoupeny pracovní pozice v souladu s požadavky Výzvy č. 067. Náplň práce u jednotlivých pozic je uvedena a podrobněji je popsána v příloze Realizační tým projektu. Potřebnost jednotlivých pracovních pozic je odůvodněna. Jednotkové sazby v osobních nákladech nepřevyšují obvyklé mzdy/platy v rámci OPZ+. Překročení limitu obvyklé mzdy u pozice 1.1.3.2 Pedagogický pracovník: asistent pedagoga je příslušně zdůvodněno. Položky rozpočtu hrazené z přímých nákladů projektu i paušální náklady jsou přiřazeny ke klíčovým aktivitám. Rozpočet je navržen efektivně vzhledem k rozsahu aktivit a výstupů projektu. Krácení rozpočtu nenavrhujeme.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel nastavil hodnoty u 4 indikátorů. Cílové hodnoty indikátorů 600 000 a 670 102 jsou podrobně vysvětleny, je zřejmé, jakými aktivitami budou naplněny. Žadatel stanovil hodnotu indikátoru výstupu 600 000 Celkový počet účastníků na 65 a hodnotu indikátoru výsledku 670 102 Využívání podpořených služeb na 90. Cílové hodnoty těchto indikátorů odpovídají počtu podpořených osob v popisu cílů projektu. Je nutné upravit cílovou hodnotu indikátoru 670 031, neboť zahrnuje nesprávný přepočet hodin na	Ano

									DPP. Správná cílová hodnota indikátoru 670 031 činí 2,95 úvazku na PS + 0,35 přepočet úvazků na DPP = celkem 3,30 úvazku. Do cílové hodnoty indikátoru 805 000 ve výši 1 je zahrnuta Metodika práce multidisciplinárního týmu v oblasti prevence a řešení předčasných odchodů ze vzdělávání. Z popisu není zřejmé, zda se jedná o novou či aktualizovanou metodiku. Dosažení nastavených hodnot indikátorů je reálné s ohledem na charakter projektu, odpovídá klíčovým aktivitám a celkové délce realizace projektu.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Projekt je určen dvěma cílovým skupinám, které jsou stanoveny v souladu s výzvou a jsou s ohledem na obsah a způsob realizace projektu vhodně vybrány. Jsou specifikovány, způsob jejich zapojení do relevantních klíčových aktivit je konkrétně popsán a koresponduje s jejich potřebami. Pro zapojení cílové skupiny dětí a rodičů jsou zvoleny vhodné formy a metody. Kombinována je individuální podpora se skupinovými volnočasovými aktivitami. Členové MDT dostanou komplexní podporu, vzdělávání i prostor pro reflexi. Zájem cílových skupin o zapojení do projektu je zhodnocen v popisu rizik. Není zde však zhodnocen zájem rodičů ke spolupráci. Je konkretizováno, kolik osob bude projektem podpořeno. Předpokládaný způsob zapojení osob z cílové skupiny lze hodnotit jako odpovídající jejich možnostem a zejména potřebám. Cílové skupiny budou zapojeny do projektu adekvátně.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Žadatel k realizaci projektu nastavil čtyři klíčové aktivity. Jedná se o aktivity, které jsou v současné době žadatelem realizovány v rámci probíhajících projektů podpořených výzvou 029. Žadatel při plánování aktivit a přípravě jejich obsahu zúročil takto získané zkušenosti. Klíčové aktivity jsou koncipovány v souladu s potřebami cílových skupin, vzájemně se doplňují, mají stanoveny výstupy a jsou vhodné jako celek. Popis realizace KA1 a KA2 je popsán pouze rámcově, jedná se spíše o náplň práce jednotlivých pracovníků než jasně definovaný plán projektových činností. V popisu KA1 chybí konkrétní informace o průběhu práce s rodiči a žáky i údaje o počtech podpořených osob v aktivitě. Blíže není popsána role dalších subjektů v rámci multidisciplinární spolupráce (OSPOD, poskytovatelé soc. služeb, případně další). V KA2 je uvedena četnost setkání, porad a supervizí, chybí ale jejich časové dotace, stejně tak není uveden předpokládaný rozsah plánovaného vzdělávání členů MD týmu. Není uveden počet pedagogů podpořených například činností terapeuta. Výstupy KA1 a KA2 se omezují na výčet dokumentace bez kvantifikace poskytnuté podpory. Popis KA3 Kluby	Ano

									pro žáky a KA4 Příměstské tábory je srozumitelný a obsahuje všechny potřebné informace o jejich realizaci. Je popsána četnost dílčích aktivit, počty účastníků, časové dotace akcí a dílčích činností. U každé klíčové aktivity je uveden rámcový harmonogram realizace, organizační zajištění, vazba na rozpočet a výstupy aktivit. I přes uvedené nedostatky je způsob realizace klíčových aktivit proveditelný a přijatelně efektivní. Navrhovanými aktivitami lze dosáhnout vytýčených cílů projektu.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor

Detail hodnocení

Název projektu	Koordinátor podpory vzdělávání
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_067/0005573

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	19. 6. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	61,25
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt předkládá Diakonie ČCE - středisko v Jablonci nad Nisou. Spolupracovat budou 4 ZŠ, které zřizuje Statutární město Jablonec nad Nisou. Žadatel v místě realizace i s CS dlouhodobě pracuje a předkládaný projekt přímo navazuje na předchozí aktivity žadatele s CS v místě realizace. Žádost obsahuje i přílohu, kde jsou podrobněji rozepsané CS, RT i KA. Žadatel se dobře orientuje v řešené problematice, i když předkládané informace o CS a jejich situaci a relevantní statistiky se netýkají přímo zapojených škol, ale celého města Jablonec nad Nisou. Zapojené školy jsou uvedené pouze v rámci povinných příloh při doložení zájmu o spolupráci a žadatel se jimi nijak podrobněji nezabývá. Stejně tak v projektu chybí podrobnější a konkrétnější popis činnosti pedagogického pracovníka na zapojených školách. Žadatel také nijak podrobněji nepopisuje strukturu a rozložení CS dětí a mládeže, jak v rámci škol, tak v rámci věkového rozložení, uvádí jen typické kategorie klientů (věk, pohlaví a situační charakteristiky). Cílení na zástupce CS ve věku až 19 let, resp. podskupinu 15-19 let, kdy však s projektem žádná konkrétní SŠ nekooperuje (není doloženo) a v KA práce s těmito osobami není specificky v činnostech zřejmá, není jasně nastavena. Rozpočet projektu je jednoduchý a srozumitelný, pozice RT odpovídají příloze č. 1 výzvy 03_24_067, ceny jednotek jsou zvoleny do limitů mezd pro OPZ+. Slabou stránkou je pak absentující výpočet hodin lektorů. Krácení rozpočtu ale nenavrhujeme, celkově je přiměřený aktivitám i velikosti CS. Hodnoty monitorovacích indikátorů nejsou dobře stanoveny a vysvětleny. KA jsou popsány poměrně obecně, nicméně srozumitelně, model KA přináší kompaktní řešení. Cíle jsou stanovené realisticky a bude možné ověřit jejich dosažení, problémem je nastavení cílů 5 a 6 projektu. Žadatel by měl ještě zpracovat na preciznější definici cílů. Činnost MDT není popsána úplně srozumitelně a není jasné, kdo (kromě členů RT) z mnoha vyjmenovaných potenciálních účastníků se činnosti MDT bude účastnit a v jaké míře. Název projektu neodpovídá obsahu projektu, protože v rámci RT není žádný koordinátor (je sice zmíněn jednou v textu žádosti, ale v RT ani v KA se již nevyskytuje). Také není jasné, co žadatel myslí aktivitami pro předškolní děti, které jsou uvedeny v náplni práce lektorů v příloze. I přes některé výše uvedené nejasnosti a nepřesnosti hodnotíme projekt jako realizovatelný a pro CS přínosný.

Projekt doporučujeme k podpoře za následujících podmínek:

- úprava indikátoru 670 031 na 2,37 úvazku a odpovídající úpravu textu včetně vyjmutí metodika,
- úprava indikátoru 670 102 na hodnotu 50 osob a odpovídající úpravu textu (vnitřní složení uvést jako předpoklad, a to 30 dětí a 20 zákonných zástupců),
- úprava popisu indikátoru 805 000: Metodika MDT k prevenci řešení předčasných odchodů ze vzdělávání jako výstup KA 5,
- upravit vlastní zdroj financování na relevantní pro projekt, tj. soukromé (záložka Přehled zdrojů financování).

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50	dostatečné	Projekt je směřován do Jablonce nad Nisou, přičemž město jako zřizovatel projektu dává 4 spolupracující ZŠ. Žadatel v místě realizace s CS dlouhodobě pracuje, předkládá potvrzení o spolupráci všech zúčastněných škol i jejich zřizovatele. Se situací v místě projektu je dobře obeznámen, byť uváděné popisy nejsou zcela konkrétní, co se týká zapojených škol. 2 klíčové oblasti problémů, které projekt řeší, jsou vymezeny jednoznačně. Uvedeny jsou i některé číselné parametry k počtu žáků s ukončenou, resp. neukončenou školní docházkou. Popis problémů a jejich příčin však postrádá kvalitnější detail a data: (a) žádost posuzovaná v roce 2025 by optimálně měla stát na datech z nejbližšího uzavřeného školního roku, tj. 2023/24; (b) žádoucí je využít konkrétní data (nejen obecné informace o existenci problému s předčasnými odchody ze základního vzdělávání) spolupracujících škol, stejně jako města (zřizovatele), taková dodána nejsou; (c) problémy předčasného ukončení základního vzdělávání i související sociální problémy mají bezpochyby svůj vývoj a tyto trendy také měly být precizně konkretizovány (kvantifikovány). Pro projekt jsou v žádosti vymezeny adekvátní CS, detail pak obsahuje příloha č. 7 žádosti. Problematické je vymezení věkového intervalu 15-19 let, kdy tyto osoby zdaleka tak, jak jsou popsány, nejsou ani blízko skončení vzdělávání na ZŠ, ani nejsou studenty SOU/SŠ, takové subjekty v projektu nekooperují, nejsou specifikovány, nemají přiřazeny KA, toto nastavení a souvislosti jsou zmatečné. V popisu náplně práce Lektora jsou uvedeny aktivity pro předškolní děti, i když v CS předškolní děti explicitně uvedeny nejsou. V kontextu všech informací však projekt stojí na reálném základě, na existující a potenciálně dostupné CS, ta ve své paletě problémů je pro intervenci z veřejných zdrojů prostřednictvím posuzovaného projektu potřebná. Potřebnost projektu hodnotíme jako prokázanou a dostatečně zdůvodněnou.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Žadatel definuje 8 konkrétních cílů projektu, z nichž cíle 3, 7 a 8 jsou spíše výstupy projektu a ne relevantní SMART cíle. Zbylé cíle jsou měřitelné a ověřitelné a v rámci projektu dosažitelné, i když i zde chybí přesnější definování jejich parametrů i způsobů ověření, zejména co se týká popisu věkové struktury a složení CS skupiny dětí a rodičů a délky jejich zapojení, což ani jedno není v žádosti dostatečně podrobně popsáno. Cíl 1 je správně uveden v procentech a cíl 2 se týká všech zapojených dětí, zde ovšem není uvedeno v čem konkrétně a o kolik se situace dětílepší (viz kritérium 2.2). U cílů 4, 5 a 6 není jasné, vůči jakým vstupním hodnotám (počet dětí určitého věku) počty uvedené v cílech posuzovat. Zároveň jsou cíle 5 a 6 problematicky nastavené: hovoří se o SOU/SŠ, avšak žádné takové školy nejsou v projektu konkretizovány, žádná nedokládá záměr spolupracovat, v KA nejsou těmto cílům postaveny zřejmé a jasné aktivity. Práce s klienty (zástupci CS, žáky i rodiči) je komplexní, bude i dlouhodobějšího trvání, se sledováním pokroku a efektů, to jsou parametry solidního a uceleného projektového rámce. Projekt v zásadě vhodně řeší potřeby zvolené CS klientů, s adekvátním doplněním aktivit pro RT.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Z hlediska ověření efektů projektu jsou klíčové podklady, vstupy a výstupy s informacemi a daty, které vzejdou z realizace KA 1. Byť samotný pojem tzv. smlouvy může být v principu problematický pro získání kooperujících žáků, resp. jejich rodičů, princip toho, že stanovuje obsah, rozsah zakázky, je relevantní. Odbornost žadatele zakládá objektivní domněnku o schopnosti kvalitně doložit realizované případové konference. Záznamy dobré praxe tak, jak je má za úkol metodik (např. v kroku 5 KA 1) zakládají také potenciál adekvátních informací a dat o efektu projektu pro CS. Konečně krok 6 v KA 1 by měl pro doložení plnění cílů být informačně a datově klíčový. Co akcentováno není, ale mělo by být aktivně využito, jsou informace a data od spolupracujících škol; ty totiž v důsledku o postavení/změně žáka, který vstoupí do projektu, mají informace také, resp. určité. Zejména u cíle 2. zlepšení docházky a školních povinností by bylo na místě uvést i v rámci jakého období dojde ke zlepšení, v jakých parametrech a o kolik (% zameškaných hodin, v klíčových předmětech atd., oproti pololetí nebo předchozímu ročníku). Rovněž by neměly být opomenuty informační a datové zdroje města Jablonce nad Nisou jakožto zřizovatele škol v projektu zapojených, ani toto není nijak zdůrazněno či specifikováno.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	13,75			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet projektu je jednoduchý a srozumitelný. Vymezeny jsou 3 položky v kapitole pracovních smluv (1.1.1), po jedné položce pak mají kapitoly DPČ (1.1.2) a DPP (1.1.3). Kvantifikovány jsou přímé osobní náklady odborných pozic, které odpovídají příloze č. 1 výzvy 03_24_067. Rozsah zapojení (úvazky i hodiny) odpovídá rozsahu a náročnosti plánovaných KA. Ceny jednotek jsou ve všech případech zvoleny v platném limitu doporučení pro OPZ+. Náplně práce jsou rozpracovány v detailu v příloze č. 7 žádosti, jsou adekvátní. Přesto není zcela jasné, jak přesně byl vypočítán rozsah zapojení lektorů, a to v obou položkách, kde jsou uvedeni (1.1.2.1, 1.1.3.1). V popisu náplně práce Lektora jsou uvedeny aktivity pro předškolní děti, i když v CS předškolní děti explicitně uvedeny nejsou. Projekt dále nemá vymezenou pozici koordinátora v RT, a to bez jakéhokoli zdůvodnění (v popisu inovativnosti je jako člen RT koordinátor uveden, zároveň je uveden i v názvu samotného projektu). Kvantifikovány k němu nejsou náklady ani přímé, ani hrazené za paušálu (v příloze 7 u administrativního týmu pozice odpovídající koordinátorovi není uvedena; není ale zmíněna ani pozice manažera projektu, což úplnost a kompaktnost složení týmu kvalitativně snižuje). Finanční zdroje jsou špatně zvoleny (rozpočet obce), je nutno opravit na zdroje soukromé. V představené struktuře a výši však rozpočet jako celek představuje adekvátní finanční krytí plánovaného projektu (vzhledem k obsahu popsaných aktivit a velikosti CS), není nadhodnocen, krácení není navrženo.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Indikátor 600 000 (celkový počet účastníků) má hodnotu 30. Jedná se o hodnotu solidní v případě, že budou vybrány skutečně potřební zástupci CS s tím, že jim bude věnována dlouhodobá komplexní péče, a to jak v rámci KA 1, tak v komunitních aktivitách KA 3. Zásadní je tedy pracovat s rozsahem vyšší než bagatelní podpory. V popisu hodnoty indikátoru však jasnou vazbu na KA žadatel nedeklaruje, stejně jako nespecifikuje výše zmíněný rozsah a hloubku aktivit, resp. konkrétní podporu osob, které do indikátoru 600 000 započítává. Hodnotu 80 má související indikátor využívání podpořených služeb (670 102). Obsah hodnoty však není uspokojivě a hlavně jednoznačně vysvětlen. V indikátoru je žádoucí pracovat se zástupci CS, kterým bude poskytnuta projektová podpora v rozsahu do 40 hodin; současně je nutné vědět, v které činnosti a hlavně které KA se tyto osoby v průběhu realizace objeví; tyto logické souvislosti a informace však nejsou uvedeny; z kontextu posuzované dokumentace je hodnota naddimenzována, reálné je její snížení o osoby započítané do indikátoru 600 000; HK požaduje snížení	Ano

									hodnoty indikátoru 670 102 na 50 (vnitřní složení uvést jako předpoklad, a to 30 dětí a 20 zákonných zástupců). Kapacitní indikátor (670 031) je vyčíslen na 3,470. Hodnota obsahuje také úvazek metodika (0,15), který však není pozicí přímo pracující s CS klientů; přepočtení ostatních úvazků pro 35 měsíců realizace projektu pak generuje hodnotu 2,37 a na tu HK požaduje indikátor opravit; text k metodikovi vyjmout. Indikátor 805 000 má hodnotu 1. Popis indikátoru je zbytečně zavádějící a nepřesný, vytvořená metodika má svůj jasný účel daný výzvou 03_24_067; proto HK požaduje stávající text popisu cílové hodnoty indikátoru 805 000 vyjmout a uvést jasně a přesně: Metodika MDT k prevenci řešení předčasných odchodů ze vzdělávání jako výstup KA 5.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečně	Z dostupných informací a údajů v dokumentaci posuzovaného projektu není zřejmé, že byla CS projektu v přípravné fázi přímo oslovena, a to jakoukoliv formou jak žáci, tak jejich zákonní zástupci (rodiče). Stanoviska zapojených ZŠ hovoří pouze o existenci projektu odpovídající CS. Realizační fáze je z hlediska toho, co bude CS klientů (žáci, rodiče) poskytováno, nastavena solidně. Výběr a oslovení účastníků projektu jsou popsány v rámci KA1 Krok 1 a 2. Na identifikaci potenciálních účastníků se budou podílet i další uvedení aktéři z Jablonce (SAS, NZDM, škola), zapojení pedagogického pracovníka do tohoto procesu přímo ve školách není z popisu zřejmé. Evidentní je komplexní podpora (plánovány individuální i skupinové aktivity pro žáka i individuální práce s rodinou účastníka) a metodicky úplný přístup. Co je však ne zcela jasné, je rozsah zapojené CS, indikátory toto uvádějí zmatečně (detail hodnocení v samostatném kritériu 3.2). Nejasnost se pak týká také toho, s kým vším vlastně bude projekt pracovat, protože ve vymezení CS Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci je uveden věkový rozsah 6-19 let, zmíněni jsou také studenti, resp. u CS v příloze č. 7 je specifikována věková kategorie 15-19 let: (a) není jasné, jak přesně je pro projekt vnímána osoba na horní hranici této kategorie (není to již žák krátce po konci docházky na ZŠ); (b) současně není zcela zřejmé, v jaké míře (rozsah, počet), tyto osoby budou do projektu zapojeny; (c) popis KA těmto příslušníkům CS není zcela jednoznačně upřesněn, není jasné, že a kde s nimi bude pracováno, kooperující SŠ projekt nemá; (d) není zřejmé, že jsou reálně naplnitelné cíle 5 a 6 projektu. Fáze zpětnovazební, monitorující efekty, tj. hodnotící a evaluační je z hlediska zapojení CS klientů nastavena plnohodnotně,	Ano

									neboť každý jeden případ (zakázka) je efektivně uzavřen, práce s účastníkem v KA 1 prolíná i činnost MDT, to je pojetí adekvátní.	
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	KA jsou v souladu s podmínkami výzvy a potřebami CS. Projekt obsahuje 5 KA, které jsou plánovány na 35 měsíců realizace. KA tvoří ucelený model, mají srozumitelný obsah, jsou vzájemně kompatibilní. Jsou provázány, zřejmě je to jak mezi KA 2 a KA 1, tak v rámci sdílení a užití výstupů realizovaných zakázek do dalších aktuálně řešených projektem. KA 1 je propracována do detailu a KA 2 dopracována ve svém popisu v příloze č. 7 posuzované žádosti. Zpracování KA je podrobné a konkrétní. Obsahuje jak rozbor obsahu KA, tak metodickou stránku jejich realizace. Zapojení MDT je smysluplné, nastaveno je vůči konkrétním krokům KA 1. Činnost MDT je ale popsána dosti obecně, není jasné zapojení "dalších možných aktérů" MDT, kteří nejsou součástí RT projektu a kterých je vyjmenována celá řada, a přitom není zřejmé kdy, jak a v jaké míře se zapojí, v rozpočtu se s nimi také nepočítá. Otevřenost možného členství v projektovém MDT není zcela optimální, pokud lokalita působnosti a dopadu projektu je jasné dána. Pokud v projektu spolupracují 4 konkrétní ZŠ zřizované Statutárním městem Jablonec nad Nisou, pak není zřejmý záměr v MDT mít tzv. sociální pracovníky obcí. KA 1 je pro projekt zcela zásadní, v optimálním případě k ní měla být představena metoda řízení výstupů a výsledků, protože v čase 35 měsíců je nutno ji realizovat postupně a průběžně tak, aby byl naplňován finální záměr minimálního zapojení dětí (20) a zákonných zástupců (10); tj. užít např. harmonogram milníků či jinou techniku řízení. KA 1 je propracována na úrovni každého jednoho případu, což je perfektní základ, ale projekt jako celek to manažersky plně neukotvuje. Zcela jasné není, jak v prvotní akvizici účastníků projektu vstoupí spolupracující školy, tj. zda budou osloveny všechny, či kdy která. V kroku 2 je hovořeno o uzavření smlouvy o spolupráci: není zřejmé, proč je volen tento formát, který kooperaci těch nejpotřebnějších zástupců CS (často s řadou sociálních problémů v kumulaci) může odradit. Zařazení KA 3 (komunitní aktivity) do projektu je důležité, neboť veskrze vhodně doplňuje aktivity individuální a specifické práce s žákem/rodinou v KA 1, resp. KA 2. V posuzované žádosti měly být aktivity klubu přesněji specifikovány co do rozsahu, stejně jako časového ukotvení v průběhu projektu. Z dostupných informací není jasné, co přesně je tedy zamýšleno 10 podpůrnými komunitními aktivitami. RT dostane v projektu adekvátní podporu v KA 4. Popis KA 5 Tvorba metodiky odpovídá výzvě; přesto mělo být jednoduše a jasné nastaveno, kdy	Ano

									vlastně metodika vznikne ve finální verzi, zda a jak bude užita ještě pro účely posuzovaného projektu, případně také jakou bude mít formu, rozsah.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor

Detail hodnocení

Název projektu	Zavedení a působení multidisciplinárního týmu na ZŠ J.
Vohradského, Šluknov	
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_067/0005584

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	19. 6. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	86,25
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na řešení předčasných odchodů žáků ze vzdělávání na ZŠ J. Vohradského ve Šluknově. Projektová žádost obsahuje relevantní informace o situaci v lokalitě a v dotčené základní škole, je uveden rozsah cílové skupiny žáků sociálně znevýhodněných a ohrožených sociálním vyloučením a je vyčíslena míra předčasných odchodů ze školy. Adekvátně jsou popsány potřeby cílových skupin. Doložen je zájem základní školy o účast v projektu, stejně tak i kladné vyjádření zřizovatele. Žadatel analyzuje příčiny problému a opírá se přitom o relevantní a ověřitelné zdroje. V žádosti je přesvědčivě popsána potřeba realizace projektu, jsou uvedeny příčiny problému i jeho důsledky. Žadatel má zkušenosti s prací s cílovou skupinou a na škole realizuje projekt z výzvy 029 OPZ+. Potřebnost realizace projektu je odůvodněna. Projekt je určen dvěma cílovým skupinám. Cílové skupiny byly pro projekt vhodně vybrány vzhledem k výzvě a v projektu jsou dostatečně popsány. Intenzita podpory cílových skupin je nastavena adekvátně vzhledem k možnostem a potřebám cílových skupin. Cíle projektu reagují na řešenou problematiku, jsou konkrétní a měřitelné a jejich dosažení je reálné. Projekt bude realizován prostřednictvím 4 klíčových aktivit, které se vhodně doplňují. Jejich realizace a dosažení výstupů povede k naplnění cílů. Pro zapojení cílových skupin jsou zvoleny vhodné formy a metody. Kombinována je individuální podpora se skupinovými volnočasovými aktivitami. Rozpočet je navržen efektivně vůči rozsahu aktivit a výstupům projektu. Krácení rozpočtu není navrženo. Cílové hodnoty indikátorů odpovídají informacím v popisu klíčových aktivit a jejich naplnění je reálné. Mezi dílčí nedostatky patří zejména rámcový popis realizace KA1 a KA2, dále nekonkrétní popis individuální práce s dětmi a jejich rodiči a chybějící zhodnocení zájmu rodičů dětí o spolupráci. Ve zdůvodnění potřebnosti chybějí výsledky dosavadních aktivit v oblasti podpory žáků ohrožených předčasnými odchody, také není zhodnocena stávající nabídka volnočasových či nízkoprahových služeb pro děti v lokalitě. Výstupem projektu bude metodika práce multidisciplinárního týmu. Žadatel ale neuvádí, v čem se bude lišit od metodiky, která byla povinným výstupem i v předchozím realizovaném projektu z výzvy 029 OPZ+. Celkově hodnotíme žádost o finanční podporu jako potřebnou a důležitou ve vztahu k potřebám cílové skupiny a kvalitně

připravenou.

Projekt doporučujeme k podpoře za následujících podmínek:

- Na záložce Subjekty projektu opravit Ano na Ne u Zahrnout subjekt do definice jednoho podniku.
- Opravit cílovou hodnotu indikátoru 670 031 z 4,40 na 4,75 úvazku.
- U indikátorů 622 002 a 679 001 opravit komentář na: Hodnota bude sledována v průběhu realizace projektu.
- Do popisu indikátoru 805 000 uvést, zda se jedná o nově vytvořenou metodiku práce MDT nebo o aktualizaci metodiky vytvořené v rámci předchozího projektu žadatele ve výzvě č. 029.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Projekt je zaměřen na řešení předčasných odchodů ze vzdělávání na J. Vohradského ve Šluknově prostřednictvím podpory multidisciplinárního týmu poskytujícího poradenství a přímou práci s žáky, rodinami a pedagogy. Žadatel se školou dlouhodobě spolupracuje na projektech podporujících žáky, jejich rodiče a pedagogy. V současné době žadatel se školou realizuje i projekt z výzvy 29 OPZ+ a škola má zájem v projektových aktivitách pokračovat. Žadatel popisuje problém a jeho příčiny na základě poznatků z celorepublikových šetření a statistik, analyzuje příčiny problému, opírá se přitom o relevantní a ověřitelné zdroje i o vlastní zkušenosti, neboť obdobné projekty již realizuje na šesti ZŠ v Ústeckém a Libereckém kraji v rámci výzvy 029 OPZ+. V projektu jsou uvedeny základní informace o situaci v dotčené základní škole, je uveden rozsah cílové skupiny žáků sociálně znevýhodněných a ohrožených sociálním vyloučením a je vyčíslena míra předčasných odchodů ze vzdělávání ve škole. Situace na ZŠ je blíže specifikována i v popisu cílové skupiny. Doložen je zájem základní školy o účast v projektu, stejně tak i kladné vyjádření zřizovatele. Je uvedeno, jaké aktivity bude škola realizovat z jiných dotačních titulů. Dílčím nedostatkem je, že nejsou uvedeny výsledky dosavadních aktivit v oblasti podpory žáků ohrožených předčasnými odchody. Také není zcela jasné, zda se například volnočasové aktivity v projektu (ne)překrývají s nabídkou volnočasových aktivit či nízkoprahových služeb pro děti v lokalitě. V projektu jsou zvoleny cílové skupiny Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci a Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování. Tyto cílové skupiny jsou vhodně zvoleny vzhledem k náplni projektu, je uvedena jejich velikost i struktura, adekvátně jsou popsány potřeby cílových skupin. Projekt je zaměřen na problém, který je nutné řešit. Žadatel stanovuje, jak daný problém řešit, konkretizuje, jaká změna je v	Ano

									důsledku projektu očekávána i jakým způsobem bude této změny dosaženo.	
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	30,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Cíle projektu věcně odpovídají řešenému problému a potřebám cílových skupin. K dosažení hlavního cíle žadatel definoval tři dílčí cíle, které jsou vzájemně provázané. Cíle jsou konkrétní a měřitelné a jejich dosažení je během realizace projektu reálné. V projektu jsou 4 klíčové aktivity, které reagují na potřeby cílových skupin a vzájemně se doplňují. Pro řešení problému jsou zvoleny vhodné a jejich realizace povede k dosažení cílů. Struktura projektu je navržena logicky a účelně. Žadatel zhodnotil rizika projektu a popsal opatření pro jejich eliminaci, při jejich identifikaci vycházel ze zkušeností nabytých realizací obdobných projektů ve výzvě 029 OPZ+.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Popis cílů projektu zahrnuje relevantní kritéria pro ověření dosažení cílů. Stejně tak jsou zvoleny vhodné zdroje a metody pro ověření cílů (evaluační dotazníky, monitoring klasifikace žáků a další). Způsob ověření dosažení cílů projektu je nastaven a popsán adekvátně vzhledem k náplni projektu a postačuje pro prokázání změn dosažených v projektu. Bude možné posoudit rozdíl mezi stavem před zahájením a po ukončení realizace projektu.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	18,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet projektu je sestaven přehledně a srozumitelně. V realizačním týmu jsou zastoupeny pracovní pozice v souladu s požadavky Výzvy č. 067. Náplň práce u jednotlivých pozic je uvedena a podrobněji je popsána v příloze Realizační tým projektu. Potřebnost jednotlivých pracovních pozic je odůvodněna. Jednotkové sazby v osobních nákladech nepřevyšují obvyklé mzdy/platy v rámci OPZ+. Překročení limitu obvyklé mzdy u pozice 1.1.3.2 Pedagogický pracovník: asistent pedagoga je příslušně zdůvodněno. Položky rozpočtu hrazené z přímých nákladů projektu i paušální náklady jsou přehledně provázány s klíčovými aktivitami. Celková výše rozpočtu je přiměřená vzhledem k rozsahu klíčových aktivit a výstupům projektu.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel nastavil hodnoty u 4 indikátorů. Cílové hodnoty indikátorů 600 000 a 670 102 jsou srozumitelně vysvětleny, je zřejmé, jakými aktivitami budou naplněny. Žadatel stanovil hodnotu indikátoru výstupu 600 000 Celkový počet účastníků na 67 a hodnotu indikátoru výsledku 670 102 Využívání podpořených služeb na 100. Cílové hodnoty těchto indikátorů odpovídají počtu podpořených	Ano

									osob v popisu cílů projektu. Je nutné upravit cílovou hodnotu indikátoru 670 031, neboť zahrnuje nesprávný přepoččet hodin na DPP. Správná cílová hodnota indikátoru 670 031 činí 4,2 úvazku na PS + 0,55 přepoččet úvazků na DPP = celkem 4,75 úvazku. Do cílové hodnoty indikátoru 805 000 ve výši 1 je zahrnuta Metodika práce multidisciplinárního týmu v oblasti prevence a řešení předčasných odchodů ze vzdělávání. Není však jasné, zda se jedná o zcela novou metodiku, její pokračování nebo aktualizaci již existující metodiky vytvořené v rámci předchozího projektu žadatele ve výzvě č. 029. Dosažení nastavených hodnot indikátorů je reálné s ohledem na charakter projektu, odpovídá klíčovým aktivitám a celkové délce realizace projektu.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Projekt je určen dvěma cílovým skupinám, které jsou stanoveny v souladu s výzvou a jsou s ohledem na obsah a způsob realizace projektu vhodně vybrány. Jsou specifikovány a způsob jejich zapojení do relevantních klíčových aktivit koresponduje s jejich potřebami. Je konkretizováno, kolik osob bude projektem podpořeno. Pro zapojení cílové skupiny dětí a rodičů jsou zvoleny vhodné formy a metody. Kombinována je individuální podpora se skupinovými dobrovolnými aktivitami. Členové MDT dostanou komplexní podporu, vzdělávání i prostor pro reflexi. Dílčím nedostatkem je, že v projektu není specifikována intenzita plánované individuální podpory CS. Zájem cílových skupin o zapojení do projektu je zhodnocen v popisu rizik. Není zde však zhodnocen zájem rodičů ke spolupráci. Předpokládaný způsob zapojení osob z cílové skupiny lze hodnotit jako odpovídající jejich možnostem a zejména potřebám. Cílové skupiny budou zapojeny do projektu adekvátně.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Žadatel k realizaci projektu nastavil 4 klíčové aktivity, které jsou v souladu s cíli projektu. Jedná se o aktivity, které jsou v současné době žadatelem realizovány v rámci probíhajících projektů podpořených výzvou 029. Žadatel při plánování aktivit a přípravě jejich obsahu zúročil takto získané zkušenosti. Klíčové aktivity jsou koncipovány v souladu s potřebami cílových skupin, vzájemně se doplňují a mají stanoveny výstupy. Průběh realizace KA1 a KA2 je popsán pouze rámcově, jedná se spíše o náplň práce jednotlivých pracovníků než jasně definovaný postup projektových činností. V popisu KA1 chybí konkrétní informace o průběhu práce s rodiči a žáky i údaje o počtech podpořených osob v aktivitě. Blíže není popsána role dalších aktérů v rámci multidisciplinární spolupráce	Ano

									(OSPOD, poskytovatelé soc. služeb, případně další). V KA2 je uvedena četnost setkání, porad a supervizí, chybí ale jejich časové dotace, stejně tak není uveden předpokládaný rozsah plánovaného vzdělávání členů MD týmu. Není uveden počet pedagogů podpořených například činností terapeuta. Výstupy KA1 a KA2 se omezují na výčet dokumentace bez kvantifikace poskytnuté podpory. Popis KA3 Kluby pro žáky a KA4 Příměstské tábory je podrobný a obsahuje všechny potřebné informace. Je popsána četnost dílčích aktivit, počty účastníků, časové dotace akcí a dílčích činností. U každé klíčové aktivity je uveden rámcový harmonogram realizace, organizační zajištění, vazba na rozpočet a výstupy aktivit. I s dílčími výhradami je plán klíčových aktivit přijatelně efektivní a realizovatelný. Navrhovanými aktivitami lze dosáhnout vytýčených cílů projektu.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Prevence předčasných odchodů ze základní školy 2 - Karviná
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_067/0005589

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	19. 6. 2025
Status	Nevyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	37,50
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Předkládaná žádost přímo navazuje a rozvíjí předchozí projekt žadatele realizovaný na stejné škole s obdobnými cíli a CS. Žadateli se bohužel nepodařilo v plné míře zužitkovat zkušenosti a poznatky nabyté v rámci realizace předchozího projektu. Žadatel sice stručně popisuje průběh minulého projektu a z něj vyplývající změny v podávané žádosti oproti původnímu projektu, v žádosti nicméně zcela chybí konkrétní zhodnocení úspěšnosti předchozího projektu a jeho dopad na řešení problému cíle výzvy předčasných odchodů ze vzdělávání na zapojené škole. V posuzovaném projektu nejsou nastaveny nástroje, které by umožňovaly poněkud obecné cíle projektu konkrétně posoudit a vyhodnotit. Dále jsou zde nepochopitelně stanovené vysoké úvazky RT oproti extrémně nízkým sazbám RT, aniž by žadatel podal dostatečné vysvětlení a zdůvodnění obojího. Žádost obsahuje řadu nepřesností týkající se velikosti CS a indikátorů, i popisu KA. Zapojení CS, ani kapacita RT a rozsah aktivit nejsou dostatečně vysvětleny, přiměřenost rozpočtu není dostatečně prokázána. V projektu navíc zcela chybí zhodnocení rizik a popis jejich eliminace.

V případě opakovaného podání žádosti by žadatel měl zcela konkrétně popsat realizaci aktivit včetně rozsahu v hodinách a počtu opakování, počtu a struktury účastníků, zapojení CS v čase a délku jejich celkového zapojení v hodinách (rozsah podpory), blíže popsat práci se skupinami dětí, z hlediska obsahu činností, rozsahu, času, složení i zapojení RT, zcela konkrétně popsat cíle projektu, včetně ověřitelných a měřitelných výstupů (např. zlepšení prospěchu dětí, absence ve škole, přihlášky na SŠ atd.) a přehodnotit nebo alespoň vysvětlit způsob stanovení úvazků RT a nevysvětlitelně nízké sazby RT, včetně vysvětlení potenciálního rizika kumulace úvazků u členů RT.

Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům hodnotící komise projektovou žádost nedoporučuje k podpoře.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50	dostatečné	Projekt je směřován do Karviné, resp. spolupracující ZŠ a MŠ Družby Karviná. Jeho potřebnost vychází z lokality realizace a dopadu, která je sociálně vyloučenou. Předkládaná žádost přímo navazuje a rozvíjí předchozí projekt žadatele realizovaný na stejné škole s obdobnými cíli a CS. Žadatel stejně jako v minulém projektu srozumitelně popsal řešenou problematiku, příčiny i důsledky řešených problémů. Potřebnost řešení problému v zapojené škole i ve městě je doložena relevantními statistickými údaji, zároveň i vyjádřeními ze strany vedení školy a magistrátu města. Není blíže popsán dosavadní způsob řešení v lokalitě, není blíže zhodnoceno působení, respektive účinnost stávajících služeb zapojených do řešení problematiky. Rizikové faktory vedoucí k nedokončení základního vzdělávání měly být potvrzeny daty, trendy a konkrétními údaji, v představené podobě jsou pouze nejobecnějším možným výčtem problémů CS. Cílová skupina projektu Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci je zvolena vhodně, je uveden rozsah cílové skupiny, CS jako taková je popsána jen velmi stručně a schematicky. Žadatel sice stručně popisuje průběh minulého projektu a z něj vyplývající změny v podávané žádosti oproti původnímu projektu, v žádosti nicméně zcela chybí konkrétní zhodnocení úspěšnosti předchozího projektu a jeho dopad na řešení problému cíle výzvy předčasných odchodů ze vzdělávání na zapojené škole.	Ano
2. Účelnost	K	Ne	7,50	30,00		15,00	7,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ne	6,25	25,00		12,50	6,25	nedostatečné	Cíle projektu po obsahové stránce odpovídají řešené problematice, nicméně jsou formulovány pouze rámcově bez vyčíslení ukazatelů změn v řešené problematice, zároveň část z nich popisuje jinými slovy aktivity projektu. Oblasti změn, kterých má být aktivitami projektu dosaženo, jsou obecně uvedeny v kapitole Jaká změna/y je/ jsou v důsledku projektu očekávána/y. Realizace klíčových aktivit sice může vést k dosažení očekávaných změn, nicméně žádost neobsahuje žádné zhodnocení rizik projektu a popis jejich eliminace	Ano

									(kapitola Jaká existují rizika projektu je chybně vyplněna popisem publicity). Vzhledem k nepřítomné evaluaci také není jasné, jak a na základě čeho bude úspěšnost projektu posouzena a vyhodnocena. Vzhledem k tomu, že jde o druhý a návazný projekt žadatele, ten by měl již být schopen konkrétně a měřitelně definovat k jakým změnám, u jakých a kolika osob dojde a jakým způsobem toto bude sledovat a měřit, místo toho jsou cíle definovány obecně a vágně.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ne	1,25	5,00		2,50	1,25	nedostatečné	Žadatel nemá nastaveny žádné konkrétní metody a nástroje vyhodnocování dosahování cílů projektu. Vzhledem k obecnosti a nekonkrétnosti nastavení cílů tedy není jasné, jak bude žadatel úspěšnost aktivit vyhodnocovat. KA nemají popsané konkrétní výstupy, žadatel neuvádí ani počty účastníků, kteří jednotlivé aktivity nebo činnosti absolvují, ani rozsah hodin. KA 4 obsahuje vstupní a výstupní analýzu; ani zde však není detail úplný, tj. kdy přesně proběhnou, kolik se zapojí žáků, kolik rodičů, jak se zapojí škola, jak MDT, jaké formy a metody a u koho budou užity. Z těchto důvodů nelze posoudit ani výstupy projektu, natož úspěšnost aktivit.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ne	5,00	20,00		10,00	6,25			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ne	3,75	15,00		7,50	3,75	nedostatečné	Žadatel sestavil poměrně rozsáhlý RT o velikosti 5,75 úvazků, aniž by detailně popsal rozsah náplně práce RT a jednotlivých vykonávaných činností. Neuvádí ani kapacity jednotlivých pozic (roční, okamžitou či celkovou...), neuvádí ani zapojení CS v čase. U zapojených osob, které mají 0,75 úvazku, není jasné, kdy a kde budou činnost realizovat, z popisu je zřejmé, že mají ještě další pracovní závazky (i když není jasné jakého rozsahu a kde). Zároveň sazby RT jsou extrémně nízké, stanovené jsou pod dolní hranici doporučených mezd, v některých případech i výrazně pod touto hranicí a to i na lokalitu realizace. Sazbu mají všechny pozice úplně stejnou a to i přes rozdílnou expertízu. Tento způsob nastavení mezd ve spojení s dalšími výše uvedenými okolnostmi je velmi rizikový pro kvalitu i stabilitu RT i projekt celkově. Úvazky nejsou dostatečně vysvětlené a zdůvodněné a jsou vůči popsaným aktivitám příliš vysoké, náklady a sazby jsou naopak nepřiměřeně nízké až nedostačující. V žádosti i přílohách je používán pojem nepřímé náklady, resp. NN; toto je nutno na všech místech projektové dokumentace odstranit a nahradit slovem paušál, což je metodické ukotvení, které financování posuzovaného projektu z hlediska nastavení rozpočtu dle výzvy 03_24_067 má; pravidla využití paušální sazby je pak nutno při realizaci projektu plně respektovat. Jakékoliv navržené krácení úvazů by postrádalo smysl. Rozpočet není z výše uvedených důvodů akceptovatelný a jeho přiměřenost není prokázána.	Ano

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Indikátor 600 000 - žadatel uvádí, že děti budou rozděleny do 6 skupin po 5 žácích, což by bylo 30 osob (jde o informaci pravděpodobně převzatou z minulého projektu), ve skutečnosti z jiných částí žádosti vyplývá, že půjde o 6 skupin po cca 10 žácích. Žadatel si také plete pojmy nebagatelní a bagatelní podpora, žáci v tomto indikátoru obdrží nebagatelní nebo nadbagatelní podporu, nejde o bagatelní podporu, jak uvádí. Rozsah a složení podpory, kterou žáci uvedení v tomto MI obdrží, žadatel nikde nepopisuje ani nevyčísľuje, není proto jasné, jak číslu dospěl. Ind 670 021 - popis indikátoru by měl být "nerelevantní". Do indikátoru 670 031 je chybně započítán metodik, hodnota indikátoru by měla být 5,25. Indikátor 670 102 - zde je třeba vymazat datum výchozí hodnoty. Ind. 622 002 - zde je nutné do popisu uvést "bude sledováno v průběhu realizace projektu". Ind 670 102 - zde je opět chybně použit termín bagatelní/nebagatelní. Na různých místech žádosti uvádí žadatel různý počet zapojených osob, někde je totiž uvedeno, že půjde o 140 osob celkem (70 osob z 600 000 bude jejich podskupina - např. popis KA1), správně je ovšem údaj uvedený v tomto indikátoru 140 osob s bagatelní podporou. Ind 805 000 nemá uveden popis, je potřeba doplnit popis uvedený v příloze Popis projektu, hodnota je správná. Přes výše uvedené nepřesnosti jsou hodnoty indikátorů v rámci projektu dosažitelné a přiměřené.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ne	3,75	15,00		7,50	6,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ne	1,25	5,00		2,50	1,25	nedostatečné	Oslovením a výběrem účastníků se bude zabývat KA1, vzhledem k předchozímu projektu a návaznosti aktivit, je kontaktování a oslovení CS zajištěno. Co se týká konkrétního zapojení účastníků do aktivit, to ale není dostatečně popsáno. Žadatel neuvádí rozsah ani složení podpory účastníků. Neuvádí ani kapacitu RT, ani zapojení a délku zapojení účastníků v čase. V aktivitách není uvedeno, kolik osob se zúčastní jednotlivých akcí a činností, kolikrát tyto akce proběhnou ani jak často (uvádí jen obecně frekvenci). Žadatel blíže nespecifikuje ani rozdělení účastníků do avizovaných skupin - jak s nimi bude pracovat, jakou budou tyto skupiny mít věkovou či jinou strukturu, jak dlouho s nimi bude pracovat a kteří členové RT atd. Z popisu není jasné, jak bude probíhat konkrétní zapojení konkrétního účastníka v projektu - jak dlouho bude zapojen, do jakých aktivit, v jakém rozsahu, jak bude probíhat práce se skupinou, jak dlouho, jak často, kolikrát atd. Vzhledem k předchozí realizaci velmi podobného projektu musí žadatel mít zcela přesnou představu o tom, jak budou plánované aktivity, jednotlivé činnosti i složení i zapojení CS vypadat a probíhat a přesto je v projektu neuvádí.	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	Projekt obsahuje 5 KA, které jsou naplánovány do 36 měsíců realizace. Do KA vstoupí žáci ZŠ a MŠ Družby Karviná, jejíž spolupráce je doložena adekvátní přílohou žádosti. KA tvoří v zásadě ucelený model, logický, KA jsou provázány. KA 1-4 jsou zaměřeny věcně, KA 5 popisuje standardní parametry projektového řízení. Popis KA je zpracován jak v žádosti, tak v samostatné příloze (tam jsou doplňující informace ke KA 1 a 3). Popis KA 1 se v rozsáhlém prvním odstavci soustředí na okolnosti rizikových faktorů s problémovými žáky, ač by měl ukázat, jaké aktivity a činnosti budou v KA 1 zakomponovány. Není jednoznačně zřejmé, jak přesně bude působit MDT, jak často se bude scházet, jakou formou bude jednat, co bude výstupem. KA 4 hovoří o tzv. metodice prevence předčasných odchodů 2; je v principu provázána s KA 1; tématické okruhy jsou vymezeny relevantně, potenciální cíloví uživatelé také, oblasti průběžného zpracování rovněž. Chybí však např. specifikace toho, kdy bude probíhat analytická část (začátek, konec, a to u vstupní i výstupní části); přesvědčivě prokázáno není, že je reálné dostat dokument všem cílovým uživatelům (s projektem prokazatelně nespolupracují, navíc jsou to jen okruhy/typologie organizací); je hovořeno o tzv. pilotním testování metodiky, ale tento proces není nijak popsán, rozpracován a představen. KA 1 neukazuje kriteria výběru dětí, způsoby, metody a četnost kooperace s rodiči, taktéž se školou, ani rozvržení konkrétních činností KA 1 v projektovém čase, chybí výstupy KA. KA 2 je obsahově zřejmá v principu, detaily zpracování jsou však informačně slabé. Není zřejmé, jakými metodami v KA 2 bude s rodinami pracováno, jak rozdílně s žáky, jak s rodiči, jaké výstupy KA bude mít, proč a jak rozsáhlá bude podpora rodin, jak bude probíhat výběr rodin, monitoring práce, hodnocení efektů KA 2, proč a kolik rodin lze očekávat k podpoře kratší (jaké) či delší (a proč a jak dlouhé). KA 3 představuje komplex 8 okruhů činností, které jsou pro projektovou CS vymezeny pro segment mimoškolního času. Struktura oblastí práce s CS je zajímavá; základní tématické cílení ve smyslu podpory žáků a jejich vztahů vzájemně, s rodiči, v rámci třídy bude solidně detekováno. Vyjma subaktivity 4 u KA 3 není zřejmé, kolik zástupců CS kdy vstoupí do aktivity. Chybí také plán rozsahů dílčích aktivit a činností (délky workshopů, výletů, četnost a délky doručování, rozsah komunitních dnů, rozsah konzultací v bodu 7); tématická a organizační neukotvenost činí KA 3 velmi otevřenou, což prokázání efektivity jejího zařazení snižuje. Nastavení KA je obsahově i	Ano
---	---	-----	------	-------	--	------	------	------------	--	-----

									organizačně ne zcela úplné, zpracování je kvalitativně na hraně akceptovatelnosti.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------