

Detail hodnocení

Název projektu	Podpora rodin a seniorů na území MAS BLN v letech 2026-2028
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_084/0005585

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	17. 7. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_ CLLD - OD 2025
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt řeší problematiku kvality života jednotlivců a současně posílí komunitního života na území MAS Blanský les. Řešené problémy a jejich příčiny jsou popsány, prezentované argumenty jsou podloženy výstupy a výsledky projektu, který žadatel v území MAS doposud realizuje. Cílové skupiny jsou adekvátně specifikovány, je zřejmý rozsah cílových skupin i jejich potřeby. Nadbytečné je začlenění cílové skupiny Osoby ohrožené předlužeností, neboť aktivity projektu nejsou primárně zaměřeny na řešení dluhové problematiky a zároveň se jedná o osoby již zahrnuté v cílové skupině Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci. Cíle projektu reflektují řešené problémy, jsou měřitelné a dosažitelné. V projektu budou realizovány 4 klíčové aktivity, z nichž tři klíčové aktivity se adekvátně zaměřují na věcnou stránku řešených problémů, a 1 klíčová aktivita zahrnuje řízení projektu. Projekt je z hlediska intervenční logiky konzistentní, realizace aktivit povede k naplnění cílů projektu. Zapojení partnerské organizace je zcela namístě.

Rozpočet je transparentní a přijatelně efektivní vůči rozsahu aktivit a výstupů projektu.

Cílové hodnoty indikátorů a zdůvodnění vykazují dílčí nesrovnalosti, po úpravách je jejich naplnění pravděpodobné.

Popis realizace klíčových aktivit je podrobný, obsahuje potřebné informace o věcné i organizační stránce klíčových aktivit. Klíčové aktivity mají odpovídající výstupy. Realizační plán aktivit je proveditelný.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace.

Podmínky realizace:

1) HK požaduje vyjmout cílovou skupinu Osoby ohrožené předlužeností. Aktivity projektu nejsou primárně zaměřeny na řešení dluhové problematiky a zároveň se jedná o osoby již zahrnuté v cílové

skupině Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci.

2) HK požaduje u indikátoru 551 022 Počet podpořených komunitních aktivit upravit cílovou hodnotu indikátoru na 8, což odpovídá popisu komunitních aktivit v projektové žádosti – 7 různých míst realizace komunitních venkovských táborů a 1 komunitní aktivita klub seniorů.

3) HK požaduje u indikátoru 670 021 Kapacita podpořených služeb – místa upravit cílovou hodnotu indikátoru na 95, což odpovídá popisu cílové hodnoty indikátoru. Jedná se o součet kapacity turnusu komunitního venkovského tábora (80) + kapacitu komunitní aktivity senior klubu (15).

4) HK požaduje u indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál upravit cílovou hodnotu indikátoru na 1,28. Jedná se o součet pozic (1.1.1.2 – 0,83 úvazku + 1.1.2.1 – 0,1 úvazku + 1.1.3.2 0,19 úvazku + 1.1.3.3 – 0,03 úvazku + 1.1.3.4 – 0,08 úvazku + 1.1.3.5 – 0,05 úvazku).

5) HK požaduje u indikátorů 600 000 Celkový počet účastníků a 670 102 Využívání podpořených služeb upravit text v popisu cílové hodnoty z „nenaplní/naplní/dosáhne bagatelní podpory“ na „nenaplní/naplní/dosáhne vyšší než bagatelní podpory“.

HK upozorňuje, aby při realizaci Klíčové aktivity KA 1 Komunitní tábory na území MAS BLN byly dodržovány Specifické podmínky pro realizaci aktivity Komunitní venkovské tábory stanovené výzvou č. 84 v OPZ+.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano

opatření/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					(není-li relevantní , volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením /aktivitám ? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila a	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano

výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?					realizoval a MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu					
---	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--

					zajištění/r ealizace jednotlivý ch aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transpare ntnosti zejména při výběru partnerů?					
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00	V relevantní ch případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovený ch v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano

					plánu připraven ost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)					
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel se v rámci vymezení potřebnosti a CS v žádosti o podporu jen minimálně věnuje aktuálnímu zmapování potřeb v oblastech, které navrhuje pro řešení v rámci projektu, analýze lokality v řešených oblastech. Uvádí, že vychází z analýzy území a ze získaných zkušeností z předchozího projektu, provedení aktuální analýzy ale není konkrétněji popsáno, doloženo. Zároveň ale žadatel dokládá jako povinnou přílohu Vyhodnocení realizace akčního plánu pro OPZ+. Zde popisuje, jakým způsobem zjišťoval potřebnost aktivit, potřebnou kapacitu aktivit, věcné zaměření aktivit při přípravě předchozího projektu. Uvádí zde také vyhodnocení realizovaných aktivit, dopad na CS a uvádí také argumenty, proč by měly být tyto aktivity dále realizovány. Cílové skupiny Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené, Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci, Senioři a Veřejnost jsou adekvátně specifikovány, je zřejmý rozsah cílových skupin i jejich potřeby. CS jsou v základní úrovni vymezeny. Nadbytečné je začlenění cílové skupiny Osoby ohrožené předlužeností, neboť aktivity projektu nejsou primárně zaměřeny na řešení dluhové problematiky a zároveň se jedná o osoby již zahrnuté v cílové skupině Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci. Podmínka realizace: HK požaduje vyjmout cílovou skupinu Osoby ohrožené předlužeností. Aktivity projektu nejsou primárně zaměřeny na řešení dluhové problematiky a zároveň se jedná o osoby již zahrnuté v cílové skupině Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíle projektu reflektují řešené problémy, jsou měřitelné a dosažitelné. Pro ověření dosažení cílů budou k dispozici relevantní zdroje. V projektu budou realizovány 4 klíčové aktivity, z nichž tři klíčové aktivity se adekvátně zaměřují na věcnou stránku řešených problémů, a jedna klíčová aktivita zahrnuje řízení projektu. Klíčové aktivity mají definovány odpovídající výstupy. V projektu jsou příslušně zhodnocena rizika, která by mohla ohrozit dosažení cílů.	Ano

									Projekt je z hlediska intervenční logiky konzistentní, realizace aktivit povede k naplnění cílů projektu.	
7. PRJ_ Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu je srozumitelně zpracován, jednotlivé náklady jsou přiřazeny k aktivitám projektu. Z popisu klíčových aktivit i z přílohy Popis realizačního týmu vyplývá potřebnost jednotlivých pracovních pozic, zároveň je dostatečně vysvětlena a zdůvodněna jejich kapacita. Popsané výstupy v počtu podpořených osob, v počtu setkání klubů seniorů, v počtu hodin terapií nebo v počtu turnusů táborů odpovídají celkovému rozpočtu i celkovému úvazku osob z CS podílejících se na jeho realizaci. Žadatel hodnotu indikátorů stanovil ze zkušenosti s prací s jednotlivými cílovými skupinami. U indikátorů 551022, 670021 a 670031 jsou nastaveny cílové hodnoty nekorespondující s popisem klíčových aktivit. U indikátorů 600000 a 670102 žadatel používá nepřesné názvosloví v popisu cílové hodnoty těchto indikátorů. S níže uvedenými úpravami (podmínkami realizace) jsou indikátory adekvátní vzhledem k rozsahu aktivit, jejich naplnění je reálné. Podmínky realizace: HK požaduje upravit u indikátoru 551 022 Počet podpořených komunitních aktivit cílovou hodnotu indikátoru na 8, což odpovídá popisu komunitních aktivit v projektové žádosti – 7 různých míst realizace komunitních venkovských táborů a 1 komunitní aktivita klub seniorů. HK požaduje upravit u indikátoru 670 021 Kapacita podpořených služeb – místa cílovou hodnotu indikátoru na 95, což odpovídá popisu cílové hodnoty indikátoru. Jedná se o součet kapacity turnusu komunitního venkovského tábora (80) + kapacitu komunitní aktivity senior klubu (15). HK požaduje upravit u indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál cílovou hodnotu indikátoru na 1,28. Jedná se o součet pozic (1.1.1.2 – 0,83 úvazku + 1.1.2.1 – 0,1 úvazku + 1.1.3.2 0,19 úvazku + 1.1.3.3 – 0,03 úvazku + 1.1.3.4 – 0,08 úvazku + 1.1.3.5 – 0,05 úvazku) .HK požaduje u indikátorů 600 000 Celkový počet účastníků a 670 102 Využívání podpořených služeb upravit text v popisu cílové hodnoty z „nenaplní/naplní/dosáhne bagatelní podpory“ na „nenaplní/naplní/dosáhne vyšší než bagatelní podpory“.	Ano
8. PRJ_ Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Popis realizace klíčových aktivit je podrobný, obsahuje potřebné informace o věcné i organizační stránce klíčových aktivit. Je stanoven počet plánovaných akcí, uvedeny jsou předpokládané počty účastníků i základní informace o časovém průběhu aktivit. V popisu aktivit jsou obsaženy měřitelné výstupy. Zřejmá je vazba	Ano

Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?									<p>nákladových položek a plánovaných činností. Zapojení partnerské organizace je jasně zdůvodněno a je zcela namístě. U KA 1 žadatel uvádí základní parametry táborů, dokázal je i kvantifikovat (počet turnusů, předpokládaný počet účastníků, obce, ve kterých budou probíhat). Velmi pozitivní v rámci aktivity je fakt, že jsou tábory otevřené také dětem, které by se za běžných podmínek nemohly tábora účastnit (děti hendikepované, děti z nízkopříjmových rodin, ohrožené děti v nepříznivé sociální situaci apod.). Žadatel počítá s aktivním zapojením a participací všech CS ve všech fázích projektu, v rámci všech aktivit. Z vyhodnocení realizace předchozího projektu je také zřejmé, jakým způsobem zapojuje CS do přípravy projektu, do ovlivňování podoby jednotlivých aktivit, do vyhodnocování spokojenosti s aktivitami, s jejími dopady, popisuje, jakým způsobem zapojuje CS do získávání zpětné vazby. Žadatel v popisu aktivit uvádí, jakým aktivním, participativním způsobem bude zapojovat osoby z CS do realizace aktivit. Větší pozornost a důraz by měly být v tomto navazujícím projektu zaměřeny na zplnomocnění, na předávání kompetencí pro řízení aktivit přímo osobám z CS, tak aby byla zajištěna další udržitelnost aktivit. Žadatel toto naznačuje, ale nepopisuje konkrétně, jak by to mělo probíhat.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor

Detail hodnocení

Název projektu	Komunitní aktivity na území MAS Brána do Českého ráje, z.s. - pokračující projekt
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_084/0005587

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	17. 7. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD - OD 2025
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Předmětem projektu je podpora sociálního začleňování a posilování rodinných vazeb MAS Brána do Českého ráje. Jedná se o pokračující projekt navazující na projekt CZ.03.02.01/00/22_008/0000112 realizovaný v rámci výzvy č. 008. Časově na sebe projekty správně navazují a nehrozí tak duplicita. Cíle jsou formulovány adekvátně záměru projektu, nedostatkem je jejich obecnost, kvantifikace se omezuje na počty podpořených osob v klíčových aktivitách nikoliv na dosažené změny, jejich dosažení má potenciál napomoci k řešení problému. Klíčové aktivity jsou většinou vhodně voleny v souladu s Akčním plánem a jeho vyhodnocením, jejich popis však vykazuje výrazné nedostatky. HK požaduje vyřadit aktivitu Senior taxi. Není popsána a zdůvodněna role komunitního pracovníka v této aktivitě, jak bude pracovat s komunitou. Rozpočet je provázaný s aktivitami a je hospodárný. S ohledem na chybějící podrobnější popis a odůvodnění pozice Komunitní pracovník - senior taxi a vyřazení aktivity Senior taxi Novopacko požadujeme krácení položky 1.1.1.3 Komunitní pracovník - senior taxi v plné výši, tedy z hodnoty 792 000,00 Kč na 0,00 Kč. Údaje v indikátorech vykazují výrazné nedostatky.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace.

Podmínky realizace:

1) HK požaduje vyřadit aktivitu Senior taxi.

2) HK požaduje krácení položky 1.1.1.3 Komunitní pracovník - senior taxi v plné výši, tedy z hodnoty 792 000,00 Kč na 0,00 Kč z přímých nákladů, dále 316 800,00 Kč z paušálu. Dohromady tedy krácení o 1 108 800,00 Kč. Celkové způsobilé výdaje se tedy sníží z původní částky rozpočtu 10 999 999,50 Kč, na hodnotu 9 891 199,50 Kč.

3) HK požaduje upravit cílovou hodnotu indikátoru 600000 Celkový počet účastníků z hodnoty 570 na hodnotu 500.

4) HK požaduje upravit cílovou hodnotu indikátoru 670021 Kapacita podpořených služeb - místa z hodnoty 1,750 na základě popisu aktivit, úpravy komentáře u daného indikátoru. Hodnota indikátoru 670021 bude v minimální výši komunitní tábory + dětský klub + setkávání pro seniory.

5) HK požaduje upravit cílovou hodnotu indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál z hodnoty 242 na hodnotu 1,68.

6) HK požaduje upravit cílovou hodnotu indikátoru 551022 Počet podpořených komunitních aktivit z hodnoty 0 na hodnotu 4 (Komunitní tábory, Komunitní dětský klub, komunitní aktivity pro rodiny s dětmi a setkávání pro seniory).

7) HK požaduje upravit hodnotu Specifických datových položek, Celkem počet podpořených osob z 870 na hodnotu 0. Sledování specifických datových položek je relevantní až v průběhu realizace projektu.

8) HK požaduje doplnit komentář k realizačnímu týmu vztahující se k položkám 1.1.3.1 a 1.1.3.2 (pečující osoby pro komunitní tábory MAS a Novopacka) k doplnění počtu osob apod. v souladu s předloženým a schváleným rozpočtem.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano

opatření/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					(není-li relevantní , volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením /aktivitám ? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila a	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano

výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?					realizoval a MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu					
---	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--

					zajištění/r ealizace jednotlivý ch aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transpare ntnosti zejména při výběru partnerů?					
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00	V relevantní ch případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovený ch v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano

					plánu připraven ost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)					
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt se zaměřuje na problém a nedostatky, které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a zpracovaný akční plán. Chybí situační analýza pro lokality, ve kterých bude žadatel působit. Není podrobněji popsána návaznost na další služby poskytované v regionu ani spolupráce s nimi a subjekty zde působícími. Potřebnost projektu je podkládána pouze na základě zkušeností z realizace aktuálního projektu, bez hlubší analýzy či využití projektových či veřejně dostupných dat. Dosavadní způsoby řešení problému jsou popsány z pohledu vlastní činnosti díky vyhodnocení Akčního plánu a aktuálního projektu. Zaměření projektu tematicky odpovídá oblastem definovaným ve výzvě, zejména podpoře komunitního života, posilování rodinných vazeb, prevenci sociálního vyloučení a aktivizaci cílových skupin. Projekt je veden v duchu komunitně vedeného místního rozvoje a reflektuje potřebu rozvíjet komunitní vazby a síť podpůrných aktivit v území. Vychází z identifikovaných potřeb uvedených v akčním plánu, např. zajištění dostupných a pestrých volnočasových aktivit, podpory rodin v sladování pracovního a rodinného života, či prevence rizikového chování dětí. Vymezení problémů je částečně konkretizováno – zejména v akčním plánu jsou uvedeny základní kvantitativní údaje o rozsahu cílových skupin (např. 36 % obyvatel MAS žije v obcích se znaky hospodářského a sociálního ohrožení; senioři tvoří 21 % obyvatel, tj. cca 8,5 tisíce osob). Přesto v samotné projektové žádosti tyto informace nejsou analyticky rozpracovány a propojeny s výběrem konkrétních aktivit. Není uveden hlubší popis dopadů problémů na jednotlivé CS, vazby mezi zjištěnými daty a plánovanými intervencemi, případně odkaz na místní šetření nebo analýzy potřeb. Hlavní bariéry a přínosy komunitního začleňování jsou dobře popsány v příloženém akčním plánu (např. nízká motivace cílových skupin, absence prostor, omezená nabídka služeb nad rámec zákona č. 108/2006 Sb.). Projekt navazuje na předchozí komunitní aktivity, přičemž deklaruje změnu přístupu – upřednostnění stabilnějších forem podpory před jednorázovými	Ano

									akcemi. Ve vyhodnocení akčního plánu bylo identifikováno téma pro další realizaci v tomto projektu: Zajištění samostatnosti komunity, podpora místních lídrů a rozvoj jejich schopností: Důležité je pokračovat v podpoře aktivního zapojení členů komunit a především místních lídrů do plánování a realizace projektů, aby byly schopny v budoucnu fungovat bez vnějších zásahů. Tento aspekt však v žádosti o dotaci není plně zohledněn a popsán. Argumentace nutností změny v rámci komunitních aktivit kvůli omezenému rozpočtu není relevantní – projekt má k dispozici rozpočet přes 11 mil. Kč, přičemž v rámci komunitních aktivit v původním projektu dochází k výraznému nedočerpání. Zvolené cílové skupiny (Osoby pečující o malé děti, Osoby se zdravotním postižením, Osoby sociálně vyloučené a sociálním vyloučením ohrožené, Senioři, Veřejnost) jsou v souladu s výzvou a adekvátní záměru projektu. Tyto skupiny jsou v akčním plánu a v žádosti v rámci cílových skupin popsány včetně jejich velikosti (např. senioři tvoří 21 % obyvatel, cca 8 500 osob; děti 0–14 let 15,5 %, cca 6 000 osob, kromě CS osoby se zdravotním postižením - zde není uvedena její velikost) a specifikovaných potřeb – např. potřeba komunitního setkávání, dostupných táborů, dětských klubů, terapeutické podpory, podpory mezigeneračního soužití. Dobrovolníci jsou zmíněni pouze okrajově, bez uvedení jejich role, velikosti nebo způsobu zapojení. Projekt je zaměřen na problém, který byl již pro konkrétní cílové skupiny řešen v předchozím období, přičemž přidaná hodnota nové podoby je deklarována.	
6. PRJ_ Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíl projektu je nastaven správně v kontextu strategie CLLD i akčního plánu. Je zřejmé, jaká změna má být realizací dosažena – posílení komunitních vazeb, prevence sociálního vyloučení a zlepšení kvality života cílových skupin. Cíl je formulován obecně, ale záměr je v souladu s obsahem klíčových aktivit. Plánované výstupy (např. počet podpořených rodin) jsou kvantifikované a umožňují měření pokroku. Není adekvátně popsáno, jak bude ověřen rozdíl mezi výchozím a cílovým stavem. Chybí také rozpracování metod ověření výsledků - bude povinnou evaluací, resp. monitoringem a vyhodnocením. Některé cíle působí spíše jako aktivity a nejsou zcela naplněny principy SMART. Přesto projekt vykazuje základní provázanost mezi cíli, aktivitami a identifikovanými potřebami a má potenciál přispět k řešení vymezeného problému.	Ano
7. PRJ_ Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	<p>Rozpočet je provázaný s aktivitami, částky odpovídají mzdám obvyklým a doporučeným, pohybují se spíše u spodních hranic dle limitů mezd pro OPZ+. Rozpočet je hospodárný, celková výše odpovídá maximální výši celkových způsobilých výdajů dané výzvou. Rozpočet je přehledný, srozumitelný a pokrývá celé období realizace projektu. Výše jednotlivých položek je přiměřená délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výstupům i očekávanému přínosu pro cílové skupiny. Žadatel zajišťuje realizaci 77,2 % přímých nákladů projektu vlastními silami (má jednoho partnera s finančním příspěvkem), čímž naplňuje požadavek na minimální podíl 30 % (v případě partnerství s finančním příspěvkem). Rozpočet je jako celek efektivní a hospodárný a mzdy odpovídají obvyklým mzdám dle tabulek. U většiny položek jsou náklady adekvátně odůvodněny. Výjimku tvoří položky 1.1.3.1 a 1.1.3.2 (pečující osoby pro komunitní tábory MAS a Novopacka), kde chybí konkrétní výpočet (např. počet osob a směn), přestože rozsah 5 000 hodin při sazbě 200 Kč/h je naznačen. Při plánovaném počtu cca 25 turnusů by bylo vhodné tyto náklady rozpadnout podrobněji. Přesto HK krácení těchto položek v rozpočtu nedoporučuje. Úvazky pracovníků RT v přímých nákladech odpovídají popsanému zapojení v klíčových aktivitách. S ohledem na chybějící podrobnější popis a odůvodnění pozice Komunitní pracovník - senior taxi a vyřazení aktivity Senior taxi Novopacko HK požaduje krácení položky 1.1.1.3 Komunitní pracovník - senior taxi v plné výši, tedy z hodnoty 792 000,00 Kč na 0,00 Kč z přímých nákladů. Celková výše rozpočtu po krácení odpovídá plánovaným výstupům projektu a délce realizace. Žadatel stanovil hodnotu u indikátorů 600000, 670021, 670031 a 670102, což je s ohledem na zaměření projektu adekvátní jen částečně, jejich nastavení vykazuje výrazné nedostatky. HK požaduje úpravu hodnot dle níže uvedených podmínek realizace. Dosažení cílových hodnot indikátorů po úpravách je s ohledem na nastavení aktivit, délky realizace a realizačního týmu reálné. Podmínky realizace: 1) HK požaduje krácení položky 1.1.1.3 Komunitní pracovník - senior taxi v plné výši, tedy z hodnoty 792 000,00 Kč na 0,00 Kč z přímých nákladů, vzhledem k vyřazení aktivity Senior taxi. Chybí podrobnější popis a odůvodnění pozice. 2) HK požaduje podrobněji doplnit komentář k realizačnímu týmu vztahující se k položkám 1.1.3.1 a 1.1.3.2 (pečující osoby pro komunitní tábory MAS a Novopacka) k doplnění počtu osob apod. v souladu s předloženým a schváleným rozpočtem. 3) HK požaduje upravit cílovou hodnotu indikátoru 600000 Celkový počet účastníků z hodnoty 570 na hodnotu 500, aby byla v souladu s</p>	Ano
--	---	-----	------	------	--	------	------	---------------------------------	---	-----

									popisem i definicí indikátoru, kdy indikátor umožňuje započítat jednu osobu pouze jednou, přičemž původně nastavená hodnota nezohledňuje skutečnost, kdy se rodina/cílová osoba účastní více aktivit projektu. 4) HK požaduje upravit cílovou hodnotu indikátoru 670021 Kapacita podpořených služeb - místa z hodnoty 1,750 na relevantní hodnotu. Hodnota indikátoru bude upřesněna na základě popisu aktivit, úpravy komentáře u daného indikátoru. Došlo k záměně popisu indikátoru 670031 a indikátoru 670021. Hodnota indikátoru 670021 bude v minimální výši komunitní tábory + dětský klub + setkávání pro seniory. 5) HK požaduje upravit cílovou hodnotu indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál z hodnoty 242 na hodnotu 1,68, aby byla v souladu s definicí indikátoru, kdy indikátor představuje úvazky pracovníků v přímé práci s CS projektu, konkrétně: Komunitní pracovník (1,0 úvazku), Koordinátor potravinové pomoci (0,14), Terapeuti (0,07), Pečující osoba Skupina ohrožených dětí (0,13), Lektori (0,09), Komunitní pracovníci (0,27). 6) HK požaduje upravit cílovou hodnotu indikátoru 551022 Počet podpořených komunitních aktivit z hodnoty 0 na hodnotu minimálně 4 (Komunitní tábory, Komunitní dětský klub, komunitní aktivity pro rodiny s dětmi, setkávání pro seniory). 7) HK požaduje upravit hodnotu Specifických datových položek, Celkem počet podpořených osob z 870 na hodnotu 0. Sledování specifických datových položek je relevantní až v průběhu realizace projektu.	
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Postupy a metody práce jsou popsány povrchně, chybí adekvátní důraz na zapojení komunit, a to u komunitních táborů, komunitního dětského klubu a aktivit pro ohrožené rodiny. „Komunitnost“ se odráží pouze v názvech aktivit a pozic, nikoliv v jejich popisu. Ve vyhodnocení akčního plánu bylo identifikováno téma pro další realizaci v tomto projektu: Zajištění samostatnosti komunity, podpora místních lídrů a rozvoj jejich schopností: Důležité je pokračovat v podpoře aktivního zapojení členů komunit a především místních lídrů do plánování a realizace projektů, aby byly schopny v budoucnu fungovat bez vnějších zásahů. Tento aspekt však v žádosti o dotaci není plně zohledněn a popsán. U aktivit Komunitní tábory a komunitní dětský klub není explicitně popsáno, jak jejich realizace naplňuje podmínky výzvy dle kapitoly 4.1, částečně lze vycházet z vyhodnocení Akčního plánu. Četnosti a časové rozložení aktivit je většinou uvedeno, chybí u měkčích aktivit jako individuální práce s rodinami a terapeutická podpora. Náklady jsou přiřazeny adekvátně a KA jsou tak propojeny s rozpočtem. HK požaduje vyřadit aktivitu	Ano

									<p>Senior taxi. Není popsána a zdůvodněna role komunitního pracovníka v této aktivitě, jak bude pracovat s komunitou. Není popsána celková realizace KA (např. Zajištění automobilů, cena za poskytnuté služby, pravidla poskytování, plánovaný rozsah využití apod.), nejsou uvedeny způsoby evidence a dokladování KA. Aktivita není podložena Akčním plánem a jeho vyhodnocením. Podmínky realizace: HK požaduje vyřadit aktivitu Senior taxi.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor

Detail hodnocení

Název projektu Komunitní sociální práce MAS Lužnice II.
Registrační číslo projektu CZ.03.02.01/00/25_084/0005588

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení 3
Kolo hodnocení Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení Věcné hodnocení
Datum hodnocení 17. 7. 2025
Status Vyhověl
Soubor kritérií OPZ+ _VH_ CLLD - OD 2025
Finalizováno Ne
Platný Ano
Výsledek (v bodech) 8,00
Počet hodin
Arbitr Ne
Opravný hodnotitel Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na zlepšení sociální situace na území MAS Lužnice, řeší sociální vyloučení a izolaci ohrožených skupin v území.

Popis problematiky se opírá zejména o zkušenosti z dosud realizovaných aktivit v letech 2023–2025, tyto informace představují dostatečné argumenty ve prospěch potřeby projektu, přestože v žádosti chybí podrobnější analytické zdůvodnění řešených problémů v území a doložení ověřitelných zdrojů. Cílové skupiny jsou zvoleny vhodně vzhledem k řešené problematice, specifikovány jsou jejich potřeby, uveden je odpovídající počet osob zapojených do projektu. Projekt naplňuje cíle stanovené ve Strategii MAS Lužnice.

V projektu budou realizovány 2 klíčové aktivity – 1KA Koordinace dobrovolníků, 2KA Trénink pracovních dovedností, tyto aktivity korespondují s potřebami cílových skupin a řešenou problematikou. Aktivity mají definovány měřitelné výstupy, jejich dosažení povede k naplnění cílů. Aktivita zaměřená na pracovní dovednosti má nižší dopad a není dostatečně provázána se zaměstnavateli či doprovodnými službami.

Rozpočet je navržen efektivně vzhledem k rozsahu aktivit a výstupů projektu.

Naplnění indikátorů je reálné. Průběh realizace obou klíčových aktivit je podrobně popsán v přílohách žádosti. Plán realizace klíčových aktivit je přiměřeně efektivní a proveditelný.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínky realizace.

Podmínka realizace:

HK požaduje upravit cílovou hodnotu indikátoru 670021 na hodnotu 40, neboť do indikátoru by měly být započítány aktivity, které jsou skupinové a jsou omezené místem (20 dobrovolníků + 20 osob se zdravotním postižením z KA1).

Upozornění: HK upozorňuje, že je potřeba popisovat informace o integraci cílové skupiny ve zprávách o realizaci.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano

opatření/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					(není-li relevantní , volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením /aktivitám ? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila a	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano

výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?					realizoval a MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu					
---	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--

					zajištění/r ealizace jednotlivý ch aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvolného přístupu a transpare ntnosti zejména při výběru partnerů?					
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00	V relevantní ch případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovený ch v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano

					plánu připraven ost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)					
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt se zaměřuje na problém a nedostatky, které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD. Projekt podporuje tři cílové skupiny: osoby se zdravotním postižením (mentálním a kombinovaným) a osoby sociálně vyloučené nebo tímto vyloučením ohrožené, dále pak dobrovolníky působící v oblasti sociálních služeb a integrace, zejména z řad středoškolských studentů. Reaguje na dvě zřetelné potřeby – zlepšení koordinace dobrovolnické pomoci a vytvoření tréninkových pracovních míst. Přestože je záměr srozumitelný a relevantní, výchozí problémy nejsou dostatečně analyticky podloženy a nejsou doloženy věrohodnými a konkrétními daty nebo odkazy na zdroje. U dobrovolníků je popis spíše obecný, není uveden aktuální počet, míra zapojení, jejich potřeby ani struktura. U osob se zdravotním a sociálním znevýhodněním jsou popsány dílčí aspekty problému (dlouhodobá nezaměstnanost, ztráta pracovních návyků, mentální postižení), chybí však strukturovaný popis cílové skupiny (např. dle typu znevýhodnění, věku, schopností), odkaz na mapování potřeb nebo jiné analytické podklady. Projekt vychází z obecných potřeb zjištěných v území (MAS Lužnice), zkušeností z předešlého projektu a komunitního plánování. Informace uvedené v příloze Vyhodnocení realizace akčního plánu představují dostatečné argumenty ve prospěch potřebnosti projektu, přestože chybí podrobnější analytické zdůvodnění řešených problémů v území a doložení ověřitelných zdrojů. Nicméně potřebnost projektu je doložena vyhodnocením akčního plánu.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíl projektu je formálně správně nastaven a v souladu se strategií CLLD, konkrétně se vztahuje ke Strategickému cíli 8 MAS Lužnice. Je rozdělen do dvou logických celků odpovídajících klíčovým aktivitám – rozvoj dobrovolnictví a podpora pracovního uplatnění osob se znevýhodněním. V projektové žádosti jsou cíle popsány jako záměr zlepšit organizaci a efektivitu dobrovolnictví a zvýšit uplatnitelnost znevýhodněných osob na trhu práce, což odpovídá identifikovaným	Ano

									problémům. Formulace cílů však není plně SMART – cíle nejsou časově ani kvantitativně specifikovány, chybí měřitelná cílová hodnota, kterou by bylo možné ověřit jako výsledek projektu. Např. není zcela jasné, co přesně znamená „zlepšit kvalitu života“ nebo „zvýšit uplatnitelnost“. Tyto formulace jsou obecné a mohou být různě interpretovány. Ovšem navržené způsoby ověření změny (prezenční listiny, výstupní záznamy, reflexe účastníků, evaluační dotazníky) jsou relevantní a v projektu uvedené. I přes to, že chybí výchozí stav nebo srovnávací rámec, na základě, kterého by bylo možné ověřit rozdíl oproti stavu před zahájením realizace, tak s výhradami k formulaci cílů je intervenční logika projektu nastavena účelně.	
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Položky rozpočtu jsou srozumitelně provázány s klíčovými aktivitami, je zdůvodněna nezbytnost plánovaných nákladů. Potřebnost pracovníků hrazených z osobních nákladů vyplývá také z informací uvedených v příloze Popis realizačního týmu projektu. Jednotkové sazby v osobních nákladech jsou stanoveny v limitech obvyklých mezd v rámci OPZ+. Počet jednotek mzdových příspěvků odpovídá počtu podporovaných pracovních míst a délce jejich trvání. Rozpočet je navržen efektivně vzhledem k rozsahu aktivit a výstupů projektu. Cílové hodnoty indikátorů 600000, 670031, 670102 a 672001 jsou podrobně vysvětleny, odpovídají informacím v popisu klíčových aktivit. Cílovou hodnotu indikátoru 670021 je nutné nastavit na hodnotu 40, neboť do indikátoru by měly být započítány aktivity, které jsou skupinové a jsou omezené místem (20 dobrovolníků + 20 osob se zdravotním postižením z KA1). Podmínka realizace: HK požaduje nastavit cílovou hodnotu indikátoru 670021 na hodnotu 40, zahrnutý skupinové aktivity omezené místem (20 dobrovolníků + 20 osob se zdravotním postižením z KA1).	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt tvoří 2 klíčové aktivity, které svým zaměřením reflektují potřeby cílových skupin. Průběh realizace obou klíčových aktivit je podrobně popsán v přílohách žádosti. Je zřejmé, jaké činnosti se budou v rámci klíčových aktivit odehrávat, uvedeny jsou počty účastníků i četnost plánovaných akcí. Způsob zapojení cílových skupin odpovídá jejich možnostem a potřebám. Každá klíčová aktivita má definovány měřitelné výstupy. Rámcový harmonogram realizace je obsažen v popisu klíčových aktivit. Celkově je plán realizace klíčových aktivit přiměřeně efektivní a proveditelný. Z projektu není zřejmé, jakým způsobem se bude dál pracovat s	Ano

									<p>cílovou skupinou Aktivita 2 Trénink pracovních dovedností, není zřejmá vazba na zaměstnavatele, nejsou zřejmé nástroje pro řešení jejich bariér (např. poradenství, bydlení, finance) a chybí informace k umístění na udržitelných pracovních místech nebo informace o přechodu na otevřený trh práce. Z klíčové aktivity není zcela zřejmé, jak bude cílová skupina dlouhodobě integrována na trh práce. Upozornění: HK upozorňuje, že je potřeba popisovat informace o integraci cílové skupiny ve zprávách o realizaci.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Podpora komunitního života na území působnosti LAG
Podralsko z.s. II	
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_084/0005603

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	17. 7. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_CLLD - OD 2025
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na aktuální a dobře definovaný problém péče o děti a podpory pečujících osob ve venkovských oblastech. Jeho zaměření odpovídá strategii CLLD a navazuje na úspěšné aktivity z minulého období, u nichž byl doložen zájem cílové skupiny. Projektové cíle jsou smysluplné a vzájemně provázané, aktivity jsou nastaveny prakticky a odpovídají potřebám cílových skupin – zejména dětské kluby a komunitní tábory jsou adekvátně zpracovány. Aktivity pro pečující osoby mají potenciál být přínosné, jejich metodika by ale zasloužila rozpracování a lepší provázání s ostatními částmi projektu. Rozpočet odpovídá rozsahu projektu a délce realizace. Přestože některé rozpočtové položky vykazují drobné metodické nejasnosti, celkově je rozpočet přiměřený a není navrženo jeho krácení. Projekt má přes určité výhrady dobrý základ, reálně reaguje na potřeby území a má potenciál přinést pozitivní dopad pro cílovou skupinu i komunitu jako celek. Detaily hodnocení jsou uvedeny v jednotlivých hodnotících kritériích.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace:

Podmínky realizace:

HK požaduje u indikátoru 670102 upravit popis a cílovou hodnotu na 60; do indikátoru se nezapočítávají u dětských komunitních táborů a klubů dětí, ale vzhledem ke kapacitě komunitních aktivit požadujeme navýšit cílovou hodnotu.

HK požaduje upravit cílovou hodnotu u indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb - personál na 1.

HK požaduje navýšit cílovou hodnotu indikátoru 551022 Počet podpořených komunitních aktivit

podle nápočtu konkrétních typů komunitních aktivit a konkrétních typů aktivit k rozvoji a posilování rodinných a komunitních vazeb (komunitní venkovský tábor, komunitní dětský klub, svépomocné skupiny, vzdělávací aktivity, výjezdy pro rodiny) na hodnotu minimálně 5 a adekvátně doplnit popis hodnoty indikátoru.

HK požaduje upravit hodnotu Specifických datových položek – Celkem počet podpořených osob z 470 na 0. Sledování specifických datových položek je relevantní až v průběhu realizace projektu.

HK požaduje přesunout realizaci klíčové aktivity partnera DDM “Smetanka” na MAS, střediska volného času nemohou být v rámci výzvy č. 084 partnery s finančním příspěvkem.

HK požaduje změnit partnera s finančním příspěvkem DDM “Smetanka” na partnera bez finančního příspěvku na záložce Subjekty projektu.

HK požaduje upravit název položky rozpočtu partnera s finančním příspěvkem 1.1.3.3 Pečující osoba DDM “Smetanka” na 1.1.3.3 Pečující osoba MAS.

HK požaduje upravit popis klíčových aktivit v souvislosti se změnou partnera z finančního na nefinančního.

HK požaduje v souvislosti se změnou finančního partnera na nefinančního upravit přílohu k partnerství, případně v dalších relevantních částech projektové žádosti.

Upozornění:

V ZoR by měl žadatel při popisu realizace aktivit odlišit specifika dětí s neurovývojovým handicapem a dětí s duševním onemocněním.

Upozorňujeme, že je nutné před vydáním PA vyplnit aktuální formulář monitoringu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano

opatření/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					(není-li relevantní , volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením /aktivitám ? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila a	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano

výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?					<p>realizoval a MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplyvá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu</p>						
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

					zajištění/r ealizace jednotlivý ch aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transpare ntnosti zejména při výběru partnerů?					
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00	V relevantní ch případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovený ch v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano

					plánu připraven ost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)					
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt se věnuje relevantnímu problému – nedostatečné dostupnosti péče o děti ve venkovských oblastech a potřebě podpory rodin pečujících o děti s neurovývojovým postižením. Zaměření projektu je v souladu se strategickými cíli CLLD, zejména v oblasti posilování rodinných vazeb, prevence sociálního vyloučení a podpory rovnosti příležitostí. Projekt ale vykazuje určité slabiny v analytické části. Identifikace problému je spíše popisná, opírá se převážně o zkušenosti z předchozího projektu a vnitřní znalost území, chybí však silnější argumentace opřená o ověřitelné a nezávislé statistické zdroje. Předkládaný projekt navazuje na část aktivit, které žadatel realizoval v minulém období. Jedná se o aktivity, kde byl zřejmý zájem ze strany CS, které potvrzuje, jak počet podpořených osob, tak potvrzený zájem ze strany CS. Cílové skupiny jsou zvoleny vhodně k zaměření aktivit projektu, jejich popis je však spíše obecný a ne zcela konkrétně doložený včetně její velikosti a struktury. Potřeby cílové skupiny jsou uvedeny, ale jejich systematické zmapování a analytická opora by mohly být silnější vzhledem ke zkušenosti žadatele z předchozího projektu. Výhodou je zapojení ověřených partnerů. Přes uvedené dílčí výhrady projekt reaguje na reálné potřeby v území a má potenciál pozitivně ovlivnit životní situaci cílové skupiny. Upozornění: V ZoR by měl žadatel při popisu realizace aktivit odlišit specifika dětí s neurovývojovým handicapem a dětí s duševním onemocněním.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel stanovuje dva hlavní cíle, které jsou vzájemně provázané a společně směřují ke zlepšení životní situace rodin s dětmi. Hlavní cíl 1: Podpora rovnováhy mezi rodinným a pracovním životem. Cíl je částečně měřitelný pomocí počtu podpořených osob, ale chybí indikátory změny (např. získaná zaměstnání), stejně tak chybí jasnější rozpracování, jakým způsobem plánuje žadatel ověřit, že došlo ke snížení možnosti rizikového chování u 25 dětí. Hlavní cíl 2: Podpora rodin pečujících o osoby s PAS a stabilizace rodinného systému Cíl je měřitelný skrze indikátory a ukazatele monitoringu	Ano

									(např. 10 rodin se změnou životních návyků), avšak opět chybí způsob ověření kvality těchto změn. Souhrnně lze říci, že projektové cíle odpovídají definovaným potřebám a navržené aktivity k nim mají logickou vazbu. Vnější konzistence projektu je zachována, ale přesvědčivost cílů by posílilo jejich lepší kvantitativní ukotvení a silnější metodika prokazování dopadů.	
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	<p>Rozpočet projektu je nastaven v souladu s podmínkami výzvy. Žadatel dokládá přílohu Realizační tým s přehledem jednotlivých pozic, včetně stručné náplně práce. Personální zajištění dětských klubů a táborů je v souladu s potřebami cílové skupiny. Chybí metodika výpočtu úvazku a hodin u DPP na zajištění dalších aktivit, což souvisí s jejich nejasným popisem. V těchto případech chybí přehledná vazba mezi jednotlivými položkami a konkrétními výstupy. Např. není vždy zřejmé, kolik podpořených osob odpovídá danému nákladu (např. u výjezdů pro rodiny, vzdělávacích aktivit). Vzhledem k rozsahu aktivit, délce projektu a celkovému počtu podpořených osob, ale můžeme považovat celkové náklady za odpovídající. Krácení není navrženo. Nastavení indikátorů obsahuje několik metodických pochybení či nejasností. Konkrétně není jasná metodika nastavení výše indikátorů 600000 a 670102. Žadatel se odvolává na podklady od partnerů, ale chybí jasné propojení s výstupy aktivit. Podmínky realizace: HK požaduje u indikátoru 670102 upravit popis a cílovou hodnotu na 60; do indikátoru se nezapočítávají u dětských komunitních táborů a klubů dětí, ale vzhledem ke kapacitě komunitních aktivit požadujeme navýšit cílovou hodnotu. HK požaduje upravit cílovou hodnotu u indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb - personál na 1. HK požaduje navýšit cílovou hodnotu indikátoru 551022 Počet podpořených komunitních aktivit podle nápočtu konkrétních typů komunitních aktivit a konkrétních typů aktivit k rozvoji a posilování rodinných a komunitních vazeb (komunitní venkovský tábor, komunitní dětský klub, svépomocné skupiny, vzdělávací aktivity, výjezdy pro rodiny) na hodnotu minimálně 5 a adekvátně doplnit popis hodnoty indikátoru. HK požaduje upravit hodnotu Specifických datových položek – Celkem počet podpořených osob z 470 na 0. Sledování specifických datových položek je relevantní až v průběhu realizace projektu.</p>	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Projekt obsahuje 7 klíčových aktivit (KA), které jsou zaměřeny na zajištění péče o děti, podporu pečujících osob a zlepšení komunitního života. Aktivity jsou tematicky dobře rozdělené, mají potenciál přispět ke zlepšení situace cílových skupin a celkově přispívají k naplnění projektových cílů. Přesto je možné identifikovat určité slabší stránky v návaznosti aktivit a míře zapojení cílové skupiny. KA Dětské kluby a Komunitní tábory jsou srozumitelně popsány, jejich forma odpovídá potřebám CS, mají jasně nastavené výstupy (např. počet turnusů, počet zapojených dětí či osob z cílové skupiny). KA Svěpomocné skupiny, Podpora rodin a Ambulantní a terénní podpora mají však pouze rámcový popis a chybí u nich přesná specifikace metodiky realizace nebo výstupů. Aktivity zaměřené na pečující osoby doplňují komunitní část, ale jejich provázání s ostatními KA není dostatečně vysvětleno – působí spíše jako samostatný blok bez konkrétní integrace s ostatními intervencemi (např. chybí přesah mezi dětmi s PAS a komunitními aktivitami). Projekt počítá s aktivním zapojením CS do jednotlivých aktivit. U dětských klubů a táborů je patrný zájem CS (vychází se ze zkušeností z předchozího projektu). U aktivit zaměřených na pečující osoby je však zapojení CS popsáno méně konkrétně. Chybí silnější důkaz o skutečné poptávce (např. průzkum, data, zájem) a není zcela zřejmé, jak bude probíhat výběr a motivace účastníků. Přes uvedené výhrady má zvolený soubor aktivit potenciál naplnit cíle projektu, pokud bude dostatečně kvalitně implementován a průběžně evaluován. Podmínky realizace: HK požaduje přesunout realizaci klíčové aktivity partnera DDM "Smetanka" na MAS, střediska volného času nemohou být v rámci výzvy č. 084 partnery s finančním příspěvkem. HK požaduje změnit partnera s finančním příspěvkem DDM "Smetanka" na partnera bez finančního příspěvku na záložce Subjekty projektu. HK požaduje upravit název položky rozpočtu partnera s finančním příspěvkem 1.1.3.3 Pečující osoba DDM "Smetanka" na 1.1.3.3 Pečující osoba MAS. HK požaduje upravit popis klíčových aktivit v souvislosti se změnou partnera z finančního na nefinančního. HK požaduje v souvislosti se změnou finančního partnera na nefinančního upravit přílohu k partnerství, případně v dalších relevantních částech projektové žádosti.	Ano
---	---	-----	------	------	--	------	------	---------------------------------	--	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Živé a šťastné Šumavsko OPZ + II
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_084/0005608

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	17. 7. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_ CLLD - OD 2025
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na dlouhodobé a relevantní problémy v území MAS Šumavsko. Navazuje na zkušenosti z předchozí realizace OPZ+, reaguje na aktuální potřeby území a vhodně aktualizuje záměr, včetně nového zaměření na mladé. Cíle projektu jsou formulovány srozumitelně, ale postrádají konkrétní a měřitelné ukazatele, což snižuje přehlednost a možnost efektivního vyhodnocení. Intervenční logika je nicméně funkční – navržené aktivity směřují k dosažení popisovaných změn. Klíčové aktivity jsou logicky členěné, podrobně popsány, vykazují drobné nedostatky a jsou navázané na výstupy a indikátory. Zapojení cílové skupiny je silnou stránkou projektu, a to jak v přípravě, tak v realizaci i evaluaci. Rozpočet je srozumitelný a odpovídá rozsahu i délce projektu. Nastavení indikátorů je celkově adekvátní, byť místy konzervativní. Návrh vykazuje potenciál přímého přínosu pro cílové skupiny i komunitu a stojí na ověřených postupech. Přesto by bylo vhodné posílit měřitelnost cílů a doložit zájem o nové typy aktivit (např. pro mládež). Projekt lze celkově hodnotit jako smysluplný, dobře strukturovaný a realistický, s potenciálem přinést pozitivní dopady v území.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci.

Upozornění HK:

Upozornění k indikátoru 670102: U neformálních pečujících nelze vést anonymní evidenci.
Osoby na pozicích v realizačním týmu musí splňovat kvalifikační předpoklady dle přílohy výzvy „Pomůcka pro stanovení osobních nákladů“

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano

opatření/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					(není-li relevantní , volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením /aktivitám ? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila a	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano

výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?					realizoval a MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu					
---	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--

					zajištění/r ealizace jednotlivý ch aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transpare ntnosti zejména při výběru partnerů?					
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00	V relevantní ch případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovený ch v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano

					plánu připraven ost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)					
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatk, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt se zaměřuje na relevantní a dlouhodobě přetrvávající problémy v území MAS Šumavsko, zejména v oblasti sociální izolace, nedostatečné komunitní spolupráce a nízké podpory znevýhodněných skupin. Projekt vychází z předchozí realizace OPZ+ a jeho vyhodnocení. Žadatel reaguje na zjištěnou poptávku a potřebnost aktivit, zároveň některé aktivity předchozího projektu se ukázaly v území jako zbytné či zajištěné z jiných zdrojů, je tedy zřejmá aktualizace záměru, včetně nového zaměření i na komunitu mladých. Předložený záměr obsahuje stručnou analýzu příčin problémů a vymezuje jejich sociální i ekonomické důsledky. Chybí však bližší vstupní analýza lokality. Identifikované cílové skupiny (senioři, osoby se zdravotním postižením, rodiče s dětmi, pečující) jsou vhodně zvolené a velikost i struktura jsou doložené evaluacemi a monitorováním ze strany žadatele. Celkově lze říci, že projekt řeší skutečně existující problémy a je v souladu s cíli strategie CLLD.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Hlavní cíl podpořit a posílit komunitní vazby je v obecné rovině formulován srozumitelně a odpovídá identifikovaným problémům v území, ale postrádá rozpracování do konkrétních, specifických a měřitelných cílů, podle nichž by bylo možné jednoznačně vyhodnotit jeho naplnění. Žadatel blíže rozpracovává cíle/změny na úrovni jednotlivých aktivit v příloze Popis klíčových aktivit projektu. Cíle, kterých má být dosaženo, jsou popsány kvalitativně a místy vágně (např. „Posílení komunikačních a psychosociálních dovedností“, „Posílení participace a komunitního citění“) či jsou zaměřovány za popis aktivit (Edukace a nácvik, Poskytnutí pomoci a poradenství), což snižuje přehlednost a hodnocení efektivity projektu. Metody ověření výsledků (rozhovory, dotazníky, analýzy) jsou zmíněny, ale jejich specifikace je spíše obecná. Projekt se opírá hlavně o vnitřní zdroje monitoringu a vyhodnocení. Přes uvedené výhrady je zřejmé, jaké změny má být díky realizaci projektu dosaženo, klíčové aktivity projektu (komunitní setkávání, síťování, podpora pečujících apod.)	Ano

									navazují na vymezený cíl a mají potenciál přispět k popisované změně. Intervenční logika je tedy obecně funkční.	
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Rozpočet je přehledný a srozumitelný. Žadatel v příloze Popis klíčových aktivit rozpracovává jednotlivé pozice, včetně náplně a jejich propojení s KA. Jsou dodrženy podmínky výzvy, včetně doporučené jednotkové výše mezd. Celkové náklady odpovídají plánovanému rozsahu projektu a délce realizace. Krácení není navrženo. Žadatel zvolil celkem 5 indikátorů v souladu se zaměřením projektu. Jednotlivé indikátory mají jasně nastavenou metodiku výše nastavení. Indikátory 600000 a 670102 jsou nastaveny oproti původnímu projektu více konzervativně. Nastavený rozsah aktivit, především činnosti pod body 3.2. Podpora síťování a spolupráce, mají vyšší kapacitu, než je deklarována, primárně v počtu osob podpořených nižší než bagatelní podporou. Vzhledem ke zkušenostem žadatele, ale můžeme nastavenou výši indikátorů akceptovat. Upozornění k indikátoru 670102: U neformálních pečujících nelze vést anonymní evidenci.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel neuvádí, že by předem explicitně zjišťoval zájem CS o účast na projektu, z popisu CS však vyplývá provedení průzkum v rámci evaluace projektu ve výzvě 008, okrajově se žadatel dotýká také způsobů vyhledávání a oslovení CS a má k tomu určené části náplní práce u vybraných pozic. Z popisu aktivit a pracovních postupů vyplývá zapojení CS v průběhu celé realizace projektu, je zdůrazněn komunitní charakter aktivit. Jsou navrženy 4 klíčové aktivity, z nichž 3 jsou věnovány práci s CS a 1 je věnována řízení projektu. Klíčové aktivity jsou popsány dobře a podrobně po obsahové stránce a z hlediska postupů práce, dá se předpokládat, že budou používány participativní metody práce a členové komunit budou adekvátně zapojováni, a to i s ohledem na metody používané v projektu výzvy 008, na který tento projekt navazuje. Konkrétnější rozpracování chybí u nově zaváděných aktivit v KA 2 – Posilování komunitních vazeb na území MAS, podaktivity 2.4 Komunitní setkávání mládeže a podaktivity Podpora síťování a spolupráce (napříč aktivitami 2-4), a to zejména s ohledem na způsoby vyhledávání a kontaktování cílových osob, místa/lokality realizace, vymezení obsahu vůči ostatním podaktivitám. V rámci KA 4 Pomáháme pečujícím o umírající a truchlícím je popis podaktivity 4.2 Psychologická a spirituální péče nekonkrétní, není jasné zejména na jaké úrovni odbornosti bude tato podpora poskytována, ani z náplně	Ano

									<p>práce osoby na pozici „Pracovník zajišťující psychologickou a spirituální asistenci“ nelze získat více informací, popis náplně práce i potřebné kvalifikace je obecný. U jednotlivých KA jsou uvedeny četnosti/počty plánovaných akcí či setkání, chybí jejich časové dotace, plánované počty podpořených osob jsou uvedeny v popisech hodnot indikátorů. Uvedeny jsou také relevantní způsoby evidence a dokladování klíčových aktivit, nechybí časový harmonogram KA. Náklady jsou přiřazeny adekvátně a KA jsou tak propojeny s rozpočtem. Výjimkou je KA 4 Pomáháme pečujícím o umírající a truchlícím, jejíž popis postrádá formy, četnosti/počty plánovaných podpor, akcí či setkání, chybí jejich časové dotace, uvedeny jsou pouze počty plánovaných podpořených osob ve vazbě na indikátory. Upozornění: Osoby na pozicích v realizačním týmu musí splňovat kvalifikační předpoklady dle přílohy výzvy „Pomůcka pro stanovení osobních nákladů“.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------