

Detail hodnocení

Název projektu	Projekt OPZ+ MAS Královská stezka 2026-2028
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_084/0005807

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	11. 11. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD - OD 2025
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Žadatel se zaměřuje na problém, který je skutečně potřeba projektem řešit. Žadatel popsal problém věrohodně a dostatečně podrobně. Z popisu je zřejmé, koho všeho se problém týká, jaké jsou dopady neřešení problému na cílovou skupinu i na veřejnost. Žadatel se podrobně zabýval příčinami problému. Žadatel popsal způsoby, jakými doposavad problém řešil, jejich účinnost a také skutečnosti, na jejichž základech postavil tento projekt. Žadatel se snažil podložit popsané skutečnosti z reálných zdrojů. Žadatel popsal situační analýzu, z které vycházel. Mohl se zároveň více zabývat popisem konkurenčního prostředí, ve smyslu dalších organizací v regionu pomáhající uvedeným cílovým skupinám. Žadatel sám vybral velké množství cílových skupin, byť projekt je víceméně zaměřen zejm. na některé z nich. Ty jsou také více popsány z hlediska jejich velikosti, potřeb, struktury. U popisu některých okrajových cílových skupin chybí nebo jsou odhadové některé informace. Žadatel stanovil cíle v kontextu celkové strategie v daném oboru. Samotné cíle jsou měřitelné a kvantifikovatelné. Žadatel vhodně zvolil soubor klíčových aktivit s ohledem na naplnění cílů projektu. Žadatel zároveň vhodně zvolil i obsah klíčových aktivit s ohledem na potřeby některých, těch hlavních cílových skupin. Celková vnitřní konzistentnost a logika projektu je správná. Žadatel popsal způsoby, jakými bude zjišťovat dosažení cílů projektu (pozorování, dotazníky atd.). Hlavním cílem projektu je dosažení zlepšení situace osoby z CS, která může být hůře evaluována. Celkově ale na základě stanovených metod lze předpokládat, že budou k dispozici data, které umožní výsledky projektu ověřit. Žadatel sestavil vcelku přehledný rozpočet. V rámci realizačního týmu popsal u zaměstnanců na pracovních smlouvách výši úvazků včetně náplně práce, které odpovídají navrhovaným klíčovým aktivitám. V rámci položky Odborný pracovník-lektor na DPP žadatel neuvedl, jak přesně k cílové hodnotě počtu hodin dospěl. Položky mzdových příspěvků jsou srozumitelně popsány. Žadatel vycházel při sestavování rozpočtu z mezd doporučených. Celkově rozpočet odpovídá charakteru klíčových aktivit i stanovených výstupů. Žadatel vybral vhodné indikátory, které vhodně popsal. Z popisu je zřejmé, jak k hodnotám dospěl. Samotné hodnoty lze ověřit i v rámci popisu klíčových aktivit. Většina indikátorů odpovídá charakteru aktivit a navrženému rozpočtu až na indikátor 670102 Využívání podpořených osob, u kterého navrhuji navýšení na 100

osob. Žadatel zvolil vhodný způsob realizace aktivit. Jednotlivé aktivity dobře a srozumitelně popsal.

Zaměřil se na propojení s potřebami, s cíli projektu. Každá klíčová aktivita má stanovený výstup. Celková délka realizace projektu je stanovena vhodně. Projekt počítá se zapojením cílových skupin ve všech relevantních fázích realizace projektu. Žadatel prokázal zájem o aktivity projektu jen u hlavních cílových skupin. Nástroje motivace, výběru a způsobu práce s cílovou skupinou odpovídají charakteristice zvolené cílové skupiny.

HK doporučuje projekt k podpoře s následujícími podmínkami realizace:

HK požaduje vzhledem k šíři aktivit a cílových skupin navýšení cílové hodnoty indikátoru 670102 Využívání podpořených služeb na 100+ upravit popis.

Upozornění:

HK upozorňuje, že náplň práce psychosociálního pracovníka a odborného pracovníka – lektora na DPP je popsána velmi obecně. V rámci ZoR bude příjemce povinen popisovat míru jejich zapojení do realizace projektu, tak, aby bylo zřejmé, zda jejich pracovní úvazek odpovídá pracovní náplni.

HK upozorňuje, že v rámci monitoringu v 1. ZoR bude vyžadováno, aby příjemce přesněji formuloval projektové cíle, jejich plnění a způsob ověření.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funke	Vyhověl	Minimum	Maximum	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS;V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano

opatření/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?						(není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením /aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	0,00	1,00				Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní		Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplyvá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění	K	Ano	0,00	1,00								

<p>výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?</p>					<p>realizoval a MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplyvá z popisu akčního plánu dostatečně připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujistuje zdůvodnění výběru způsobu</p>					
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

[illegible]

7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00	1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel sestavil vcelku přehledný rozpočet. V rámci realizačního týmu popsal u zaměstnanců na pracovních smlouvách výši úvazků včetně náplně práce, které odpovídají navrhovaným klíčovým aktivitám. V rámci položky Odborný pracovník-lektor na DPP žadatel neuvedl, jak přesně k cílové hodnotě počtu hodin dospěl. V rámci popisu aktivit uvádí jen frekvence realizace jednotlivých komunit. Položky mzdových příspěvků jsou již srozumitelně popsány. Žadatel vycházel při sestavování rozpočtu z mezd doporučených. Celkově rozpočet odpovídá charakteru klíčových aktivit i stanovených výstupů. Žadatel vybral vhodné indikátory, které vhodné popsal. Z popisu je zřejmé, jak k hodnotám dospěl. Samotné hodnoty lze ověřit i v rámci popisu klíčových aktivit. Většina indikátorů odpovídá charakteru aktivit a navrženému rozpočtu, až na indikátor 670102 Využívání podpořených služeb, který je s ohledem na rozpočet, dobu realizace projektu a např. plánované kulturní a komunitní aktivity, podhodnocen. Podmínka realizace: HK požaduje vzhledem k šíři aktivit a cílových skupin navýšení cílové hodnoty indikátoru 670102 Využívání podpořených služeb na 100 + upravit popis. Upozornění: HK upozorňuje, že náplň práce psychosociálního pracovníka a odborného pracovníka – lektora na DPP je popsána velmi obecně. V rámci ZoR bude příjemce povinen popisovat míru jejich zapojení do realizace projektu, tak, aby bylo zřejmé, zda jejich pracovní úvazek odpovídá pracovní náplni.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00	1,00	1,00	Schváleno	Žadatel zvolil vhodný způsob realizace aktivit. Jednotlivé aktivity dobře a srozumitelně popsal. Zaměřil se na propojení s potřebami, s cíli projektu. Každá klíčová aktivita má stanovený výstup. Z popisu realizace vyplývá, že by metody realizace měly vést k dosažení stanovených výstupů a jsou tedy vhodné zvoleny. Zvolené způsoby realizace aktivit vyznívají efektivně. Žadatel se zabýval riziky projektu a snažil se popsat jejich řešení. Jednotlivé klíčové aktivity mají optimální časovou dotaci s ohledem na potřeby cílové skupiny a s ohledem na dosažení požadovaných výstupů v dostatečné kvalitě. Aktivity se vhodně doplňují. Celková délka realizace projektu je stanovena vhodně. Projekt počítá se zapojením cílových skupin ve všech relevantních fázích realizace projektu. Žadatel prokázal zájem o aktivity projektu jen u hlavních cílových skupin. Nástroje motivace, výběru a způsobu práce s cílovou skupinou odpovídají charakteristice zvolené cílové skupiny.	Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00	1,00	1,00	Schváleno	Žadatel zvolil vhodný způsob realizace aktivit. Jednotlivé aktivity dobře a srozumitelně popsal. Zaměřil se na propojení s potřebami, s cíli projektu. Každá klíčová aktivita má stanovený výstup. Z popisu realizace vyplývá, že by metody realizace měly vést k dosažení stanovených výstupů a jsou tedy vhodné zvoleny. Zvolené způsoby realizace aktivit vyznívají efektivně. Žadatel se zabýval riziky projektu a snažil se popsat jejich řešení. Jednotlivé klíčové aktivity mají optimální časovou dotaci s ohledem na potřeby cílové skupiny a s ohledem na dosažení požadovaných výstupů v dostatečné kvalitě. Aktivity se vhodně doplňují. Celková délka realizace projektu je stanovena vhodně. Projekt počítá se zapojením cílových skupin ve všech relevantních fázích realizace projektu. Žadatel prokázal zájem o aktivity projektu jen u hlavních cílových skupin. Nástroje motivace, výběru a způsobu práce s cílovou skupinou odpovídají charakteristice zvolené cílové skupiny.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Podpora rodin a sociálního začleňování na Poličsku II
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_084/0005822

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	11. 11. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD - OD 2025
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Předložený návazný projekt byl kvalitně zpracován. Projekt se zaměřuje zejména na rodiny se specifickými potřebami. Žadatel s těmito rodinami na území MAS dlouhodobě spolupracuje a zmapoval řadu znevýhodnění. Řešené problematice zapojení do společnosti bylo vymezeno velmi dobře. Žádost identifikovala konkrétní příčiny problémů cílových skupin. Uvedené bariéry v sociálním začleňování mohou být projektem částečně eliminovány. Žadatel popsal současný stav řešené problematiky v regionu. Během evaluace akčního plánu žadatel realizoval dotazníkové šetření, v němž mj. zjišťoval potřeby CS, které je třeba uspokojit v tomto navazujícím projektu. Plánované intervence vhodně reagují na zjištěné potřeby. Popis aktivit je podrobný a srozumitelný. Činnosti v rámci aktivit jsou jasně strukturovány a v plném souladu s hlavním zaměřením výzvy. Pracovní náplně členů realizačního týmu byly podrobně popsány a váží se k přímé práci s cílovými skupinami. Silnou stránkou naplánovaných aktivit je zajištění komplexní podpory cílovým skupinám. Rozpočet projektu odpovídá rozsahu práce s cílovou skupinou, naplánovaným aktivitám a nastaveným indikátorům. Ohodnocení pracovních pozic je v souladu s obvyklými doporučenými mzdami pro operační program. Výše jednotlivých úvazků jsou adekvátní. Významnou část rozpočtu tvoří mzdové příspěvky pro cílovou skupinu. Zařazení těchto nákladů je u vybrané CS potřebné.

Cílové hodnoty indikátorů považujeme za adekvátní obsahu projektu, připomínku máme pouze k indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál, kde požadujeme vyškrtnout zapojení pozice koordinátora MAS (tj. 0,5 úvazku). Cílová hodnota indikátoru se tak sníží z 3,150 na 2,650 pracovního úvazku.

HK projekt doporučuje k podpoře s následující podmínkou realizace:

HK požaduje indikátor 670031 Kapacita podpořených služeb – personál ponížít z 3,15 o 0,5 (úvazek

koordinátora) na 2,65 a upravit popis.

Upozornění:

HK upozorňuje, že v rámci monitoringu v 1. ZoR bude vyžadováno, aby příjemce přesněji formuloval projektové cíle, jejich plnění a způsob ověření.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funke	Vyhověl	Minimum	Maximum	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS;V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano

opatření/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?						(není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením /aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	0,00	1,00		Schváleno	nerelevantní	Ano
3. AP_Proveditelnost 3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplyvá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a	1,00	1,00					Ano

<p>výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?</p>					<p>realizoval a MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování a spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujistuje zdůvodnění výběru způsobu</p>					
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

[illegible]

							plánu přípraven ost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)					
5. PRJ_ Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00	1,00	0,00	1,00	Schváleno				Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	K	Ano	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00					Ano
6. PRJ_ Účelnost	K	Ano	0,00	1,00	1,00	0,00	1,00	Schváleno				Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00					Ano
7. PRJ_ Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00	1,00	0,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace				Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00					Ano

												položky jsou řádně zdůvodněné. Žadatel zpracoval podrobné popisy výpočtu cílových hodnot indikátorů. Celkově považujeme uvedené cílové hodnoty za adekvátní obsahu projektu a jeho rozpočtu. Přípomínku máme pouze k indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál, kde požadujeme vyškrtnout zapojení pozice koordinátora MAS (0,5 pracovního úvazku). Cílová hodnota indikátoru se tak sníží z 3,150 na 2,650 úvazku. Ostatní cílové hodnoty jsou v pořádku, odpovídají popsané náplni projektu a jejich dosažení je reálné. Podmínka realizace: HK požaduje indikátor 670031 Kapacita podpořených služeb – personál ponížít z 3,15 o 0,5 (úvazek koordinátora) na 2,65 a upravit popis.		Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00				0,00	1,00			Schváleno	Klíčové aktivity byly zvoleny vhodným způsobem a odpovídají zjištěným problémům cílových skupin, na které reagují cílenými intervencemi. Popis aktivit je podrobný a srozumitelný. Činnosti v rámci aktivit jsou jasně strukturovány a v plném souladu s hlavními zaměřením výzvy. Pracovní náplně členů realizačního týmu byly podrobně popsány a váží se k přímé práci s cílovými skupinami. Silnou stránkou naplánovaných aktivit je zajištění komplexní podpory cílovým skupinám.	Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátní je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00				1,00	1,00					Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	----------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	OPZ+ na území MAS Mohelnicko II
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_084/0005906

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	11. 11. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_CLLD - OD 2025
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Žadatel vymezil základní potřeby vybraných cílových skupin na území MAS. Plánované intervence jsou v souladu s těmito potřebami. Hlubší analýzu potřeb žádost neobsahuje. Hlavní příčiny problémů CS byly uvedeny. Popis cílových skupin je slabší stránkou projektové žádosti. Zcela chybí vyčíslení CS pro území MAS. Cílová skupina u komunitních táborů byla vybrána chybně. U této podporované aktivity má být podle výzvy zvolena CS osoby pečující o malé děti. O cílové skupině je uvedeno minimum informací. Není zřejmé, kolik osob je zapojeno např. z nízkopříjmových domácností či rodin v nepříznivé sociální situaci. Realizace obsahuje 2 klíčové aktivity, které reagují na potřeby cílových skupin zjištěné zejména při předchozím projektu. Hlavní aktivita se zaměřuje na komunitní tábory. Důraz je kladen na dostupnost pro děti, které by se jinak nemohly tábora účastnit (např. děti z nízkopříjmových rodin či děti se specifickými potřebami). Žadatel uvádí, že tábory vycházejí z místních potřeb, které však blíže nepopsal. Přímé osobní náklady jsou v souladu s doporučenými limity operačního programu. Žadatel uvedl výpočet nákladů klíčových aktivit v návaznosti na rozpočtové položky. Pozice 1.1.1.3 Projektový manažer byla chybně zařazena do přímých nákladů. Lépe specifikována by měla být položka 1.1.3., kde je potřeba definovat sazbu za hodinu. Indikátor 600 000 má poměrně vysokou hodnotu, která je však dána zejména podpořenými osobami v rámci komunitních táborů. Senioři jsou v celkovém počtu zapojení marginálně. Splnění cílové hodnoty je reálné. V popisu indikátoru jsou chybně uváděny jako podpořené osoby děti. Podpořené osoby budou dokládány ve zprávách o realizaci. V žádosti nebyl vyplněn indikátor 670031 Kapacita podpořených služeb – personál. Indikátor 670021 Kapacita podpořených služeb - místa obsahuje pouze kapacitu komunitní táborů.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace:

HK požaduje:

- 1) HK požaduje v plné výši pokrýt pozici 1.1.1.3 Projektový manažer, která byla chybně zařazena do přímých nákladů, ale má být hrazena z paušálu. Přímé náklady se sníží o 240 840 Kč.
- 2) HK požaduje vytvořit rozpočtovou položku 1.1.3.1 Pečující osoby na komunitních táborech, cena jednotky 250 Kč, počet jednotek 4800 hodin. Jedná se o přesun z rozpočtové položky 1.1.3.
- 3) HK požaduje opravit popis indikátoru 600 000 Celkový počet účastníků tak, aby bylo zřejmé, že podpořenými osobami jsou rodiče, ne děti. Cílová hodnota indikátoru zůstane stejná.
- 4) HK požaduje vyplnit cílovou hodnotu indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál na 0,5 a doplnit popis (0,5 pečující osoba – senior taxi).
- 5) HK požaduje upravit cílovou hodnotu indikátoru 670021 Kapacita podpořených služeb – místa tak, aby byla zohledněna kapacita senior taxi alespoň v hodnotě 1 přepravované osoby. Indikátor se tím navýší na hodnotu 26.
- 6) HK požaduje přidat CS Osoby pečující o malé děti včetně detailního popisu cílové skupiny a odstranit CS Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci.

Upozornění:

- 1) HK upozorňuje, že v rámci monitoringu v 1. ZoR bude vyžadováno, aby příjemce přesněji formuloval projektové cíle, jejich plnění a způsob ověření.

Celkem kráceno o 240 840 Kč (přímé náklady) + o 96 336 (40% paušál) = celkem o 337 176 Kč.

Celkové způsobilé náklady jsou krácené o 337 176 Kč z původní částky rozpočtu 4 967 995,20 Kč na částku 4 630 819,2 Kč celkových způsobilých výdajů.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	1,00	1,00	Schváleno	Nerelevantní.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech	1,00	1,00	Schváleno	Nerelevantní.	Ano

opatření/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					(není-li relevantní , volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením /aktivitám ? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila a	1,00	1,00	Schváleno	Nerelevantní.	Ano

výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?					realizoval a MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu					
---	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--

					zajištění/r ealizace jednotlivý ch aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transpare ntnosti zejména při výběru partnerů?					
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00	V relevantní ch případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovený ch v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního	1,00	1,00	Schváleno	Nerelevantní.	Ano

					plánu připraven ost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)					
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Projekt je pro cílové skupiny na území MAS potřebný. Zdůvodnění problémů cílových skupin v regionu žádost obsahuje. Žadatel vymezil základní potřeby vybraných cílových skupin na území MAS. Plánované intervence jsou v souladu s těmito potřebami. Hlubší analýzu potřeb žádost neobsahuje. Hlavní příčiny problémů CS byly uvedeny. Popis cílových skupin je slabší stránkou projektové žádosti. Zcela chybí vyčíslení CS pro území MAS. Cílová skupina u komunitních táborů byla vybrána chybně. U této podporované aktivity má být podle výzvy zvolena CS osoby pečující o malé děti. O cílové skupině je uvedeno minimum informací. Není zřejmé, kolik osob je zapojeno např. z nízkopříjmových domácností či rodin v nepříznivé sociální situaci. HK požaduje přidat CS Osoby pečující o malé děti včetně popisu cílové skupiny a odstranit CS Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci. Podmínka realizace: 1) HK požaduje přidat CS Osoby pečující o malé děti včetně detailního popisu cílové skupiny a odstranit CS Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V předloženém projektu je jeho cíl v zásadě nastaven, i když jeho definice obsahuje popisy několika abstraktních změn, které mají v rámci projektu nastat. Jde však spíše o formální pochybení, protože napříč projektem lze bez problémů dohledat intervenční logiku projektu tak aby cíl byl jednoznačně nastaven SMART. Je specifikován plánovanými aktivitami, je měřitelný počtem realizovaných aktivit a počtem osob zapojených do projektu, je navazující na zkušenosti z předchozího podobného projektu, tedy je dosažitelný, aktivity jsou zvoleny relevantně ke zvoleným CS, termíny jsou jasně a vhodně nastaveny. V tomto smyslu lze dohledat v popisu indikátorů vhodné výstupy, které vzniknou v rámci realizace aktivit. Průřezově lze tedy dohledat jasnou vazbu mezi záměrem projektu, předpokládaným cílem a obsahem klíčových aktivit. Upozornění: HK upozorňuje, že v rámci monitoringu v 1. ZoR bude	Ano

									vyžadováno, aby příjemce přesněji formuloval projektové cíle, jejich plnění a způsob ověření.	
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	<p>Rozpočet projektu odpovídá rozsahu práce s cílovými skupinami. Přímé osobní náklady jsou v souladu s doporučenými limity operačního programu. Žadatel uvedl výpočet nákladů klíčových aktivit v návaznosti na rozpočtové položky. Pozice 1.1.1.3 Projektový manažer byla chybně zařazena do přímých nákladů. Komise požaduje přesunutí položky do paušální sazby. Přímé náklady se sníží o 240 840 Kč. Ostatní pracovní pozice v přímých osobních nákladech byly dobře zdůvodněny a mají vazbu na konkrétní práci s cílovými skupinami. Lépe specifikována by měla být položka 1.1.3., kde je potřeba definovat sazbu za hodinu, kdy hodinová sazba dle výpočtu z údajů v popisu KA1 činí 250Kč /hod. při 8 hodinové době. Indikátor 600 000 má poměrně vysokou hodnotu, která je však dána zejména podpořenými osobami v rámci komunitních táborů. Senioři jsou v celkovém počtu zapojení marginálně. Splnění cílové hodnoty je reálné. V popisu indikátoru jsou chybně uváděny jako podpořené osoby děti. Komise upozorňuje, že u komunitních táborů musí být jako podpořené osoby vykazováni rodiče. Podpořené osoby budou dokládány ve zprávách o realizaci. V žádosti nebyl vyplněn indikátor 670031 Kapacita podpořených služeb – personál. Komise požaduje doplnění na hodnotu 1,33 (0,5 pečující osoba a 0,83 přepočten hodin táborových lektorů na úvazek). Indikátor 670021 Kapacita podpořených služeb - místa obsahuje pouze kapacitu komunitní táborů. Měla by se zohlednit také kapacita senior taxi alespoň v hodnotě 1 přepravované osoby. Indikátor se tím navýší na hodnotu 26. HK požaduje: 1) HK požaduje v plné výši pokrýt pozici 1.1.1.3 Projektový manažer, která byla chybně zařazena do přímých nákladů, ale má být hrazena z paušálu. Přímé náklady se sníží o 240 840 Kč. 2) HK požaduje vytvořit rozpočtovou položku 1.1.3.1 Pečující osoby na komunitních táborech, cena jednotky 250 Kč, počet jednotek 4800 hodin. Jedná se o přesun z rozpočtové položky 1.1.3. 3) HK požaduje opravit popis indikátoru 600 000 Celkový počet účastníků tak, aby bylo zřejmé, že podpořenými osobami jsou rodiče, ne děti. Cílová hodnota indikátoru zůstane stejná. 4) HK požaduje vyplnit cílovou hodnotu indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál na 0,5 a doplnit popis (0,5 pečující osoba – senior taxi). 5) HK požaduje upravit cílovou hodnotu indikátoru 670021 Kapacita podpořených služeb – místa tak, aby byla zohledněna kapacita senior taxi alespoň v hodnotě 1</p>	Ano

									přepravované osoby a upravit popis. Indikátor se tím navýší na hodnotu 26.	
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Realizace obsahuje 2 klíčové aktivity, které reagují na potřeby cílových skupin zjištěné zejména při předchozím projektu. Hlavní aktivita se zaměřuje na komunitní tábory. Důraz je kladen na dostupnost pro děti, které by se jinak nemohly tábora účastnit (např. děti z nízkopříjmových rodin či děti se specifickými potřebami). Žadatel uvádí, že tábory vycházejí z místních potřeb, které však blíže nepopsal. Aktivita zaměřená na doprovázení seniorů za různými aktivitami je pro CS potřebná. Samotná komunitní práce, která by rozvíjela zapojení CS do společnosti, však v projektu obsažena není. Činnost členů realizačního týmu svým rozsahem odpovídá počtu zapojených osob z cílových skupin.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Budujeme komunitu od úsvitu do úsvitu
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_084/0006266

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	11. 11. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD - OD 2025
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Žadatel předkládá propracovanou projektovou žádost. Projekt se zaměřuje na řešení konkrétních a aktuálních problémů, které jsou v souladu se strategickými cíli CLLD. Cílové skupiny jsou zvoleny vhodně a odpovídají popsaným problémům i zamýšleným cílům projektu. Žadatel stanovuje pro projekt relevantní cíle, které jsou nastaveny měřitelným a termínovaným způsobem. Cíle odpovídají zaměření výzvy i potřebám zvolených cílových skupin. Aktivita jsou vzájemně provázané, tvoří ucelený systém a svým charakterem odpovídají specifickým potřebám osob z cílových skupin. Za významný pozitivní prvek lze hodnotit zařazení inovativní aktivity „Akademie hybatelů komunit“, která přináší nový prvek a rozměr do komunitní práce. Celková výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu a délce jeho realizace. Cílové hodnoty indikátorů jsou reálné vzhledem k rozpočtu i předpokládanému zapojení cílových skupin.

Detaily hodnocení jsou uvedeny v jednotlivých hodnotících kritériích.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace.

Podmínky realizace:

HK požaduje u indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál navýšit cílovou hodnotu na 2,28 úvazku z důvodu nápočtu Skupinového terapeuta 2 (0,03 úvazku) a Pracovníka asistovaného kontaktu 2 (0,03 úvazku).

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funke	Vyhověl	Minimum	Maximum	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS;V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	1,00	1,00	Schváleno	Nerelevantní	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech	1,00	1,00	Schváleno	Nerelevantní	Ano

opatření/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?						(není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením /aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	0,00	1,00		Schváleno	Nerelevantní	Ano
3. AP_Proveditelnost 3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplyvá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a	1,00	1,00					Ano

<p>výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?</p>					<p>realizoval a MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování a spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplyvá z popisu akčního plánu dostatečně připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujistuje zdůvodnění výběru způsobu</p>					
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

[illegible]

															kvantifikované vyjádření. Vyplývá z něho též dostačující míra významnosti a přínosu pro cílové skupiny i pro dané území. Obsah jednotlivých klíčových aktivit je zvolen věcně správně a logicky navazuje na stanovené cíle projektu. Aktivita jsou vzájemně provázané, tvoří ucelený systém a svým charakterem odpovídají specifickým potřebám osob z cílových skupin. Klíčové aktivity mají potenciál být efektivním nástrojem podpory osob z cílových skupin a naplňují logiku intervence projektu.							Ano
7. PRJ_ Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00					0,00	1,00		Schváleno s podmínkou realizace			Předložený rozpočet projektu je sestaven přehledným způsobem. Celková výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu a délce jeho realizace. Jednotlivé položky rozpočtu lze přiřadit ke konkrétním klíčovým aktivitám. Rozdělení nákladů mezi žadatele a partnera je v rozpočtu jasně rozklíčováno. Drobný nedostatek v rámci předloženého rozpočtu představuje nastavení rozpočtové položky 1.1.1.2 Sociální pracovník/ terénní sociální pracovník - město Kyjov mírně pod dolní stanovenou dolní hranici měsíční odměny. Indikátory výstupů jsou definovány srozumitelně a ve vazbě na aktivitu. Cílové hodnoty jsou nastaveny realisticky a je patrné, jak k nim žadatel dospěl. Cílové hodnoty jsou reálné vzhledem k rozpočtu i předpokládanému zapojení cílových skupin. U indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál navrhuje HK navýšení cílové hodnoty. Podmínky realizace: HK požaduje u indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál navýšit cílovou hodnotu na 2,28 úvazku z důvodu nápočtu Skupinového terapeuta 2 (0,03 úvazku) a Pracovníka asistovaného kontaktu 2 (0,03 úvazku).					Ano		
8. PRJ_ Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00					0,00	1,00		Schváleno			Klíčové aktivity projektu jsou v projektové žádosti, v příložených doplňujících dokumentech i v samostatné příloze zaměřené na řízení projektu popsány srozumitelně a v dostatečné míře detailu. U každé klíčové aktivity jsou jednoznačně vymezeny plánované výstupy, přičemž způsob jejich dosažení je popsán adekvátně vzhledem k povaze aktivit. Z poskytnutých informací je zpravidla zřejmé také místo či území realizace jednotlivých činností. Ačkoli žadatel nepředkládá přesně strukturovaný harmonogram dílčích aktivit, z kontextu popisu vyplývá přehled o časovém rámci realizace projektu. Celková délka trvání projektu – 36 měsíců – je nastavena přiměřeně potřebám cílových skupin i plánovaným výstupům, a lze ji považovat za vhodnou pro zajištění kvalitní realizace a udržitelnosti výsledků. Rizika spojená s realizací projektu a navržená opatření k jejich prevenci či eliminaci jsou zpracována přehledně a s					Ano		
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00					1,00	1,00					Klíčové aktivity projektu jsou v projektové žádosti, v příložených doplňujících dokumentech i v samostatné příloze zaměřené na řízení projektu popsány srozumitelně a v dostatečné míře detailu. U každé klíčové aktivity jsou jednoznačně vymezeny plánované výstupy, přičemž způsob jejich dosažení je popsán adekvátně vzhledem k povaze aktivit. Z poskytnutých informací je zpravidla zřejmé také místo či území realizace jednotlivých činností. Ačkoli žadatel nepředkládá přesně strukturovaný harmonogram dílčích aktivit, z kontextu popisu vyplývá přehled o časovém rámci realizace projektu. Celková délka trvání projektu – 36 měsíců – je nastavena přiměřeně potřebám cílových skupin i plánovaným výstupům, a lze ji považovat za vhodnou pro zajištění kvalitní realizace a udržitelnosti výsledků. Rizika spojená s realizací projektu a navržená opatření k jejich prevenci či eliminaci jsou zpracována přehledně a s					Ano		

											odpovídající mírou podrobnosti v samostatné příloze projektové žádosti. Tato část svědčí o promyšleném přístupu žadatele k řízení projektu a jeho připravenosti reagovat na případné komplikace. Za významný pozitivní prvek hodnotí HK zařazení inovativní aktivity „Akademie hybateľů komunit“, která přináší nový prvek a rozměr do komunitní práce. Práce s cílovou skupinou je popsána standardním a srozumitelným způsobem. Míra zapojení cílové skupiny odpovídá charakteru plánovaných aktivit a přispívá k naplnění zamýšlených cílů projektu.
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Pro každého II
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_084/0006272

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	11. 11. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD - OD 2025
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Žadatel předkládá projekt zpracovaný standardním způsobem. Zaměřuje se na řešení reálných a aktuálních problémů, které odpovídají cílům strategie CLLD a jsou doloženy zejména výstupy z předchozí realizace projektu a provedeným dotazníkovým šetřením. Cílové skupiny jsou zvoleny adekvátně a odpovídají řešeným problémům. Žadatel formuluje relevantní cíle projektu, nekorespondují však s požadavkem nastavení SMART cílů. Změny dosažené realizací projektu jsou dle pouze obecně podaného popisu dostačujícím způsobem významné. Z popsaného však není jasné, jakým způsobem bude žadatel ověřovat jejich dosažení. Klíčové aktivity projektu jsou v rámci Přílohy č. 1 PŽ popsány srozumitelným způsobem. Práce s CS je popsána standardním způsobem. Zapojení cílových skupin odpovídá charakteru aktivit. Předložený rozpočet projektu je sestaven přehledným způsobem. Celková výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu a délce realizace. Nastavení indikátorů výstupů obsahuje nedostatky.

Detaily hodnocení jsou uvedeny v jednotlivých hodnotících kritériích.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace.

Podmínky realizace:

HK požaduje u indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál navýšit cílovou hodnotu na 2,03 a upravit popis indikátoru tak, že se jedná o součet úvazků 0,25 sdílený sociální pracovník, 1,0 úvazku pracovníka v sociálních službách, 0,04 + 0,74 součet přepočtených hodin na DPP (4 137 hodin).

HK požaduje u indikátoru 679001 Počet podpořených Romů snížit cílovou hodnotu na 0 z toho důvodu, že je indikátor relevantní vykazovat až v průběhu realizace projektu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funke	Vyhověl	Minimum	Maximum	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS;V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	1,00	1,00	Schváleno	Nerelevantní	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech	1,00	1,00	Schváleno	Nerelevantní	Ano

opatření/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?						(není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením /aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	0,00	1,00		Schváleno	Nerelevantní	Ano
3. AP_Proveditelnost 3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplyvá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a	1,00	1,00					Ano

<p>výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?</p>					<p>realizoval a MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování a spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujistuje zdůvodnění výběru způsobu</p>					
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

[illegible]

							plánu přípraven ost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)					
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00	1,00	0,00	1,00	Schváleno				Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	K	Ano	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	Schváleno				Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00	1,00	0,00	1,00	Schváleno				Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervennční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	Schváleno				Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00	1,00	0,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace				Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace				Ano

										personál a u indikátoru 679001 Počet podpořených Romů. U obou indikátorů stanovuje HK podmínky realizace. Podmínky realizace: HK požaduje u indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál navýšit cílovou hodnotu na 2,03 a upravit popis indikátoru tak, že se jedná o součet úvazků 0,25 sdílený sociální pracovník, 1,0 úvazku pracovníka v sociálních službách, 0,04 + 0,74 součet přepočtených hodin na DPP. HK požaduje u indikátoru 679001 Počet podpořených Romů snížit cílovou hodnotu na 0 z toho důvodu, že je indikátor relevantní vykazovat až v průběhu realizace projektu.	
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00	0,00	1,00					Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny: Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00	1,00	1,00				Schváleno	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Rozvoj komunitního života na území MAS Slavkovské bojiště
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_084/0006279

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	11. 11. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD - OD 2025
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projektový záměr je kvalitně zdůvodněn. Plánované aktivity jsou pro cílové skupiny v regionu přínosné. Po zkušenostech z minulého projektu a konzultacích se sociálními odbory ORP byly vytipovány 3 obce, ve kterých má dojít ke vzniku nebo rozvoji komunitních center. Ve srovnání s předchozím projektem byly přidány další cílové skupiny, pro které je navržená podpora účelná. Potřeby cílových skupin byly zmapovány a plánované intervence přispívají k eliminaci sociálních znevýhodnění. Příčiny problémů CS ve vybraných obcích byly charakterizovány. Zvolené cílové skupiny byly popsány, ale u všech chybí kvantifikace pro dané území. Z důvodu záměny pojmů je návrh změny CS z národnostní menšiny na CS cizinci. Projekt obsahuje pouze 1 klíčovou aktivitu, která je však rozdělena na 3 podaktivity. Kvůli větší přehlednosti by bylo vhodnější rozepsat jednotlivé aktivity přímo do projektové žádosti jako samostatné klíčové aktivity. Realizace aktivit je podrobně popsána v doložené příloze. V rámci projektu vzniknou nebo budou rozvíjena celkem 3 komunitní centra na území MAS. Práce s cílovými skupinami byla popsána velmi dobře. Specifika CS jsou ve formě realizace zohledněna. Žadatel člení vybrané CS ještě na specifické podskupiny, přičemž čerpá ze zkušeností z komunitní práce v regionu. Navržené aktivity budou pro cílové skupiny přínosné. Rozpočet projektu odpovídá svým celkovým rozsahem plánovaným činnostem a je přiměřený k počtu podpořených osob z cílových skupin. Činnost pracovníků komunitních center byla popsána a bude mít přímý vliv na rozvoj aktivního zapojení cílových skupin do plánovaných aktivit. Úvazky těchto pracovníků jsou přiměřené vzhledem k plánovaným pravidelným činnostem a počtu podpořených osob. U lektorů aktivit není zřejmý výpočet odměn. Hodnotící komise upozorňuje, že v průběhu realizace bude nutné doložit přesnou pracovní náplň. Vzhledem k tomu, že v projektu budou podpořena komunitní centra, tak by měl být vyplněn indikátor 670021 Kapacita podpořených služeb - místa. Žadatel uvedl nulovou hodnotu. Komise požaduje doplnění adekvátního počtu podpořených osob, které mohou být obslouženy v jeden okamžik ve všech komunitních centrech. Špatně je napočítán indikátor 670031 Kapacita služeb - personál, jehož výše by měla být 3,45. Dále HK navrhuje vynulovat Specifické datové položky.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace.

Podmínky realizace:

- 1) HK požaduje doplnit cílovou hodnotu indikátoru 670021 Kapacita podpořených služeb - místa min. 10 a doplnit popis hodnoty indikátoru - adekvátní počet podpořených osob, které mohou být obslouženy v jeden okamžik ve všech komunitních centrech.
- 2) HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 670031 Kapacita služeb - personál, na 3,45 a úpravu popisu (1,5 pracovníci komunitních center + 1,95 lektori).
- 3) HK požaduje vynulovat Specifické datové položky.
- 4) HK požaduje změnit CS z národnostní menšiny na CS cizinci, která lépe odpovídá popisu, který žadatel u CS uvedl (rád by podpořil uprchlíky z UKR, což jsou osoby, které zde nemají české občanství, a tudíž se nemohou řadit pod CS národnostní menšiny).

Upozornění:

Hodnotící komise upozorňuje, že při první ZOR bude nutné doložit pracovní náplň včetně hodinové dotace u pozic Lektori aktivit.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	1,00	1,00	Schváleno	Není relevantní.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech	1,00	1,00	Schváleno	Není relevantní.	Ano

opatření/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					(není-li relevantní , volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením /aktivitám ? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila a	1,00	1,00	Schváleno	Není relevantní.	Ano

výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?					realizoval a MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu					
---	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--

					zajištění/r ealizace jednotlivý ch aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transpare ntnosti zejména při výběru partnerů?					
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00	V relevantní ch případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovený ch v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního	1,00	1,00	Schváleno	Není relevantní.	Ano

					plánu připraven ost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)					
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Projekt se zaměřuje na problém, který je skutečně potřeba řešit, a to v návaznosti na cíle strategie CLLD. Žadatel problém konkretizované a věrohodně popsal. Zaměřil se na příčiny problému i na popis dopadů problému na CS. Méně popsal dopady problému celkově na společnost. Z popisu je zřejmé, koho všeho se problém. Žadatel popsal způsoby, jakými se problém doposavad řešil, a jak předchozí realizace projektu přispěla k nastavení tohoto projektu. Popis problému vychází spíše méně z ověřitelných zdrojů informací. Žadatel popsal situační analýzu i analýzu kontextu. Žadatel vybral několik relevantních cílových skupin. Ty popsal, co do struktury. Zaměřil se na popis potřeb. Žadatel neuvedl velikost CS. Z důvodu záměny pojmů požaduje HK změnu CS z národnostní menšiny na CS cizinci, která lépe odpovídá popisu, který žadatel u CS uvedl (rád by podpořil uprchlíky z UKR, což jsou osoby, které zde nemají české občanství, a tudíž se nemohou řadit pod CS národnostní menšiny). Podmínka realizace: HK požaduje změnit CS z národnostní menšiny na CS cizinci, která lépe odpovídá popisu, který žadatel u CS uvedl (rád by podpořil uprchlíky z UKR, což jsou osoby, které zde nemají české občanství, a tudíž se nemohou řadit pod CS národnostní menšiny).	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíl projektu je v obecné rovině v souladu s výzvou a navazuje na strategické dokumenty MAS. Dílčí projektové cíle nebyly stanovené jako měřitelné a termínované. Jako cíle aktivit jsou uváděny počty podpořených osob a počty realizovaných činností. Ověřování plnění cílů není v projektu uvedeno. Projekt má účelně rozvrženou klíčovou aktivitu, ze které je patrný přínos pro cílové skupiny, ale výstupy projektu mohly být popsány jasněji. Projekt obsahuje intervenční logiku.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu odpovídá svým celkovým rozsahem plánovaným činnostem a je přiměřený k počtu podpořených osob z cílových skupin. Činnost pracovníků komunitních center byla popsána a bude mít přímý vliv na rozvoj aktivního zapojení cílových skupin do plánovaných aktivit. Úvazky těchto pracovníků jsou přiměřené vzhledem k plánovaným pravidelným činnostem a počtu podpořených osob. U lektorů aktivit není zřejmý výpočet odměn. Hodnotící komise upozorňuje, že v průběhu realizace bude nutné doložit přesnou pracovní náplň. Přímé osobní náklady jsou v souladu s limity doporučených mezd. Cílové hodnoty monitorovacích indikátorů jsou nastaveny vhodným způsobem. Vzhledem k tomu, že v projektu budou podpořena komunitní centra, tak by měl být vyplněn indikátor 670021 Kapacita podpořených služeb - místa. Žadatel uvedl nulovou hodnotu. Komise požaduje doplnění adekvátního počtu podpořených osob, které mohou být obslouženy v jeden okamžik ve všech komunitních centrech. Dále je špatně napočítán indikátor 670031 Kapacita služeb - personál, jehož výše by měla být 3,45 (1,5 + 1,95). Dále je navrženo vynulovat Specifické datové položky. Podmínky realizace: 1) HK požaduje doplnit cílovou hodnotu indikátoru 670021 Kapacita podpořených služeb - místa min. 10 a doplnit popis hodnoty indikátoru - adekvátní počet podpořených osob, které mohou být obslouženy v jeden okamžik ve všech komunitních centrech. 2) HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 670031 Kapacita služeb - personál, na 3,45 a úpravu popisu (1,5 pracovníci komunitních center + 1,95 lektori). 3) HK požaduje vynulovat Specifické datové položky. Upozornění: Hodnotící komise upozorňuje, že při první ZOR bude nutné doložit pracovní náplň včetně hodinové dotace u pozic Lektori aktivit.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt obsahuje pouze 1 klíčovou aktivitu, která je však rozdělena na 3 podaktivity. Kvůli větší přehlednosti by bylo vhodnější rozepsat jednotlivé aktivity přímo do projektové žádosti jako samostatné klíčové aktivity. Realizace aktivit je podrobně popsána v doložené příloze. V rámci projektu vzniknou nebo budou rozvíjena celkem 3 komunitní centra na území MAS. Práce s cílovými skupinami byla popsána velmi dobře. Specifika CS jsou ve formě realizace zohledněna. Žadatel člení vybrané CS ještě na specifické podskupiny, přičemž čerpá ze zkušeností z komunitní práce v regionu. Navržené aktivity budou pro cílové skupiny přínosné. Realizace je navržena komplexně s celou škálou různorodých činností, které jsou pravidelně opakovány. Fungování komunitních center zajistí	Ano

									dostatečný prostor pro setkávání skupin ohrožených sociálním vyloučením.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	MAS Jablunkovsko - Komunity pokračují
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_084/0006286

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	11. 11. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD - OD 2025
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení MAS předkládá projektovou žádost kvalitně připravenou a koncepčně provázanou s cíli strategie CLLD. Žadatel prokazuje hlubokou znalost místního prostředí a dlouhodobou práci s cílovými skupinami, což se pozitivně odráží v realistickém nastavení cílů i aktivit. Klíčové aktivity jsou logicky provázané, věcně správné a vhodně navázané na potřeby cílových skupin. Zpracování projektové žádosti, včetně popisu aktivit a rozpočtu, vykazuje vysokou míru odbornosti. I když jsou identifikovány nedostatky, zejména v oblasti nastavení indikátorů, jedná se spíše o technické úpravy, které neovlivňují celkovou kvalitu projektu. Projekt má jasně stanovené měřitelné cíle, realistický rozpočet a přiměřenou délku realizace. Lze očekávat jeho pozitivní přínos pro cílové skupiny i rozvoj komunity. Detaily hodnocení jsou uvedeny v jednotlivých hodnotících kritériích.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace.

Podmínky realizace:

1. HK požaduje cílovou hodnotu indikátoru 600000 Celkový počet účastníků nastavit na hodnotu 57 a upravit popis této hodnoty z důvodu, že došlo k záměně s indikátorem 670102 Využívání podpořených služeb.
2. HK požaduje cílovou hodnotu indikátoru 670102 Využívání podpořených služeb nastavit na hodnotu 210 a upravit popis této hodnoty z důvodu, že došlo k záměně s indikátorem 600000 Celkový počet účastníků.

3. HK požaduje nastavit cílovou hodnotu indikátoru 670021 - Kapacita podpořených služeb – místa na min. 10 a doplnit popis této hodnoty. Tento indikátor je relevantní a vyjadřuje maximální počet osob, které může aktivita podpořit v daném okamžiku.

4. HK požaduje nastavit cílovou hodnotu indikátoru 670031 - Kapacita podpořených služeb – personál na 1,986 (0,6 komunitní pracovník + 0,5 case manager + 0,5 sociální/terénní pracovník + 0,25 komunitní pracovník + 0,136 Experti) a upravit popis této hodnoty.

5. HK požaduje vynulovat hodnotu ve Specifických datových položkách, SDP se vyplňují až v průběhu realizace projektu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	1,00	1,00	Schváleno	Není relevantní.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech	1,00	1,00	Schváleno	Není relevantní.	Ano

opatření/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					(není-li relevantní , volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením /aktivitám ? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila a	1,00	1,00	Schváleno	Není relevantní.	Ano

výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?					<p>realizoval a MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplyvá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu</p>						
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

					zajištění/r ealizace jednotlivý ch aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transpare ntnosti zejména při výběru partnerů?					
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00	V relevantní ch případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovený ch v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního	1,00	1,00	Schváleno	Není relevantní.	Ano

					plánu připraven ost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)					
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt MAS Jablunkovsko navazuje na úspěšné aktivity předchozího projektu a zaměřuje se na zapojení obyvatel do života v regionu, posílení soudržnosti komunit, prevenci izolace zejména osob se zdravotním postižením a seniorů a posílení spolupráce mezi místními aktéry. Hlavní pozornost je věnována vyrovnávání rozdílů mezi městskými a venkovskými oblastmi a odstraňování systémových bariér při vstupu do komunitního života. Žádost je zpracována velmi podrobně, se značným množstvím příloh. Je založena na zcela konkrétních informacích týkajících se regionu realizace. Potřeba tohoto návazného projektu je velmi dobře zdůvodněna v žádosti a relevantních přílohách č. 11, 12, 14 a dalších. Je provedena podrobná situační analýza, poskytnut je popis řešených problémů, jejich příčin i dopadu. Žadatel věrohodným způsobem doložil přínosy předchozího projektu v jednotlivých oblastech a vyvodil aktuální potřeby pro návazné činnosti. Analýza ukazuje, které z potřeb početných CS byly již naplněny a které je třeba řešit v rámci navazující podpory. Z těchto zjištění vychází náplň projektových KA. CS jsou jasně definovány, je provedena jejich kvantifikace celková i přímo pro projekt, jsou konkrétně uvedeny hlavní potřeby členů CS. Jedná se o CS s výrazně specifickými rysy a problémy (např. osoby ohrožené závislostmi, osoby do 18 let věku se speciálními vzdělávacími potřebami, osoby se zdravotním postižením apod.). Navržená řešení odpovídají celkové situaci v regionu a potenciálu zapojených CS.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel stanovuje pro projekt relevantní cíle, které jsou nastaveny SMART způsobem. Specifické cíle jsou měřitelné, dosažitelné a mají jasné časové vymezení. Každý specifický cíl je jednoznačně popsán, vztahuje se k definovaným problémům a má jasnou vazbu na plánované klíčové aktivity projektu. Popis očekávaných změn, kterých má být realizací projektu dosaženo je zpracován v konkrétní a kvantifikovatelné rovině. Jasným způsobem z něho vyplývá dostačující míra významnosti a přínosu pro cílové skupiny i pro dané	Ano

									území. Obsah jednotlivých klíčových aktivit je zvolen věcně správně a logicky navazuje na stanovené cíle projektu. Aktivita jsou vzájemně provázané, tvoří ucelený systém a svým charakterem odpovídají specifickým potřebám osob z cílových skupin. Klíčové aktivity mají potenciál být efektivním nástrojem podpory osob z cílových skupin a naplňují logiku intervence projektu.	
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	<p>Rozpočet projektu je srozumitelný, jednotlivé položky jsou přiřazeny k příslušným aktivitám. Výše mezd odpovídá cenám obvyklým. Zapojení jednotlivých pozic je doloženo v popisu KA a je potřebné pro realizaci projektu. Rozdělení nákladů mezi žadatele a partnery je v rozpočtu jasně rozklíčováno. Drobný nedostatek v rámci předloženého rozpočtu představuje nastavení rozpočtové položky 1.1.1.1 Koordinátor projektu pod stanovenou dolní hranici měsíční odměny. Cílové hodnoty indikátorů mají podrobně uvedené způsoby výpočtu, HK má však několik připomínek. U indikátoru 551022 Počet podpořených komunitních aktivit je cílová hodnota 5 aktivit. Žadatel uvádí jako příklad pouze 3 typy aktivit, nicméně je na něm, aby další typy aktivit do projektu zařadil podle poptávky ze strany CS. Zásadní chyba ze strany žadatele se projevuje v nepochopení definice indikátoru 600000 Celkový počet účastníků a indikátoru 670102 Využívání podpořených služeb, kde jsou jejich cílové hodnoty s popisy navzájem zaměněné. Indikátor 670021 - Kapacita podpořených služeb – místa není nastaven. Dále správná cílová hodnota indikátoru 670031 - Kapacita podpořených služeb – personál je 1,986 (0,6 + 0,5 + 0,5 + 0,25 + 0,136). Podmínky realizace: 1. HK požaduje cílovou hodnotu indikátoru 600000 Celkový počet účastníků nastavit na hodnotu 57 a upravit popis této hodnoty z důvodu, že došlo k záměně s indikátorem 670102 Využívání podpořených služeb. 2. HK požaduje cílovou hodnotu indikátoru 670102 Využívání podpořených služeb nastavit na hodnotu 210 a upravit popis této hodnoty z důvodu, že došlo k záměně s indikátorem 600000 Celkový počet účastníků. 3. HK požaduje nastavit cílovou hodnotu indikátoru 670021 - Kapacita podpořených služeb – místa na min. 10 a doplnit popis této hodnoty. Tento indikátor je relevantní a vyjadřuje maximální počet osob, které může aktivita podpořit v daném okamžiku. 4. HK požaduje nastavit cílovou hodnotu indikátoru 670031 - Kapacita podpořených služeb – personál na 1,986 (0,6 komunitní pracovník + 0,5 case manager + 0,5 sociální/terénní pracovník + 0,25 komunitní pracovník + 0,136 Experti) a upravit popis této hodnoty. 5. HK požaduje</p>	Ano

									vynulovat hodnotu ve Specifických datových položkách, SDP se vyplňují až v průběhu realizace projektu.	
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Obsahy jednotlivých klíčových aktivit jsou v rámci samostatných příloh projektové žádosti zpracovány detailně, věcně správně a s vysokou mírou odbornosti a profesionality. Každá z klíčových aktivit má jasným způsobem nastaveny své výstupy. Detailním a strukturovaným způsobem je popsána i samotná realizace jednotlivých klíčových aktivit. Struktura textu je logická, přehledná a umožňuje jednoznačně porozumět tomu, jak jednotlivé aktivity přispívají k dosažení zamýšlených výsledků projektu. Klíčové aktivity na sebe vzájemně logicky navazují a tvoří ucelený systém podpory, který odráží potřeby cílových skupin i místní specifika. Provázanost aktivit zajišťuje vnitřní soudržnost projektu a podporuje jeho efektivitu. Celková doba trvání projektu 36 měsíců je nastavena přiměřeně povaze aktivit, potřebám cílových skupin i rozsahu plánovaných výstupů. Každá klíčová aktivita má jednoznačně stanovenou dobu trvání, která je vhodně navázána na ostatní části projektu a odpovídá náročnosti a rozsahu plánovaných činností. Rizika realizace projektu a opatření na jejich zmírnění dopadu, či jejich eliminaci jsou popsána dostačujícím způsobem. Práce s cílovými skupinami je v projektové žádosti popsána kvalitně, s jasnou strukturou, realistickým obsahem a vysokou mírou odbornosti. Zapojení cílových skupin odpovídá charakteru aktivit, je přiměřené jejich kapacitám a přispívá k naplnění specifických cílů projektu.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor

Detail hodnocení

Název projektu	Spolu pro budoucnost v Železnohorském regionu
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_084/0006289

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	11. 11. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_ CLLD - OD 2025
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projektová žádost byla velmi dobře zpracována. V žádosti jsou popsány relevantní problémy vybraných cílových skupin na území regionu MAS. Žadatel navazuje na zkušenosti získané v předcházejícím projektu a rozvojové aktivity vhodně rozšiřuje. Zvolení partneři jsou pro realizaci projektu účelní. Potřeby cílových skupin byly jasně vymezeny. Plánované intervence vhodně reagují na zjištěné problémy. Příčiny problémů byly popsány. Na konkrétní zjištění jsou navázány klíčové aktivity. Cílové skupiny byly precizně charakterizovány a vyčísleny. Zapojení cílových skupin do jednotlivých aktivit skýtá velký potenciál pro změnu současného stavu. Klíčové aktivity popisují konkrétní pravidelné činnosti, při kterých budou zapojeny podpořené osoby z cílových skupin. Časový harmonogram realizace je naplánován. Smyslem jednotlivých akcí je snaha o větší zapojení do komunitních aktivit a navázání nových kontaktů. Aktivity směřují k naplnění projektových cílů a jsou vzájemně provázané. Komunitní tábory jsou organizovány se zapojením místních obyvatel a s vazbou na místní prostředí, čímž je posilován přínos pro komunitní život. Cílové hodnoty monitorovacích indikátorů byly stanoveny relevantním způsobem. Výpočet cílových hodnot je u všech indikátorů uveden. Monitorovací indikátory mají návaznost na výstupy klíčových aktivit a jejich splnění je reálné. Rozpočet projektu odpovídá rozsahu práce s cílovou skupinou, naplánovaným aktivitám a nastaveným indikátorům. HK požaduje vynulování Specifické datové položky Celkový počet podpořených osob. Tento údaj bude sledován až v průběhu realizace projektu.

HK požaduje:

1) Vynulování Specifické datové položky Celkový počet podpořených osob. Tento údaj bude sledován až v průběhu realizace projektu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano

opatření/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					(není-li relevantní , volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením /aktivitám ? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila a	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano

výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?					realizoval a MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu					
---	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--

					zajištění/r ealizace jednotlivý ch aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transpare ntnosti zejména při výběru partnerů?					
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00	V relevantní ch případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovený ch v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano

					plánu připraven ost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)					
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Zdůvodnění potřebnosti je velmi dobré. V žádosti jsou popsány relevantní problémy vybraných cílových skupin na území regionu MAS. Žadatel navazuje na zkušenosti získané v předcházejícím projektu a rozvojové aktivity vhodně rozšiřuje. Zvolení partneři jsou pro realizaci projektu účelní. Potřeby cílových skupin byly jasně vymezeny. Plánované intervence vhodně reagují na zjištěné problémy. Příčiny problémů byly popsány. Na konkrétní zjištění jsou navázány klíčové aktivity. Cílové skupiny byly precizně charakterizovány a vyčísleny. Zapojení cílových skupin do jednotlivých aktivit skýtá velký potenciál pro změnu současného stavu.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel stanovil vhodný cíl projektu, který je cílen na požadovanou podporu všech cílových skupin (CS). Tento cíl jasně definuje očekávané změny, počty podpořených osob, počet zrealizovaných komunitních aktivit a časový rámec realizace. Cíl projektu je jasně specifikován, včetně jeho měřitelnosti a jednoznačně definovaného typu podpory. Všechny tři popsané klíčové aktivity jsou adekvátní k formulovanému cíli. Je zřejmá silná provázanost mezi záměrem projektu, stanoveným cílem a obsahem jednotlivých klíčových aktivit. Měřitelnost je vhodně zajištěna prostřednictvím počtu podpořených osob a zrealizovaných akcí, které dokládají výstupy každé KA. Cíl je formulován dle metodiky SMART (Specifický, Měřitelný, Dosažitelný, Relevantní, Časově ohraničený).	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Předložený rozpočet je strukturován transparentně a srozumitelně, přičemž u každé položky jsou uvedeny příslušné měrné jednotky. Skládá se ze 13 položek určených jak pro pracovní smlouvy, tak pro DPČ a DPP. Mzdy jsou kalkulovány jako hrubá mzda (HM) včetně veškerých odvodů. Rozsah úvazků a pracovní náplně každé pozice jsou specifikovány v žádosti i v samostatné příloze „Popis realizačního týmu“. Obsah pracovních náplní je v souladu s	Ano

									požadavky výzvy a zaměřením Klíčových aktivit. Jednotlivé položky rozpočtu jsou propojeny s příslušnými KA. Ačkoli se výše jednotlivých mzdových položek blíží horní hranici obvyklých mezd, jejich celkový objem a výše odpovídají náročnosti plánovaných aktivit. Z tohoto důvodu není navrhováno žádné krácení. Rozpočet je adekvátní k rozsahu klíčových aktivit. Žadatel vhodně zvolil indikátory 670102 Využívání podpořených služeb, 670021 Kapacita podpořených služeb – místa, 551022 Počet podpořených komunitních aktivit, 670031 Kapacita podpořených služeb – personál, 600000 Celkový počet účastníků, které jsou ve vazbě na obsah klíčových aktivit. Z popisu indikátorů je zřejmé, jak byla stanovena cílová hodnota, a u všech je nastaven odpovídající způsob ověření dosažené hodnoty. Naplánované cílové hodnoty jsou přiměřené rozsahu klíčových aktivit a jejich dosažení je realistické. Požadujeme vynulování Specifické datové položky Celkový počet podpořených osob. Tento údaj bude sledován až v průběhu realizace projektu. HK požaduje: 1) Vynulování Specifické datové položky Celkový počet podpořených osob. Tento údaj bude sledován až v průběhu realizace projektu.	
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel má v plánu realizovat tři klíčové aktivity, které jsou považovány za kvalitně koncipované. Jejich nastavení vychází z rozsáhlých a bohatých zkušeností žadatele získaných v rámci předchozího projektu. Pro každou KA jsou jasně definovány výstupy, které jsou provázány se způsobem dokládání naplnění všech stanovených indikátorů (viz příloha 4). Je zřejmé, že žadatel má přesnou představu o rozsahu a způsobu realizace všech KA. Všechny klíčové aktivity se navzájem vhodně doplňují a jsou plně a logicky propojeny se stanoveným cílem projektu. Doba realizace projektu je adekvátně stanovena na 31 měsíců. Žadatel také definoval odpovídající seznam rizik a navrhl relevantní eliminační opatření (viz příloha 5).	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Střední Vsetínsko společně a aktivně II.
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_084/0006306

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	11. 11. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_ CLLD - OD 2025
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Žadatel popsal věrohodný, nicméně méně konkretizovaný projekt. Popsal, jak byl doposavad problém řešen. Cílové skupiny žadatel vhodně vybral. Jejich popis je však strohý na potřeby. Žadatel také méně podrobně popsal důsledky dopadu problémů na cílovou skupinu i společnost obecně. Samotné popisy problému jsou málo podpořeny ověřitelnými zdroji informací, vychází primárně z realizace předešlého projektu. Žadatel popsal situační analýzu i analýzu kontextu vcelku dobře. Cíl žadatel sestavil jasný, ale nekvantifikovaný. Dílčí cíle zaměnil za aktivity projektu a jejich výstupy. Vnitřní logika projektu je zachována. Evaluační aktivity jsou žadatelem plánovány. Nicméně nebyly uvedeny kritéria, dle kterých bude zaznamenána změna. Žadatel sestavil přehledný rozpočet, jehož výše odpovídá plánovaným projektovým aktivitám. Z důvodu nedodržení mzdy doporučené HK požaduje krácení položek rozpočtu: 1.1.1.2 Komunitní pracovník 1 a 1.1.1.3 Komunitní pracovník 2. Žadatel popsal aktivity vcelku podrobně. Všechny mají stanovený výstup. Srozumitelnost aktivit je dobrá až na aktivitu dva, kdy v rámci výstupů není zcela jasné, kolik přesně komunitních klubů vznikne. Celkově by ale metody realizace KA měly vést k dosažení stanovených výstupů aktivit. Žadatel se zabýval riziky projektu. Celková délka realizace projektu je vhodně nastavena. Projekt počítá se zapojením cílové skupiny ve všech relevantních fázích realizace projektu. V žádosti žadatel přímo zájem cílové skupiny o aktivity projektu neprokázal, příliš se nezabýval popisem výběru a motivace cílových skupin. Způsoby práce však odpovídají charakteristice cílových skupin.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace.

Podmínky realizace

1. HK požaduje krátit položky 1.1.1.2 Komunitní pracovník č.1 OPZ+ | Kus a 1.1.1.3 Komunitní pracovník č.2 OPZ+ | Kus celkem i paušálními výdaji 40% o 387 776,93 Kč, viz tabulka krácení.

2. HK požaduje upravit popis a hodnotu indikátoru 551 022 – Počet podpořených komunitních aktivit: snížit z 80 na 4 (– KA1 Setkání s komunitou a realizace konkrétních aktivit, KA 2 setkání pro zřízení komunitního centra, realizace kulturních, multikulturních aktivit – KA 3, participativní aktivity pro větší zapojení veřejnosti do života v obcích – KA 4).

3. HK požaduje nastavit indikátor 670 031 – 670031 Kapacita podpořených služeb – personál s hodnotou 1,06 a doplnit popis (Komunitní pracovníci 1 a 2 celkem úvazek 1,0, garant komunitní práce úvazek 0,06).

4. HK požaduje vynulovat hodnotu ve Specifických datových položkách, SDP se vyplňují až v průběhu realizace projektu.

5. HK požaduje doplnit cílovou hodnotu indikátoru 670 021 – Kapacita podpořených služeb – místa, tj. počet míst při jednotlivých aktivitách, který by měl reflektovat souběh aktivit v různých lokalitách na min. 10 a doplnit popis.

Upozornění HK:

Při podání 1. zprávy o realizaci doložit aktualizovanou tabulku průběžného monitoringu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	1,00	1,00	Schváleno	Není relevantní.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech	1,00	1,00	Schváleno	Není relevantní.	Ano

opatření/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					(není-li relevantní , volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením /aktivitám ? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila a	1,00	1,00	Schváleno	Není relevantní.	Ano

výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?					realizoval a MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu					
---	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--

					zajištění/r ealizace jednotlivý ch aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transpare ntnosti zejména při výběru partnerů?					
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00	V relevantní ch případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovený ch v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního	1,00	1,00	Schváleno	Není relevantní.	Ano

					plánu připraven ost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)					
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt se zaměřuje na problém, který je skutečně potřeba řešit, a to v návaznosti na cíle strategie CLLD. Žadatel popsal projekt věrohodně, nicméně méně konkretizovaně. V popisu jsou jasně analyzovány příčiny, i koho všeho se problém týká. Žadatel však méně podrobně popsal důsledky dopadu problémů na cílovou skupinu i společnost obecně. Žadatel popsal způsoby, jimiž se problémy doposavad řešily. Samotné popisy problému jsou málo podpořeny ověřitelnými zdroji informací, vychází primárně z realizace předešlého projektu. Žadatel popsal situační analýzu i analýzu kontextu. Žadatel vybral dvě cílové skupiny, seniory a veřejnost, byť se žadatel v rámci popisu situace plánuje více soustředit na obyvatele, kteří mají sociální či zdravotní handicap. Tyto CS však žadatel neuvádí a zahrnuje je do CS veřejnost. Samotné CS žadatel popsal, co do velikosti a struktury. Potřeby žadatel popsal stroze.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíl projektu je nastaven v souladu se strategií CLLD MAS Střední Vsetínsko a odpovídá vymezenému problému i potřebám cílových skupin. Hlavní cíl je rozpracován do dílčích specifických cílů, které jsou konkrétní, měřitelné a obsahují jasné výstupy i postup, jak bude naplnění ověřeno. Nastavení cílů je logicky provázáno s obsahem čtyř klíčových aktivit a reaguje na zjištěné příčiny problémů v území. Cíle jsou formulovány převážně v souladu s principy SMART – jsou specifické a dosažitelné v rámci časového a finančního rámce projektu, měřitelné pomocí kvantifikovaných indikátorů, realistické vzhledem k možnostem MAS a termínově vymezené. Určité nedostatky lze spatřovat v menší konkrétnosti u vyjádření očekávané kvality změny – např. zlepšení mezigenerační komunikace či zvýšení participace veřejnosti nejsou definovány měřitelnými ukazateli, což může ztížit objektivní hodnocení dopadu. Projektová logika je funkční a návaznost mezi problémem, cíli a aktivitami je zřejmá. Každý dílčí cíl je spojen s konkrétní aktivitou a způsobem ověření výsledků. Je uvedeno, jak bude doložen rozdíl	Ano

									mezi stavem před realizací a po jejím dokončení, a to zejména prostřednictvím evaluace a sebeevaluace projektu. Zvolený způsob měření je relevantní a v kontextu komunitní práce přiměřeně objektivní. Celkově lze říci, že cíle projektu jsou realistické, konkrétní a vycházejí z reálné situace v území. Intervenční logika je zachována, i když by bylo vhodné doplnit detailnější popis indikátorů dopadu – tedy jak přesně bude měřena změna kvality komunitního života nebo posílení participace obyvatel. Upozornění HK: Při podání 1. zprávy o realizaci doložit aktualizovanou tabulku průběžného monitoringu.	
7. PRJ_ Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel předložil jednoduchý rozpočet. Jednotlivé položky lze přiřadit k příslušným aktivitám. Množství u jednotlivých položek rozpočtu vyznívá potřebně, byť žadatel v textu uvádí, že u některých aktivit nelze stanovit přesný hodinový rozpis. Celková výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu i délce realizace projektu. Žadatel však nedodržel mzdy doporučené u dvou položek rozpočtu. Jedná se o položky týkající se komunitních pracovníků, kdy výchozí mzdou v součtu pro oba úvazky 0,5 je max. 74 089,44 Kč. Doporučenou mzdou je u této pozice na 1,0 úvazek částka 65 696 Kč, pro úvazek 0,5 pak činí max. mzda 37 044,72 Kč. Vyšší mzdy komunitních pracovníků nejsou v projektové žádosti odůvodněny. HK požaduje krácení obou položek rozpočtu, tedy 1.1.1.2 Komunitní pracovník č.1 OPZ+ Kus a 1.1.1.3 Komunitní pracovník č.2 OPZ+ Kus celkem i paušálními výdaji 40% o 387 776,93 Kč, viz tabulka krácení. Indikátory výstupů jsou v projektu uvedeny, avšak ne všechny jsou stanoveny zcela v souladu s metodikou a logikou intervencí. Indikátor 551 022 – Počet podpořených komunitních aktivit je nastaven s cílovou hodnotou 80, což neodpovídá významu indikátoru; nejde o počet jednotlivých akcí, ale o počet typů aktivit. HK požaduje snížit cílovou hodnotu na 4 – KA1 Setkání s komunitou a realizace konkrétních aktivit, KA 2 setkání pro zřízení komunitního centra, realizace kulturních, multikulturních aktivit – KA 3, participativní aktivity pro větší zapojení veřejnosti do života v obcích – KA 4. Dále chybí indikátor 670 021 – Kapacita podpořených služeb – místa, tj. počet míst při jednotlivých aktivitách, který by měl reflektovat souběh aktivit v různých lokalitách, HK stanovuje podmínku realizace. Indikátor 670 031 – 670031 Kapacita podpořených služeb – personál požaduje HK nastavit na 1,06 (Komunitní pracovníci 1 a 2 celkem úvazek 1,0, garant komunitní práce úvazek 0,06). Tyto úpravy by zajistily věcnou přesnost a	Ano

									<p>logickou návaznost indikátorů na aktivity projektu. Vazba indikátorů na cíle projektu je jinak jasná a umožňuje sledovat naplňování plánovaných výstupů. U většiny indikátorů je uveden i zdroj ověření. Cílové hodnoty indikátorů jsou většinou realistické a přiměřené rozsahu aktivit i rozpočtu, nicméně jejich metodická přesnost a srozumitelnost by měla být doplněna, aby bylo možné jednoznačně posoudit dosažení plánovaných výsledků a dopad projektu na cílové skupiny. Podmínky realizace 1. HK požaduje krátit položky 1.1.1.2 Komunitní pracovník č.1 OPZ+ Kus a 1.1.1.3 Komunitní pracovník č.2 OPZ+ Kus celkem i paušálními výdaji 40% o 387 776,93 Kč, viz tabulka krácení. 2. HK požaduje upravit popis a hodnotu indikátoru 551 022 – Počet podpořených komunitních aktivit: snížit z 80 na 4 (– KA1 Setkání s komunitou a realizace konkrétních aktivit, KA 2 setkání pro zřízení komunitního centra, realizace kulturních, multikulturních aktivit – KA 3, participativní aktivity pro větší zapojení veřejnosti do života v obcích – KA 4). 3. HK požaduje nastavit indikátor 670 031 – 670031 Kapacita podpořených služeb – personál s hodnotou 1,06 a doplnit popis (Komunitní pracovníci 1 a 2 celkem úvazek 1,0, garant komunitní práce úvazek 0,06). 4. HK požaduje vynulovat hodnotu ve Specifických datových položkách, SDP se vyplňují až v průběhu realizace projektu. 5. HK požaduje doplnit cílovou hodnotu indikátoru 670 021 – Kapacita podpořených služeb – místa, tj. počet míst při jednotlivých aktivitách, který by měl reflektovat souběh aktivit v různých lokalitách na min. 10 a doplnit popis.</p>	
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	<p>Způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost je logická, srozumitelná a odpovídá cílům projektu i potřebám cílových skupin. Čtyři klíčové aktivity jsou navrženy v návaznosti tak, aby na sebe plynule navazovaly a vytvářely funkční celek. Mapování potřeb (KA1) vytváří základ pro další činnosti, komunitní centra (KA2) poskytují prostor pro jejich realizaci, kulturní a multikulturní aktivity (KA3) posilují komunitní soudržnost a participativní aktivity (KA4) přenášejí principy spolupráce a sdíleného rozhodování do praxe obcí. Logická provázanost aktivit je tedy zřejmá a podporuje dosažení stanovených cílů projektu. Popis aktivit je dostatečně konkrétní, u každé z nich jsou uvedeny plánované výstupy a přímá vazba na cílové skupiny. Uveden je také počet osob, které projekt zasáhne a v příloze jsou rozpracovány obsahové náměty jednotlivých setkání, což přispívá k věrohodnosti a připravenosti realizace. Časová dotace aktivit je realistická s ohledem na délku projektu a na potřeby cílových skupin. Cílové skupiny – senioři a veřejnost – jsou do</p>	Ano

									<p>projektu zapojeny adekvátně a v různých fázích jeho realizace. Senioři se účastní aktivit zaměřených na prevenci sociální izolace, mezigenerační propojení a aktivní stárnutí. Veřejnost je zapojena zejména prostřednictvím participativních a komunitních akcí, které posilují vztah obyvatel k obci a rozvíjejí jejich aktivní zapojení. Způsob práce s cílovými skupinami odpovídá jejich charakteru – využívány jsou motivační a participativní metody, jako polostrukturované rozhovory, komunitní plánování, kulaté stoly, tematické kavárny či workshopy. Zvolený způsob realizace aktivit je efektivní a podporuje aktivní zapojení obyvatel i rozvoj komunitního života v obcích. Intenzita zapojení cílových skupin je přiměřená, přičemž projekt prokazuje existující zájem o účast. Jednotlivé klíčové aktivity mají jasně definované výstupy a odpovídají typům podporovaných činností. Realizace aktivit je zajištěna realizačním týmem MAS s dostatečnými zkušenostmi v komunitní práci. Projekt jako celek je pro území i cílové skupiny přínosný a zvolený přístup je přiměřený, motivační a reálně realizovatelný (např. zapojení obcí do tvorby aktivit, využití komunitních prostor, spolupráce s místními lidry).</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1		6306_Tabulka krácení.pdf

Detail hodnocení

Název projektu	Poskytování služeb na území MAS Brána Vysočiny_2
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_084/0006332

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	11. 11. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD - OD 2025
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se tematicky zaměřuje na řešení aktuálních problémů v území a reaguje na potřeby cílových skupin v souladu se strategií CLLD. Žadatel využívá zkušenosti z předchozí realizace projektu, čímž dokládá kontinuitu a současně i znalost místního prostředí. Přestože je potřeba projektu doložena relevantními argumenty, chybí širší analytické zázemí – zejména externí data a statistické podklady, které by zvýšily věrohodnost identifikovaných potřeb. Cílové stavy projektu jsou formulovány přiměřeně, avšak neodpovídají požadavkům na SMART cíle. Chybí jasné metody měření, kritéria vyhodnocení i mechanismy pro ověřování dosažených změn. SMART cíl projektu lze dohledat na základě plánovaných činností a měřitelných indikátorů (počet podpořených osob, aktivit a subjektů). Klíčové aktivity (KA) jsou popsány dostatečně (zejména v příloze Vyhodnocení akčního plánu), efektivně naplánovány na 24 měsíců a odpovídají zvoleným CS a specifickému cíli Výzvy. Indikátory výstupů jsou stanoveny převážně správně a ve vazbě na aktivity, avšak obsahují dílčí nedostatky. Detaily hodnocení jsou uvedeny v jednotlivých hodnotících kritériích.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace:

HK požaduje:

- 1.) Uvést u rozpočtové položky 1.1.1.1 Koordinátor projektu specifikaci, že se jedná o úvazek 0,6 v návaznosti na rozdělení úvazku mezi jednotlivé KA.
- 2.) Indikátor 670021 Kapacita podpořených služeb – místa – navýšit hodnotu na min. 40 a upravit popis (max. okamžitá kapacita dětského klubu).
- 3.) Indikátor 670031 Kapacita podpořených služeb – personál – snížit hodnotu na 0,9 a upravit popis

(0,5 úvazku HPP pracovník záchranné sítě + 0,4 úvazku HPP koordinátor dobrovolnictví). Úvazky pečujících osob se do indikátoru nezapočítávají, jelikož CS jsou v rámci těchto aktivit rodiče.

4.) Vynulovat hodnotu Specifické datové položky – Celkový počet podpořených osob.

5.) Doplnit specifikaci výstupů jednotlivých KA:

KA Dobrovolnictví: Výstupem bude min. 20 evidovaných a proškolených dobrovolníků a min. 20 poskytnutých dobrovolnických služeb.

KA Záchranná síť: Výstupem bude provoz výdejny materiální a potravinové pomoci a podpora min. 60 unikátních klientů poskytnutím návazného sociálního poradenství.

KA Podpora rodin: Výstupem bude provoz dětského klubu v průběhu školního roku v čase 12.00 - 17.00 hod pro žáky 1. stupně, zejména č. 4 a 5. ročník. Kapacita max. 40 dětí a zajištění doprovodů dětí (min. 15 převodů týdně). Dále realizace celkem 5 týdenních turnusů komunitních venkovských táborů v období školních prázdnin s max. kapacitou 20 dětí, v době od 8 do 16 hodin. Celkem bude podpořeno min. 63 osob v rámci komunitních táborů a 110 osob v rámci dětských klubů a převodů.

Upozornění:

HK upozorňuje, že v rámci monitoringu v 1. ZoR bude vyžadováno, aby příjemce přesněji formuloval projektové cíle, jejich plnění a způsob ověření.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funke	Vyhověl	Minimum	Maximum	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS;V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	1,00	1,00	Schváleno	Nerelevantní	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech	1,00	1,00	Schváleno	Nerelevantní	Ano

opatření/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?						(není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením /aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	0,00	1,00		Schváleno	Nerelevantní	Ano
3. AP_Proveditelnost 3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplyvá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a	0,00	1,00	1,00		Schváleno	Nerelevantní	Ano

<p>výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?</p>					<p>realizoval a MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování a spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplyvá z popisu akčního plánu dostatečně připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujistuje zdůvodnění výběru způsobu</p>					
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

[illegible]

						plánu přípraven ost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)						
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00	0,00	1,00	Schváleno	1,00	1,00	0,00	1,00	Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	K	Ano	0,00	1,00	0,00	1,00	Schváleno	1,00	1,00	0,00	1,00	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00	0,00	1,00	Schváleno	1,00	1,00	0,00	1,00	Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervennční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00	0,00	1,00	Schváleno	1,00	1,00	0,00	1,00	Ano

											navazující na předchozí podobný projekt, tedy je dosažitelný, aktivity jsou zvoleny relevantně ke zvoleným CS, termíny jsou jasné nastaveny. V tomto smyslu je doporučeno blíže vydefinovat odpovídající výstupy, které vzniknou v rámci realizace KA. I zde žadatel postupoval spíše v obecné rovině, nicméně je zřejmé, při jejich realizaci bude disponovat např. seznamy účastníků apod). Po doplnění těchto výstupů bude patrná vazba mezi záměrem projektu, předpokládaným cílem a obsahem klíčových aktivit. Upozornění: HK připomíná, že v rámci monitoringu v 1. ZoR bude vyžadováno, aby příjemce přesněji formuloval projektové cíle, jejich plnění a způsob ověření.	Ano
7. PRJ_ Efektivnost a hospodárnost 7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00				0,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Předložený rozpočet se skládá ze 4 položek pracovních smluv a 1 položky DPČ. Žadatel předložil přehled pracovních pozic (Příloha 4), kde uvádí jednotky, charakteristiky a úvazky u jednotlivých pozic. Je zjištěno nejasné vyčíslení úvazku u položky 1.1.1.1 koordinátor. V popisu aktivit je uváděno zapojení koordinátora ve výši 1/5 úvazku u každé ze tří KA (celkem 3/5). Je tedy pravděpodobně myšlen úvazek 0,6 FTE, což vyplývá i z popisu Vyhodnocení dosavadní nákladovosti KA v příloze Vyhodnocení AP, kde je uvedeno: Další pracovní pozicí je koordinátor projektu, který koordinuje všechny projektové aktivity (2 osoby, každá s úvazkem 0,3). Finanční vyčíslení této pozice v jednotlivých KA (3 x 302 400 Kč = 907 200 Kč) neodpovídá celkové částce uvedené v položce 1.1.1.1 rozpočtu (720 000 Kč). Částka měsíční mzdy však odpovídá obvyklé mzdě pro pozici koordinátora pro úvazek 0,6. Je nutné doplnit do rozpočtu u pozice 1.1.1.1. specifikační, že se jedná o úvazek 0,6. Rozpočet počítá s HM včetně odvodů. Pro lepší přehlednost doporučujeme uvádět čísla rozpočtových položek přímo u popisu klíčových aktivit (KA), ačkoli provázanost je zřejmá. Celková výše rozpočtu odpovídá plánovaným aktivitám. Žadatel zvolil adekvátní indikátory (670102, 670021, 551022, 670031 a 60000) ve vazbě na obsah projektu. Cílové hodnoty vychází ze zkušeností z předchozího projektu a jsou z popisu poměrně srozumitelné. Nutné je však doplnit popis indikátorů o konkrétní výstupy, jimiž bude doloženo jejich naplnění. Z podstaty realizace KA je však zřejmé, že žadatel má reálnou představu o průběhu a vhodné výstupy budou existovat. Podmínky realizace: Uvést u rozpočtové položky 1.1.1.1 Koordinátor projektu specifikaci, že se jedná o úvazek 0,6 v návaznosti na rozdělení úvazku mezi jednotlivé KA. Indikátor 670021 Kapacita podpořených služeb – místa – navýšit hodnotu na min. 40 a upravit popis (max.	Ano

													okamžitá kapacita dětského klubu). Indikátor 670031 Kapacita podpořených služeb – personál – snížit hodnotu na 0,9 a upravit popis (0,5 úvazku HPP pracovník zachranné sítě + 0,4 úvazku HPP koordinátor dobrovolnictví). Úvazky pečujících osob se do indikátoru nezapočítávají, jelikož CS jsou v rámci těchto aktivit rodiče. Vynulovat hodnotu Specifické datové položky – Celkový počet podpořených osob.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00				0,00	1,00		Schváleno s podmínkou realizace	Klíčové aktivity (KA) jsou dostatečně popsány a efektivně navrženy. Jejich realizace v délce 24 měsíců je vhodné nastavena. Aktivity navazují na zkušenosti z předchozího projektu a jsou zacíleny na potřeby všech tří cílových skupin (CS), což prokazují doložené informace z vyhodnocení analýzy potřeb (AP). Plánovaný obsah, četnost a vazba KA na jednotlivé CS jsou zřejmé a logické. Obsah i realizace všech KA jsou plně v souladu se specifickým cílem výzvy. Zjištění a požadavek: Chybí specifikace výstupů u popisu všech klíčových aktivit. Ty je třeba konkretizovat a explicitně provázat s indikátory projektu. Ačkoli lze potřebné výstupy odvodit z povahy realizovaných činností a z popisu vyhodnocení AP, jejich formální definice je nezbytná pro doložení plnění indikátorů. Podmínky realizace: Doplnit specifikaci výstupů jednotlivých KA: KA Dobrovolnictví: Výstupem bude min. 20 evidovaných a proškolených dobrovolníků a min. 20 poskytnutých dobrovolnických služeb. KA Zachranná síť: Výstupem bude provoz výdejny materiální a potravinové pomoci a podpora min. 60 unikátních klientů poskytnutím návazného sociálního poradenství. KA Podpora rodin: Výstupem bude provoz dětského klubu v průběhu školního roku v čase 12.00 - 17.00 hod pro žáky 1. stupně, zejména č. 4 a 5. ročník. Kapacita max. 40 dětí a zajištění doprovodu dětí (min. 15 převodů týdně). Dále realizace celkem 5 týdenních turnusů komunitních venkovských táborů v období školních prázdnin s max. kapacitou 20 dětí, v době od 8 do 16 hodin. Celkem bude podpořeno min. 63 osob v rámci komunitních táborů a 110 osob v rámci dětských klubů a převodů.	Ano	
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00				1,00	1,00					

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------