

Detail hodnocení

Název projektu	Podpora duševního zdraví a aktivního řešení zadluženosti II.
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_084/0005886

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	12. 11. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD - OD 2025
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení 1. Předložený projekt žadatele a jeho dvou partnerů s finančním příspěvkem řešící zejména navýšení kapacit ambulantní a terénní psychoterapeutické podpory, sociální pomoci a poskytování dluhového poradenství na území MAS Říčansko o.p.s. ve Středočeském kraji, je v souladu s aktuální výzvou, naplňuje její specifické cíle a zaměření.

2. Relevantní potřeby cílových skupin jsou žadatelem adekvátně zmapovány. Plánované intervence jsou v souladu se zjištěnými a adekvátně měřitelně doloženými potřebami cílových skupin v území MAS. Žadatel přikládá potvrzení spolupráce MAS a ORP Říčany, kdy z hlediska dodržení parametrů výzvy č. 84 OPZ+ je spolupráce mezi MAS a ORP Říčany nastavena tak, aby nedocházelo k překryvům výkonu sociální práce na území ORP.

3. Obecně definované cíle projektu, jsou vymezeny především ve vztahu ke klíčovým aktivitám projektu včetně jejich výstupů, což jsou ovšem nástroje k jejich dosažení, nikoli cíle samotné. Přesto lze tímto způsobem žadatelem definované cíle akceptovat, a to v kontextu doplňujících informací v popisu cílů v rámci přílohy č. 1 Průběžný monitoring projektů CLLD, ve které je většina dílčích cílů kvantifikována měřitelně s uvedením předpokládané změny situace a postavení CS.

4. Vzhledem k částečné záměně výstupů KA za cíle bude obtížné sledovat míru jejich naplnění. Dosažení cílů projektu tak bude možno v rámci podpory CS dostatečně ověřit primárně na úrovni dosažených dat/výstupů z projektu (např. jednotlivými záznamy o podpoře, prezenčními listinami apod.).

5. Kompetence žadatele a jeho partnerů pro realizaci projektu po administrativní i provozní stránce vyhovují. Z popisu Akčního plánu vyplývá dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace Akčního plánu.

6. Adekvátnost a velikost cílových skupin (dle indikátorů projektu 600000 a 670102 s přímým dopadem na 247 podpořených osob) ve vztahu k náplni projektu hodnotíme pozitivně, cílové skupiny jsou přiměřené charakteru a aktivitám projektu. HK požaduje doplnit cílové skupiny projektu o CS poskytovatelů a zadavatelů sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování s adekvátním popisem její velikosti a charakteristik vztažených k území realizace projektu.

7. Vzájemná provázanost všech tří klíčových aktivit (z toho dvou ve vztahu k CS) má velký potenciál řešit problémy cílových skupin. Adekvátním způsobem je zřejmé čeho, jak a kdy má být v průběhu jejich realizace dosaženo.

8. Rozpočet projektu v celkovém objemu 10.474.646,- Kč považujeme ve stávající podobě za přiměřený plánovaným výstupům projektu (tj. při cílové hodnotě indikátoru 600000 ve výši 82 podpořených osob cca 127.739,- Kč/podpořená osoba, resp. 247 v projektu celkově podpořených osobách cca 42.407,- Kč/podpořená osoba) a tím z pohledu 3E za efektivní.

9. Kvantitativní hodnoty zvolených indikátorů vycházejí z hodnocení cílů a záměrů projektu pouze částečně. Hodnotící komise požaduje snížit cílovou hodnotu indikátoru 551102 na 1 komunitní aktivitu, snížit cílovou hodnotu indikátoru 679001 a naopak požaduje cílovou hodnotu indikátoru 670031 na 2,407 úvazku. Dále požaduje upravit hodnotu Specifických datových položek – Počet podpořených osob původem z Ukrajiny ze 2 na 0 a Celkový počet podpořených osob z 247 na 0.

10. Celkově se jedná o velmi kvalitně zpracovaný a žádoucí projekt s dobrou myšlenkou, pro společnost přínosný a inovativní, který by však v oblastech nastavení cílových hodnot některých indikátorů, stanovení cílů včetně nastavení způsobu jejich ověření zasloužil ještě detailnější rozpracování. HK vyzdvihuje přímou vazbu projektovou žádostí řešené problematiky na zjištěné potřeby území a CS s potřebou realizace žadatelem navržených aktivit.

HK projekt doporučuje k podpoře s podmínkami realizace.

Podmínky realizace:

- HK požaduje rozšířit cílové skupiny projektu o CS Poskytovatelů a zadavatelů sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování s adekvátním popisem její velikosti a charakteristik vztažených k území realizace projektu.
- HK požaduje snížit cílovou hodnotu indikátoru 551102 na 1 komunitní aktivitu.
- HK požaduje zvýšit cílovou hodnotu indikátoru 670031 na 2,407 úvazku.
- HK požaduje snížit cílovou hodnotu indikátoru 679001 na 0 a uvést do komentáře, že hodnota bude monitorována v průběhu projektu.
- HK požaduje upravit hodnotu Specifických datových položek – Počet podpořených osob původem z Ukrajiny ze 2 na 0 a Celkový počet podpořených osob z 247 na 0 (hodnota bude monitorována v průběhu projektu).

Upozornění:

- HK upozorňuje, že v rámci monitoringu bude žadatel muset popisovat dosahování plánovaných cílů a dokládat jejich dosažení.

- HK upozorňuje, že dluhové poradenství realizované v rámci projektu partnerem s fin. příspěvkem Cesta integrace, o. p. s., který má registrovanou sociální službu odborné sociální poradenství, může být poskytováno pouze nad rámec registrované sociální služby. V opačném případě musí žadatel předložit Pověření kraje a relevantní přílohy výzvy vztahující se k sociální službě.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	1,00	1,00	Schváleno	NR	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech	1,00	1,00	Schváleno	NR	Ano

opatření/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					(není-li relevantní , volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením /aktivitám ? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila a	1,00	1,00	Schváleno	NR	Ano

výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?					realizoval a MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu					
---	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--

					zajištění/r ealizace jednotlivý ch aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transpare ntnosti zejména při výběru partnerů?					
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00	V relevantní ch případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovený ch v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního	1,00	1,00	Schváleno	NR	Ano

					plánu připraven ost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)					
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Potřebnost projektu je adekvátně zdůvodněna. Žadatel, spolu se svými dvěma partnery s finančním příspěvkem, je projektovým záměrem v souladu s výzvou č. 84 OPZ+, stejně jako se Strategií komunitně vedeného místního rozvoje MAS Říčansko o.p.s. (dále jen MAS). Identifikované problémy řešené předloženým projektem vycházejí výhradně z provedených analýz, šetření a průzkumů na území MAS, přičemž předložené způsoby jejich řešení vycházejí z potřeb cílových skupin a dále z realizace předchozího projektu žadatele – viz příloha č. 2 Vyhodnocení akčního plánu (realizace prvního projektu MAS). Žadatel má na základě jím realizovaných šetření v území MAS, a dále i v kontextu doložené přílohy č. 3 Odkazy na relevantní zdroje informací a přílohy č. 10 Potvrzení spolupráce s ORP Říčany dostatečně adekvátně a měřitelně podloženu problematiku, kterou má projekt řešit, přičemž na základě prvotně realizovaného projektu především reálně odhadl konkrétní poptávku cílové skupiny po jím nabízených řešeních aktuálně předložené žádosti o podporu. Z hlediska dodržení parametrů výzvy č. 84 OPZ+ je spolupráce mezi MAS a ORP Říčany nastavena tak, aby nedocházelo k překryvům výkonu sociální práce na území ORP. Veškeré aktivity a činnosti projektu jsou tak přizpůsobeny potřebám účastníků cílových skupin, s adekvátním uvedením jejich velikosti a charakteristik. Žadatel ovšem do vymezených CS nezahrnuje CS poskytovatelů a zadavatelů sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování, přičemž z povahy záměru projektu a spolupráce mezi místními aktéry v území (žadatel uvádí např. úzkou provázanost všech relevantních aktérů působících v sociální oblasti při řešení problémů CS, kdy „odhadem se bude jednat o zapojení 13 dalších organizací“) bude daná CS do projektu rovněž zapojena. Adekvátnost a velikost cílových skupin (dle indikátorů projektu 600000 a 670102 s přímým dopadem na 247 podpořených osob) ve vztahu k náplni projektu hodnotíme pozitivně, cílové skupiny jsou přiměřené charakteru a aktivitám projektu.Podmínka realizace: HK	Ano

									požaduje s ohledem na aktivity projektu rozšířit cílové skupiny projektu o CS Poskytovatelů a zadavatelů sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování s adekvátním popisem její velikosti a charakteristik vztažených k území realizace projektu.	
6. PRJ_ Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Všechny žadatelem definované cíle projektu v žádosti o podporu jsou popsány pouze obecně. Postrádáme jejich vazbu na metodu SMART zejména v oblasti měřitelnosti. Není zcela zřejmé, jaká konkrétní změna bude díky projektu dosažena, jak se konkrétně a měřitelně dosažení cíle projeví u CS. Cíle jsou takto vymezeny především ve vztahu ke klíčovým aktivitám projektu včetně jejich výstupů, což jsou ovšem nástroje k jejich dosažení, nikoli cíle samotné. Přesto lze tímto způsobem žadatelem definované cíle akceptovat, a to v kontextu doplňujících informací v popisu cílů v rámci přílohy č. 1 Průběžný monitoring projektů CLLD, ve které je většina dílčích cílů kvantifikována měřitelně s uvedením předpokládané změny situace a postavení CS. Soubor klíčových aktivit vedoucích k dosažení cílů je vhodně nastaven a v souladu s intervenční logikou. Dosažení cílů má v důsledku velmi dobré znalosti potřeb cílových skupin a zkušenostem žadatele s prací s CS v kontextu jím realizovaného prvního projektu potenciál významně zlepšit jejich problémy v území MAS. Vzhledem k částečné záměně výstupů KA za cíle bude obtížné sledovat míru jejich naplnění. Dosažení cílů projektu tak bude možno v rámci podpory CS dostatečně ověřit primárně na úrovni dosažených dat/výstupů z projektu (např. jednotlivými záznamy o podpoře, prezenčními listinami apod.). Upozornění: HK upozorňuje, že v rámci monitoringu bude žadatel muset popisovat dosahování plánovaných cílů a dokládat jejich dosažení.	Ano
7. PRJ_ Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu v celkovém objemu 10.474.646,- Kč považujeme ve stávající podobě za přiměřený plánovaným výstupům projektu (tj. při cílové hodnotě indikátoru 600000 ve výši 82 podpořených osob cca 127.739,- Kč/podpořená osoba, resp. 247 v projektu celkově podpořených osobách cca 42.407,- Kč/podpořená osoba) a tím z pohledu 3E za efektivní. Veškeré osobní náklady v kapitole 1.1 jsou srozumitelné, nezbytné, přičemž odpovídají velikosti CS a popisu KA včetně jejich rozsahu/realizaci v rámci Středočeského kraje. Zvolené pracovní pozice v přímých osobních nákladech jsou v souladu s přílohou č. 2 výzvy č. 84 OPZ+, jejich zapojení do klíčových aktivit	Ano

									<p>včetně předpokládaných nákladů s nimi související a náplně práce jsou adekvátním způsobem uvedeny zejména v příloze č. 4 žádosti o podporu Realizační tým projektu, ale i v dalších přílohách. Z rozpočtu projektu je srozumitelně zřejmé dělení pracovních pozic a výše úvazků mezi realizační tým žadatele a jeho dvou partnerů. Dodržena je podmínka výzvy č. 84 OPZ+, kdy žadatel v projektu realizovaném v partnerství s partnery s finančním příspěvkem musí vlastními silami zajistit realizaci minimálně 30 % přímých nákladů projektu (tento podíl MAS Říčansko o.p.s. na realizaci činí 38,18 %). Osobní přímé náklady ke všem plánovaným pozicím realizačního týmu jsou na obvyklé úrovni mezd/platů v souladu s metodikou OPZ+ a výzvou č. 84 OPZ+. Rozdíl v různém odměňování psychoterapeuta žadatele (položka 1.1.1.2 rozpočtu – v přepočtu na plný úvazek 80.000,- Kč) a psychoterapeutů partnera Modré dveře (položky 1.1.1.3 až 1.1.1.6 rozpočtu – v přepočtu na plný úvazek 66.900,- Kč) vyplývá z dílčích rozdílů v náplni jejich práce (s důrazem na terénní psychoterapii psychoterapeuta žadatele) a je tudíž plně akceptovatelný. V kontextu odborné činnosti, náplni (KA) a charakteru projektu jsou osobní náklady, stejně jako zvolené pracovní úvazky (v přepočtu za všechny pozice v přímých osobních nákladech 3,00742 úvazku neboli 16.360,4 hodin, tj. průměrně cca 199,5 hodin/podpořená osoba vůči cílové hodnotě indikátoru 600000 (82 osob), resp. cca 66,2 hodin/účastník vůči předpokládaným celkově v projektu podpořeným 247 osobám), přiměřené. Z podrobných doprovodných komentářů je zcela zřejmé, jak žadatel dospěl ke stanovení cílových hodnot indikátorů, kdy jsou ovšem tyto vůči metodice OPZ+ nastaveny v případě indikátorů 551102 a 670031 neadekvátně. V případě indikátoru 551102 žadatel cílovou hodnotu 6 podpořených komunitních aktivit stanovuje jako součet 6 komunitních (charitativních) bazárků, nikoliv jako počet typů komunitních aktivit. Nesprávně je stanovena cílová hodnota indikátoru 670031 (2,260 úvazku), když adekvátní zapojení členů realizačního týmu v přímé péči – expert MAS (psychoterapeut) na PS na 0,25 úvazku (v přepočtu 1.360 hodin), expert 1 MD (psychoterapeut) na PS na 0,2 úvazku (v přepočtu 1.088 hodin), expert 2 MD (psychoterapeut) na PS na 0,2 úvazku (v přepočtu 1.088 hodin), expert 3 MD (psychoterapeut) na PS na 0,2 úvazku (v přepočtu 1.088 hodin), expert 4 MD (psychoterapeut) na PS na 0,35 úvazku (v přepočtu 1.904 hodin), expert 5 MD (odborný garant/metodik – dle náplně popisu práce současně v přímé práci s CS) na PS na 0,1 úvazku (v přepočtu 544 hodin), expert 1 CI (odborný garant/dluhový poradce –</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

									dle náplně popisu práce současně v přímé práci s CS) na PS na 0,38 úvazku (v přepočtu 2.067,2 hodin), expert 2 CI (dluhový poradce) na PS na 0,38 úvazku (v přepočtu 2.067,2 hodin), sociální pracovník MAS na DPP na 0,15625 úvazku (v přepočtu 850 hodin), case manager MAS na DPP na 0,15625 úvazku (v přepočtu 850 hodin), mediátor MD na DPP na 0,02941 úvazku (v přepočtu 160 hodin) a lektor MD na DPP na 0,00514 úvazku (v přepočtu 30 hodin) = 2,407 úvazku. Cílové hodnoty zbývajících indikátorů projektu vychází z informací obsažených v žádosti o podporu a lze je akceptovat. Chybně je vyplněna hodnota Specifických datových položek – Počet podpořených osob původem z Ukrajiny a Celkový počet podpořených osob. Sledování specifických datových položek je relevantní až v průběhu realizace projektu. Podmínky realizace: - HK požaduje snížit cílovou hodnotu indikátoru 551102 na 1 komunitní aktivitu. - HK požaduje zvýšit cílovou hodnotu indikátoru 670031 na 2,407 úvazku. - HK požaduje snížit cílovou hodnotu indikátoru 679001 na 0 a uvést do komentáře, že hodnota bude monitorována v průběhu projektu. - HK požaduje upravit hodnotu Specifických datových položek. – Počet podpořených osob původem z Ukrajiny ze 2 na 0 a Celkový počet podpořených osob z 247 na 0 (hodnota bude monitorována v průběhu projektu).	
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Vzájemná provázanost všech šesti klíčových aktivit (z toho pěti ve vztahu k CS) má velký potenciál řešit problémy cílových skupin. Z popisu klíčových aktivit prostřednictvím příloh č. 6 až 8 žádosti o podporu je adekvátním způsobem zřejmé čeho, jak a kdy má být v průběhu jejich realizace dosaženo. Výstupy projektu jsou jasně popsány a stanoveny v rámci všech klíčových aktivit, forem aktivit (individuální a skupinové) a frekvence jejich provádění. Ve všech případech práce s CS se jedná o výzvu podporované aktivity. Personální zajištění klíčových aktivit (s navazujícími kalkulacemi osobních nákladů) a plánované výstupy (počet podpořených osob s bagatelní a více než bagatelní podporou) jsou ve shodě s rozpočtem projektu a indikátory projektu. Žadatel se mimo podrobně popsaným klíčovým KA, ve vztahu k přímé práci s CS v úvodní KA 1 věnuje i důležitému popisu řízení a koordinaci projektu, což svědčí o promyšlenosti a nepodcenění realizace projektu i v této oblasti realizace projektu. Zajištěno rovněž bude absolvování povinného vzdělávání sociálního pracovníka MAS v souladu se zákonem č. 106/2006 Sb. Zapojení cílové skupiny je popsáno podrobně a reaguje na její specifika. Projekt využívá vícekanalový přístup:	Ano

									<p>doporučení od obcí, škol a sociálních pracovníků, přímý nábor při komunitních akcích, terénní kontakt a peer pracovníky. Tento systém umožňuje oslovit i osoby, které by jinak běžné služby nevyužily. Metody práce jsou přizpůsobeny potřebám CS, avšak zapojení CS do realizace je popsáno méně detailně – klienti jsou vnímáni převážně jako příjemci podpory, méně jako spolutvůrci řešení. Všechny aktivity na sebe navzájem navazují a doplňují se, zvolené způsoby provádění klíčových aktivit při vhodné časové provázanosti povedou k dosažení jejich předpokládaných výstupů. Délka realizace projektu s komplexně zaměřenými aktivitami v oblasti předloženého záměru projektu je vhodně nastavena. Upozornění: HK upozorňuje, že dluhové poradenství realizované v rámci projektu partnerem s fin. příspěvkem Cesta integrace, o. p. s., který má registrovanou sociální službu odborné sociální poradenství, může být poskytováno pouze nad rámec registrované sociální služby. V opačném případě musí žadatel do vydání právního aktu v rámci zpracování podmínek realizace z Vyrozumění o podpoře projektu předložit Pověření kraje a relevantní přílohy výzvy vztahující se k sociální službě.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor

Detail hodnocení

Název projektu	Podpora komunitní práce v MAS Královédvorský II.
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_084/0005895

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	12. 11. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_ CLLD - OD 2025
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Potřebnost je doložena zkušenostmi z předchozí realizace a vychází z relevantních zjištění z praxe, i když analytická část stojí spíše na kvalitativních než kvantitativních datech. Cílové skupiny jsou zvoleny vhodně, jejich vymezení však zůstává stručné a není uvedena jejich velikost. Cíl projektu je formulován v souladu s identifikovanými problémy, není však SMART. Klíčové aktivity jsou smysluplné, vzájemně provázané a navazují na dosavadní činnost MAS. Popis aktivit je místy obecný a méně konkrétní v časovém vymezení, přesto zajišťuje logickou návaznost kroků a dosažitelnost stanovených výsledků.

Rozpočet je zpracován přehledně a pokrývá celé tříleté období realizace. Většina položek je odůvodněna, přesto se rozpočet jeví mírně nadhodnocený vzhledem k vysokému podílu personálních nákladů a rozsahu výstupů.

HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 670031.

Projekt je jako celek přínosný, logicky strukturovaný a provázaný s cíli výzvy. HK doporučuje projekt k podpoře s podmínkami realizace.

Podmínky realizace:

- HK požaduje navýšit hodnotu indikátoru 670031 na 2,87 + upravit komentář
- HK požaduje upravit hodnotu Specifických datových položek – Počet podpořených osob původem z Ukrajiny z 5 na 0 a Celkový počet podpořených osob z 326 na 0 (hodnota bude monitorována v průběhu projektu)

Upozornění:

- HK upozorňuje, že v rámci monitoringu bude žadatel muset popisovat dosahování plánovaných cílů a dokládat jejich dosažení

- HK upozorňuje, že žadatel v případě potřeby může žádost o změnu doplnit CS o Seniory a Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci, kteří z popisu klíčových aktivit taktéž vyplývají.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	1,00	1,00	Schváleno	NR	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech	1,00	1,00	Schváleno	NR	Ano

opatření/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					(není-li relevantní , volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením /aktivitám ? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila a	1,00	1,00	Schváleno	NR	Ano

výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?					realizoval a MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu					
---	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--

					zajištění/r ealizace jednotlivý ch aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transpare ntnosti zejména při výběru partnerů?					
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00	V relevantní ch případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovený ch v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního	1,00	1,00	Schváleno	NR	Ano

					plánu připraven ost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)					
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt se zaměřuje na řešení problémů v daném území, které jsou v souladu s cíli strategie CLLD – zejména v oblasti posilování sociální koheze, participace a rozvoje komunitního života. Potřebnost projektu je doložena na základě zkušeností z předchozí realizace (navazující projekt) a vychází z dlouhodobě identifikovaných nedostatků: nízká participace občanů, absence komunitních struktur a míst pro setkávání, omezené možnosti sladování rodinného a pracovního života, nedostatek aktivit pro děti a mládež v menších obcích a slabá meziobecní a mezisektorová spolupráce (analýza z území MAS Královédvorský). Tyto problémy jsou sice popsány a odpovídají reálným podmínkám regionu, ale chybí hlubší kvantitativní podložení (např. statistická data, odkazy na regionální analýzy či srovnání). Analytická část staví spíše na kvalitativních zjištěních z praxe a zkušeností pracovníků MAS, což snižuje míru objektivního zdůvodnění potřebnosti, ale přesto jde o relevantní podklad z hlediska lokální znalosti prostředí. Projekt navazuje na dosažené výsledky prvního projektu, které ukázaly zlepšení v oblasti aktivizace komunit, síťování obcí a zapojení občanů. V novém projektu se tyto zkušenosti rozšiřují a systematizují. Cílovou skupinou jsou Veřejnost, resp. obyvatelé území MAS Královédvorský a osoby pečující o malé děti. Cílové skupiny jsou sice z hlediska obsahu aktivit relevantní, protože odpovídají identifikovaným problémům – potřeba komunitní soudržnosti, sladování rodinného života a podpora mezigeneračního soužití, nicméně nejsou kvantifikovány, a jejich popis je příliš stručný a obecný – chybí jasnější vymezení velikosti, struktury a specifických potřeb. Z popisu klíčových aktivit je také zřejmé, že projekt věcně pracuje také s dětmi a mládeží a seniory, proto HK upozorňuje na možnost doplnění cílových skupin. Projekt se zaměřuje na problém, který není v daném území zcela vyřešen jinými projekty – komunitní práce byla sice již zahájena, ale dle doloženého vyhodnocení zůstává v počáteční fázi a potřebuje pokračování pro dosažení udržitelnosti (např. prohlubování spolupráce obcí, přenos kompetencí na	Ano

									komunitu, stabilizace peer pracovníků). Potřebnost je odůvodněna zejména ve vztahu k udržitelnosti a dalšímu rozvoji stávající komunitní práce. Určitou slabinou je rámcové popsání motivace a potřeb jednotlivých cílových skupin. Přesto je z obsahu žádosti i příloh zřejmé, že projekt reaguje na skutečné problémy regionu a jeho přínos pro cílové skupiny je z hlediska cílů CLLD odůvodněný a přiměřený. Upozornění: HK upozorňuje, že žadatel v případě potřeby může žádost o změnu doplnit CS o Seniory a Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci, kteří z popisu klíčových aktivit taktéž vyplývají.	
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíle projektu jsou formulovány v souladu s identifikovanými problémy i se strategickými cíli CLLD, především v oblasti podpory komunitního života, posilování sociální soudržnosti a zapojování obyvatel do dění v obcích. Hlavní cíl – podpora komunitního života, sociálního začleňování a zplnomocnění občanů – odpovídá definovaným potřebám území a má jasnou logickou návaznost na specifické cíle. Cíle jsou vzájemně provázané a dobře navazují na popsané problémy, nicméně jejich formulace je obecná a není měřitelná – chybí konkrétní ukazatele pro posouzení, zda bylo cílů dosaženo. Očekávaná změna je popsána bez jasného kvantitativního vyjádření cílového stavu (např. procento aktivizovaných obyvatel, počet komunitních skupin apod.). Z pohledu SMART jsou cíle sice relevantní a dosažitelné, ale jejich měřitelnost a časová vymezenost jsou jen částečně naplněny. Není jasně popsáno, jak bude zjišťován rozdíl mezi stavem před a po realizaci projektu, přestože jsou uvedeny základní nástroje monitoringu (prezenční listiny, evaluace, zápisy ze setkání). Chybí bližší popis metody vyhodnocení dopadu projektu na komunitu, například pomocí srovnávací analýzy nebo dotazníkového šetření. I přesto se dá konstatovat, že jsou cíle realistické a dosažitelné. Upozornění: - HK upozorňuje, že v rámci monitoringu bude žadatel muset popisovat dosahování plánovaných cílů a dokládat jejich dosažení	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu je zpracován přehledně a pokrývá celé tříleté období realizace. Položky jsou provázány s obsahem klíčových aktivit a jejich výše je částečně přiměřená k rozsahu plánovaných činností a k zapojení cílových skupin. Výdaje jsou odůvodněné a odpovídají obvyklým cenám a mzdám/platům, i když u některých pozic (např. komunitní pracovník senior/junior, 1,0 FTE po dobu 36 měsíců) působí finančně náročně vzhledem k očekávanému rozsahu výstupů.	Ano

									<p>Přesto lze konstatovat, že rozpočet je zdůvodněn. Ostatní náklady (experti, pečující osoby pro tábory, supervize) jsou uvedeny v přiměřeném rozsahu. Rozpočet se tak jeví mírně nadhodnocený vzhledem k podílu personálních nákladů a výstupů projektu. Indikátory jsou stanoveny a mají vazbu na popsané aktivity. Uvedené cílové hodnoty (např. 60 nově aktivizovaných obyvatel komunity, počet uskutečněných komunitních setkání či akcí) jsou reálné, ale minimálně ambiciózní vzhledem k počtu obcí a rozsahu plánovaného personálního obsazení. Jako zdroje ověření jsou uvedeny (prezenční listiny, monitorovací listy, evaluace). V rámci indikátoru 600000 uvedená cílová hodnota 149 není aritmetickým součtem hodnot z Programového rámce (59 + 93), avšak konstrukce výpočtu u KA2 je z textu srozumitelná (59 + (15 rodičů × 10 turnusů - 40 % neunikátní osoby)). Hodnota indikátoru 670031 by měla být 2,87 (započítání úvazku garanta komunitní práce dle náplně popisu práce současně v přímé práci s CS). Podmínky realizace: - HK požaduje navýšit hodnotu indikátoru 670031 na 2,87 + upravit komentář - HK požaduje upravit hodnotu Specifických datových položek – Počet podpořených osob původem z Ukrajiny z 5 na 0 a Celkový počet podpořených osob z 326 na 0 (hodnota bude monitorována v průběhu projektu)</p>	
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	<p>Způsob realizace klíčových aktivit je popsán přehledně, navazuje na dosavadní zkušenosti MAS a odpovídá zaměření na rozvoj komunitní práce v území. Aktivita jsou rozděleny do dvou oblastí – Podpora komunitní práce a Podpora rozvoje a posilování rodinných a komunitních vazeb – které na sebe tematicky i časově navazují. V první aktivitě je důraz kladen na mapování komunity, práci peer pracovníků a zapojování občanů do veřejného dění, zatímco druhá se zaměřuje na prarodinné aktivity (komunitní tábory) podporující mezigenerační soudržnost a sladování rodinného a pracovního života. Zvolený způsob realizace odpovídá charakteru cílových skupin. Práce s cílovou skupinou je popsána prostřednictvím participativních metod (mapování, veřejná setkání, akční plánování, facilitace, word café), které jsou vhodné a vyzkoušené v předchozí fázi projektu. Cílové skupiny jsou zapojeny do všech hlavních fází – od identifikace potřeb, přes plánování až po samotnou realizaci akcí. Intenzita zapojení je přiměřená, i když popis motivace a způsobu oslovování členů komunity je poměrně stručný a ne vždy je jasné, jak bude zajištěno aktivní zapojení méně angažovaných obyvatel (např. nízká motivace mladších občanů nebo rodičů s malými dětmi). V</p>	Ano

									projektu jsou určeny odpovědné role (koordinátor, garant, komunitní pracovníci senior/junior, peer pracovníci), což podporuje plynulou realizaci. Popisy aktivit jsou místy obecnější a opírají se spíše o metodický rámec než o konkrétní harmonogram. Chybí také uvedení alternativních řešení pro případ zpoždění nebo omezení některé aktivity (např. při nižší účasti komunity nebo změně personální kapacity). Rizika nejsou ošetřena ani eliminována. I přesto jsou klíčové aktivity zvoleny smysluplně, mají vzájemnou provázanost a přiměřenou časovou dotaci.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor

Detail hodnocení

Název projektu	Podpora rodin na území MAS POHODA venkova II.
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_084/0005947

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	12. 11. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD - OD 2025
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Předmětem projektu je sociální začleňování a prevence sociálního vyloučení osob ze sociálně znevýhodněných rodin v regionu MAS POHODA venkova. Jedná se o pokračující projekt navazující na projekt realizovaný v rámci výzvy č. 008. Analýza problému a jeho příčin zůstává na povrchu bez jasné vazby na dotčený region. Cílové skupiny jsou zvoleny adekvátně řešenému problému a klíčovým aktivitám, jsou v souladu s výzvou. Intervenční logika projektu je i přes nedostatky v nastavení cíle projektu funkční, jednotlivé části projektu na sebe smysluplně navazují. KA jsou vhodně zvoleny, jejich realizace může vést k naplnění cíle projektu. Rozpočet je přiměřený, nastavení indikátorů však vykazuje drobné nedostatky.

HK projekt doporučuje k realizaci za předpokladu splnění těchto podmínek realizace:

- upravit hodnotu indikátoru 679001 na nulu,
- upravit cílovou hodnotu indikátoru 670031 – Kapacita podpořených služeb – personál na hodnotu 1,17.

Upozornění:

V rámci aktivit „poradna pro rodiny s dětmi“ nesmí komunitní pracovník poskytovat sociální poradenství dle § 37 ZSS, ani činnosti sociálního pracovníka dle § 109 ZSS, v opačném případě musí být splněny podmínky aktivity 2 výzvy 084, tj. pracovník musí splňovat kvalifikaci dle § 110 ZSS a příjemce musí doložit dohodu o spolupráci s ORP.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	1,00	1,00	Schváleno	NR	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech	1,00	1,00	Schváleno	NR	Ano

opatření/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					(není-li relevantní , volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením /aktivitám ? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila a	1,00	1,00	Schváleno	NR	Ano

výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?					<p>realizoval a MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplyvá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu</p>						
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

					zajištění/r ealizace jednotlivý ch aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvolného přístupu a transpare ntnosti zejména při výběru partnerů?					
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00	V relevantní ch případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovený ch v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního	1,00	1,00	Schváleno	NR	Ano

					plánu připraven ost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)					
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Potřebnost projektu je zdůvodněna adekvátním způsobem. Pro analýzu problému žadatel využívá další dostupná data, statistiky a demografické údaje jen okrajově, proto zůstává popis problému a jeho příčin na povrchu bez jasné vazby na dotčený region, není poskytnuta situační analýza. Avšak žadatel v tomto směru dokládá i informace z průzkumu u významně rozsáhlé skupiny respondentů z CS. Evaluace je založená jak na rozhovorech s členy realizačního týmu aktuálního projektu ve výzvě 008 a se spolupracujícími subjekty, tak na širším dotazníkové šetření v cílových skupinách s poměrně vysokou návratností dotazníků, je tedy potvrzen zájem CS o účast na projektu i potřebnost a účelnost jeho nastavení. Příčiny problému a potřebnost jeho řešení jsou popsány a doloženy. Je popsáno, jaké dopady má problém na CS a jaké důsledky hrozí v případě jeho neřešení. CS jsou vymezeny v souladu s výzvou, jsou popsány jejich potřeby i omezení a je zřejmé, jak projekt na tyto potřeby reaguje. Velikost a struktura CS jsou uvedeny a je popsáno, jaké má situace v lokalitě dopady na CS a proč stávající řešení není dostačující.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel definuje jeden cíl, který ponechává na obecné úrovni, obsahově je cíl adekvátní záměru projektu, jsou jmenovány prostředky k jeho dosažení, zůstává však bez měřitelných kritérií, měřitelnost je deklarována pouze na základě monitoringu indikátorů, což samo o sobě nevypovídá o dosažení cílů a není tedy vhodným kritériem pro jejich ověření, chybí kvalitativní kritéria a metody po jejich ověření. Díky průběžnému hodnocení naplňování akčního plánu však lze předpokládat, že budou vytvořeny podmínky k hodnocení projektu a že k dispozici budou informace, které umožní výsledky a cíle projektu ověřit. Dosažení cíle projektu má potenciál napomoci k řešení problému a naplnění potřeb jednotlivých CS. Změny, kterých má být realizací projektu dosaženo, jsou definovány výstižně a adekvátně. KA jsou vhodně zvoleny, jejich realizace může vést k naplnění cílů projektu. Intervenční logika	Ano

									projektu je funkční, jednotlivé části projektu na sebe smysluplně navazují. Žadatel jmenuje rizika projektu a uvádí postupy a prostředky pro jejich eliminaci či zmírnění, jsou však převážně směřovány do administrativní stránky projektu, málo pozornosti je věnováno obsahové stránce projektu a rizikům spojeným s cílovými skupinami. Upozornění: V rámci aktivit „poradna pro rodiny s dětmi“ nesmí komunitní pracovník poskytovat sociální poradenství dle § 37 ZSS, ani činnosti sociálního pracovníka dle § 109 ZSS, v opačném případě musí být splněny podmínky aktivity 2 výzvy 084, tj. pracovník musí splňovat kvalifikaci dle § 110 ZSS a příjemce musí doložit dohodu o spolupráci s ORP.	
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet je přiměřený, provázaný s klíčovými aktivitami, částky odpovídají obvyklým a doporučeným, úvazky pracovníků RT v přímých nákladech odpovídají popsanému zapojení v klíčových aktivitách. Rozpočet odpovídá rozsahu aktivit a celkovému rozsahu projektu, je efektivní a hospodárný. Indikátory jsou nastaveny správně a srozumitelně. Jejich cílové hodnoty odpovídají informacím uvedeným v dalších částech projektové dokumentace, jsou významné a dosažitelné. Je třeba vynulovat indikátor 679001, jehož sledování je relevantní až v průběhu realizace. HK požaduje nastavit indikátor 670031 Kapacita podpořených služeb-personál na hodnotu 1,17, aby představoval úvazky/přepočtené úvazky na délku realizace projektu pro pozice 1.1.1.2 Metodik pro práci s CS - úvazek 0,65, 1.1.1.3 Komunitní pracovník - úvazek 0,5, 1.1.3.2 Odborný konzultant - psycholog – úvazek 0,02 a 1.1.3.3 Terénní pracovníci – úvazek 0,01. Pečující osoby na komunitních táborech se do hodnoty nezapočítávají. Adekvátně bude upraven také popis hodnoty u těchto indikátorů. Podmínky realizace: - upravit hodnotu indikátoru 679001 na nulu- upravit cílovou hodnotu indikátoru 670031 – Kapacita podpořených služeb – personál na hodnotu 1,17.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel navrhl 3 klíčové aktivity, které pokrývají potřeby identifikované v analýze problému a ve vyhodnocení akčního plánu, jsou vzájemně propojené a navazují na sebe. Po obsahové stránce jsou podrobně popsány v samostatné příloze žádosti o dotaci, uvedeny jsou potřebné informace jako četnosti/počty plánovaných akcí či setkání, jejich časové dotace i kapacity, způsob a míra zapojení členů realizačního týmu. Chybí však místa realizace a plánované počty podpořených osob a rozsah jejich podpory, nejsou definované způsoby evidence a dokladování klíčových aktivit.	Ano

									Náklady jsou přiřazeny adekvátně a KA jsou tak propojeny s rozpočtem, uvedena je i představa o čerpání paušálu. Z popisu aktivit je zřejmé zapojení CS v průběhu celé realizace projektu, jsou akcentovány také komunitní prvky dle požadavků výzvy v případě komunitních klubů.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor

Detail hodnocení

Název projektu	Dycky spolu vol.3
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_084/0005977

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	12. 11. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD - OD 2025
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt vykazuje dobrou úroveň připravenosti a navazuje na úspěšnou realizaci předchozího projektu. Silnými stránkami jsou znalost území, realistický popis problému, kvalifikovaný tým a komplexní přístup, který propojuje děti, rodiče a komunity. Slabší stránkou projektu jsou chybějící kritéria pro posouzení naplnění cílů projektu, podrobnější situační analýza s odkazem na externí zdroje, málo konkrétně popsané způsoby realizace klíčových aktivit a zejména prvky participace CS.

Projekt i přes tyto nedostatky tvoří logický celek a HK doporučuje projekt k podpoře za následující podmínky realizace:

1. HK požaduje snížit indikátor 670031 Kapacita podpořených služeb – personál na hodnotu 2,4, započítávány jsou pouze úvazky 4 členů realizačního týmu uvedené v přímých nákladech projektu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	1,00	1,00	Schváleno	NR	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech	1,00	1,00	Schváleno	NR	Ano

opatření/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					(není-li relevantní , volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením /aktivitám ? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila a	1,00	1,00	Schváleno	NR	Ano

výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?					realizoval a MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu					
---	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--

					zajištění/r ealizace jednotlivý ch aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvolného přístupu a transpare ntnosti zejména při výběru partnerů?					
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00	V relevantní ch případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovený ch v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního	1,00	1,00	Schváleno	NR	Ano

					plánu připraven ost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)					
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt vychází z reálných a aktuálních problémů v území MAS sv. Jana z Nepomuku, které se vyznačuje roztržitou sídelní strukturou, nedostatkem občanské vybavenosti a omezenou dostupností sociálních a návazných služeb. Žadatel ale neuvádí konkrétně jaké sociální služby, jaké navazující služby jsou nedostatečné, v jakých kapacitách. Žadatel neuvádí, kteří další aktéři v oblasti poskytování sociálních nebo souvisejících služeb v území působí, v jakých kapacitách a pro jaké konkrétní CS jsou tyto služby nedostatečné, nedostupné. Není také uvedeno, jak se dosud problém řešil nebo řeší v lokalitě mimo vyhodnocení AP, kde jsou kvalitně popsány aktivity žadatele a jejich výstupy v rámci realizovaného projektu. Nicméně problém je popsán věrohodně, v kontextu regionu a je doložen zkušenostmi z předchozího projektu Dycky spolu vol. 2. Žadatel prokázal znalost území i cílových skupin. Vymezení problému je přehledné a srozumitelné – zdůrazňuje chybějící prevenci sociálního vyloučení, nedostatek komunitních aktivit a neexistenci systémové podpory v malých obcích. Identifikace příčin (strukturální, geografické i institucionální) je realistická a dobře navazuje na popis plánovaných aktivit. Cílové skupiny jsou popsány dostatečně: zahrnují osoby sociálně vyloučené a ohrožené vyloučením, pečující osoby, rodiče, děti a mladé dospělé. U každé skupiny jsou uvedeny typické problémy, potřeby a způsob, kterým na ně bude projekt reagovat. Chybí širší kvantitativní ukotvení (např. odhad počtu osob ohrožených vyloučením), podrobnější analýza lokality a faktorů, které ovlivňují sociální situaci v regionu a bližší specifikace dalších subjektů zapojených do řešení. Problém i cílové skupiny jsou však popsány jednoznačně a v souladu s cíli výzvy.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Hlavní cíl projektu, kterým je prevence sociálního vyloučení a posílení sociální soudržnosti v území MAS prostřednictvím komunitní práce, je vzhledem k popsanému problému a vzhledem k podobě aktivit adekvátně formulovaným cílem. Žadatel uvádí vhodně také dílčí, specifické cíle, které ovšem nejsou formulovány optimálně.	Ano

									Žadatel v dílčích cílech nekonkretizuje, čeho by mělo být realizací projektu dosaženo, zaměňuje cíle za aktivity, uvádí tedy, jakým způsobem by mělo být dosaženo prevence sociálního vyloučení a posílení sociální soudržnosti (viz např. první cíl, vytvořit a stabilizovat síť komunitních klubů je nástroj pro dosažení cílů, aktivita, nikoli cíl samotný, obdobné je to i u dalších dílčích cílů). Dílčí cíle jsou obecné, nespecifické, nejsou nijak kvantifikované, stejně jako nejsou kvantifikované poměrně konkrétně formulované změny, které žadatel očekává v důsledku realizace projektu. Kvantifikace se objevuje v popisu cílů pouze nahodile v některých výstupových ukazatelích (počet obcí s realizací komunitní práce, počet komunitních klubů, počet kontakt pointů s potravinovou pomocí). Kvantifikace výstupů i cílů souvisejících s podporou CS je uvedena lépe v rámci výstupů aktivit. V rámci nich uvádí žadatel vhodně také některé kvalitativní cíle, které zachycují konkrétní pozitivní změny u osob z CS (např. u min. 50 % dětí, mladých dospívajících dojde ke zlepšení měkkých či specifických kompetencí, jak je uvedeno u aktivity zaměřené na podporu činnosti Okáček). Žadatel uvádí, jakým způsobem bude ověřovat cíle projektu, u aktivit projektu jsou uvedeny zdroje pro jejich ověření, jako samostatná aktivita projektu je uvedena evaluace projektu.	
7. PRJ_ Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet je kvalitně a srozumitelně zpracován, všechny náklady projektu jsou přiřazeny k projektovým aktivitám a jsou jednoznačně identifikovatelné. U popisu aktivit uvádí žadatel v přehledu nákladů také informaci o tom, jakou částí úvazku se bude konkrétní pracovník podílet na realizaci projektu. Uvedeny jsou také mzdové náklady spadající do paušální sazby (žadatelem nesprávně nazývané jako nepřímé náklady), specifikován je úvazek Koordinátora projektu spadající do přímých nákladů. Popis aktivit neobsahuje až na výjimky uvedení časového rozsahu jednotlivých činností nebo rozsahu podpory jednotlivých osob z CS, není tedy zřejmá konstrukce výše úvazků členů RT. Vzhledem k výstupům aktivit a informacím uvedeným ve vyhodnocení realizace AP lze ale konstatovat, že rozpočet odpovídá rozsahu aktivit a že je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů s ohledem na plánované a potřebné výstupy projektu. Hodnotu indikátoru 551022 žadatel nastavil dle 4 klíčových komunitních aktivit, nastavení hodnoty tohoto indikátoru i jeho popis je v souladu s popisem aktivit projektu. U popisu hodnoty indikátoru 600000 uvádí žadatel z jakých aktivit napočítává osoby, které dosáhnou nadbagatelní podpory, počítá také s tím, že se	Ano

									některé osoby mohou zapojit do více aktivit. Žadatel nekonkretizuje rozsah, intenzitu zapojení osob z CS, proto není jednoznačně zřejmé, jakým způsobem stanovil, že právě 75 osob překročí hranici bagatelní podpory, v tomto ale vychází ze zkušeností z realizovaného projektu. Indikátor 670102 je popsán podobným způsobem jako indikátor 600000, vychází ze zkušeností z realizovaného projektu. Relevantně a v souladu s popisem aktivit projektu je stanovena hodnota indikátoru 670021. Hodnota indikátoru 670031 bude změněna na 2,4, započítávány budou pouze úvazky 4 členů realizačního týmu uvedené v přímých nákladech projektu. Podmínky realizace: HK požaduje snížit indikátor 670031 Kapacita podpořených služeb – personál na hodnotu 2,4, započítávány jsou pouze úvazky 4 členů realizačního týmu uvedené v přímých nákladech projektu.	
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Navržený způsob realizace je realistický a navazuje na ověřené postupy žadatele. Žadatel obecně popisuje, jak budou probíhat jednotlivé klíčové aktivity (komunitní pomoc, komunitní práce, OKáčka, příměstské tábory). Personální kapacity projektu jsou adekvátní a rizika (nízká motivace, fluktuace pracovníků, organizační omezení) jsou identifikována s přiměřenými opatřeními. Projekt plánuje zapojení cílové skupiny prostřednictvím komunitních setkání a dobrovolnictví, zapojení cílových skupin do plánování a hodnocení aktivit je popsáno pouze obecně a není zřejmé, jakými konkrétními metodami a jak často bude zpětná vazba od cílových skupin získávána a jak konkrétně bude využívána pro úpravy aktivit. Zcela jasná z žádosti není také časová dotace nebo frekvence jednotlivých klíčových aktivit (např. provozní doba OKáček, frekvence a časová dostupnost komunitní pomoci, provozní doba komunitních klubů nebo frekvence aktivit). Struktura projektu je popsána jasně, silnou stránkou projektu je návaznost na již realizované aktivity a zkušenosti žadatele s obdobným projektem. Zájem CS prokazuje účast v předchozím projektu.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Komunitní aktivity na území MAS NAD ORLICÍ II.
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_084/0006211

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	12. 11. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD - OD 2025
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Žadatel předložil dobře zpracovanou žádost o dotaci, pouze s dílčími nedostatky v oblasti nastavení cílů, viz příslušná kritéria.

Projekt se zaměřuje na podporu ohrožených rodin, komunitních vazeb a mezigeneračních vztahů v MAS NAD ORLICÍ. Jedná se o pokračující projekt navazující na projekt realizovaný v rámci výzvy č. 008. Potřebnost projektu vychází z priorit Akčního plánu MAS pro OPZ+ strategie CLLD a ze zkušeností z realizace aktuálního projektu a jeho evaluace. Problém a jeho příčiny jsou popsány stručně, avšak i přes omezený rozsah velmi informativně. Cílové skupiny jsou zvoleny adekvátně řešenému problému a zaměření projektu, jsou v souladu s výzvou. Cíle jsou vhodně nastaveny ve specifikaci pro jednotlivé klíčové aktivity, jejich dosažení má potenciál napomoci k řešení problému a naplnění potřeb jednotlivých CS. KA jsou vhodně zvoleny, jejich realizace může vést k naplnění cílů projektu. Intervenční logika projektu je funkční, jednotlivé části projektu na sebe smysluplně navazují. Detaily hodnocení jsou uvedeny v jednotlivých hodnotících kritériích.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínky realizace.

Podmínka realizace:

- HK požaduje snížit cílovou hodnotu indikátoru 670031 „Kapacita podpořených služeb – personál“ na 2,28 a upravit popis (komunitní pracovník 1,0; case manager 1,0; komunitní pracovník 0,13; členové multidisciplinárního týmu 0,15).

Upozornění:

- HK upozorňuje, že v rámci monitoringu v 1. ZoR bude vyžadováno, aby příjemce přesněji formuloval projektové cíle, jejich plnění a způsob ověření.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	1,00	1,00	Schváleno	NR	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech	1,00	1,00	Schváleno	NR	Ano

opatření/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					(není-li relevantní , volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením /aktivitám ? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila a	1,00	1,00	Schváleno	NR	Ano

výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?					<p>realizoval a MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplyvá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu</p>						
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

					zajištění/r ealizace jednotlivý ch aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transpare ntnosti zejména při výběru partnerů?					
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00	V relevantní ch případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovený ch v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního	1,00	1,00	Schváleno	NR	Ano

					plánu připraven ost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)					
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt se zaměřuje na problém a nedostatky, které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD. Potřebnost projektu je doložena daty a analýzami regionu (ČSÚ 2024, Krajský komunitní plán sociálních služeb KHK 2023, vlastní analýza MAS 2024, PAQ Research 2023), které poukazují na rostoucí sociální izolaci seniorů, odliv mladých lidí z regionu a nedostatečnou podporu rodin v ohrožení. Problém je popsán věrohodně (stárnutí populace, osamělost seniorů, odchod mladých z regionu, zhoršená dostupnost služeb, oslabená komunikace mezi rodinou a školou), jsou uvedeny jeho hlavní příčiny a dopady na cílové skupiny i širší komunitu. Projekt navazuje na předchozí aktivity MAS a reaguje na dlouhodobě neřešený nedostatek systematické nabídky komunitních a mezigeneračních aktivit v menších obcích (do 500 obyvatel), kde chybí pravidelná setkávání, nabídka služeb a prostor pro spolupráci generací. Určité nedostatky jsou patrné v analytickém podložení projektu. Popis problému je spíše kvalitativní, s omezeným využitím konkrétních čísel a srovnání (např. mezi obcemi nebo jednotlivými skupinami obyvatel). Uvedeno je dílčí vyhodnocení efektivity předchozích aktivit, zaměřené na počty podpořených osob a kvalitativní přínosy, chybí však hlubší analýza. Cílové skupiny jsou vymezeny v souladu s náplní projektu – senioři, osoby pečující o malé děti, rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé soc. situaci (mládež ve věku 13–25 let) a veřejnost. Je popsáno, jak se jednotlivé skupiny zapojují a jaké změny se u nich očekávají (např. u seniorů posílení sociálních vazeb a aktivní zapojení do komunitního života, u mládeže rozvoj dovedností a vztahu k místu, u rodin snazší přístup k odborné podpoře). Popis CS s výjimkou veřejnosti je věcný a odpovídá identifikovaným potřebám. Slabší je část týkající se veřejnosti, resp. dobrovolníků, jejichž počet, struktura a motivace jsou popsány pouze rámcově („desítky osob“ bez bližší specifikace).	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíl projektu je nastaven v souladu se strategií CLLD a reaguje na identifikované problémy v území, zejména na sociální izolaci seniorů,	Ano

správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?									odliv mladých lidí z regionu a nedostatečnou koordinaci podpory pro rodiny v ohrožení. Je formulován srozumitelně a odpovídá obsahu projektu – posílit komunitní a mezigenerační vazby, podpořit rodiny a zvýšit soudržnost obcí prostřednictvím činnosti komunitních pracovníků, case managera a realizace komunitních a vzdělávacích aktivit. Cíle jsou provázané s klíčovými aktivitami a jejich realizace může přispět k řešení vymezených problémů. Nicméně cíle jsou jen částečně SMART – jsou konkrétní, měřitelné a časově ohraničené, chybí však přesnější popis toho, jak bude vyhodnocena skutečná změna oproti výchozímu stavu (např. posílení vztahu mladých k místu nebo snížení sociální izolace seniorů). Cíle se zaměřují převážně na kvantitativní výstupy, nikoli na kvalitativní dopady, které by doložily, že došlo k plánované změně v chování nebo postojích cílových skupin. Není zcela jasné, jakým způsobem bude měřen rozdíl mezi stavem před a po realizaci projektu, ani jaké nástroje či metody budou pro vyhodnocení použity (např. dotazníkové šetření, zpětná vazba účastníků, rozhovory). Zdroje dat a mechanismus jejich sběru nejsou v žádosti blíže popsány. Cíle odpovídají aktuálním přístupům komunitní práce a sociální prevence. Upozornění: - HK upozorňuje, že v rámci monitoringu v 1. ZoR bude vyžadováno, aby příjemce přesněji formuloval projektové cíle, jejich plnění a způsob ověření.	
7. PRJ_ Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu je zpracován celkem přehledně, pokrývá celé období realizace a je strukturován podle jednotlivých klíčových aktivit. Položky jsou jasně definované a navázané na plánované činnosti, přičemž jejich výše odpovídá délce trvání projektu i jeho rozsahu. Rozpočet působí přiměřeně vzhledem k počtu zapojených obcí a rozsahu plánovaných výstupů a je celkově provázaný s aktivitami i indikátory projektu. Určitou nejasnost však představuje část týkající se komunitních táborů, kde sice z kalkulace rozpočtové položky a cíle projektu vyplývá, že se jedná o ročně opakovanou aktivitu (35 táborů ročně), tato skutečnost však není uvedena v popisu klíčové aktivity. Ceny uvedené v rozpočtu odpovídají obvyklým hodnotám v místě a čase. Indikátory jsou definovány a vztahují se ke konkrétním aktivitám. Jsou uvedeny cílové hodnoty. Vazba mezi aktivitami, rozpočtem a indikátory je sice patrná, ale není v souladu. I přesto jsou indikátory realistické a jejich dosažení je reálné v rámci tříletého období. U indikátoru 670102 „Využívání podpořených služeb“ je z popisu zřejmé, že cílová hodnota byla stanovena na základě dílčích součtů z aktivit (senioři, mladí,	Ano

									mezigenerační aktivity, rodiny) s ohledem na možné překrývání osob. Na první pohled však není patrné, že se jedná o součet těchto dílčích hodnot, protože autoři uvádějí pouze výsledný „kvalifikovaný odhad“ bez uvedení mezisoučtu či způsobu výpočtu. Dále pak u indikátoru 670031 „Kapacita podpořených služeb – personál“ není uvedená hodnota v souladu s přepočtem. Přepočet úvazků dohod činí 0,28 komunitních pracovníků a členů multidisciplinárního týmu. HK požaduje snížit nastavenou cílovou hodnotu. Podmínka realizace:- HK požaduje snížit cílovou hodnotu indikátoru 670031 „Kapacita podpořených služeb – personál“ na 2,28 a upravit popis (komunitní pracovník 1,0; case manager 1,0; komunitní pracovník 0,13; členové multidisciplinárního týmu 0,15).	
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Způsob realizace klíčových aktivit a jejich vzájemná návaznost je v projektu popsána srozumitelně a logicky. Klíčové aktivity na sebe vhodně navazují a tvoří ucelený systém podpory zaměřený na komunitní a mezigenerační práci, posílení role mládeže a podporu ohrožených rodin. Každá z aktivit je popsána, u některých je však uveden spíše rámcově způsob vyhodnocení a sledování účasti. Z popisu klíčové aktivity 1 není zcela zřejmé, zda se plánovaný počet 35 týdenních táborů vztahuje na celé období projektu, nebo na každý rok realizace. Formulace v textu aktivity může naznačovat souhrnný počet za celé období, avšak z kalkulace rozpočtu (1 912 500 Kč na 75 pečovatelů × 170 Kč/hod × 50 hodin × 3 roky) i z cílů uvedených v žádosti o podporu je patrné, že se jedná o 35 táborů ročně. Jinak aktivity odpovídají stanoveným cílům a jsou provázány s rozpočtem. Způsob realizace aktivit je realistický a z hlediska personálního zajištění proveditelný – zajišťují je komunitní pracovníci, koordinátor projektu a case manager. Časové rozvržení aktivit je přiměřené délce tříletého projektu a umožňuje jejich plynulou realizaci. U aktivit je popsán přiměřený rozsah i četnost. Cílové skupiny jsou do aktivit zapojeny adekvátně. U seniorů a rodin je způsob práce realistický a odpovídá jejich potřebám (komunitní setkávání, vzdělávací a volnočasové aktivity, podpora pečujících rodin). Zapojení mládeže je navrženo formou partnerské spolupráce a vlastní iniciativy, což odpovídá principům aktivního občanství, ale může vyžadovat intenzivnější motivační podporu a vedení v počátečních etapách projektu. Způsob oslovení cílových skupin je popsán přehledně (prostřednictvím komunitních pracovníků, obcí, škol a místních spolků). Motivace cílových skupin k zapojení je založena na osobním kontaktu a spolupráci s obcemi, což je vhodný	Ano

									nástroj vzhledem ke struktuře území MAS. Chybí také jasnější vymezení náhradních řešení v případě zpoždění aktivit nebo nižšího zapojení cílových skupin. Intenzita zapojení cílových skupin je obecně nastavena přiměřeně, ale u části aktivit pro mládež a dobrovolníky by bylo vhodné více konkretizovat formy motivace a podporu udržitelnosti jejich zapojení po skončení projektu.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor

Detail hodnocení

Název projektu	OPZ+ v MAS Podchlumí II
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_084/0006254

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	12. 11. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD - OD 2025
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt je po věcné stránce kvalitně připravený, zaměřuje se na aktuální a pro území relevantní problém a jasně navazuje na předchozí aktivity MAS. Cíle projektu jsou formulovány logicky, intervenční logika je správná a zvolené klíčové aktivity odpovídají potřebám cílové skupiny i stanoveným výstupům. Rozpočet je přehledný, přiměřený rozsahu projektu a personální zajištění odpovídá požadavkům výzvy. Realizace aktivit je popsána srozumitelně, návaznosti jsou logické a zapojení cílové skupiny lze hodnotit jako silnou stránku projektu. Celkově lze projekt hodnotit jako dobře připravený, s realisticky nastaveným rozpočtem a aktivitami, které mají potenciál dosáhnout stanovených cílů a přispět k posílení sociální soudržnosti v území MAS Podchlumí.

Hodnoticí komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace.

Podmínky realizace:

HK požaduje snížit cílovou hodnotu indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál na 1,51 (komunitní pracovníci 1,5 úvazku; expert 0,01 úvazku) a upravit popis.

HK požaduje navýšit cílovou hodnotu indikátoru 670102 Využívání podpořených služeb ze 4 na min. 50, upravit popis cílové hodnoty.

HK požaduje vynulovat hodnotu indikátoru 679001 Počet podpořených Romů, jehož sledování je relevantní až v průběhu realizace projektu.

HK požaduje snížit hodnotu indikátoru 551022 Počet podpořených komunitních aktivit na hodnotu 7 a upravit popis (6 témat + 1 komunitní tábor).

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano

opatření/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					(není-li relevantní , volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením /aktivitám ? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila a	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano

výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?					<p>realizoval a MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplyvá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu</p>						
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

					zajištění/r ealizace jednotlivý ch aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvolného přístupu a transpare ntnosti zejména při výběru partnerů?					
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00	V relevantní ch případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovený ch v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano

					plánu připraven ost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)					
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Problém, který chce žadatel řešit, je popsán podrobně, je konkrétní a reálný. Jsou popsány jeho příčiny i důsledky pro CS i pro další zúčastněné subjekty. Jediným nedostatkem v popisu problému je absence externích relevantních zdrojů. Lépe by také mělo být popsáno, jak je problém v dané lokalitě řešen a proč není stávající řešení dostatečné. Cílové skupiny jsou vybrány adekvátně náplní projektu, jejich potřeby jsou zmapovány, žadatel uvádí velikost, strukturu i další charakteristiky u všech vybraných CS.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíle projektu jsou formulovány poměrně jasně a logicky navazují na identifikované problémy. Žadatel deklaruje záměr posílit důvěru, spolupráci a schopnost obyvatel aktivně řešit problémy v komunitě a současně podpořit stabilitu rodin prostřednictvím komunitní práce a venkovských táborů. Tyto cíle jsou v souladu se strategií CLLD. Klíčové aktivity – komunitní práce v lokalitách Podchlumí a komunitní tábory – jsou vhodně zvoleny a logicky vedou k plánovaným výstupům. Intervenční logika projektu je dobře nastavena. Slabou stránkou je však měřitelnost cíle, která je navržena pouze na úrovni výstupů jednotlivých aktivit (např. počet podpořených osob, počet zrealizovaných turnusů táborů). U dílčích cílů, jež popisují plánované změny, chybí měřitelná kritéria, podle nichž by bylo možné ověřit jejich naplnění. Žadatel však bude disponovat dostatečnými zdroji k ověření posunu oproti výchozímu stavu (např. rozhovory, pozorování, terénní deníky).	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet je provázaný s aktivitami jen formálně a není zdůvodněn, jak byly nastaveny úvazky RT. V důsledku velmi obecného popisu KA1 chybí jakákoliv opora pro stanovené úvazky celého RT s výjimkou pol. 1.1.3.1 Pečující osoba. Jednotkové mzdy však odpovídají obvyklým a doporučeným mzdám, rozpočet celkově odpovídá hodnotám indikátorů (po níže požadované úpravě), tedy krácení nepožadujeme. Rozpočet je hospodárný, celková výše	Ano

									odpovídá maximální výši celkových způsobilých výdajů dané výzvou. Celková výše rozpočtu odpovídá plánovaným výstupům projektu a délce realizace. V indikátorech je nesrozumitelně nastavena hodnota indikátoru 670102. Není zřejmé, koho žadatel do této hodnoty započítává, ale s ohledem na výši rozpočtu a koncepci KA1 je třeba tuto hodnotu navýšit. Po započítání obvyklého počtu osob účastnících se komunitních aktivit v projektech tohoto typu by cílová hodnota měla být min. 50. Do indikátoru 670031 je chybně započítaný odborný garant, který nepracuje přímo s CS. Dále je třeba vynulovat hodnotu indikátoru 679001, jehož sledování je relevantní až v průběhu realizace projektu. Indikátor 551022 navrhuje HK nastavit na hodnotu 7 (6 témat + 1 komunitní tábor). Podmínky realizace: HK požaduje snížit cílovou hodnotu indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál na 1,51 (komunitní pracovníci 1,5 úvazku; expert 0,01 úvazku) a upravit popis. HK požaduje navýšit cílovou hodnotu indikátoru 670102 Využívání podpořených služeb ze 4 na min. 50, upravit popis cílové hodnoty. HK požaduje vynulovat hodnotu indikátoru 679001 Počet podpořených Romů, jehož sledování je relevantní až v průběhu realizace projektu. HK požaduje snížit hodnotu indikátoru 551022 Počet podpořených komunitních aktivit na hodnotu 7 a upravit popis (6 témat + 1 komunitní tábor).	
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Průběh realizace klíčových aktivit je popsán velmi obecně. Především u KA1 není jasné, co bude jejím konkrétním obsahem. Žadatel se omezil jen na obecná konstatování typu bez specifikace dílčích aktivit, jejich harmonogramu a časové dotaci. S ohledem na dříve realizovaný projekt by již měl být schopen konkrétněji popsat potřeby komunity s nimi související aktivity. Nejsou uvedeny počty účastníků v KA1 ani četnost jednotlivých činností. KA mají stanovené výstupy. Rámcový harmonogram realizace je doložen a délka projektu je adekvátní, byť bez bližší argumentace ze strany žadatele. Způsob zapojení cílových skupin je nastaven adekvátně vůči jejich možnostem a potřebám, jsou zvoleny vhodné motivační prvky. Zájem CS o účast v projektu však není prokázaný.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Rozvoj a posilování komunit v MAS SVATOVÁCLAVSKO 2026+
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_084/0006258

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	12. 11. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD - OD 2025
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt reaguje na reálné potřeby území a je v souladu se strategií CLLD i akčním plánem. Zaměřuje se na posílení komunitního života, prevenci sociální izolace a podporu mezigenerační spolupráce. Potřebnost je doložena zkušenostmi z předchozího projektu a zpětnou vazbou z území. Cílové skupiny jsou zvoleny vhodně, i když chybí přesnější údaje o velikosti a struktuře některých z nich (zejména OZP, dobrovolníci). Cíle projektu jsou relevantní a provázané s aktivitami, nicméně nejsou dostatečně kvantifikovány. Klíčové aktivity jsou smysluplné, navazují na potřeby cílových skupin a vycházejí z reálné praxe žadatele. Rozpočet je přehledný, hospodárný a odpovídá rozsahu aktivit. Indikátory jsou zvoleny v souladu s cíli projektu a umožňují sledovat jeho dopady. Vazba mezi aktivitami a indikátory je zřejmá, i když u indikátoru 670 021 je chybně nastavena cílová hodnota. Hodnoty jsou realistické a odpovídají kapacitním možnostem projektu. Projekt je přínosný, logicky strukturovaný a v souladu s cíli výzvy.

HK doporučuje projekt k podpoře s podmínkou realizace.

HK požaduje:

U indikátoru 670 021 upravit cílovou hodnotu na 65 a příslušný komentář, kdy do hodnoty se započítá i turnus komunitního příměstského tábora.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano

opatření/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					(není-li relevantní , volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením /aktivitám ? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila a	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano

výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?					<p>realizoval a MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplyvá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu</p>						
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

					zajištění/r ealizace jednotlivý ch aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transpare ntnosti zejména při výběru partnerů?					
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00	V relevantní ch případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovený ch v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano

					plánu připraven ost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)					
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Tato projektová žádost je navazující na předchozí realizovaný projekt žadatele v tomto regionu MAS a s obdobnou skladbou cílových skupin. Potřebnost je definována přehledně, je vztažena na situaci cílových skupin v regionu. Pozitivně hodnotíme přiložené přílohu VYHODNOCENÍ REALIZACE AKČNÍHO PLÁNU PRO OPZ+ STRATEGIE CLLD, v rámci které je uvedena potřebnost navazujících aktivit pro zapojené cílové skupiny. V části popisu monitorovacích indikátorů pozitivně hodnotíme komentář, kde žadatel uvádí plánovaný počet zapojení cílových skupin do dílčích aktivit projektu. Hodnoty vychází ze stávající zkušenosti žadatele a považujeme jejich naplnění za reálné. Klíčové aktivity navazují na definované problémy cílové skupiny. Žadatel uvádí sice počet zapojených osob do jednotlivých aktivit, nicméně celkově je popis cílových skupin a jejich situace v daném regionu velmi obecně definovaná, bez návaznosti na konkrétní údaje ze statistik, realizovaných průzkumů, analýz či vývojových trendů.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíl projektu je formulován v souladu se strategií CLLD a navazuje na zjištěné potřeby území i zkušenosti z předchozího projektu. Hlavním cílem je prohloubit a rozšířit komunitní práci, posílit sociální soudržnost, mezigenerační spolupráci a rozvoj kompetencí obyvatel. Cíl odpovídá identifikovanému problému – nedostatku systematické podpory komunitních aktivit a riziku sociální izolace – a jeho naplnění má potenciál přinést očekávanou pozitivní změnu v komunitním životě. Cíle projektu jsou formulovány převážně správně, jsou srozumitelné a navazují na identifikované potřeby území. Přesto však nejsou dostatečně kvantifikované ani jednoznačně měřitelné. Projekt sice předpokládá dosažení pozitivní změny – například zvýšení participace obyvatel, posílení přirozených vazeb či rozvoj kompetencí dětí, mládeže a seniorů – avšak chybí konkrétní ukazatele, podle nichž by bylo možné objektivně ověřit míru jejich naplnění (např. počet zapojených osob, počet nově vzniklých komunitních iniciativ, rozsah spolupráce s obcemi apod.).	Ano

									Vazba mezi cíli a výstupy je zřejmá, ale mohla by být posílena v rovině měřitelných dopadů. Cíle lze považovat za částečně SMART – jsou specifické a dosažitelné, avšak ne zcela měřitelné a časově ohraničené, protože ve formulaci cílů nejsou uvedeny kvantifikované cílové hodnoty i přesně stanovená metoda vyhodnocení. Celkově je intervenční logika projektu přehledná a návaznost aktivit na cíle je zřejmá.	
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu je zpracován přehledně a pokrývá celé období realizace (32 měsíců). Struktura rozpočtu odpovídá zvoleným klíčovým aktivitám a jednotlivé položky mají jasnou vazbu na plánované činnosti – zejména na přípravu a realizaci komunitních aktivit, táborů a mezigeneračních programů. Ceny jednotlivých položek působí realisticky a jsou v souladu s obvyklou tabulkou mezd a platů. Rozpočet neobsahuje zjevně nadhodnocené nebo nadbytečné položky. Indikátory jsou stanoveny a odpovídají cílům i obsahu aktivit. Vazba mezi aktivitami a indikátory je zřejmá, nicméně u některých chybí podrobnější zdůvodnění způsobu stanovení cílových hodnot. U indikátoru 670 021 není do cílové hodnoty započtena kapacita turnusu komunitního příměstského tábora, kdy bude potřeba upravit i komentář. Jinak jsou stanovené hodnoty indikátorů vč. úprav reálné, dosažitelné a v souladu s kapacitními možnostmi projektu. Podmínka realizace: HK požaduje u indikátoru 670 021 upravit cílovou hodnotu na 65 a příslušný komentář, kdy do hodnoty se započítá i turnus komunitního příměstského tábora.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Zvolený způsob realizace klíčových aktivit a jejich návaznost odpovídá záměru žadatele i potřebám cílových skupin. Projekt je rozdělen do dvou hlavních klíčových aktivit, které na sebe navazují. V první fázi dochází k mapování potřeb komunity, plánování aktivit a zapojení přirozených lídrů, v druhé fázi pak k samotné realizaci komunitních táborů, mezigeneračních akcí, klubů, vzdělávacích a environmentálních aktivit. Časové rozložení aktivit (32 měsíců) je vzhledem k rozsahu činností a potřebě dlouhodobé práce s komunitou přiměřené a umožňuje reagovat na aktuální potřeby v území. Popis klíčových aktivit je celkem konkrétní a vychází z reálné zkušenosti žadatele s obdobnými projekty, což zvyšuje důvěryhodnost a proveditelnost. U aktivit je uvedeno, kdo je bude zajišťovat – komunitní pracovníci, koordinátor a pečující osoby – a jaké výstupy mají být dosaženy (např. počet zrealizovaných akcí,	Ano

									<p>zapojených účastníků). Aktivita jsou zároveň provázány s rozpočtem a odpovídají délce a kapacitě realizačního týmu. Cílové skupiny jsou zapojeny do všech fází projektu – od mapování potřeb přes participaci při plánování aktivit až po přímou účast v jejich realizaci. Způsob práce s cílovými skupinami je přiměřený jejich charakteru – klade důraz na dobrovolnost, otevřenost a komunitní spolupráci – a využívá vhodné nástroje (komunitní setkávání, workshopy, tematické tábory, mezigenerační aktivity). Projekt předpokládá využití zkušeného týmu, což zvyšuje pravděpodobnost efektivní realizace. Celkově jsou klíčové aktivity dobře nastaveny, provázány a jejich realizace povede k naplnění cílů projektu.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu Společně pro komunitu v OPS pro Český ráj
Registrační číslo projektu CZ.03.02.01/00/25_084/0006260

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení 3
Kolo hodnocení Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení Věcné hodnocení
Datum hodnocení 12. 11. 2025
Status Vyhověl
Soubor kritérií OPZ+_VH_CLLD - OD 2025
Finalizováno Ne
Platný Ano
Výsledek (v bodech) 8,00
Počet hodin
Arbitr Ne
Opravný hodnotitel Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt „OPS pro Český ráj II“ představuje ucelený a realistický návrh pokračování již osvědčeného modelu komunitní práce v území MAS Český ráj. Žadatel navazuje na výsledky předchozí realizace, přičemž jasně prokazuje kontinuitu aktivit, zapojených subjektů i cílových skupin. Analytická část žádosti dokládá znalost území a potřeb jeho obyvatel, a to zejména v menších obcích, kde je omezená nabídka volnočasových a komunitních služeb. Popsané problémy (sociální izolace seniorů, nízká míra participace veřejnosti, potřeba podpory rodin) jsou řešeny adekvátní kombinací aktivit. Chybí podrobnější analýza lokality, která by vycházela z dalších relevantních zdrojů mimo zdrojů MAS. Cíle projektu jsou formulovány srozumitelně. Odpovídají zjištěným potřebám i plánovaným aktivitám. Projekt však postrádá konkrétní měřitelná kritéria úspěchu – úspěšnost je vyjádřena pouze prostřednictvím počtu účastníků a počtu plánovaných aktivit. Rozpočet projektu je zpracován realisticky a odpovídá rozsahu aktivit. Z hlediska organizačního zajištění je projekt naplánován kvalitně. Harmonogram aktivit je logický a reálně proveditelný. Intervenční logika projektu je funkční. Nastavení indikátorů odpovídá jak výzvě, tak charakteru aktivit, vykazuje však drobné nedostatky.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace:

HK požaduje:

Nastavit indikátor 551022 Počet podpořených komunitních aktivit na hodnotu 3 (aktivity pro seniory+aktivity pro veřejnost+komunitní tábory). Adekvátně bude upraven také popis hodnoty u těchto indikátorů.

Upravit popis u indikátorů 6000000 Celkový počet účastníků a 670102 Využívání podpořených služeb, kde je zaměněno slovo "nebagatelní" za "bagatelní".

Vynulování Specifické datové položky Celkový počet podpořených osob. Tento údaj bude sledován až v průběhu realizace projektu.

Upozornění:

V KA Řízení projektu je potřeba dbát na správné odlišení činností, které je možné hradit z přímých osobních nákladů a které z paušálu, např. propagace projektu spadá do činností hrazených z paušálu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	1,00	1,00	Schváleno	Nerelevantní.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech	1,00	1,00	Schváleno	Nerelevantní.	Ano

opatření/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					(není-li relevantní , volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením /aktivitám ? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila a	1,00	1,00	Schváleno	Nerelevantní.	Ano

výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?					realizoval a MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu					
---	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--

					zajištění/r ealizace jednotlivý ch aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transpare ntnosti zejména při výběru partnerů?					
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00	V relevantní ch případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovený ch v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního	1,00	1,00	Schváleno	Nerelevantní.	Ano

					plánu připraven ost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)					
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Předmětem projektu je podpora společenského života na území MAS Český ráj s důrazem na seniory a osoby pečující o malé děti a s působností především v malých obcích. Jedná se o pokračující projekt navazující na projekt realizovaný v rámci výzvy č. 008. Potřebnost projektu vychází z priorit Akčního plánu MAS pro OPZ+ strategie CLLD a ze zkušeností z realizace aktuálního projektu a jeho evaluace. Výsledky evaluace jsou popsány v příloze Vyhodnocení realizace Akčního plánu, navazující projekt reflektuje zjištění a identifikované potřeby. Žadatel je dle vyhodnocení AP schopen flexibilně reagovat na nové situace a potřeby CS, což přenáší také do navazujícího projektu. Důraz je přitom kladen na osamostatnění komunity a schopnost fungovat i bez podpory projektu. Popis problému a jeho příčin je stručný a jednoduchý bez jednoznačné vazby na dotčený region, bez podrobnější situační analýzy, bez práce s dostupnými zdroji a daty. Dosavadní způsoby řešení problému jsou popsány jen z pohledu vlastní činnosti díky vyhodnocení Akčního plánu a aktuálního projektu. Cílové skupiny jsou zvoleny adekvátně řešenému problému a klíčovým aktivitám, jsou v souladu s výzvou, stručně jsou definovány potřeby CS, okrajově je dotčena struktura jednotlivých CS, a to s vazbou na daný region při využití demografických dat, je uvedeno vyčíslení jejich velikosti. Žadatel v rámci vyhodnocení akčního plánu provedl evaluaci založenou na rozhovorech s členy realizačního týmu aktuálního projektu ve výzvě 008 a s představiteli spolupracujících obcí, menší pozornost byla věnována vyhodnocení s příslušníky cílových skupin, vzhledem k tomu, že se jedná o navazující projekt, lze předpokládat, že má CS pro pokračující projekt navázanou.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíle projektu navazují na popsané problémy a vycházejí z dosavadních zkušeností MAS. Hlavním cílem je rozvíjet komunitní život, mezigenerační spolupráci a podporovat zapojení obyvatel regionu. Specifické cíle se týkají posílení aktivního života seniorů, rozvoje komunitních vztahů a zapojení rodin do společných aktivit.	Ano

									Cíle jsou formulovány srozumitelně, avšak nejsou vyjádřeny měřitelnými kritérii úspěchu – projekt využívá pouze počty účastníků a plánovaných aktivit, aniž by stanovil jasná kritéria, podle kterých by bylo možné posoudit, zda byly cíle naplněny (např. míru zvýšení účasti, opakovanost zapojení, počet nových komunitních aktivit apod.). Vnitřní logika projektu je však konzistentní: cíle odpovídají aktivitám i vymezeným CS, přičemž plánované výstupy jsou realistické vzhledem k rozsahu rozpočtu a plánovaným aktivitám.	
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet je přiměřený, provázaný s klíčovými aktivitami, částky odpovídají obvyklým a doporučeným, úvazky pracovníků RT v přímých nákladech odpovídají popsanému zapojení v klíkových aktivitách. Celková výše rozpočtu odpovídá plánovaným výstupům projektu a délce realizace. Žadatel stanovil hodnotu u indikátorů 600000, 670021, 670031 a 670102, což je s ohledem na zaměření projektu adekvátní, opomenul však nastavit indikátor 551022 Počet podpořených komunitních aktivit. Nastavení je vhodně popsáno, je zřejmé, jak žadatel stanovil cílovou hodnotu, indikátory většinou odpovídají údajům v klíkových aktivitách, nesoulad je mezi aktivitou Komunitní venkovské tábory a indikátorem 600000, kdy v popisu KA žadatel deklaruje podporu 250 osob, v popisu indikátoru jen 200. V tomto ohledu však není požadována úprava příslušného indikátoru, protože nastavená hodnota je přiměřená. Podmínky realizace: HK požaduje nastavit indikátor 551022 Počet podpořených komunitních aktivit na hodnotu 3 (aktivity pro seniory+aktivity pro veřejnost+komunitní tábory). Adekvátně bude upraven také popis hodnoty u těchto indikátorů. HK požaduje vynulování Specifické datové položky Celkový počet podpořených osob. Tento údaj bude sledován až v průběhu realizace projektu. HK požaduje u monitorovacích indikátorů 600000 Celkový počet účastníků a 670102 Využívání podpořených služeb upravit popis, kde je zaměněno slovo "nebagatelní" za "bagatelní".	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel navrhl 4 klíčové aktivity, které pokrývají potřeby identifikované v analýze problému a ve vyhodnocení akčního plánu a reflektují změny potřeb dotčených komunit. Tři aktivity jsou věnovány přímé práci s cílovými skupinami, tyto aktivity jsou prováděny aktivitou Propojená komunita, která je věnována integraci a propojení hlavních CS projektu s veřejností, tedy širší komunitou. Jedna klíčová aktivita je věnována řízení projektu. Popsány jsou stručně, nicméně žadatel využil prostor žádosti o	Ano

									dotaci účelně a poskytl základní informace. Kromě stručného popisu obsahové stránky jsou u jednotlivých KA, případně v jiných částech žádosti o dotaci (indikátory, cíle) uvedeny potřebné informace jako místa realizace (zapojené obce), četnosti/počty plánovaných akcí či setkání, jejich časové dotace i kapacity, plánované počty podpořených osob a způsob a míra zapojení členů realizačního týmu, nejsou definované způsoby evidence a dokladování klíčových aktivit. Náklady jsou přiřazeny adekvátně a KA jsou tak propojeny s rozpočtem, uvedena je i jednoduchá představa o čerpání paušálu. Z popisu aktivit je zřejmé zapojení CS v průběhu celé realizace projektu, komunitní prvky dle požadavků výzvy jsou v případě komunitních táborů zakomponovány. Upozornění: V KA Řízení projektu je potřeba dbát na správné odlišení činností, které je možné hradit z přímých osobních nákladů a které z paušálu, např. propagace projektu spadá do činností hrazených z paušálu.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	PODBRDSKO komunitně II.
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_084/0006277

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	12. 11. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_ CLLD - OD 2025
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení 1. Předložený projekt žadatele MAS PODBRDSKO, z.s. řeší zejména podporu komunity a komunitního života v řešeném území MAS ve Středočeském kraji, je v souladu s aktuální výzvou, naplňuje její specifické cíle a zaměření.

2. Relevantní potřeby cílových skupin jsou žadatelem adekvátně zmapovány. Plánované intervence jsou v souladu se zjištěnými a adekvátně doloženými potřebami cílových skupin v území MAS.

3. Měřitelně definované cíle projektu jsou vymezeny především ve vztahu ke klíčovým aktivitám projektu včetně jejich výstupů, což jsou ovšem nástroje k jejich dosažení, nikoli cíle samotné. Přesto lze tímto způsobem žadatelem definované cíle akceptovat.

4. Vzhledem k částečné záměně výstupů KA za cíle bude obtížné sledovat míru jejich naplnění. Dosažení cílů projektu tak bude možno v rámci podpory CS dostatečně ověřit primárně na úrovni dosažených dat/výstupů z projektu (např. jednotlivými záznamy o podpoře, prezenčními listinami apod.).

5. Kompetence žadatele pro realizaci projektu po administrativní i provozní stránce vyhovují. Z popisu Akčního plánu vyplývá dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace Akčního plánu.

6. Adekvátnost a velikost cílových skupin (dle indikátorů projektu 600000 a 670102 s přímým dopadem na 500 podpořených osob) ve vztahu k náplni projektu hodnotí HK pozitivně, cílové skupiny jsou přiměřené charakteru a aktivitám projektu.

7. Způsob realizace obou klíčových aktivit má velký potenciál řešit problémy cílových skupin. Z detailního popisu klíčových aktivit prostřednictvím přílohy č. 4 žádosti o podporu je adekvátním způsobem zřejmé čeho, jak a kdy má být v průběhu jejich realizace dosaženo.

8. Rozpočet projektu v celkovém objemu 5.185.118,40 Kč HK považuje ve stávající podobě za přiměřený plánovaným výstupům projektu a tím z pohledu 3E za efektivní.

9. Kvantitativní hodnoty zvolených indikátorů vycházejí z hodnocení cílů a záměrů projektu.

10. Celkově se jedná o kvalitně zpracovaný a žádoucí projekt s dobrou myšlenkou, pro společnost přínosný a inovativní, který by však v oblastech nastavení cílových hodnot některých indikátorů zasloužil ještě detailnější rozpracování. HK vyzdvihuje přímou vazbu projektovou žádostí řešené problematiky na zjištěné potřeby území a CS s potřebou realizace žadatelem navržených aktivit.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace.

Podmínky realizace:

HK požaduje u indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál snížit cílovou hodnotu indikátoru na 0,2 úvazku (Součet úvazků pracovníků zapojených do přímé práce s CS – Komunitní pracovník - PS, 0,2)

Upozornění:

Do vydání PA upravte přílohu č. 1 Průběžný monitoring projektů CLLD, doplňte textovou část včetně cílového a žádoucího stavu (uvedeny pouze ilustrativní příklady z výzvy č. 84 OPZ+).

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano

opatření/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					(není-li relevantní , volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením /aktivitám ? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila a	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano

výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?					realizoval a MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu					
---	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--

					zajištění/r ealizace jednotlivý ch aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvolného přístupu a transpare ntnosti zejména při výběru partnerů?					
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00	V relevantní ch případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovený ch v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano

					plánu připraven ost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)					
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Potřebnost projektu je adekvátně zdůvodněna. Žadatel je projektovým záměrem v souladu s výzvou č. 84 OPZ+, stejně jako se Strategií komunitně vedeného místního rozvoje MAS PODBRDSKO, z.s. (dále jen MAS). Identifikované problémy řešené předloženým projektem vycházejí výhradně z provedených analýz, šetření a průzkumů na území MAS, přičemž předložené způsoby jejich řešení vycházejí z potřeb cílových skupin a dále z realizace předchozího projektu žadatele – viz příloha č. 2 Vyhodnocení akčního plánu (realizace prvního projektu MAS). Žadatel má na základě jím realizovaných šetření v území MAS, dostatečně adekvátně a měřitelně podloženu problematiku, kterou má projekt řešit, přičemž na základě prvotně realizovaného projektu především reálně odhadl konkrétní poptávku cílové skupiny po jím nabízených řešeních aktuálně předložené žádosti o podporu. Např. na základě zvýšené poptávky CS v kontextu dotazů v rámci uskutečněného dotazníkového šetření mezi 120 rodiči byly venkovské příměstské tábory rozšířeny o 2 turnusy ročně oproti předchozímu projektu MAS. Žadatel se navíc v předloženém projektu bude soustředit na zapojení nových účastníků, konkrétně plánuje více zapojit mladé lidi ve věku 15-20 let, 20-30 let a nově přistěhované rodiny, což je pro komunitní život, resp. zvýšení kvality života a integraci CS do společnosti v řešeném území vysoce žádoucí. Veškeré aktivity a činnosti projektu jsou tak přizpůsobeny potřebám účastníků cílových skupin, s adekvátním uvedením jejich velikosti a charakteristik. Adekvátnost a velikost cílových skupin (dle indikátorů projektu 600000 a 670102 s přímým dopadem na 500 podpořených osob) ve vztahu k náplni projektu hodnotíme pozitivně, cílové skupiny jsou přiměřené charakteru a aktivitám projektu.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Všechny žadatelem definované cíle projektu v žádosti o podporu jsou popsány s vazbou na metodu SMART, a to i v důležité oblasti měřitelnosti. Cíle jsou ovšem kvantifikovány na úrovni specifikace klíčových aktivit (potažmo jejich výstupů), což jsou však nástroje k	Ano

									<p>jejich dosažení, nikoliv cíle samotné. Z takto nastavených cílů je pouze částečným způsobem zřejmé, jaké konkrétní změny u nich budou díky projektu dosaženy, jak se konkrétně a měřitelně dosažení cílů projeví u CS (např. o kolik procent, o kolik v absolutním počtu se očekávání změny stavu projeví, však žadatel neuvádí). Žadatel cíle vztažené ke KA dále částečně adekvátně měřitelným způsobem rozvíjí a popisuje v rámci přílohy č. 1 Průběžný monitoring projektů CLLD. V této souvislosti však HK upozorňuje, že žadatel u jím realizovaných opatření v této příloze č. 1 nevyplnil textovou část včetně cílového a žádoucího stavu (uvedeny pouze ilustrativní příklady z výzvy č. 84 OPZ+). Soubor klíčových aktivit vedoucích k dosažení cílů je vhodně nastaven a v souladu s intervenční logikou. Dosažení cílů má v důsledku velmi dobré znalosti potřeb cílových skupin a zkušenostem žadatele s prací s CS v kontextu jím realizovaného prvního projektu potenciál významně zlepšit jejich problémy v území MAS. Vzhledem k částečné záměně výstupů KA za cíle bude obtížné sledovat míru jejich naplnění. Dosažení cílů projektu tak bude možno v rámci podpory CS dostatečně ověřit primárně na úrovni dosažených dat/výstupů z projektu (např. jednotlivými záznamy o podpoře, prezenčními listinami apod.) Upozornění: Do vydání PA upravte přílohu č. 1 Průběžný monitoring projektů CLLD, doplňte textovou část včetně cílového a žádoucího stavu (uvedeny pouze ilustrativní příklady z výzvy č. 84 OPZ+).</p>	
7. PRJ_ Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	<p>Rozpočet projektu v celkovém objemu 5.185.118,40 Kč HK považuje ve stávající podobě za přiměřený plánovaným výstupům projektu a tím z pohledu 3E za efektivní. Veškeré osobní náklady v kapitole 1.1 jsou srozumitelné, nezbytné, přičemž odpovídají velikosti CS a popisu KA včetně jejich rozsahu/realizaci v rámci Středočeského kraje. Zvolené pracovní pozice v přímých osobních nákladech jsou v souladu s přílohou č. 2 výzvy č. 84 OPZ+, jejich zapojení do klíčových aktivit včetně předpokládaných nákladů s nimi související a náplně práce jsou adekvátním způsobem uvedeny jak v popisu KA v žádosti o podporu, tak i v příloze č. 4 žádosti o podporu Doplňující informace ke KA 1+2 projektu. Žadatel v popisu KA 1 Komunitní venkovské tábory předpokládá pouze účast partnerů bez finančního příspěvku, veškeré přímé osobní náklady tak připadají na zaměstnance žadatele. Osobní přímé náklady ke všem plánovaným pozicím realizačního týmu jsou na obvyklé úrovni mezd/platů v souladu s metodikou OPZ+ a výzvou č. 84 OPZ+. Z podrobných doprovodných komentářů je zřejmé, jak žadatel dospěl ke stanovení</p>	Ano

									cílových hodnot indikátorů. Z komentáře k indikátoru 600000 je zřejmé, že do tohoto indikátoru s podporou min. 40 hodin nebudou žádní klienti absolvující komunitní aktivity započítáni. Nesprávně je stanovena cílová hodnota indikátoru 670031 (1,320 úvazku), když adekvátní zapojení členů realizačního týmu v přímé péči – komunitní pracovník na PS na 0,2 úvazku (v přepočtu 1.088 hodin). Cílové hodnoty zbývajících indikátorů projektu vychází z informací obsažených v žádosti o podporu a lze je akceptovat. Podmínka realizace: HK požaduje u indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál ponížít cílovou hodnotu indikátoru na 0,2 úvazku (Součet úvazků pracovníků zapojených do přímé práce s CS – Komunitní pracovník - PS, 0,2)	
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Způsob realizace obou klíčových aktivit má velký potenciál řešit problémy cílových skupin. Z detailního popisu klíčových aktivit prostřednictvím přílohy č. 4 žádosti o podporu je adekvátním způsobem zřejmé čeho, jak a kdy má být v průběhu jejich realizace dosaženo. Výstupy projektu jsou jasně popsány a stanoveny v rámci všech klíčových a dílčích aktivit (turnusů, akcí), forem aktivit a frekvence jejich provádění. Ve všech případech práce s CS se jedná o výzvu podporované aktivity. Personální zajištění klíčových aktivit (s navazujícími kalkulacemi osobních nákladů) jsou ve shodě s rozpočtem projektu, plánované výstupy jsou v souladu s indikátory projektu. Délka realizace projektu na 34 měsíců je vhodně nastavena.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor

Detail hodnocení

Název projektu	Společně pro rodinu a komunitu
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_084/0006280

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	12. 11. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_ CLLD - OD 2025
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt reaguje na reálné a dlouhodobě přetrvávající problémy v území, které odpovídají cílům strategie CLLD i akčního plánu. Potřeba je dostatečně doložena a projekt vhodně navazuje na předchozí aktivity MAS, čímž zajišťuje kontinuitu podpory. Cílové skupiny jsou vymezeny věcně a v souladu s obsahem projektu, jejich popis je přiměřený, i když velikost a struktura jsou určeny spíše orientačně a bez detailního rozpadu. Cíle projektu jsou formulovány realisticky, mají přímou vazbu na identifikované problémy a zvolený způsob jejich ověřování umožňuje sledovat dosažení plánovaných výstupů. Klíčové aktivity jsou navrženy logicky, odpovídají potřebám území a mají potenciál dosáhnout zamýšlených výsledků. Způsob jejich realizace je provázaný s cíli projektu a vychází z ověřené praxe předchozího období. Projekt je jako celek přínosný, logicky strukturovaný, provázaný s cíli výzvy a přispívá k rozvoji komunitního života a posílení sociální soudržnosti v území.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace.

Podmínky realizace:

1. Hodnotící komise požaduje navýšit cílovou hodnotu indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál na 3,67 úvazku a upravit popis hodnoty (komunitní pracovníci na PS 2,65 + komunitní pracovníci na DPP 1,02).

2. HK požaduje úpravu rozpočtu takto: V položkách 1.1.3.1 až 1.1.3.7 dojde shodně k úpravě jednotkové ceny na 300 Kč/hodina a k úpravě počtu jednotek takto:

položka 1.1.3.1 – 300,- Kč x 720 hodin;

položka 1.1.3.2 – 300,- Kč x 1224 hodin;

položka 1.1.3.3 – 300,- Kč x 720 hodin;

položka 1.1.3.4 – 300,- Kč x 720 hodin;

položka 1.1.3.5 – 300,- Kč x 792 hodin;

položka 1.1.3.6 – 300,- Kč x 720 hodin;

položka 1.1.3.7 – 300,- Kč x 1020 hodin. Celkem objem kapitoly 1.1.3 zůstane stejný a bude činit 1.774.800,00 Kč.

Upozornění:

HK upozorňuje, že v rámci monitoringu v 1. ZoR bude vyžadováno, aby příjemce přesněji formuloval projektové cíle, jejich plnění a způsob ověření.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	1,00	1,00	Schváleno	NR	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech	1,00	1,00	Schváleno	NR	Ano

opatření/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					(není-li relevantní , volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením /aktivitám ? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila a	1,00	1,00	Schváleno	NR	Ano

výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?					realizoval a MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu					
---	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--

					zajištění/r ealizace jednotlivý ch aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvolného přístupu a transpare ntnosti zejména při výběru partnerů?					
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00	V relevantní ch případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovený ch v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního	1,00	1,00	Schváleno	NR	Ano

					plánu připraven ost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)					
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel je projektovým záměrem v souladu s výzvou č. 84 OPZ+, stejně jako se Strategií komunitně vedeného místního rozvoje žadatele Lípa pro venkov z.s. (dále jen MAS). Potřebnost projektu je však zdůvodněna jen velmi minimalisticky. Žadatel sice deklaruje, že identifikované problémy řešené předloženým projektem vycházejí výhradně z provedených analýz, šetření a průzkumů na území MAS, přičemž předložené způsoby jejich řešení vycházejí z potřeb cílových skupin a dále z realizace předchozího projektu žadatele – viz příloha č. 2 Vyhodnocení akčního plánu (realizace 1. projektu MAS), avšak konkrétní informace obhajující potřebnost projektu (např. příčin, vymezení a rozsahu problému) jsou převážně obecné povahy v deklaratorní podobě, s malým důrazem na jejich měřitelnost a kvantifikovatelnost (vyjma měřitelných předpokládaných a dosažených výstupů předchozího projektu). Mezi pět klíčových problémů, které má předložený projekt řešit, žadatel na prvním místě uvádí nízkou dostupnost komunitní a neformální sociální péče v menších obcích a nedostatek terénní práce s tím, že na tuto skutečnost je napříč projektem opakovaně poukazováno. Předložený projekt však narozdíl od prvního projektu MAS podporu neformální sociální péče neřeší, když stejně jako u opatření Komunitní práce s rodinami a jejich dětmi v příloze č. 2 Vyhodnocení akčního plánu stručně konstatuje, že v daných aktivitách v tomto navazujícím projektu pokračovat nebude. Žadatel tak na základě prvotně realizovaného projektu bude na základě blíže nespecifikované poptávky cílové skupiny pokračovat v aktuálně předloženém projektu pouze ve zbývajícím opatření Podpora komunitní práce v komunitních centrech v regionu, kdy ovšem aktivity a činnosti projektu jsou i dle úspěšných výsledků s realizací prvního projektu adekvátně přizpůsobeny potřebám účastníků cílových skupin včetně rozšíření o jedno komunitní centrum v řešeném území (KC Žleby) a o komunitního pracovníka pro oblast Zbraslavicka. Cílové skupiny jsou popsány obecně s pouze základním uvedením jejich charakteristik, bez uvedením jejich velikosti a specifik ve vztahu k řešenému území.	Ano

									Žadatel mezi CS zařazuje i CS neformální pečující jejíž role je ale v projektu nejasně ukotvena, resp. dle popisu indikátoru 600000 by tato CS měla být zapojena do podpůrných skupin, konzultací a vzdělávacích aktivit zaměřených na rozvoj pečovatelských dovedností a prevenci přetížení. Adekvátnost cílových skupin (dle indikátorů projektu 600000 a 670102 s přímým dopadem na 335 podpořených osob) ve vztahu k náplni projektu hodnotí HK pozitivně, cílové skupiny jsou přiměřené charakteru a aktivitám projektu.	
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíle projektu jsou formulovány v souladu s celkovou strategií CLLD i se zaměřením klíčové aktivity „Prorodinné a komunitní aktivity“. Hlavním cílem je zvýšit dostupnost komunitní a neformální sociální péče a přispět ke snížení sociální izolace a k posílení mezigeneračních a rodinných vazeb. Cíl odpovídá identifikovaným problémům v území a navazuje na předchozí projekt, čímž zajišťuje kontinuitu podpory. Dílčí cíle jsou popsány poměrně konkrétně – zvýšení zapojení obyvatel do komunitního života, podpora mezigenerační spolupráce, rozvoj dobrovolnictví a zlepšení koordinace mezi obcemi a institucemi. Cíle jsou sice měřitelné a kvantifikované prostřednictvím počtu zapojených osob (250 osob celkem, z toho 85 s bagatelní podporou) a počtu realizovaných akcí (cca 24 jednorázových a 5 opakujících se aktivit). Ověřování je založeno na prezenčních a monitorovacích listech, fotografické dokumentaci, zápisech z komunitních setkání a zpětné vazbě od účastníků (dotazníky, rozhovory). Tento systém umožňuje sledovat dosažení plánovaných výstupů, i když metoda vyhodnocení dopadu na cílové skupiny zůstává spíše popisná. Formulace cílů naplňuje základní rámec SMART, nicméně měřitelnost je omezena na kvantitativní ukazatele účasti a počtu akcí, nikoli na kvalitativní změny v životě cílových skupin (např. míra snížení izolace, posílení dovedností či sociálních vazeb). Nejsou uvedeny informace, které by umožnily jednoznačně posoudit rozdíl mezi stavem před a po realizaci projektu. Zdroje ověření jsou uvedeny, ale jejich vypovídací hodnota je interní (prezenční listiny, fotodokumentace) a méně reflektuje objektivní dopad na komunitní rozvoj. Celkově jsou cíle projektu nastaveny realisticky a v souladu s potřebami území, ale jejich měřitelnost a způsob vyhodnocení dosažených změn by si zasloužily větší preciznost a důraz na kvalitativní ukazatele (např. úroveň sociální soudržnosti, míra zapojení komunity).Upozornění: HK upozorňuje, že v rámci monitoringu v 1. ZoR bude vyžadováno,	Ano

									aby příjemce přesněji formuloval projektové cíle, jejich plnění a způsob ověření.	
7. PRJ_ Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	<p>Rozpočet projektu v celkovém objemu 10.384.753,68 Kč považuje HK ve stávající podobě za přiměřený plánovaným výstupům projektu a tím za efektivní, avšak z pohledu 3E za pouze částečně srozumitelný, což se týká nákladů na komunitní pracovníky na DPP v rámci podkapitoly 1.1.3 (podrobněji viz dále níže). Veškeré osobní náklady v podkapitole 1.1.1 Pracovní smlouvy jsou srozumitelné, nezbytné, přičemž odpovídají velikosti CS a popisu KA 1 včetně jejího rozsahu/realizaci. Osobní přímé náklady ke všem plánovaným pozicím realizačního týmu v podkapitole 1.1.1 (koordinátor projektu 0,8 úvazku a 6 komunitních pracovníků o kumulativním zapojení ve výši 2,65 úvazku) jsou na obvyklé úrovni mezd/platů v souladu s metodikou OPZ+ a výzvou č. 84 OPZ+ pouze u koordinátora projektu a komunitního pracovníka v položce 1.1.1.4, u zbývajících komunitních pracovníků jsou stanoveny pod spodní hranici obvyklých mezd/platů (v přepočtu na plný úvazek pouze 37 464,- Kč). Takto nízké ohodnocení komunitních pracovníků žadatel nikterak nezduodňuje, přičemž by to bylo ovšem žádoucí i s ohledem na skutečnost, že bude projekt realizován ve Středočeském kraji s nadprůměrnými mzdami v porovnání s průměrem na celostátní úrovni. Obtížně srozumitelné jsou pozice komunitních pracovníků na DPP v podkapitole 1.1.3. Žadatel jednak neuvádí v popisu KA ani jinde v žádosti o podporu či přílohách, jakým úvazkem budou komunitní pracovníci na DPP zapojeni do realizace projektu, jednak v rozpočtu projektu počet jednotek uvádí v měsících (nikoliv v hodinách) a jednotkovou cenu uvádí kumulativně měsíčně (nikoliv v přepočtu na hodiny, jak má u DPP správně být). Z popisu KA je ale zapojení těchto komunitních pracovníků zřejmé a adekvátní, kdy žadatel komunitní práci v návaznosti na předchozí projekt nejen že udržuje, ale i dále rozvíjí a rozšiřuje na další lokality. Proto pro zpřehlednění rozpočtu s možností ověřit obvyklou mzdu/plat požaduje HK úpravy rozpočtu v podkapitole 1.1.3 Dohody o provedení práce, kde je nutné u jednotlivých komunitních pracovníků vyčíslit jednotkovou cenu za hodinu 300,- Kč a příslušný počet jednotek, viz podmínky realizace. Uvedené změny nemají dopad na celkové náklady jednotlivých položek rozpočtu projektu jako celku, tyto zůstávají zachovány na původních hodnotách. Všechny pracovní pozice v přímých osobních nákladech jsou v souladu s přílohou č. 2 výzvy č. 84 OPZ+, jejich zapojení do klíčové</p>	Ano

									<p>aktivity, včetně předpokládaných nákladů s nimi souvisejících, jakož i náplně práce, jsou akceptovatelným způsobem uvedeny zejména v popisu personálního zajištění KA v příloze č. 3 žádosti o podporu Podrobný popis projektu. V kontextu odborné činnosti, náplni (KA) a charakteru projektu jsou osobní náklady, stejně jako zvolené pracovní úvazky, přiměřené. Z doprovodných komentářů je pouze částečně zřejmé, jak žadatel dospěl ke stanovení cílových hodnot indikátorů, přičemž tyto jsou vůči metodice OPZ+ nastaveny v případě indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál neadekvátně. Žadatel popis cílové hodnoty indikátoru 600000 Celkový počet účastníků pojímá jako popis zapojení všech čtyř jím definovaných CS do projektu, bez konkrétního uvedení způsobu kalkulace více než bagatelní podpory pro 85 účastníků projektu, přičemž toto nelze ověřit ani v popisu KA. Nesprávně je stanovena cílová hodnota indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál (2,6 úvazku), když adekvátní zapojení členů realizačního týmu v přímé péči činí – komunitní pracovníci na PS kumulativně na 2,65 úvazku (v přepočtu 15.264 hodin) a komunitní pracovníci na DPP kumulativně na 1,027 úvazku (1774800,- Kč celkem/ 300 Kč na hodinu = 5916 hodin) = 3,67 úvazku. Cílové hodnoty zbývajících indikátorů projektu vychází z informací obsažených v žádosti o podporu a lze je plně akceptovat. Podmínky realizace: 1. Hodnotící komise požaduje navýšit cílovou hodnotu indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál na 3,67 úvazku a upravit popis hodnoty (komunitní pracovníci na PS 2,65 + komunitní pracovníci na DPP 1,02). 2. HK požaduje úpravu rozpočtu takto: V položkách 1.1.3.1 až 1.1.3.7 dojde shodně k úpravě jednotkové ceny na 300 Kč/hodina a k úpravě počtu jednotek takto: položka 1.1.3.1 – 300,- Kč x 720 hodin; položka 1.1.3.2 – 300,- Kč x 1224 hodin; položka 1.1.3.3 – 300,- Kč x 720 hodin; položka 1.1.3.4 – 300,- Kč x 720 hodin; položka 1.1.3.5 – 300,- Kč x 792 hodin; položka 1.1.3.6 – 300,- Kč x 720 hodin; položka 1.1.3.7 – 300,- Kč x 1020 hodin. Celkem objem kapitoly 1.1.3 zůstane stejný a bude činit 1.774.800,00 Kč.</p>	
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Realizace jediné klíčové aktivity má značný potenciál řešit problémy cílových skupin. Ve všech případech se v případě práce s CS jedná v rámci KA o výzvu podporované dílčí aktivity. Byť by bylo vhodné uvést způsob realizace aktivity do větší míry detailu, kdy žadatel v popisu KA do značné míry spoléhá na úspěšnou realizaci stejné aktivity v rámci jím realizovaného prvního projektu, z popisu	Ano

									<p>klíčových aktivit, a to i z části „Jaké aktivity v projektu budou realizovány“ žádosti o podporu (v oblasti výstupů), je akceptovatelným způsobem zřejmé čeho, jak a kdy má být v průběhu její realizace dosaženo. Výstupy projektu jsou ve vztahu k CS jasně popsány a stanoveny, stejně jako formy aktivit a částečně i frekvence jejich provádění. Žadoucí by však s ohledem na vazbu mezi výstupy KA, indikátory a zapojení členů realizačního týmu projektu bylo uvedení časových dotací komunitních programů a dílčích aktivit. Jestliže žadatel uvádí, že základním nástrojem k dosažení změn u CS bude 11 komunitních center, pak chybí, i v návaznosti na posouzení přiměřenosti zapojení členů realizačního týmu projektu, údaje o jejich provozní době pro CS. K tíži posouzení způsobu realizace aktivit, jeho přehlednosti a srozumitelnosti v žádosti o podporu a jeho příloze č. 3 Podrobný popis projektu jsou mnohdy opakující se informace, namísto důrazu na větší hloubku detailu. Všechny aktivity na sebe navzájem navazují a doplňují se, zvolené způsoby provádění klíčových aktivit při vhodné časové provázanosti povedou k dosažení jejich předpokládaných výstupů. Délka realizace projektu je vhodně nastavena.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor

Detail hodnocení

Název projektu	Podpora komunitně vedeného místního rozvoje na území
MAS Západní Krušnohoří II.	
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_084/0006296

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	12. 11. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_ CLLD - OD 2025
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení 1. Předložený projekt žadatele řešící zejména zvýšení dostupnosti podpory prostřednictvím dluhového poradenství, sociální práce a prarodinných aktivit v komunitních centrech na území MAS Sdružení Západní Krušnohoří, z.s. v Ústeckém kraji, je v souladu s aktuální výzvou, naplňuje její specifické cíle a zaměření.

2. Relevantní potřeby cílových skupin jsou žadatelem adekvátně zmapovány. Plánované intervence jsou v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území MAS. Žadatel přikládá potvrzení spolupráce MAS a Odborem sociálních věcí Magistrátu města Chomutova, s vyjádřením podpory předloženého projektu v dílčí aktivitě zaměřené na rozvoj a posílení sociální práce na obcích.

3. Obecně definované cíle projektu, jsou vymezeny především ve vztahu ke klíčovým aktivitám projektu včetně jejich výstupů, což jsou ovšem nástroje k jejich dosažení, nikoli cíle samotné. Přesto lze tímto způsobem žadatelem definované cíle akceptovat, a to v kontextu doplňujících informací v popisu cílů v rámci přílohy č. 1 Průběžný monitoring projektů CLLD, ve které je většina dílčích cílů kvantifikována měřitelně s uvedením předpokládané změny situace a postavení CS.

4. S ohledem na doplňující relevantní a měřitelné cíle rámci přílohy č. 1 Průběžný monitoring projektů CLLD bude adekvátně možné sledovat míru jejich naplnění. Dosažení cílů projektu bude navíc možno v rámci podpory CS dostatečně ověřit i na úrovni dosažených dat/výstupů z projektu (např. jednotlivými záznamy o podpoře, prezenčními listinami apod.).

5. Kompetence žadatele pro realizaci projektu po administrativní i provozní stránce vyhovují. Z popisu Akčního plánu vyplývá dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace Akčního plánu.

6. Adekvátnost a velikost cílových skupin (dle indikátorů projektu 600000 a 670102 s přímým

dopadem na 274 podpořených osob) ve vztahu k náplni projektu hodnotíme pozitivně, cílové skupiny jsou přiměřené charakteru a aktivitám projektu.

7. Vzájemná provázanost všech čtyř klíčových aktivit (z toho tří ve vztahu k CS) má velký potenciál řešit problémy cílových skupin. Adekvátním způsobem je zřejmé čeho, jak a kdy má být v průběhu jejich realizace dosaženo. Žadoucí by bylo doplnit předpokládané časové dotace dílčích aktivit a individuálních intervencí, stejně jako provozní dobu komunitních klubů a venkovských komunitních táborů.

8. Rozpočet projektu v celkovém objemu 10.975.188,- Kč považuje HK ve stávající podobě za mírně nadhodnocený plánovaným výstupům projektu (tj. při cílové hodnotě indikátoru 600000 ve výši 102 podpořených osob cca 127.739,- Kč/podpořená osoba, resp. 274 v projektu celkově podpořených osobách cca 40.055,- Kč/podpořená osoba) a tím z pohledu 3E za ne zcela efektivní. Navrhuje HK krácení viz příloha.

9. Kvantitativní hodnoty zvolených indikátorů vycházejí z hodnocení cílů a záměrů projektu pouze částečně. Hodnotící komise stanovuje podmínky realizace viz níže.

10. Celkově se jedná o kvalitně zpracovaný a žadoucí projekt s dobrou myšlenkou, pro společnost přínosný a inovativní, který by však v oblastech nastavení cílových hodnot indikátorů a rozpočtu zasloužil ještě detailnější rozpracování. HK vyzdvihuje přímou vazbu projektovou žádostí řešené problematiky na zjištěné potřeby území a CS s potřebou realizace žadatelem navržených aktivit.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace.

Podmínky realizace:

- HK požaduje krácení položky 1.1.3.1 Pečující osoba – komunitní tábory z celkové částky položky rozpočtu 722 520,- Kč na částku 362 880,- Kč. (přímé osobní náklady), z toho 40% paušál 143 856,- Kč, celkem krácení přímé osobní náklady vč. 40% paušálu 503 496,- Kč.

- Snížení hodinové sazby z 334,50 Kč/h na 252,- Kč/h s ohledem na mzdu v místě a čase obvyklou dle ISPV.

- Snížení počtu jednotek z uvedených 2 160 h na 1 440 h dle popisu přílohy č. 5 (str. 33 a 34) – 3 x pečující po 480 h. Viz tabulka krácení.

- HK požaduje ponížít indikátor 670031 Kapacita podpořených služeb - personál na 3,66 úvazku (komunitní pracovník 1 na PS na 1,0 úvazku, terénní pracovník – sociální pracovník na PS na 1,0 úvazku, terénní pracovník - dluhový poradce na PS na 1,0 úvazku, komunitní pracovník 2 na PS na 0,3 úvazku a pečující osoba – komunitní kluby na DPP na 0,36 úvazku (v přepočtu 1.728 hodin) = 3,66 úvazku).

- HK požaduje u indikátoru 679001 Počet podpořených Romů snížit cílovou hodnotu na 0 podpořených osob, indikátor se vykazuje až v průběhu realizace.

- Dále HK požaduje vynulovat hodnotu Specifických datových položek – Počet podpořených osob původem z Ukrajiny a Celkový počet podpořených osob

Přehled krácení:

Celkové způsobilé náklady jsou krácené o 503 496,- Kč z původní částky rozpočtu 10 975 188,00 Kč na částku 10 471 692,- Kč celkových způsobilých výdajů.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	1,00	1,00	Schváleno	NR	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech	1,00	1,00	Schváleno	NR	Ano

opatření/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					(není-li relevantní , volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením /aktivitám ? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila a	1,00	1,00	Schváleno	NR	Ano

výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?					realizoval a MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu					
---	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--

					zajištění/r ealizace jednotlivý ch aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvolného přístupu a transpare ntnosti zejména při výběru partnerů?					
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00	V relevantní ch případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovený ch v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního	1,00	1,00	Schváleno	NR	Ano

					plánu připraven ost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)					
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Potřebnost projektu je adekvátně zdůvodněna. Žadatel je projektovým záměrem v souladu s výzvou č. 84 OPZ+, stejně jako se Strategií komunitně vedeného místního rozvoje MAS Sdružení Západní Krušnohoří, z.s. (dále jen MAS). Identifikované problémy řešené předloženým projektem vycházejí výhradně z provedených analýz, šetření a průzkumů na území MAS, přičemž předložené způsoby jejich řešení vycházejí z potřeb cílových skupin a dále z realizace předchozího projektu žadatele – viz příloha č. 4 Vyhodnocení akčního plánu (realizace prvního projektu MAS). Žadatel má na základě jím realizovaných šetření v území MAS, a dále i v kontextu doložené přílohy č. 6 Zápis z jednání s potvrzením spolupráce a podpory dílčí projektem řešené aktivity rozvoje a posílení sociální práce v řešeném území s městem Chomutov dostatečně adekvátně a měřitelně podloženou problematiku, kterou má projekt řešit, přičemž na základě prvotně realizovaného projektu především reálně odhadl konkrétní poptávku cílové skupiny po jím nabízených řešeních aktuálně předložené žádosti o podporu. Veškeré aktivity a činnosti projektu jsou tak přizpůsobeny potřebám účastníků cílových skupin, s adekvátním uvedením jejich velikosti a charakteristik ve vztahu k řešenému území. Adekvátnost a velikost cílových skupin (dle indikátorů projektu 600000 a 670102 s přímým dopadem na 274 podpořených osob) ve vztahu k náplni projektu hodnotíme pozitivně, cílové skupiny jsou přiměřené charakteru a aktivitám projektu.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Všechny žadatelem definované cíle projektu v žádosti o podporu jsou popsány pouze obecně. Postrádáme jejich vazbu na metodu SMART zejména v oblasti měřitelnosti. Dle takto koncipovaného popisu cílů není zcela zřejmé, jaká konkrétní změna bude díky projektu dosažena, jak se konkrétně a měřitelně dosažení cíle projeví u CS. Cíle jsou takto vymezeny především ve vztahu ke klíčovým aktivitám projektu včetně jejich výstupů (oslovení min. 200 osob, z nichž alespoň 90 bude přímo podpořeno), což jsou ovšem	Ano

									nástroje k jejich dosažení, nikoli cíle samotné. Přesto lze tímto způsobem žadatelem definované cíle akceptovat, a to v kontextu doplňujících informací v popisu cílů v rámci přílohy č. 1 Průběžný monitoring projektů CLLD, ve které je většina dílčích cílů kvantifikována měřitelně s uvedením předpokládané změny situace a postavení CS. Soubor klíčových aktivit vedoucích k dosažení cílů je vhodně nastaven a v souladu s intervenční logikou. Dosažení cílů má v důsledku velmi dobré znalosti potřeb cílových skupin a zkušenostem žadatele s prací s CS v kontextu jím realizovaného prvního projektu potenciál významně zlepšit jejich problémy v území MAS. S ohledem na doplňující relevantní a měřitelné cíle rámci přílohy č. 1 Průběžný monitoring projektů CLLD bude adekvátně možné sledovat míru jejich naplnění. Dosažení cílů projektu bude navíc možno v rámci podpory CS dostatečně ověřit i na úrovni dosažených dat/výstupů z projektu (např. jednotlivými záznamy o podpoře, prezenčními listinami apod.).	
7. PRJ_ Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu v celkovém objemu 10.975.188,- Kč považujeme ve stávající podobě za mírně nadhodnocený plánovaným výstupům projektu (tj. při cílové hodnotě indikátoru 600000 ve výši 102 podpořených osob cca 127.739,- Kč/podpořená osoba, resp. 274 v projektu celkově podpořených osobách cca 40.055,- Kč/podpořená osoba) a tím z pohledu 3E za ne zcela efektivní. Veškeré osobní náklady v kapitole 1.1 jsou srozumitelné, nezbytné, přičemž odpovídají velikosti CS a popisu KA včetně jejich rozsahu/realizaci v rámci Ústeckého kraje. Zvolené pracovní pozice v přímých osobních nákladech jsou v souladu s přílohou č. 2 výzvy č. 84 OPZ+, jejich zapojení do klíčových aktivit včetně předpokládaných nákladů s nimi souvisejících, jakož i náplně práce jsou adekvátním způsobem uvedeny zejména v příloze č. 5 žádosti o podporu Podrobný popis projektu, ale i v dalších přílohách. Osobní přímé náklady ke všem plánovaným pozicím realizačního týmu s výjimkou pečujících osob na komunitních táborech jsou na obvyklé úrovni mezd/platů v souladu s metodikou OPZ+ a výzvou č. 84 OPZ+. V případě pečujících osob na komunitních táborech na DPČ je v položce 1.1.3.1 rozpočtu bez řádného zdůvodnění překročena obvyklá odměna. Neadekvátně zdůvodněno je i zapojení pečujících osob na komunitních venkovských táborech ve výši 2160 hodin, když dle popisu přílohy č. 5 (str. 33 a 34) má být zapojení všech tří pečujících osob ve vztahu k táborům celkově 1440 hodin (3 x 480 hodin). HK navrhuje krácení rozpočtu viz níže. V kontextu odborné činnosti, náplni (KA) a	Ano

									<p>charakteru projektu jsou osobní náklady, stejně jako (po navrženém krácení zapojení pečujících osob na komunitních venkovských táborech) stanovené pracovní úvazky vůči předpokládaným celkově v projektu podpořeným 274 osobám), přiměřené. Žadatel v popisu KA uvádí počet podpořených osob pouze částečně (např. v KA 3 pouze počet individuálních intervencí), bez stanovení počtu bagatelně a více než bagatelně podpořených osob, přičemž nelze ověřit, zda jsou cílové hodnoty indikátorů 600000 a 670102 správně a adekvátně nastaveny. Navíc v případě indikátoru 600000 je zjevný nesoulad mezi hodnotou cílové hodnoty (102 podpořených osob) a popisem stanovení hodnoty tohoto indikátoru (72 osob). V části žádosti o podporu „Jaké aktivity v projektu budou realizovány“ žadatel uvádí další odlišnou informaci, kdy má být osloveno min. 200 osob, z nichž alespoň 90 bude přímo podpořeno. Dle částečně měřitelných informací ale bude možno za indikátory 600000 a 670102 v součtu 274 bagatelně nebo více než bagatelně podpořených osob v rámci realizace tohoto projektu dosáhnout. Nesprávně je stanovena cílová hodnota indikátoru 670031 (4,6 úvazku), když adekvátní zapojení členů realizačního týmu v přímé péči – komunitní pracovník 1 na PS na 1,0 úvazku, terénní pracovník – sociální pracovník na PS na 1,0 úvazku, terénní pracovník - dluhový poradce na PS na 1,0 úvazku, komunitní pracovník 2 na PS na 0,3 úvazku, pečující osoba – komunitní kluby na DPP na 0,36 úvazku (v přepočtu 1.728 hodin) = 3,66 úvazku. Nesprávně je vyplněna hodnota indikátoru 679001 s podporou 12 podpořených Romů, kdy se tento indikátor sleduje a podpořené osoby do něj zahrnují až v průběhu realizace projektu. Dále HK upozorňuje, že je chybně vyplněna hodnota Specifických datových položek – Počet podpořených osob původem z Ukrajiny a Celkový počet podpořených osob. Sledování specifických datových položek je relevantní až v průběhu realizace projektu. Podmínky realizace: 1. HK požaduje krácení položky 1.1.3.1 Pečující osoba – komunitní tábory z celkové částky položky rozpočtu 722 520,- Kč na částku 362 880,- Kč. (přímé osobní náklady), z toho 40% paušál 143 856,- Kč, celkem krácení přímé osobní náklady vč. 40% paušálu 503 496,- Kč. a) Snížení hodinové sazby z 334,50 Kč/h na 252,- Kč/h s ohledem na mzdu v místě a čase obvyklou dle ISPV. b) Snížení počtu jednotek z uvedených 2 160 h na 1 440 h dle popisu přílohy č. 5 (str. 33 a 34) – 3 x pečující po 480 h. Viz tabulka krácení. 2. HK požaduje snížit indikátor 670031 Kapacita podpořených služeb - personál na 3,66 úvazku (komunitní pracovník 1 na PS na 1,0 úvazku, terénní</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

									pracovník – sociální pracovník na PS na 1,0 úvazku, terénní pracovník - dluhový poradce na PS na 1,0 úvazku, komunitní pracovník 2 na PS na 0,3 úvazku a pečující osoba – komunitní kluby na DPP na 0,36 úvazku (v přepočtu 1.728 hodin) = 3,66 úvazku). 3. HK požaduje u indikátoru 679001 Počet podpořených Romů snížit cílovou hodnotu na 0 podpořených osob, indikátor se vykazuje až v průběhu realizace. 4. Dále HK požaduje vynulovat hodnotu Specifických datových položek – Počet podpořených osob původem z Ukrajiny a Celkový počet podpořených osob.	
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Vzájemná provázanost všech čtyř klíčových aktivit (z toho tří ve vztahu k CS) má velký potenciál řešit problémy cílových skupin. Zejména z popisu klíčových aktivit prostřednictvím přílohy č. 5 žádosti o podporu je adekvátním způsobem zřejmé čeho, jak a kdy má být v průběhu jejich realizace dosaženo. Výstupy projektu jsou měřitelně popsány a stanoveny v rámci všech klíčových aktivit, avšak v případě KA 3 bez specifikace počtu podpořených osob. Formy aktivit (individuální a skupinové) a frekvence jejich provádění jsou jasně stanoveny. Ve všech případech práce s CS se jedná o výzvu podporované aktivity. Personální zajištění klíčových aktivit (s navazujícími kalkulacemi osobních nákladů) je ve shodě s rozpočtem projektu. Žadoucí by však s ohledem na vazbu mezi výstupy KA, indikátory a zapojení členů realizačního týmu projektu bylo uvedení předpokládaných časových dotací dílčích aktivit nebo v případě individuálních intervencí alespoň průměrná časová dotace individuální intervence/klient. V případě dílčí aktivity komunitních venkovských táborů v rámci KA 4 by bylo žádoucí uvést jejich předpokládanou provozní dobu, zda bude pokryta pouze základní osmihodinová doba, po kterou budou při plných úvazcích pracující rodiče v zaměstnání, nebo je počítáno i s dobou navíc související s přepravou dětí na tábor a časem stráveným rodiči při dopravě z a do zaměstnání. Kalkulované náklady na pečující osoby jsou v rozsahu 8 hodin/den, resp. 40 hodin/týden, přičemž nejde ověřit, zda se budou pečující osoby ráno a odpoledne částečně či zcela překrývat. Žadatel dále v popisu KA 4 uvádí provoz komunitních center v Droužkovicích a Údlících (otevřených min. 2 x týdně), avšak k těmto, stejně jako ke komunitnímu klubu pro děti, komunitního klubu pro rodiče s dětmi a komunitního klubu pro seniory postrádá HK i v návaznosti na posouzení přiměřenosti zapojení členů realizačního týmu projektu uvedení jejich provozní doby. Žadatel se mimo podrobně popsaným klíčovým aktivitám ve vztahu k přímé práci s CS v úvodní KA 1 věnuje	Ano

									<p>i důležitému popisu řízení a koordinaci a náborů účastníků projektu, což svědčí o promyšlenosti a nepodcenění realizace projektu i v této oblasti realizace projektu. Všechny aktivity na sebe navzájem navazují a doplňují se, zvolené způsoby provádění klíčových aktivit při vhodné časové provázanosti povedou k dosažení jejich předpokládaných výstupů. Délka realizace projektu s komplexně zaměřenými aktivitami v oblasti předloženého záměru projektu je vhodně nastavena.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1		6296_Tabulka krácení.xlsx

Název projektu:	Krušnohoří II.
Název žadatele:	MAS Sdružení Západní Krušnohoří, z.s.
Registrační číslo projektu:	CZ.03.02.01/00/25_084/0006296

Rozpočet žádosti					Navrhované krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.3.1	Pečující osoba - komunitní tábory	334,50 Kč	2 160,00	722 520,00	252,00 Kč	1440,00	362 880,00	359 640,00	Krácení z důvodu překročení ceny obvyklé a počtu hodin v souladu s výpočtem dle přílohy žádosti o podporu.
					Celkové krácení v přímých nákladech			359 640,00	
					Paušál 40%			143 856,00	
					Krácení celkem			503 496,00 Kč	

Pokyny k vyplnění

- 1) vyplňujte pouze bílá pole, barevná nikoli - obsahují vzorce
2) neměňte strukturu tabulky - pouze přidávejte řádky - nutné zkopírovat vzorec

Pokyny k nastavení Anonymního uživatele

- nastavte před vyplněním tabulky**
1) klikněte na záložku Soubor
2) klikněte na Možnosti (umístěno vlevo - druhý od konce)
3) přepište Uživatelské jméno např. na anonymní XXX (umístěno - poslední řádek)
4) přesvědčte se, že po vyplnění tabulky je na záložce Informace v položce Autor poslední změny uvedeno anonymní XXX

Detail hodnocení

Název projektu	Podpora sociálního začleňování na území Místní akční skupiny
Mezi Úpou a Metují, z. s.	
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_084/0006305

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	12. 11. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_ CLLD - OD 2025
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Žadatel uvedl 3 základní rozvojové potřeby, které vycházejí ze strategie CLLD. Žadatel popisuje, jak byly potřeby osob z CS při přípravě projektu zjišťovány a kteří konkrétní relevantní aktéři byli do tohoto procesu zapojeni. V průběhu realizace AP bude žadatel dále spolupracovat s partnery projektu, uvádí, jakými formami společné spolupráce, komunikace. KA 3 je přímo zaměřena na podporu spolupráce, na zapojení všech klíčových aktérů.

Žadatel zřetelně vymezuje území dopadu i řešený problém, identifikované problémy vycházejí z provedených analýz, šetření a průzkumů na území MAS, resp. v lokalitě Josefov. CS jsou specifikovány, uvedena je charakteristika CS, žadatel provedl segmentaci CS.

Hlavní cíl projektu je relevantním cílem. Cíle, které si žadatel stanovil pro práci s CS, jsou uvedeny v popisu změn. Kvantifikace cílů je provedena pouze v počtu zapojených osob z CS v popisu CS, v popisu aktivit nebo popisu indikátorů. Žadatel neuvedl, jaké míry změny chce realizací aktivit dosáhnout. Žadatel neuvádí konkrétně kritéria, která by umožnila posoudit, že bylo dosaženo stanovených cílů.

Je zřejmé, jaké činnosti budou v rámci jednotlivých aktivit realizovány, uvedeny jsou základní parametry aktivit. V popisu aktivit nejsou v KA 1 a KA 2 jednoznačně popsány výstupy aktivit v počtu podpořených osob z CS v rámci aktivity ani jiné konkrétní výstupy, to je slabou stránkou popisu aktivit projektu.

Rozpočet projektu je srozumitelný, přehledný, je kvalitně zpracovaný.

Hodnota indikátoru 670021 nemá uveden popis výchozí a cílové hodnoty, žadatel doplní popis hodnoty indikátoru. Vynulována bude uvedená hodnota specifických datových položek. Sledování

specifických datových položek je relevantní až v průběhu realizace projektu.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace.

Podmínky realizace:

1. HK požaduje u indikátoru 670 021 Kapacita podpořených služeb – místa doplnit popis cílové hodnoty „Kapacita klubu v jeden okamžik bude maximálně 8 dětí s rodiči“
2. HK požaduje vynulovat hodnotu ve Specifických datových položkách (SDP), SDP se vyplňují až v průběhu realizace projektu.
3. HK požaduje vytvořit položku rozpočtu 1.1.3.1 DPP - psychosociální podpora – počet jednotek 200 h, jednotková sazba 500,- Kč/h, celkem 100 000,- Kč z důvodu chybného uvedení této pozice v součtovém řádku rozpočtu pro DPP.

Upozornění:

Upozorňujeme žadatele, že dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu v souladu s přílohou výzvy č. 7.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	1,00	1,00	Schváleno	Žadatel uvedl 3 základní rozvojové potřeby, které vycházejí ze strategie CLLD. Popisují potřeby osob z CS, které byly identifikovány při přípravě strategie CLLD a také při přípravě předloženého projektu a přípravě akčního plánu. Žadatel detailně popisuje, jak byly potřeby osob z CS při přípravě projektu zjišťovány a kteří konkrétní aktéři byli do tohoto procesu zapojeni. Žadatel mimo vymezení 3 základních rozvojových potřeb popisuje potřeby CS také v samostatné příloze, zde jsou všechny CS jednoznačně vymezeny a jsou také specifikovány jejich potřeby. Plánované aktivity projektu reagují na tyto zjištěné potřeby a jsou vhodnými nástroji pro řešení potřeb osob z CS v oblasti předškolního vzdělávání a řešení nízké účasti osob z CS v tomto stupni vzdělávání, která má výrazný vliv na další školní úspěšnost dětí.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech	1,00	1,00	Schváleno	Vyhodnoceno v žádosti o podporu, viz kritérium č. 7.	Ano

opatření/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					(není-li relevantní , volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením /aktivitám ? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila a	1,00	1,00	Schváleno	Při přípravě projektu byl nastaven adekvátní způsob přípravy akčního plánu. Žadatel do jeho přípravy zapojil relevantní aktéry pro řešenou problematiku. Proběhly dvě pracovní skupiny a žadatel také uskutečnil několik individuálních jednání s klíčovými aktéry z území. Není ale přímo uvedeno, že by byli zapojeni někteří konkrétní klíčoví aktéři přímo z komunity. Nebyl proveden průzkum potřeb přímo mezi obyvateli lokality, to by bylo určitě vzhledem k jasnému vymezení lokality i vzhledem k budoucímu motivování CS pro účast v aktivitách projektu vhodné. Žadatel ale se zapojením osob z CS do participativního rozhodování o průběhu aktivit projektu počítá v realizační fázi projektu. V průběhu realizace AP bude žadatel dále	Ano

výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?				realizoval a MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu				spolupracovat s partnery projektu, uvádí, jakými formami společné spolupráce, komunikace s partnery bude podporovat realizaci AP. KA 3 je přímo zaměřena na podporu spolupráce, na zapojení všech klíčových aktérů prostřednictvím činnosti case managera.	
---	--	--	--	---	--	--	--	--	--

					zajištění/r ealizace jednotlivý ch aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transpare ntnosti zejména při výběru partnerů?					
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00	V relevantní ch případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovený ch v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního	1,00	1,00	Schváleno	MAS nenastavila způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu, nicméně dle pokynů ŘO provede příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu v souladu s přílohou výzvy č. 7. Upozornění: Upozorňujeme žadatele, že dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu v souladu s přílohou výzvy č. 7.	Ano

					plánu připraven ost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)					
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel zřetelně vymezuje území dopadu aktivit projektu - území městské části Josefov (Jaroměř). Zaměřuje se na problém nízké účasti dětí ze sociálně znevýhodněného prostředí na předškolním vzdělávání, na řešení školní neúspěšnosti dětí z této lokality. Uvádí celkově velikost lokality v počtu obyvatel lokality. Vhodně doplňuje popis problému o citace z existujících strategií a také o statistické údaje, které dokládají míru školní neúspěšnosti dětí v lokalitě, výši absencí, které má negativní vliv na školní úspěšnost dětí. Identifikované problémy tedy vycházejí z provedených analýz, šetření a průzkumů na území MAS, resp. v lokalitě Josefov, dokládá tak potřebu řešit identifikovaný a vymezený problém. Adekvátně popisuje také příčiny problému, ty souvisí především s charakterem lokality a socioekonomickou charakteristikou obyvatel lokality. Celkový stav lokality je spíše naznačen, situační analýza území provedena spíše povrchně, žadatel ale přináší kvalitní specifikaci CS, na které bude zaměřovat svoje aktivity. CS jsou specifikovány, uvedena je charakteristika CS, žadatel provedl segmentaci, tedy rozdělení některých CS na další podskupiny, uvedena je také velikost CS nebo předpoklad počtu obyvatel, které se zapojí z konkrétní CS do projektu. Volba CS odpovídá charakteru připravených aktivit a vyplývá z popisu problému a jeho příčin. Žadatel také adekvátně do formulování potřeb zapojil další klíčové aktéry v území (poskytovatelé sociálních služeb, zástupci města Jaroměř, školy), kteří mu pomohli identifikovat dlouhodobé závažné problémy v oblasti vzdělávání a podpory ohrožených rodin na území města, způsob spolupráce, identifikování potřeb ale konkrétně nepopisuje. Uvádí také, že projekt navazuje na dlouhodobou spolupráci s komunitou území městské části Josefov, a rozvíjí integrovaný systém komunitních služeb, dosavadní působení v území, situaci v území v oblasti podpory CS ale konkrétně nepopisuje.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatelem uvedený hlavní cíl projektu je relevantním cílem, posílení sociálního začlenění a vzdělávací připravenosti dětí z ohrožených	Ano

správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?									sociálně znevýhodněných komunit v centru Josefova je také v souladu s popsáním a vymezeným problémem, aktivity projektu reagují na identifikované problémy a obsah cílových aktivit je zvolen vhodně vzhledem k charakteristice a potřebám osob z CS. Dále je v popisu cílů uvedeno o co žadatel usiluje, popisuje zde jaké aktivity mají být realizovány, nikoli cíle projektu. Cíle, které si žadatel stanovil pro práci s CS, jsou uvedeny v popisu změn, zde jsou uvedeny adekvátní cíle pro práci s CS. Takto formulovaných změn je možné dosáhnout realizací aktivit projektu, je u nich zřejmá návaznost na charakter aktivit a jejich předpokládané výstupy, jsou ale formulovány v obecné rovině bez konkretizace. Kvantifikace cílů je provedena pouze v počtu zapojených osob z CS v popisu CS, v popisu aktivit nebo popisu indikátorů. Žadatel ale optimálně neuvedl, jaké míry změny chce realizací aktivit dosáhnout. Pouhé uvedení počtu zapojených osob z CS jen minimálně vypovídá o reálných dopadech aktivit projektu na zlepšení situace v identifikovaných problémech u osob z CS. Žadatel neuvádí konkrétně kritéria, která by umožnila posoudit, že bylo dosaženo stanovených cílů. Žadatel plánuje vyhodnocovat realizaci projektu (individuální plán rozvoje pro každé dítě, sbírání zpětné vazby od rodičů formou dotazníků), dopad aktivit na CS. U popisu CS vhodně uvádí, jaké změny bude sledovat u osob z CS, k čemuž může využít výše uvedených nástrojů, neuvádí ale zdroje pro ověření cílů, které by byly nezávislé na projektu. Stanovené cíle reagují na popsání problémy, navržen je vhodný soubor aktivit vzhledem k potřebám CS. Žadatel připravil soubor aktivit, které mají potenciál přispět k řešení popsanych problémů, cílů může být dosaženo realizací aktivit projektu.	
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu je srozumitelný, přehledný, je kvalitně zpracovaný. Všechny náklady projektu jsou přiřazeny k projektovým aktivitám, uveden je konkrétní úvazek členů RT podílejících se na realizaci konkrétních aktivit. Žadatel zařadil do rozpočtu pracovní pozice v souladu s Přílohou č. 1 Výzvy, dodržel také limity dle pravidel OPZ+. Potřebnost uvedených pracovních pozic je zřejmá vzhledem k popisu aktivit, jejich uvedenému rozsahu, intenzitě práce s CS i s ohledem na potřeby CS. V rámci rozpočtu požaduje HK vytvořit samostatnou podpoložku 1.1.3.1 DPP - psychosociální podpora – počet hodin 200, sazbu 500,- Kč/h, celkem 100 000,- Kč. Nastavení hodnoty indikátoru 551 022 je srozumitelné, žadatel do hodnoty indikátoru započítává předškolní klub. Velikost indikátoru	Ano

									600 000 stanovil žadatel kvalifikovaným odhadem, při absenci uvedení rozsahu a intenzity práce s CS je to adekvátní metoda. Na základě předpokládaného počtu zapojených rodin provedl žadatel odhad počtu podpořených osob z CS nadbagatelní podporou, v rámci KA 2 a KA 3 započítával 4 členy rodiny, což je ambiciózní plán, vzhledem k velikosti rozpočtu a výši úvazku členů RT nebude hodnota indikátoru snížena. Hodnota indikátoru 670 021 nemá uveden popis výchozí a cílové hodnoty. HK požaduje doplnit popis hodnoty indikátoru dle přílohy „Rozšíření popis klíčových aktivit“. Do hodnoty indikátoru 670 031 žadatel správně započítal všechny pracovníky, kteří poskytují přímou podporu CS. Žadatel uvádí, jaké osoby a z jakých aktivit zařadí do indikátoru 670 102, hodnota indikátoru je adekvátní popisu aktivit i rozsahu úvazků členů RT spolu s hodnotou indikátoru 600 000. Vynulována bude uvedená hodnota specifických datových položek. Sledování specifických datových položek je relevantní až v průběhu realizace projektu. Podmínky realizace: HK požaduje u indikátoru 670 021 Kapacita podpořených služeb – místa doplnit popis cílové hodnoty „Kapacita klubu v jeden okamžik bude maximálně 8 dětí s rodiči“ HK požaduje vynulovat hodnotu ve Specifických datových položkách (SDP), SDP se vyplňují až v průběhu realizace projektu. HK požaduje vytvořit položku rozpočtu 1.1.3.1 DPP - psychosociální podpora – počet jednotek 200/h, celkem 100 000,- Kč z důvodu chybného uvedení této pozice v součtovém řádku rozpočtu pro DPP.	
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Aktivity projektu jsou popsány srozumitelně a je zřejmé, jaké činnosti budou v rámci jednotlivých aktivit realizovány. Potřebnost realizovat aktivity navržené žadatelem pro CS vychází z vymezení problému, zmapování situace a potřeb CS. Aktivity jsou vzájemně provázány. V popisu aktivit nejsou v KA 1 a KA 2 jednoznačně popsány výstupy aktivit v počtu podpořených osob z CS v rámci aktivity ani jiné konkrétní výstupy, to je slabou stránkou popisu aktivit projektu. Žadatel v základní úrovni uvádí, jakým způsobem budou aktivity realizovány, jaké metody, postupy žadatel využije. Není obsažen harmonogram aktivit, vzhledem k jejich charakteru ale pobeží aktivity souběžně po celou dobu realizace projektu. Je zřejmé, kdo bude aktivity realizovat, opět v základní úrovni jsou popsány náplně práce a realizační tým je sestaven v souladu s popisem CS a s ohledem na potřeby osob z CS. Uvedeny jsou základní parametry aktivit jako je provozní doba komunitního předškolního klubu nebo vzdělávání a terénní práce. Žadatel ale neuvádí předpokládanou	Ano

									<p>návštěvnost komunitního centra nebo předpokládaný, průměrný počet hodin práce s jednou rodinou. Nedostatkem popisu aktivit je chybějící míra detailu v uvedení intenzity práce s CS, četnosti dílčích činností. Pozitivním prvkem projektu je důraz žadatele na participaci, zplnomocňování osob z CS. Někteří členové RT budou z komunity, pro zajištění účasti v aktivitách motivace osob z CS bude žadatel využívat místní autority a organizace jako zprostředkovatele k budování důvěry a zvýšení účasti CS. Konkrétně je popsáno, jakým způsobem žadatel CS osloví a zapojí, aktivně chce zapojit osoby z CS do plánování, organizace a provozu klubu, chce aktivizovat obyvatele lokality.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Podpora sociální práce na venkově - MAS CÍNOVECKO, o. p. s.
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_084/0006331

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	12. 11. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_ CLLD - OD 2025
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Předložený projekt žadatele MAS CÍNOVECKO o. p. s. (dále MAS) řeší zejména posílení sociální soudržnosti obyvatel sociálně vyloučených či sociálním vyloučením ohrožených, s prováděním sociální práce v jejich přirozeném sociálním prostředí, je v souladu s aktuální výzvou, naplňuje její specifické cíle a zaměření. 2. Relevantní potřeby cílových skupin jsou žadatelem adekvátně zmapovány. Plánované intervence jsou v souladu se zjištěnými a adekvátně doloženými potřebami cílových skupin v území MAS. 3 Cíle projektu jsou nastaveny v souladu s metodou SMART, a to i v oblasti jejich měřitelnosti, avšak především ve vztahu ke klíčovým aktivitám projektu včetně jejich výstupů, což jsou ovšem nástroje k jejich dosažení, nikoli cíle samotné. Přesto lze tímto způsobem žadatelem definované cíle akceptovat, a to v kontextu doplňujících informací v popisu cílů v rámci příloh č. 1 Průběžný monitoring projektů CLLD a č. 10 Popis projektu. 4. S ohledem na měřitelné cíle v rámci příloh č. 1 Průběžný monitoring projektů CLLD a č. 10 Popis projektu bude možné sledovat míru jejich naplnění, a to zejména na úrovni dosažených dat/výstupů z projektu (např. jednotlivými záznamy o podpoře, prezenčními listinami apod.). 5. Kompetence žadatele pro realizaci projektu po administrativní i provozní stránce vyhovují. Z popisu Akčního plánu vyplývá dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace Akčního plánu. 6. Adekvátnost a velikost cílových skupin (dle indikátorů projektu 600000 a 670102 s přímým dopadem na 310 podpořených osob) ve vztahu k náplni projektu hodnotíme pozitivně, cílové skupiny jsou přiměřené charakteru a aktivitám projektu. Hodnotící komise požaduje doplnit CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování a její popis (jedná se o sociální pracovníky podpořené v rámci povinného vzdělávání). 7. Vzájemná provázanost všech dílčích aktivit v rámci jediné KA má velký potenciál řešit problémy cílových skupin. Adekvátním způsobem je zřejmé čeho, jak a kdy má být v průběhu jejich realizace dosaženo. 8. Rozpočet projektu v celkovém objemu 4.999.680,- Kč považujeme ve stávající podobě za přiměřený plánovaným výstupům projektu (tj. při celkově 310 v projektu celkově podpořených osobách cca 16.128,- Kč/podpořená osoba) a tím z pohledu 3E za efektivní. Hodnotící komise požaduje změnit název pozice koordinátora sociální práce v položce 1.1.1.3 na pozici koordinátor -

garant sociální práce, a to při zachování stávajícího 0,1 úvazku odpovídajícímu zaměření projektu pouze na oblast sociální práce. 9. Z podrobných doprovodných komentářů je zcela zřejmé, jak žadatel dospěl ke stanovení cílových hodnot indikátorů, kdy jsou ovšem tyto vůči metodice OPZ+ nastaveny v případě indikátorů 600000, 670021, 670102, 622002, 674012 a 679001 neadekvátně. 10. Celkově se jedná o kvalitně zpracovaný a žádoucí projekt s dobrou myšlenkou, pro společnost přínosný a inovativní, který by však v oblastech nastavení cílových hodnot indikátorů zasloužil ještě přesnější rozpracování. Vyzdvihujeme přímou vazbu projektovou žádostí řešené problematiky na zjištěné potřeby území a CS s potřebou realizace žadatelem navržených aktivit.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace:

HK požaduje:

Snížit cílovou hodnotu indikátoru 600000 Celkový počet účastníků na 142 podpořených osob a upravit komentář (jedná se o 140 osob s nebagatelní podporou 40 hodin a více a 2 sociální pracovníky podpořené v rámci povinného vzdělávání).

Navýšit cílovou hodnotu indikátoru 670102 Využívání podpořených služeb na 170 a doplnit komentář (jedná se o 170 osob s bagatelní podporou 39 hodin a méně).

Snížit cílovou hodnotu indikátoru 670021 Kapacita podpořených služeb - místa na 0 míst a vymazat komentář. Indikátor není relevantní.

Snížit cílové hodnoty indikátorů 622002 Počet podporovaných orgánů veřejné správy nebo veřejných služeb na celostátní, regionální a místní úrovni, 674012 Nové nebo inovované služby týkající se bydlení a 679001 Počet podpořených Romů na 0 a smazat komentáře – indikátory budou sledovány až během realizace projektu.

S ohledem na výše uvedené požadavky je nutné upravit nastavení cílových hodnot indikátorů 600000 Celkový počet účastníků a 670102 Využívání podpořených služeb také v datových polích Akčního plánu.

Změnit název pozice koordinátora sociální práce v položce 1.1.1.3 na koordinátora - garanta sociální práce, a to při zachování úvazku.

HK požaduje doplnit CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování a její popis (jedná se o sociální pracovníky podpořené v rámci povinného vzdělávání).

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	1,00	1,00	Schváleno	Potřeby cílových skupin jsou žadatelem adekvátně zmapovány. MAS CÍNOVECKO o. p. s. (dále MAS) provedla na svém území šetření týkající se cílových skupin a jejich potřeb. V rámci příprav projektu byla v kontextu Akčního plánu OPZ+ v úvodní fázi provedena hloubková analýza sociodemografické situace na území MAS prostřednictvím dotazníkového šetření, které bylo distribuováno mezi obyvatele všech osmi členských obcí, s možností se vyjádřit k otázce zájmu o nové služby občanům. Součástí přípravného procesu byla série individuálních konzultací s představiteli všech členských obcí. Současně byly realizovány konzultace s řediteli základních škol, vedoucími mateřských škol, zástupci neziskových organizací působících na území MAS a dalšími klíčovými aktéry komunitního života. Plánované intervence jsou v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území, kdy na základě výše uvedených šetření a platform vylynulo, že zájem je zejména o zajištění sociální práce, posílení terénní sociální práce a komplexní poradenství a individuální plánování (od dluhového poradenství, přes bytové a sociální otázky až po psychosociální podporu) v území MAS. Z analýzy SCLLD vzešlo, že tyto služby mají zpravidla nedostatečnou kapacitu a dostupnost.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech	1,00	1,00	Schváleno	Vyhodnoceno v žádosti o podporu, viz kritérium č. 7.	Ano

opatření/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					(není-li relevantní , volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením /aktivitám ? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila a	1,00	1,00	Schváleno	MAS nastavila a realizovala vhodný způsob přípravy akčního plánu. V území probíhaly procesy za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření. MAS je připravena na animaci území v průběhu realizace akčního plánu. Projekt je realizován bez partnera, ale relevantní stakeholdeři byli osloveni a budou zapojeni.	Ano

výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?					<p>realizoval a MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplyvá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu</p>						
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

					zajištění/r ealizace jednotlivý ch aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transpare ntnosti zejména při výběru partnerů?					
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00	V relevantní ch případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovený ch v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního	1,00	1,00	Schváleno	MAS nastavila pouze obecně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v Akčním plánu. Z popisu akčního plánu vyplývá připravenost MAS k provedení evaluace Akčního plánu. MAS bude systematicky sledovat a vyhodnocovat dopady realizovaných aktivit na zlepšení sociální situace v území. Bude pravidelně sbírat zpětnou vazbu od klientů sociálních služeb, poskytovatelů služeb i obecních úřadů. Výsledky budou prezentovány na veřejných setkáních a sloužit pro další rozvoj aktivit. Dle pokynů ŘO provede příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu v souladu s přílohou výzvy č. 7.	Ano

					plánu připraven ost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)					
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Potřebnost projektu je adekvátně zdůvodněna. Žadatel je projektovým záměrem v souladu s výzvou č. 84 OPZ+, stejně jako s SCLLD MAS CÍNOVECKO o. p. s. (dále jen MAS). Identifikované problémy řešené předloženým projektem vycházejí výhradně z provedených analýz, šetření a průzkumů na území MAS, přičemž předložené způsoby jejich řešení vycházejí z potřeb cílových skupin – viz velmi precizně a měřitelně zpracované přílohy č. 3 Analýza cílové skupiny, č. 6 Závěry dotazníkových šetření, č. 8 výstupy z veřejných projednání a č. 9 Cílové skupiny v kontextu ORP Teplice. Žadatel má dále pro realizaci projektu v kontextu potřeby řešit identifikovaný problém zvoleným způsobem podporu jak ze strany všech obcí na území MAS s dopadem projektu na jejich území a obyvatele, tak i z úrovně ORP Teplice, což žadatel dokládá prostřednictvím příloh č. 4 a 5 žádosti o podporu. Žadatel reálně odhadl konkrétní poptávku cílové skupiny po jím nabízených řešeních aktuálně předložené žádosti o podporu. Veškeré aktivity a činnosti projektu jsou přizpůsobeny potřebám účastníků cílových skupin, s adekvátním (měřitelným) uvedením jejich velikosti a charakteristik ve vztahu k řešenému území. S ohledem na požadavek výzvy na vzdělávání sociálních pracovníků je třeba doplnit CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a dětí a dalších služeb na podporu sociálního začleňování. Oba sociální pracovníci jsou vykazováni v indikátoru 600000. Adekvátnost a velikost cílových skupin (dle indikátorů projektu 600000 a 670102 s přímým dopadem na 310 podpořených osob) ve vztahu k náplni projektu hodnotíme pozitivně, cílové skupiny jsou přiměřené charakteru a aktivitám projektu. Podmínka realizace: HK požaduje doplnit CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a dětí a dalších služeb na podporu sociálního začleňování a její popis (jedná se o sociální pracovníky podpořené v rámci povinného vzdělávání).	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatelem definovaný hlavní cíl projektu s navazujícím cílem na dva dílčí cíle jsou v žádosti o podporu popsány akceptovatelným	Ano

správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?									způsobem. V souladu s metodou SMART jsou cíle specifikovány i měřitelně, avšak především ve vztahu ke klíčovým aktivitám projektu včetně jejich výstupů, což jsou ovšem nástroje k jejich dosažení, nikoli cíle samotné. Není zcela zřejmé, jaká konkrétní změna bude díky projektu dosažena, jak se konkrétně a měřitelně dosažení cíle projeví u CS. Přesto lze tímto způsobem žadatelem definované cíle akceptovat, a to v kontextu doplňujících informací v popisu cílů v rámci příloh č. 1 Průběžný monitoring projektů CLLD a č. 10 Popis projektu. Soubor klíčových aktivit vedoucích k dosažení cílů je vhodně nastaven a v souladu s intervenční logikou. Dosažení cílů má v důsledku velmi dobré znalosti potřeb cílových skupin a zkušenostem žadatele s prací s CS potenciál významně zlepšit jejich problémy v území MAS. S ohledem na měřitelné cíle v rámci příloh č. 1 Průběžný monitoring projektů CLLD a č. 10 Popis projektu bude možné sledovat míru jejich naplnění, a to zejména na úrovni dosažených dat/výstupů z projektu (např. jednotlivými záznamy o podpoře, prezenčními listinami apod.).	
7. PRJ_ Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu v celkovém objemu 4.999.680,- Kč považujeme ve stávající podobě za přiměřený plánovaným výstupům projektu (tj. při celkové 310 v projektu celkově podpořených osobách cca 16.128,- Kč/podpořená osoba) a tím z pohledu 3E za efektivní. Veškeré osobní náklady v kapitole 1.1 jsou srozumitelné, nezbytné, přičemž odpovídají velikosti CS a popisu KA včetně jejich rozsahu/realizaci v rámci Ústeckého kraje. Žadatel v příloze č. 2 žádosti o podporu Personální tým a zkušenosti uvádí podrobnou náplň práce a odpovídající zkušenosti všech tří členů realizačního týmu v přímých osobních nákladech, tj. dvou sociálních pracovníků (shodně po 1,0 úvazku) a koordinátora sociální práce (na 0,1 úvazku). Koordinátor sociální práce má dle obecného popisu náplně práce nejbližší pozici garanta sociální práce nebo též přímo koordinátorovi projektu, neboť projekt je zaměřen pouze na jednu výzvu podporovanou aktivitu v oblasti podpory sociální práce a tím i projekt jako celek. Doporučujeme změnit název pozice koordinátora sociální práce v položce 1.1.1.3 na pozici koordinátor - garant sociální práce, a to při zachování stávajícího 0,1 úvazku odpovídajícímu zaměření projektu pouze na oblast sociální práce. Osobní přímé náklady ke všem plánovaným pozicím realizačního týmu jsou na obvyklé úrovni mezd/platů v souladu s metodikou OPZ+ a výzvou č. 84 OPZ+. V kontextu odborné činnosti, náplni (KA) a charakteru projektu jsou osobní náklady, stejně jako zvolené	Ano

									<p>pracovní úvazky (v přepočtu za všechny pozice v přímých osobních nákladech 2,1 úvazku neboli 10.752 hodin, tj. průměrně 34,68 hodin/účastník vůči předpokládaným celkově v projektu podpořeným 137 osobám), přiměřené. Z podrobných doprovodných komentářů je zcela zřejmé, jak žadatel dospěl ke stanovení cílových hodnot indikátorů, kdy jsou ovšem tyto vůči metodice OPZ+ nastaveny v případě indikátorů 600000, 670021, 670102, 622002, 674012 a 679001 neadekvátně. V případě indikátoru 600000 žadatel jako cílovou hodnotu uvádí 310 podpořených osob, ovšem z popisu výchozí a cílové hodnoty je zřejmé, že více než bagatelně (tj. s podporou ve výši min. 40 hodin/osoba) bude podpořeno „cca 140 osob“ a zbývajících 170 osob bude podpořeno pouze bagatelně (tj. s podporou nižší než 40 hodin/osoba). Zároveň však v projektu budou vzděláváním dle popisu KA podpořeni oba pracovníci v sociálních službách žadatele (ve výši 108 hodin/pracovník v sociálních službách), které je třeba započíst do indikátoru 600000 započíst rovněž, tj. adekvátní cílová hodnota indikátoru 600000 bude činit 142 podpořených osob. Současně je nutné zvýšit cílovou hodnotu indikátoru 670102 (v žádosti uvedeno 0 podpořených osob) na právě zbývajících a pouze bagatelně podpořených 170 osob. Žadatel uvádí cílovou hodnotu indikátoru 670021 na 1,2 místa, ovšem tato hodnota není relevantní, když se v projektu nejedná o podporu formou pobytové služby ani skupinové aktivity. Indikátory 622002, 674012 a 679001 je třeba vynulovat, budou sledovány až během realizace projektu. Cílové hodnoty zbývajících indikátorů projektu vychází z informací obsažených v žádosti o podporu a lze je akceptovat. Podmínky realizace: Snížit cílovou hodnotu indikátoru 600000 Celkový počet účastníků na 142 podpořených osob a upravit komentář (jedná se o 140 osob s nebagatelní podporou 40 hodin a více a 2 sociální pracovníky podpořené v rámci povinného vzdělávání). Navýšit cílovou hodnotu indikátoru 670102 Využívání podpořených služeb na 170 a doplnit komentář (jedná se o 170 osob s bagatelní podporou 39 hodin a méně). Snížit cílovou hodnotu indikátoru 670021 Kapacita podpořených služeb - místa na 0 míst a vymazat komentář. Indikátor není relevantní. Snížit cílové hodnoty indikátorů 622002 Počet podporovaných orgánů veřejné správy nebo veřejných služeb na celostátní, regionální a místní úrovni, 674012 Nové nebo inovované služby týkající se bydlení a 679001 Počet podpořených Romů na 0 a smazat komentáře – indikátory budou sledovány až během realizace projektu. S ohledem na výše uvedené požadavky je nutné upravit nastavení cílových hodnot</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

									indikátorů 600000 Celkový počet účastníků a 670102 Využívání podpořených služeb také v datových polích Akčního plánu. Změnit název pozice koordinátora sociální práce v položce 1.1.1.3 na koordinátora - garanta sociální práce, a to při zachování úvazku.	
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Vzájemná provázanost všech dílčích aktivit v rámci jediné KA má velký potenciál řešit problémy cílových skupin. Z popisu klíčové aktivity, a dále prostřednictvím doplňujících informací napříč žádosti o podporu (zejména popisu indikátoru 600000) a přílohy č. 10 žádosti o podporu Popis projektu je adekvátním způsobem zřejmé čeho, jak a kdy má být v průběhu jejich realizace dosaženo. Srozumitelně stanoveny jsou v rámci všech dílčích aktivit projektu jejich výstupy, předpokládané časové dotace, formy aktivit (individuální a skupinové) a frekvence jejich provádění. Ve všech případech práce s CS se jedná o výzvu podporované aktivity. Personální zajištění klíčových aktivit (s navazujícími kalkulacemi osobních nákladů) a plánované výstupy jsou ve shodě s rozpočtem projektu a indikátory projektu. Všechny dílčí aktivity na sebe navzájem navazují a doplňují se, zvolené způsoby provádění klíčových aktivit při vhodné časové provázanosti povedou k dosažení jejich předpokládaných výstupů. Délka realizace projektu s komplexně zaměřenými aktivitami v oblasti předloženého záměru projektu je vhodně nastavena.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor