

Detail hodnocení

Název projektu	Realizace Akčního plánu pro OPZ+ MAS Aktivios - II
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_084/0006291

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	27. 11. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD - OD 2025
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na aktuální a relevantní problém, jehož analýza je však zpracována v různé míře podrobnosti u jednotlivých cílových skupin. U neformálně pečujících je popsána dostatečně konkrétně, opřená o data i zkušenosti z předchozího projektu a zachycuje příčiny i dopady v souladu se strategií CLLD; u rodičů pečujících o malé děti je analýza obecnější. Projektové cíle jsou formulovány jasně a kvantifikovány na úrovni výstupů, avšak chybí jejich vymezení na úrovni dopadu a popsání metodiky ověřování kvalitativních změn. Monitorovací indikátory byly nastaveny správně s výjimkou indikátoru 551022 (počet typů komunitních aktivit), jehož cílovou hodnotu je třeba upravit a indikátoru 670031 – popis je správný, avšak součet úvazků neodpovídá uvedené hodnotě; je třeba nastavit cílovou hodnotu na 2,1. Rozpočet je zpracován přehledně, jednotkové ceny odpovídají doporučením OPZ+ a personální nastavení reflektuje náročnost aktivit. Zvolený způsob realizace tří klíčových aktivit je převážně vhodný, výstupy jsou jasně definovány a návaznosti mezi aktivitami jsou funkční; metodika domácí hospicové péče i case managementu je dostatečně pevná a komunitní tábory vycházejí z ověřené praxe. Časová dotace aktivit i délka projektu jsou adekvátní a projekt počítá se zapojením cílových skupin v průběhu realizace, přičemž z předchozího projektu je patrný dlouhodobý zájem o zapojení.

Projekt je doporučen k podpoře s následujícími podmínkami realizace:

HK požaduje úpravu indikátoru 551022 na hodnotu 1.

HK požaduje úpravu indikátoru 670031 na hodnotu 2,1.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	1,00	1,00	Schváleno	NR	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech	1,00	1,00	Schváleno	NR	Ano

opatření/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					(není-li relevantní , volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením /aktivitám ? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila a	1,00	1,00	Schváleno	NR	Ano

výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?					<p>realizoval a MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplyvá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu</p>						
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

					zajištění/r ealizace jednotlivý ch aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvolného přístupu a transpare ntnosti zejména při výběru partnerů?					
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00	V relevantní ch případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovený ch v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního	1,00	1,00	Schváleno	NR	Ano

					plánu připraven ost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)					
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt se zaměřuje na aktuální a relevantní problém, nicméně jeho analýza je zpracována v různé míře podrobnosti u jednotlivých cílových skupin. U neformálně pečujících je problém konkretizován dostatečně podrobně – dokumenty prokazují jejich vysokou míru přetížení, nízkou informovanost, izolaci a nedostatek znalostí pro výkon péče; je zřejmé, jak se problém dotýká nejen samotných pečujících, ale i rodin, obcí, poskytovatelů služeb a širší komunity. Příčiny i dopady (sociální, ekonomické i zdravotní) jsou popsány srozumitelně a dostatečně konkrétně, v souladu s cíli strategie CLLD, a jsou doloženy reálnými daty i zkušeností z předchozího projektu. Popsány jsou také dosavadní způsoby řešení, přičemž jejich omezená účinnost je odůvodněna potřebou individualizovanější podpory. U cílové skupiny rodičů pečujících o malé děti je problém rovněž aktuální, avšak jeho analýza je obecnější – příčiny (nedostupnost služeb, finanční bariéry) jsou uvedeny, ale dopady jsou popsány spíše obecně a bez výraznějšího rozkrytí širších souvislostí. Cílové skupiny jsou však zvoleny adekvátně, jejich velikost je doložena a jejich potřeby jsou zmapovány, byť v rozdílné míře podrobnosti.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíle projektu jsou popsány věcně a srozumitelně navazují na identifikované potřeby. Klíčové aktivity jsou zvoleny v návaznosti na identifikované potřeby: KA1 Domácí hospicová péče (multidisciplinární podpora pečujících v domácím prostředí), KA2 Case management pro individuální doprovázení pečujících a KA3 Komunitní venkovské tábory jako pravidelná a místně dostupná podpora rodičů. Nastavené cíle jsou měřitelné na úrovni výstupů (počty podpořených osob a počet komunitních venkovských táborů) a jsou reálně splnitelné vzhledem ke kapacitám žadatele a partnera. Žadatel popsal, čeho chce aktivitami dosáhnout i k jakým změnám by aktivity měly vést, chybí však nastavení měřitelných změn dopadu na životní situaci CS. Např. u kolika podpořených osob dojde ke zlepšení orientace v náročné životní situaci, u kolika rodin dojde k	Ano

									prohloubení sociální vazby mezi rodiči a dětmi nebo u kolika podpořených osob dojde díky podpoře projektu k důstojnému odchodu jejich blízkých v domácím prostředí. Naplnění cílů však bude možné sledovat alespoň v rámci navržených výstupů, žadatel uvedl, jakým způsobem jejich naplnění doloží a vnitřní konzistentnost projektu je zřejmá.	
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Předložený rozpočet je přehledný, s jasným rozdělením nákladů mezi žadatele a partnera. Popisy personálních vstupů (úvazky/DPP/hodiny) odpovídají povaze a rozsahu činností, včetně rozpisu hodin pro pečující osoby na táborech. Vazba úvazků a plánovaných hodin DPP na plán výstupů je zřejmá a podporuje hospodárnost. Navrhované mzdy odpovídají mzdám obvyklým. Žadatel stanovil hodnoty monitorovacích indikátorů 600000, 670021, 670102 správně a v komentářích jasně popsal, jakým způsobem jejich hodnoty stanovil. Efektivita a přiměřenost nákladů jsou obhájeny. Dosažení nastavených hodnot je reálné. U indikátoru 551022 – Počet podpořených komunitních aktivit je však v žádosti u tohoto projektu cílová hodnota 0, což je v rozporu s obsahem aktivit. Projekt prokazatelně realizuje komunitní akci – komunitní venkovní táborů a hodnota indikátoru měla být stanovena na hodnotu 1. Dále je nutné upravit hodnotu indikátoru 670031 – popis je správný, avšak součet úvazků neodpovídá uvedeným hodnotám; je třeba nastavit cílovou hodnotu na 2,1. Podmínky realizace:HK požaduje úpravu indikátoru 551022 na hodnotu 1. HK požaduje úpravu indikátoru 670031 na hodnotu 2,1.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel zvolil celkem tři klíčové aktivity, které jsou popsány dostatečně srozumitelně a mají jasně definované výstupy; způsob jejich realizace je zpravidla vhodně zvolen a navazuje na potřeby jednotlivých cílových skupin. Domácí hospicová péče a case management jsou metodicky dobře ukotvené a jejich provedení je schopné vést k naplnění plánovaných výstupů i k zajištění kontinuity podpory pečujících. Komunitní venkovské tábory jsou popsány podrobně a jejich organizační rámec je ověřen předchozí realizací. Časová dotace aktivit odpovídá charakteru činností i potřebám cílových skupin, aktivity jsou časově provázané a celková délka projektu je adekvátní. Projekt počítá se zapojením cílových skupin v průběhu realizace a z předchozího projektu je doložen stabilní zájem osob o zapojení, přestože u nových účastníků bude klíčové průběžné oslovování a motivace. Metody práce s cílovými skupinami jsou	Ano

									vhodně zvolené a odpovídají typu podpory. Celkově je způsob realizace aktivit přiměřený, s funkční návazností.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Komunitní aktivity na území MAS Brdy II-Společně dál
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_084/0006278

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	27. 11. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_ CLLD - OD 2025
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt reaguje na reálné problémy v území MAS Brdy a je v souladu se strategií CLLD i akčním plánem. Identifikované potřeby jsou doloženy zkušenostmi z terénu, výstupy komunitních setkání a navazují na předchozí projekt, který potvrdil poptávku po pokračování aktivit. Cílové skupiny jsou zvoleny vhodně a jejich potřeby jsou popsány převážně realisticky; pouze u dobrovolníků je vymezení obecnější a není kvantifikována jejich velikost ani role. Analytická část stojí zejména na interních zjištěních MAS, méně však na externích datech či systematičtějším přehledu existující nabídky v obcích. Cíle projektu odpovídají identifikovaným problémům a logicky navazují na navržené klíčové aktivity. Žadatel popisuje, jaký typ změny má být dosažen (omezení izolace, zvýšení participace, posílení mezigeneračních vazeb), i když tyto dopady nejsou převedeny do konkrétních měřitelných hodnot. Měřitelnost je zachycena zejména přes výstupy aktivit, zatímco kvalitativní změny budou hůře objektivně ověřitelné. I přesto je intervenční logika funkční a poskytuje dostatečný rámec pro sledování postupu projektu. Způsob realizace klíčových aktivit je popsán srozumitelně a návaznost aktivit je dobře doložena. Aktivity jsou provázané a odpovídají charakteru komunitní práce. U části činností chybí konkrétní rozsahy. Práce s cílovými skupinami je popsána relevantně, zejména u seniorů a rodin; u dobrovolníků zůstává způsob jejich zapojení obecnější. Rozpočet je přehledný a hospodárný, položky jsou odůvodněny a navazují na rozsah aktivit. Výhradu představuje pouze vymezení role koordinátora, jehož popis obsahuje činnosti náležející do nepřímých nákladů. Nejde však o důvod pro krácení, pouze o potřebu úpravy vymezení jeho činností vzhledem k tomu, že se jedná o pozici vyžadovanou výzvou. Indikátory jsou nastaveny realisticky a odpovídají obsahu aktivit. Je nutné pouze upravit cílovou hodnotu indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb-personál na základě přesného přepočtu DPP na úvazky. Jsou popsány zdroje ověření a vazba mezi aktivitami a indikátory je funkční. Cílové hodnoty vycházejí z předchozích zkušeností a jsou splnitelné.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace:

HK požaduje upravit cílovou hodnotu indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb-personál na hodnotu 1,27 na základě přesného přepočtu DPP na úvazky (1.1.1.2 Komunitní pracovník č. 1 pro území MAS (PS) – úvazek 0,6, 1.1.3.1 Lektori pro komunitní akce (DPP) – úvazek 0,36, 1.1.3.3 Komunitní pracovník č. 2 pro Jince (DPP) – úvazek 0,11, 1.1.3.4 Komunitní pracovník č. 3 pro Obecnici (DPP) - úvazek 0,08, 1.1.3.5 Komunitní pracovník č. 4 pro území MAS (DPP) – úvazek 0,13) a adekvátně upravit i popis indikátoru.

Upozornění:

HK upozorňuje, že koordinátor nesmí vykonávat činnosti spadající do nepřímých nákladů a jeho pracovní náplň musí odpovídat činnostem uvedeným v Příloze č. 2 výzvy. Pracovní náplň koordinátora bude zkontrolována v rámci 1. Zprávy o realizaci a Žádosti o platbu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	1,00	1,00	Schváleno	nr	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech	1,00	1,00	Schváleno	nr	Ano

opatření/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					(není-li relevantní , volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením /aktivitám ? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila a	1,00	1,00	Schváleno	nr	Ano

výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?					realizoval a MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu					
---	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--

					zajištění/r ealizace jednotlivý ch aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transpare ntnosti zejména při výběru partnerů?					
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00	V relevantní ch případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovený ch v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního	1,00	1,00	Schváleno	nr	Ano

					plánu připraven ost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)					
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt je zaměřen na podporu komunitního života, prarodinných a mezigeneračních vazeb na území MAS Brdy. Jedná se o pokračující projekt navazující na projekt realizovaný v rámci výzvy č. 008. Potřebnost projektu vychází z priorit Akčního plánu MAS pro OPZ+ strategie CLLD a ze zkušeností z realizace aktuálního projektu a jeho evaluace. Výsledky evaluace jsou popsány v příloze Vyhodnocení realizace Akčního plánu, v zásadě bylo vyhodnoceno, že identifikované problémy a potřeby přetrvávají a v klíčových aktivitách je potřeba dále pokračovat a s ohledem na vyšší zájem je rozšiřovat do nových obcí. Problém a jeho příčiny jsou popsány obecně, bez jasné vazby na dotčený region, není poskytnuta situační analýza, nejsou využívány dostupné zdroje ani lokální statistická nebo demografická data, nicméně identifikované problémy jsou adekvátní, se strukturovanou a logickou návazností mezi problémem, jeho příčinami a aktivitami k jeho řešení. Dosavadní způsoby řešení problému jsou popsány z pohledu vlastní činnosti díky vyhodnocení Akčního plánu a aktuálního projektu, další aktéři a spolupracující subjekty uvedeni nejsou. Cílové skupiny jsou zvoleny vhodně k řešeným problémům a klíčovým aktivitám, jsou v souladu s výzvou, jsou definovány adekvátní problémy a potřeby jednotlivých CS, opět chybí konkrétní vazba na region, není uvedena ani velikost cílových skupin kromě předpokládaného počtu osob podpořených projektem.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíle projektu jsou nastavené věcně správně, odpovídají identifikovaným problémům v území a v logice navazují na plánované klíčové aktivity. Je zřejmé, jaké změny má být realizací projektu dosaženo (např. omezení izolace seniorů, vyšší participace obyvatel, posílení mezigeneračních vazeb či podpora rodin při sladování péče a zaměstnání). Intervenční logika je tedy obecně funkční a poskytuje srozumitelný rámec pro plánované aktivity. Nicméně i když žadatel uvádí očekávané posuny u cílových skupin, nepřevádí je do konkrétních hodnot, které by umožnily jednoznačné	Ano

									<p>porovnání výchozího a dosaženého stavu. Měřitelnost je tak zajištěna zejména skrze výstupy aktivit (počty osob, počty obcí, rozsah zapojení), nikoli přes dopady na samotnou cílovou skupinu. Způsob ověřování dosažených výsledků je popsán prostřednictvím monitoringu aktivit, prezenčních listin a výstupů komunitních pracovníků, což je pro účely projektu dostačující. U kvalitativních změn však může být jejich objektivní ověření obtížnější, protože nejsou definována konkrétní hodnoticí kritéria. Celkově lze říci, že cíle projektu jsou logické, věcně zdůvodněné a dobře navazují na potřeby území i navržené aktivity. Ačkoli nejsou plně SMART a některé kvalitativní změny jsou hůře měřitelné, nastavený rámec je funkční a umožňuje věrohodně sledovat postup a přínos projektu.</p>	
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	<p>Rozpočet projektu je zpracován přehledně a pokrývá celé plánované období. Osobní náklady jsou logicky přiřazeny ke klíčovým aktivitám a položky mají přímou vazbu na plánovaný rozsah činností. Rozpočet je sestaven v souladu s aktivitami a neobsahuje zjevně nadbytečné položky. Rozpočet je funkční a efektivní a hospodárný s výjimkou nákladů na koordinátora. V žádosti je pozice koordinátora popsána jako osoba zajišťující celkové řízení a administraci projektu, což však neodpovídá vymezení koordinátora v Příloze č. 2 – Pomůcka pro stanovení osobních nákladů. Činnosti jako řízení projektu, administrace, kontrola rozpočtu nebo komunikace s poskytovatelem patří výhradně do nepřímých nákladů a mají být vykonávány projektovým či finančním manažerem. Koordinátor může podle přílohy pouze monitorovat a dohlížet na práci administrativních pracovníků, nikoliv ji sám vykonávat. Jeho role má být zaměřena na odbornou koordinaci aktivit, práci s aktéry v území a podporu přímých pracovníků, nikoli na řízení projektu. HK nenavrhuje krácení projektu, ale upozorňuje, že koordinátor nesmí vykonávat činnosti spadající do nepřímých nákladů a jeho pracovní náplň musí odpovídat činnostem uvedeným v Příloze č. 2. Dále pak v žádosti není vysvětleno, proč mají komunitní pracovníci v jednotlivých obcích rozdílný počet hodin. Chybí zdůvodnění, zda byl rozsah stanoven podle velikosti obce, počtu účastníků nebo skutečné poptávky. Žadatel stanovil hodnotu u indikátorů 551022, 600000, 670021, 670031 a 670102, což je s ohledem na zaměření projektu adekvátní. Z popisu indikátorů je zřejmé, jak žadatel stanovil cílovou hodnotu, indikátory odpovídají údajům v klíčových aktivitách, jejich hodnoty jsou adekvátní, přiměřené a dosažitelné. HK požaduje upravit nastavení indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb-</p>	Ano

									<p>personál na hodnotu 1,27, indikátor je žadatelem správně metodologicky nastaven, drobně se však liší přepočty úvazků u DPP: 1.1.1.2 Komunitní pracovník č. 1 pro území MAS (PS) – úvazek 0,6, 1.1.3.1 Lektoři pro komunitní akce (DPP) – úvazek 0,36, 1.1.3.3 Komunitní pracovník č. 2 pro Jince (DPP) – úvazek 0,11, 1.1.3.4 Komunitní pracovník č. 3 pro Obecnici (DPP) - úvazek 0,08, 1.1.3.5 Komunitní pracovník č. 4 pro území MAS (DPP) – úvazek 0,13. Adekvátně bude upraven také popis hodnoty u tohoto indikátoru. Podmínky realizace: HK požaduje upravit cílovou hodnotu indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb-personál na hodnotu 1,27 na základě přesného přepočtu DPP na úvazky (1.1.1.2 Komunitní pracovník č. 1 pro území MAS (PS) – úvazek 0,6, 1.1.3.1 Lektoři pro komunitní akce (DPP) – úvazek 0,36, 1.1.3.3 Komunitní pracovník č. 2 pro Jince (DPP) – úvazek 0,11, 1.1.3.4 Komunitní pracovník č. 3 pro Obecnici (DPP) - úvazek 0,08, 1.1.3.5 Komunitní pracovník č. 4 pro území MAS (DPP) – úvazek 0,13) a adekvátně upravit i popis indikátoru. Upozornění: HK upozorňuje, že koordinátor nesmí vykonávat činnosti spadající do nepřímých nákladů a jeho pracovní náplň musí odpovídat činnostem uvedeným v Příloze č. 2 výzvy. Pracovní náplň koordinátora bude zkontrolována v rámci 1. Zprávy o realizaci a Žádosti o platbu.</p>	
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	<p>Způsob realizace klíčových aktivit je popsán relativně jasně a logicky navazují na cíle projektu. Obě hlavní aktivity jsou koncipovány jako dlouhodobé a pravidelné, což odpovídá charakteru komunitní práce a potřebám cílových skupin. Aktivity se vzájemně doplňují, především navázáním celoroční komunitní práce na prázdninové tábory, což vytváří určitou kontinuitu práce s rodinami, dětmi i seniory. Návaznost aktivit je popsána. Popis činností je srozumitelný, některé části však zůstávají poměrně obecné, protože neuvádějí konkrétní rozsahy nebo způsob plánování dílčích aktivit (např. jak často budou probíhat edukační akce atp.). Časová dotace aktivit působí dostatečně, přestože u některých aktivit není zcela zřejmé, zda plánovaná intenzita odpovídá reálné potřebě a kapacitám cílové skupiny (např. četnost edukačních setkání nebo četnost akcí v obcích s menším počtem obyvatel). Zapojení cílových skupin je obecně přiměřené, ale některé okruhy nejsou popsány dostatečně detailně. U seniorů a rodin je způsob práce popsán realisticky, včetně identifikovaných bariér (např. nedůvěra, nízká mobilita), a vybrané nástroje odpovídají charakteru těchto skupin (např. tvořivé dílny, pravidelná setkávání). U dobrovolníků je však popis výrazně</p>	Ano

									obecnější a není uvedeno, jak budou motivováni a v jakých konkrétních rolích budou působit. Žadatel popisuje zkušenosti z předchozího období, což naznačuje existující zájem částí cílových skupin. Způsob práce s cílovými skupinami odpovídá jejich charakteru, a aktivity mají potenciál být pro ně přínosné. Není uveden alternativní postup pro případ časového skluzu nebo výpadku personálních kapacit mimo obecné konstatování o zapojení pracovního týmu.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Žijme spolu v Mezilesí
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_084/0006314

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	27. 11. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD - OD 2025
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se v souladu se strategií CLLD zaměřuje na reálně existující a dlouhodobě neřešené problémy území MAS Mezilesí, přičemž analýza vychází z interních dat MAS, výstupů předchozího projektu a doložené spolupráce s Městským úřadem Kolín i Městským úřadem Poděbrady; přesto by širší zastoupení nezávislých dat posílilo její objektivitu. Popsané bariéry odpovídají potřebám území. Cíl projektu je formulován srozumitelně, avšak dílčí cíle nejsou zcela SMART a popisují spíše zamýšlené směry než měřitelné změny; plánovaná evaluace ale může tuto slabinu částečně kompenzovat. Rozpočet projektu je přehledný, odpovídá rozsahu aktivit a vychází z doporučených jednotkových mezd, indikátory jsou zvoleny relevantně a metodika jejich nastavení je převážně jasná. Klíčové aktivity jsou popsány poměrně detailně, navazují na sebe a odpovídají charakteru cílových skupin, byť míra konkretizace některých aktivit (zejména komunitních a mezigeneračních) je nižší; vzdělávání a supervize v KA05 nejsou specifikovány co do rozsahu ani adresátů. Celková délka projektu i časová dotace aktivit působí přiměřeně a zapojení cílové skupiny je popsáno věcně, navazuje na reálný zájem z předchozích projektů a využívá metod vhodných pro práci v malých obcích. Projekt je doporučen k podpoře.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace:

HK požaduje:

1. Doplnit CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování, s ohledem na požadavek výzvy na vzdělávání sociálních pracovníků v rámci KA1.
2. V souvislosti s tím navýšit cílovou hodnotu indikátoru 600000 Celkový počet účastníků na 126 – započítat sociálního pracovníka podpořeného v rámci povinného vzdělávání.

3. Upravit cílovou hodnotu indikátoru 622002 Počet podporovaných orgánů veřejné správy nebo veřejných služeb na celostátní, regionální a místní úrovni na hodnotu 0, indikátor není relevantní.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	1,00	1,00	Schváleno	Nerelevantní.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech	1,00	1,00	Schváleno	Nerelevantní.	Ano

opatření/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					(není-li relevantní , volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením /aktivitám ? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila a	1,00	1,00	Schváleno	Nerelevantní.	Ano

výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?					<p>realizoval a MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplyvá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu</p>						
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

					zajištění/r ealizace jednotlivý ch aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transpare ntnosti zejména při výběru partnerů?					
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00	V relevantní ch případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovený ch v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního	1,00	1,00	Schváleno	Nerelevantní.	Ano

					plánu připraven ost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)					
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Projekt se v souladu se strategií CLLD zaměřuje na reálně existující a dlouhodobě neřešené problémy území MAS Mezilesí, přičemž identifikuje jejich hlavní příčiny i dopady na cílové skupiny. Analýza stojí převážně na interních datech MAS a výstupech předchozího projektu, avšak opírá se také o relevantní a ověřitelné externí údaje, včetně doložené spolupráce s Městským úřadem Kolín a Městským úřadem Poděbrady; přesto by rozsah nezávislých dat mohl být širší. Popsané bariéry – nedostupnost sociální práce v obcích I. typu, přetížení neformálně pečujících, izolace rodin a seniorů či rostoucí zadluženost – jsou věrohodně doloženy a reflektují skutečné potřeby území, byť u některých skupin (zejména dětí a mladistvých) chybí přesnější identifikace rozsahu problému. Žadatel sice popisuje limity předchozích intervencí, ale méně zřetelně zdůvodňuje, v čem konkrétně nové aktivity představují zásadně efektivnější nebo inovativní přístup oproti dřívějšímu. Projekt adekvátně volí cílové skupiny, které odpovídají identifikovaným potřebám a jsou dostatečně podrobně popsány. Podmínka realizace: HK požaduje doplnit CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování, protože je plánováno vzdělávání a podpora RT.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel definuje 1 hlavní cíl a 4 dílčí cíle, které nejsou definovány zcela správně, nezaměřují se na změny, kterých chce žadatel realizací projektu dosáhnout, ale na aspekty, které jsou prostředky k dosahování změn v CS, jsou bez měřitelných kritérií, nejsou popsány ani metody pro jejich ověření. Díky průběžnému hodnocení naplňování akčního plánu však lze předpokládat, že budou vytvořeny podmínky k hodnocení projektu a že k dispozici budou informace, které umožní výsledky, změny a cíle projektu ověřit. Žadatel počítá s jejich dalším zpřesněním v rámci plánované evaluace, která je v projektu poměrně podrobně rozpracována a zahrnuje definování kritérií, zdrojů ověření i pravidelný monitoring; lze tedy očekávat, že bude mít k dispozici dostatek dat pro průběžné i závěrečné	Ano

									vyhodnocení změn oproti výchozí situaci. Přes výhrady k formulaci cílů je zřejmé, čeho chce žadatel realizaci dosáhnout, a plánované klíčové aktivity logicky přispívají k dosažení deklarovaných změn – intervenční logika projektu působí funkčně a provázaně.	
7. PRJ_ Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu je sestaven přehledně a srozumitelně. Realizační tým je podrobně popsán v příloze Pracovní pozice a je zřejmé, v rámci kterých aktivit budou jednotliví pracovníci zapojeni. Žadatel vychází z podmínek výzvy a dodržuje doporučené jednotkové mzdy. Celkové náklady odpovídají rozsahu projektu a plánovaným výstupům. Žadatel zvolil šest indikátorů v souladu se zaměřením aktivit a metodika stanovení cílových hodnot je u indikátorů 600000 a 670102 jasně popsána. Ačkoli jsou cílové hodnoty nastaveny poměrně ambiciózně, žadatel se opírá o dosažené výsledky předchozího projektu, takže navržený počet podpořených osob působí reálně dosažitelně. Indikátor 622002 je však nutné upravit na hodnotu 0, neboť pro daný projekt není relevantní. Dále je nutné navýšit cílovou hodnotu indikátoru 600000 na 126 – započítat sociálního pracovníka podpořeného v rámci povinného vzdělávání v KA1. Podmínky realizace: HK požaduje upravit indikátor 622002 na hodnotu 0, neboť pro daný projekt není relevantní. HK požaduje na výši cílovou hodnotu indikátoru 600000 na 126 – započítat sociálního pracovníka podpořeného v rámci povinného vzdělávání.	Ano
8. PRJ_ Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel zvolil pět klíčových aktivit, které podrobně popisuje v příloze Klíčové aktivity. Způsob jejich realizace je popsán poměrně srozumitelně; jednotlivé aktivity na sebe logicky navazují a vytvářejí ucelený postup podpory. Klíčové aktivity mají stanovené výstupy, avšak jejich měřitelnost a úroveň konkretizace se liší – některé (např. komunitní sociální práce nebo podpora pečujících) jsou rozpracovány velmi detailně, zatímco jiné (např. komunitní a mezigenerační aktivity) jsou popsány spíše obecně. Zvolený způsob provádění aktivit je adekvátní charakteru cílových skupin. V rámci KA05 je popsáno vzdělávání realizačního týmu a systém supervizí, avšak bez uvedení konkrétní hodinové dotace a bez jasného vymezení, kterých pracovníků se tato podpora týká. Časová dotace aktivit i celková délka projektu působí přiměřeně, byť rozsah plánovaných činností je ambiciózní vzhledem k deklarovaným kapacitám. Zapojení cílové skupiny je popsáno přehledně a žadatel navazuje na prokazatelný zájem účastníků z předchozích projektů;	Ano

									pracuje s terénním oslovením, peer přístupem a komunitními vazbami, které jsou pro dané cílové skupiny vhodné.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Akční Plán OPZ+ MAS Kralupsko, z. s. II
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_084/0006298

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	27. 11. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_ CLLD - OD 2025
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na budování komunitních vazeb a prevenci sociálního vyloučení v regionu MAS Kralupsko, z.s. . Popis problémů a příčin je zcela obecný, chybí jednoznačné informace doložené z ověřitelných zdrojů. Relevantním argumentem ve prospěch potřebnosti projektu jsou informace o poptávce cílových skupin po činnosti komunitních center uvedené v příloze Vyhodnocení realizace akčního plánu. Doložena je Dohoda o výkonu sociální práce mezi MAS Kralupsko z.s. a Městem Kralupy nad Vltavou. Zapojení partnera je zdůvodněno. Cílové skupiny Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené, Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci, Senioři, Veřejnost jsou zvoleny vhodně vzhledem k řešené problematice. Vymezení problému a cílových skupin je zpracováno na hranici akceptovatelnosti.

V projektu budou realizovány 2 klíčové aktivity, které jsou zaměřeny na řešení potřeb zapojených cílových skupin.

Míru očekávaných změn lze identifikovat v příloze Průběžný monitoring projektů CLLD, kde jsou vyčísleny relevantní indikátory pro posouzení účelnosti plánovaných aktivit.

Průběh realizace klíčových aktivit je srozumitelně popsán v příloze žádosti, uvedeny jsou plánované činnosti, které budou v aktivitách realizovány, jejich frekvence i počty účastníků. V projektu jsou zvoleny adekvátní způsoby zapojení cílových skupin.

Jednotkové sazby v osobních nákladech nepřekračují limity obvyklých mezd v rámci OPZ+. Rozpočet je akceptovatelný vůči rozsahu aktivit a výstupů projektu. Cílové hodnoty indikátorů 600000, 670021, 670031 a 670102 jsou podrobně vysvětleny, odpovídají rozsahu plánovaných činností.

Detaily hodnocení jsou uvedeny v jednotlivých hodnocicích kritériích.

Projektová žádost je doporučena k podpoře.

Podmínky realizace:

HK požaduje doplnit stručný popis jednotlivých cílových skupin, včetně jejich velikosti, struktury a potřeb, které by měly být podloženy odpovídající analýzou nebo kvantifikací.

HK požaduje upravit hodnotu Specifických datových položek – Celkový počet podpořených osob na 0 a upravit relevantní popis (bude sledováno v průběhu realizace) .

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano

opatření/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					(není-li relevantní , volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením /aktivitám ? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila a	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano

výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?					realizoval a MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu					
---	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--

					zajištění/r ealizace jednotlivý ch aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transpare ntnosti zejména při výběru partnerů?					
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00	V relevantní ch případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovený ch v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano

					plánu připraven ost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)					
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Projekt se zaměřuje na aktuální a reálně existující problémy území MAS Kralupsko, které jsou v souladu s cíli strategie CLLD. Projekt reaguje na nárůst počtu obyvatel v důsledku intenzivní výstavby a migrace, která přináší oslabení komunitních vazeb, úpadek občanské soudržnosti a růst sociálního vyloučení. Příčiny problému jsou popsány srozumitelně a vycházejí z daného území – vysoká dojíždka za prací, anonymita obyvatel, nedostatek komunitního zázemí, neřešené potřeby nově přistěhovaných obyvatel (nedostatek investic do komunitní infrastruktury ze strany developerů). Popsány jsou i dopady těchto jevů – oslabování sociálních vazeb, nízká identifikace obyvatel s místem a rozvoj sociálně patologických jevů (oslabení komunitního života, sociální izolace seniorů, omezený přístup k podpoře pro zranitelné skupiny). Projekt navazuje na výsledky a evaluaci předchozího projektu Akční plán OPZ+ MAS Kralupsko. Problematika je popsána věrohodně, ale bez opory o konkrétní statistické ukazatele či detailní sociodemografická data. Potřebnost je doložena spíše popisně než analyticky. Chybí odkazy na zdroje (např. data z komunitního plánování, sociodemografické přehledy). Cílové skupiny (osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené, rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci, senioři a veřejnost) jsou sice adekvátně zvolené vzhledem k zaměření projektu a charakteru aktivit nicméně chybí jakýkoliv jejich popis. Žadatel pouze odkazuje na bližší specifikaci, která má být uvedena v příloze Akční plán MPSV. Tento dokument však není k žádosti přiložen, žádost obsahuje pouze vyhodnocení akčního plánu, nikoli podrobnější specifikaci a potřeby vybraných cílových skupin. Doporučujeme proto doplnit stručný popis jednotlivých cílových skupin, včetně jejich velikosti, struktury a potřeb, které by měly být podloženy odpovídající analýzou nebo kvantifikací. Nejsou také uvedeny informace o zainteresovaných subjektech mimo uvedeného partnera (Charita Kralupy nad Vltavou), a i když je doložena jejich spolupráce s obcemi a ORP Kralupy n. Vlt., žadatel mohl uvést konkrétní vazby na další lokální	Ano

									aktéry (např. školy, spolky, neziskové organizace). I přes výše uvedené projekt prokazatelně reaguje na reálné a aktuální problémy území a na nedostatky u vybraných cílových skupin. Podmínky realizace: HK požaduje doplnit stručný popis jednotlivých cílových skupin, včetně jejich velikosti, struktury a potřeb, které by měly být podloženy odpovídající analýzou nebo kvantifikací .	
6. PRJ_ Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíle projektu vyjadřují spíše popis plánovaných činností. Rámcově je přínos projektu popsán v kapitole Jaká změna/y je/ jsou v důsledku projektu očekávána/y. Míru očekávaných změn lze identifikovat v příloze Průběžný monitoring projektů CLLD, kde jsou vyčísleny relevantní indikátory pro posouzení účelnosti plánovaných aktivit. Naplnění těchto ukazatelů bude možné z dostupné projektové dokumentace ověřit. V projektu budou realizovány 2 klíčové aktivity, které jsou zaměřeny na řešení potřeb zapojených cílových skupin. V příloze Průběžný monitoring projektů CLLD jsou stanoveny odpovídající výstupy projektu. Realizace aktivit a dosažení výstupů může vést k naplnění očekávaných změn. Intervenční logika projektu je i s uvedenými nedostatky nastavena přijatelně.	Ano
7. PRJ_ Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Rozpočet projektu je zpracován přehledně, srozumitelně a pokrývá celé období realizace. Je rozdělen podle klíčových aktivit a zajišťuje potřebné personální kapacity. Položky mají jasnou vazbu na konkrétní aktivity a odpovídají jejich plánovanému rozsahu. Struktura rozpočtu působí realisticky a hospodárně s ohledem na délku projektu (30 měsíců) i počet zapojených pracovníků. Výše mezd odpovídá místním a obvyklým tarifům. Rozpočet naplňuje zásady efektivnosti, hospodárnosti a účelnosti. Projekt je realizován v partnerství s Charitou Kralupy nad Vltavou. Je splněna podmínka, že příjemce zajišťuje realizaci minimálně 30 % přímých nákladů projektu vlastními silami (73%). Indikátory jsou vhodně nastaveny a odpovídají charakteru aktivit. Definují počet podpořených osob, kapacitu služeb a využívání podpořených služeb. Cílové hodnoty byly upraveny na základě zkušeností z předchozího projektu a zohledňují kratší dobu realizace, což dokládá realistický přístup k jejich stanovení. Je popsán způsob jejich naplňování i ověření – prostřednictvím prezenčních listin, individuálních plánů podpory a monitorovacích listů. Vazba indikátorů na cíle projektu je patrná, cílové hodnoty jsou dosažitelné a realistické vzhledem k rozsahu aktivit i rozpočtu.	Ano

8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt tvoří 2 klíčové aktivity, které jsou v souladu s potřebami cílových skupin. Průběh realizace klíčových aktivit je srozumitelně popsán v příloze Akční plán MAS Kralupsko, z.s. II - popis klíčových aktivit, uvedeny jsou plánované činnosti, které budou v aktivitách realizovány, jejich frekvence i počty účastníků. Z popisu KA1 není zřejmá časová dostupnost služeb sociálního pracovníka. V projektu jsou zvoleny adekvátní způsoby oslovení cílových skupin pro účast v plánovaných aktivitách. Opatření pro dostatečný zájem cílových skupin reflektují zkušenosti z probíhajícího projektu. Průběh podpory účastníků je zřejmý z popisu klíčových aktivit. Celkově je plán realizace klíčových aktivit srozumitelný a proveditelný.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	OPZ+ II - Podpora komunitní práce a posilování komunitních vazeb na Podřipsku
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_084/0006319

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	27. 11. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_CLLD - OD 2025
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Předložený projekt je navazujícím projektem. Žadatel navazuje na 2 aktivity z předchozího projektu, aktivita zaměřená na provozování komunitní dílny a komunitní zahrady je novou aktivitou. Průběh realizovaného projektu a jeho dílčí výstupy jsou zřejmé z příloženého vyhodnocení realizace AP. Zde také žadatel uvádí, jakým způsobem zjišťoval potřebnost nové aktivity. Problémy a jejich příčiny jsou popsány srozumitelně, přesvědčivě, ovšem pouze v obecné rovině. Popsána jsou specifika CS, potřeby CS, vymezení velikosti CS není provedeno kompletně pro všechny CS.

Žadatel formuloval 3 cíle, ty jsou srozumitelně a jsou vhodně formulovány, jsou provázány s aktivitami projektu. Je zřejmé, o co žadatel usiluje a jakého cílového stavu chce v identifikovaných problémech dosáhnout. Negativem nastavení cílů projektu je chybějící kvantifikace cílů.

Realizace aktivit, tak jak jsou popsány, může vést k uvedeným výstupům, aktivity reflektují potřeby CS. Aktivity mají jasně stanovené měřitelné výstupy v počtu podpořených, zapojených osob z CS. Pozornost je věnována aktivnímu, participativnímu zapojení CS ve všech fázích projektu.

Výše úvazků, a tedy i výše osobních nákladů, odpovídá rozsahu aktivit projektu.

Detaily hodnocení jsou uvedeny v jednotlivých hodnoticích kritériích.

Projektová žádost je doporučena k podpoře za následujících podmínek realizace.

Podmínky realizace:

1. HK požaduje rozšířit CS projektu o CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro

rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování s adekvátním popisem její velikosti a charakteristik vztažených k území realizace projektu.

2. HK požaduje doplnit pole „Uveďte cílový / žádoucí stav, tj. jaké konkrétní (měřitelné) změny očekáváte u jednotlivých cílových skupin k dané klíčové aktivitě. Současně uveďte způsoby doložení plnění stanovených cílů (doporučení viz pdf dokument)“ v rámci přílohy č. 1 Průběžný monitoring projektů CLLD ve vztahu k předloženému projektu, resp. odstranění předepsané vzorové textace dle výzvy č. 84 OPZ+ na záložce 1.1 a 1.4. .

3. HK požaduje přejmenovat položku 1.1.1.1 na KA1 Komunitní pracovník – centrum 1 (úvazek 1,0) při změně jednotkové ceny na 56.100,- Kč a zachovaném zapojení na 30 měsíců, v důsledku čehož se sníží celkové náklady dané položky na 1.683.000,- Kč.

4. HK požaduje vytvořit položku 1.1.1.5 KA1 Komunitní pracovník – centrum 2 (úvazek 0,55) při stanovení jednotkové ceny 30.855,- Kč a počtu 30 měsíců, v důsledku čehož budou celkové náklady nově vytvořené položky činit 925.650,- Kč.

5. KH požaduje přejmenovat položku 1.1.1.2 na KA3 Komunitní pracovník – dílna a zahrada 1 (úvazek 1,0) při změně jednotkové ceny na 56.100,- Kč a zachovaném zapojení na 30 měsíců, v důsledku čehož se sníží celkové náklady dané položky na 1.683.000,- Kč.

6. HK požaduje vytvořit položku 1.1.1.6 KA3 Komunitní pracovník – dílna a zahrada 2 (úvazek 0,5) při stanovení jednotkové ceny 28.050,- Kč a počtu 30 měsíců, v důsledku čehož budou celkové náklady nově vytvořené položky činit 841.500,- Kč.

7. HK požaduje změnit název pozice koordinátora KA1 + KA2 + KA3 v položce 1.1.1.4 na „koordinátor projektu“ .

8. HK požaduje upravit cílovou hodnotu 670102 – Využívání podpořených služeb na 660 podpořených osob a upravit relevantní popis.

9. HK požaduje upravit cílovou hodnotu indikátoru 805000 – Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) na 0 výstupů a upravit relevantní popis v žádosti o podporu včetně popisu výchozí a cílové hodnoty indikátoru 805000.

10. HK požaduje upravit hodnotu Specifických datových položek – Celkový počet podpořených osob z 840 na 0 a upravit relevantní popis (bude sledováno v průběhu realizace).

11. HK požaduje upravit hodnotu indikátoru 551022 – Počet podpořených komunitních aktivit na 2 a upravit relevantní popis (komunitní centrum a komunitní dílna a zahrada).

12. HK požaduje upravit hodnotu indikátoru 622002 – Počet podporovaných orgánů veřejné správy nebo veřejných služeb na celostátní, regionální a místní úrovni na 0, včetně smazání popisu výchozí a cílové hodnoty.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	1,00	1,00	Schváleno	není relevantní	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech	1,00	1,00	Schváleno	není relevantní	Ano

opatření/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					(není-li relevantní , volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením /aktivitám ? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila a	1,00	1,00	Schváleno	není relevantní	Ano

výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?					<p>realizoval a MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplyvá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu</p>						
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

					zajištění/r ealizace jednotlivý ch aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvolného přístupu a transpare ntnosti zejména při výběru partnerů?					
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00	V relevantní ch případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovený ch v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního	1,00	1,00	Schváleno	není relevantní	Ano

					plánu připraven ost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)					
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel, spolu se svými dvěma partnery s finančním příspěvkem, je projektovým záměrem v souladu s výzvou č. 84 OPZ+, stejně jako se Strategií komunitně vedeného místního rozvoje žadatele Místní akční skupiny Podřipsko, z. s. (dále jen MAS). Potřebnost projektu je však zdůvodněna jen velmi minimalisticky. Žadatel sice deklaruje, že identifikované problémy řešené předloženým projektem vycházejí výhradně z provedených analýz, šetření a průzkumů na území MAS, přičemž předložené způsoby jejich řešení vycházejí z potřeb cílových skupin a dále z realizace předchozího projektu žadatele – viz příloha č. 2 Vyhodnocení akčního plánu (realizace 1. projektu MAS), avšak konkrétní informace obhajující potřebnost projektu (např. příčin, vymezení a rozsahu problému) jsou převážně obecné povahy v deklaratorní podobě, s malým důrazem na jejich měřitelnost a kvantifikovatelnost (vyjma měřitelných předpokládaných a dosažených výstupů předchozího projektu, a dále výstupu z dotazníkového šetření zájmu CS o realizované aktivity – viz str. 4 přílohy č. 2 Popis klíčových aktivit). Žadatel na základě prvotně realizovaného projektu a z dotazníkového šetření zájmu CS o aktivity projektu především reálně odhadl konkrétní poptávku cílové skupiny po jím nabízených řešeních aktuálně předložené žádosti o podporu, přičemž aktivity a činnosti projektu jsou na základě zkušeností žadatele s realizací prvního projektu přizpůsobeny potřebám účastníků cílových skupin. Žadatel ovšem do vymezených CS nezahrnuje CS poskytovatelů a zadavatelů sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování, kdy z povahy záměru projektu a spolupráce mezi místními aktéry v území (viz např. popis cílové hodnoty indikátoru 622002 – spolupráce na úrovni odborů se sociálním zaměřením města Štětí a města Roudnice nad Labem) bude daná CS do projektu rovněž zapojena. Adekvátnost a velikost cílových skupin (s přímým dopadem na 740 podpořených osob) ve vztahu k náplni projektu hodnotím pozitivně, cílové skupiny jsou přiměřené charakteru a aktivitám projektu. Hodnotící komise požaduje rozšířit cílové	Ano

									skupiny projektu o CS poskytovatelů a zadavatelů sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování s adekvátním popisem její velikosti a charakteristik vztažených k území realizace projektu. Podmínky realizace: HK požaduje rozšířit CS projektu o CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování s adekvátním popisem její velikosti a charakteristik vztažených k území realizace projektu.	
6. PRJ_ Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel formuloval 3 cíle, ty jsou srozumitelně a vhodně formulovány, odpovídají identifikovaným a popsaným problémům v území. Zároveň jsou tyto cíle provázány s aktivitami projektu a požadované a očekávané změny jsou popsány v popisu změn, je tedy zřejmé, o co žadatel usiluje a jakého cílového stavu chce v identifikovaných problémech dosáhnout. Toto je formulováno ovšem v obecné úrovni, nekonkrétně, negativem nastavení cílů projektu je chybějící kvantifikace cílů, cíle nejsou měřitelné. Kvantifikovány jsou alespoň detailně a strukturovaně výstupy projektu v počtu podpořených osob z CS, díky těmto konkrétním informacím bude možné vyhodnotit průběh realizace projektu. Žadatel ve vyhodnocení realizace AP uvádí, jakým způsobem sleduje, identifikuje naplnění cílů projektu, vyhodnocení přínosů realizovaných aktivit. I přes výše uvedené výhrady je alespoň díky uvedeným kvantitativním výstupům počtu zapojených osob z CS a popsaným plánovaným pozitivním dopadům zřejmé, jaké změny má být díky realizaci projektu dosaženo. Upozorňujeme, že příloha č. 1 Průběžný monitoring projektů CLLD obsahuje nerelevantní vzorový popis textové části dle přílohy č. 5 výzvy 84 OPZ+. Podmínky realizace: HK požaduje doplnit pole „Uveďte cílový / žádoucí stav, tj. jaké konkrétní (měřitelné) změny očekáváte u jednotlivých cílových skupin k dané klíčové aktivitě. Současně uveďte způsoby doložení plnění stanovených cílů (doporučení viz pdf dokument)“ v rámci přílohy č. 1 Průběžný monitoring projektů CLLD ve vztahu k předloženému projektu, resp. odstranění předepsané vzorové textace dle výzvy č. 84 OPZ+ na záložce 1.1 a 1.4.	Ano
7. PRJ_ Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu v celkovém objemu 10.715.628,- Kč považujeme ve stávající podobě za průměrný plánovaný výstup projektu (tj. dle cílových hodnot indikátorů 600000 a 670102 při celkové 840 v projektu podpořených osobách cca 12.756,- Kč/podpořená osoba) a tím z pohledu 3E za efektivní. Veškeré osobní náklady v kapitole 1.1	Ano

								<p>jsou srozumitelné, nezbytné, přičemž odpovídají velikosti CS a popisu KA včetně jejich rozsahu/realizaci v rámci Ústeckého kraje. Z popisu realizačního týmu je srozumitelně zřejmé dělení pracovních pozic a výše úvazků mezi realizační tým žadatele a jeho dvou partnerů. Dodržena je podmínka výzvy č. 84 OPZ+, kdy žadatel v projektu realizovaném v partnerství s partnery s finančním příspěvkem musí vlastními silami zajistit realizaci minimálně 30 % přímých nákladů projektu (tento podíl Místní akční skupina Podřipsko, z. s. na realizaci činí 49,66 %). Žadatel v příloze č. 2 žádosti o podporu Popis klíčových aktivit uvádí adekvátně náplň práce všech tří pozic/členů realizačního týmu v přímých osobních nákladech, tj. pozic tří komunitních pracovníků (zastávaných vícero než třemi pracovníky s kumulativním 4,05 úvazkem) a pozicí koordinátora KA1 + KA2 + KA3 (v součtu na 0,6 úvazku). Z pohledu srozumitelnosti však žadatel v rámci zapojení členů realizačního týmu na pracovní smlouvu nesprávně řadí do položky 1.1.1.1 KA1 Komunitní pracovník – centrum (úvazek 1,55) a položky 1.1.1.2 KA3 Komunitní pracovník – dílna a zahrada (úvazek 1,5) náklady na tyto pozice kumulativně s přesahem 1,0 úvazku a tím i kumulativně vyššími než obvyklými jednotkovými náklady, které je nutné rozčlenit na jednotlivé pozice (do max. výše úvazku ve výši 1,0). Koordinátor KA1 + KA2 + KA3 (v součtu na 0,6 úvazku) má dle popisu náplně práce nejbližší pozici koordinátora a tím i projektu jako celku. Dle výzvy č. 84 OPZ+ přitom žadatel povinnou pozici koordinátora projektu s předpokládaným zapojením na 0,5 – 1,0 úvazku do realizačního týmu nezahrnuje. Osobní přímé náklady ke všem plánovaným pozicím realizačního týmu jsou na obvyklé úrovni mezd/platů v souladu s metodikou OPZ+ a výzvou č. 84 OPZ+. V kontextu odborné činnosti, náplni (KA) a charakteru projektu jsou osobní náklady, stejně jako zvolené pracovní úvazky (v přepočtu za všechny pozice v přímých osobních nákladech 4,65 úvazku neboli 22.320 hodin, tj. průměrně 26,57 hodin/účastník vůči předpokládaným celkově v projektu podpořeným 840 osobám), přiměřené. Z doprovodných komentářů je zřejmé, jak žadatel dospěl ke stanovení cílových hodnot indikátorů, avšak tyto jsou vůči metodice OPZ+ nastaveny v případě indikátorů 670102 a 805000 neadekvátně. Žadatel do cílové hodnoty indikátorů 670102 (760 podpořených osob) započítává v souladu s popisem klíčových aktivit bagatelně podpořené osoby z KA 1 (40 osob), KA 2 (650 osob) a KA 3 (70 osob), avšak v případě KA 2 Komunitní šatník bude ve vztahu k zápočtu do indikátoru 670102 možno podpořit jen 550 podpořených</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

								<p>osob z CS projektu, zbylých 100 jsou dárce oblečení (nikoliv oblečením z komunitního šatníku podpořené osoby). Celkově je tedy relevantní do indikátoru 670102 započít celkově jen 660 osob. Žadatel dále stanovuje cílovou hodnotu indikátoru 805000 na 1 výstup, za nějž uvádí evaluační zprávu k průběhu projektu v jeho závěru. Evaluace však nejsou v této výzvě povinné, a tento indikátor se nesleduje. Doporučujeme proto realizovat interní evaluaci mimo projekt. Žadatel se je však v případě realizace projektu při nastavení systému vyhodnocení povinen řídit dle pravidel nastavených ŘO OPZ+ v rámci výzvy č. 084 (dle přílohy č. 7 výzvy). Cílové hodnoty zbývajících indikátorů projektu vychází z informací obsažených v žádosti o podporu a lze je plně akceptovat. Upozorňujeme, že je chybně vyplněna hodnota Specifických datových položek – Celkový počet podpořených osob. Sledování specifických datových položek je relevantní až v průběhu realizace projektu. Hodnotící komise doporučuje snížit cílovou hodnotu 670102 na 660 podpořených osob a cílovou hodnotu indikátoru 805000 na 0 výstupů a tomu přizpůsobit i popis v žádosti o podporu včetně popisu výchozí a cílové hodnoty indikátoru 805000. Dále doporučujeme upravit hodnotu Specifických datových položek – Celkový počet podpořených osob z 840 na 0. Hodnota indikátoru 551022 bude změněna na 2, charakteristiku komunitní aktivity naplňuje také KA 3. Vynulována bude hodnota indikátoru 622002, indikátor je relevantní až v případě, že projekt získá podporu, v této fázi nemá být doplněn, smazán bude také popis výchozí a cílové hodnoty. Podmínky realizace: HK požaduje: 1. přejmenovat položku 1.1.1.1 na KA1 Komunitní pracovník – centrum 1 (úvazek 1,0) při změně jednotkové ceny na 56.100,- Kč a zachovaném zapojení na 30 měsíců, v důsledku čehož se sníží celkové náklady dané položky na 1.683.000,- Kč, 2. vytvořit položku 1.1.1.5 KA1 Komunitní pracovník – centrum 2 (úvazek 0,55) při stanovení jednotkové ceny 30.855,- Kč a počtu 30 měsíců, v důsledku čehož budou celkové náklady nově vytvořené položky činit 925.650,- Kč, 3. přejmenovat položku 1.1.1.2 na KA3 Komunitní pracovník – dílna a zahrada 1 (úvazek 1,0) při změně jednotkové ceny na 56.100,- Kč a zachovaném zapojení na 30 měsíců, v důsledku čehož se sníží celkové náklady dané položky na 1.683.000,- Kč, 4. vytvořit položku 1.1.1.6 KA3 Komunitní pracovník – dílna a zahrada 2 (úvazek 0,5) při stanovení jednotkové ceny 28.050,- Kč a počtu 30 měsíců, v důsledku čehož budou celkové náklady nově vytvořené položky činit 841.500,- Kč. 5. HK požaduje změnit název pozice koordinátora KA1 + KA2 + KA3 v položce 1.1.1.4</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

									na „koordinátor projektu“. 6. HK požaduje upravit cílovou hodnotu 670102 – Využívání podpořených služeb na 660 podpořených osob a upravit relevantní popis . 7. HK požaduje upravit cílovou hodnotu indikátoru 805000 – Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) na 0 výstupů a upravit relevantní popis v žádosti o podporu včetně popisu výchozí a cílové hodnoty indikátoru 805000. 8. HK požaduje upravit hodnotu Specifických datových položek – Celkový počet podpořených osob z 840 na 0 a upravit relevantní popis (bude sledováno v průběhu realizace) 9. HK požaduje upravit hodnotu indikátoru 551022 – Počet podpořených komunitních aktivit na 2 a upravit relevantní popis (komunitní centrum a komunitní dílna a zahrada) 10. HK požaduje upravit hodnotu indikátoru 622002 – Počet podporovaných orgánů veřejné správy nebo veřejných služeb na celostátní, regionální a místní úrovni na 0, včetně smazání popisu výchozí a cílové hodnoty.	
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Dvě navazující i jedna nová aktivita (KA 3) jsou srozumitelně popsány, jednotlivé aktivity mají jasně stanovené měřitelné výstupy v počtu podpořených, zapojených osob z CS. Je zřejmé, kteří partneři se budou podílet na realizaci aktivit. Realizace aktivit, tak jak jsou popsány, může vést k uvedeným výstupům, aktivity reflektují potřeby CS. Z popisu aktivit lze získat představu o tom, jak bude projekt realizován a je také zřejmé, jak bude zajištěn osobami z realizačního týmu, i když žadatel pouze minimálně popisuje konkrétní náplň práce členů realizačního týmu. Plán realizace aktivit je efektivní, proveditelný, což je zřejmé také z příloženého vyhodnocení realizace AP, kde žadatel popisuje kapacity i četnost aktivit, které jsou v rámci KA 1 a KA 2 s obměnami popsány ve vyhodnocení realizace AP součástí tohoto předkládaného projektu. V popisu aktivit jsou také díky rozšiřujícímu popisu v příloze žádosti o podporu uvedeny všechny důležité, nezbytné činnosti, které budou v rámci aktivit realizovány. Pozornost je věnována zapojení CS, žadatel v žádosti o podporu i v rámci vyhodnocení realizace AP uvádí, že osoby z CS byly aktivně zapojeny do přípravy podoby aktivit a budou participativně zapojeny také v realizační fázi, žadatel bude aktivně podporovat mezigenerační sdílení, rodinné a mezigenerační vazby.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Rozvoj komunity v území MAS Království - Jestřebí hory, o.p.s.
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_084/0006302

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	27. 11. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_ CLLD - OD 2025
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení 1. Předložený projekt žadatele Místní akční skupiny Království – Jestřebí hory, o. p. s. (dále MAS) řešící zejména rozvoj a posilování rodinných a komunitních vazeb především prostřednictvím realizace komunitních, mezigeneračních a vzdělávacích aktivit je v souladu s aktuální výzvou, naplňuje její specifické cíle a zaměření.

2. Relevantní potřeby cílových skupin jsou žadatelem adekvátně zmapovány. Plánované intervence jsou v souladu se zjištěnými a adekvátně doloženými potřebami cílových skupin v území MAS. Žadoucí by však bylo podložit zjištěné výstupy s větším důrazem na jejich měřitelnost.

3. Cíle projektu jsou nastaveny v souladu s metodou SMART, a to i v oblasti jejich měřitelnosti, avšak především ve vztahu ke klíčovým aktivitám projektu včetně jejich výstupů, což jsou ovšem nástroje k jejich dosažení, nikoli cíle samotné. Přesto lze tímto způsobem žadatelem definované cíle akceptovat, a to v kontextu doplňujících informací v popisu cílů v rámci příloh č. 1 Průběžný monitoring projektů CLLD a č. 2 Cíle projektu.

4. S ohledem na měřitelné cíle v rámci příloh č. 1 Průběžný monitoring projektů CLLD a č. 2 Cíle projektu bude možné sledovat míru jejich naplnění, a to zejména na úrovni dosažených dat/výstupů z projektu (např. jednotlivými záznamy o podpoře, prezenčními listinami apod.).

5. Kompetence žadatele pro realizaci projektu po administrativní i provozní stránce vyhovují. Z popisu Akčního plánu vyplývá dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace Akčního plánu.

6. Adekvátnost a velikost cílových skupin (dle indikátorů projektu s přímým dopadem na 580 podpořených osob) ve vztahu k náplni projektu hodnotíme pozitivně, cílové skupiny jsou přiměřené charakteru a aktivitám projektu. Hodnotící komise požaduje rozšířit cílové skupiny projektu o osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených a s adekvátním popisem její velikosti a

charakteristiky vztažené k území realizace projektu.

7. Vzájemná provázanost všech dílčích aktivit v rámci jediné KA má velký potenciál řešit problémy cílových skupin. Adekvátním způsobem je zřejmé čeho, jak a kdy má být v průběhu jejich realizace dosaženo. S ohledem na vazbu mezi výstupy KA a indikátory projektu postrádáme pouze uvedení předpokládaných alespoň průměrných časových dotací předpokládaných 220 komunitních aktivit.

8. Rozpočet projektu v celkovém objemu 7.499.942,80 Kč považujeme ve stávající podobě za pouze mírně nadhodnocený plánovaným výstupům projektu (tj. při celkově 580 v projektu celkově podpořených osobách cca 12.931,- Kč/podpořená osoba) a tím z pohledu 3E za ne zcela efektivní. Hodnotící komise požaduje celkové způsobilé náklady projektu snížit z 7.499.942,80 Kč na 7.497.142,80 Kč.

9. Z podrobných doprovodných komentářů je pouze částečně zřejmé, jak žadatel dospěl ke stanovení cílových hodnot závazkových indikátorů. Hodnotící komise požaduje po žadateli doplnit relevantní popis stanovení cílové hodnoty indikátoru 600000, zvýšit cílovou hodnotu indikátoru 670031 na 2,339 úvazku, upravit indikátor 551022 „Počet podpořených komunitních aktivit“ na 3 a Indikátor 670021 Kapacita podpořených služeb na 20.

10. Celkově se jedná o žádoucí projekt s dobrou myšlenkou, pro společnost přínosný a inovativní, který by však v oblastech nastavení cílových hodnot indikátorů a rozpočtu projektu zasloužil ještě přesnější rozpracování. Vyzdvihujeme přímou vazbu projektovou žádostí řešené problematiky na zjištěné, byť ne zcela adekvátně měřitelně podložené potřeby území a CS s potřebou realizace žadatelem navržených aktivit. Projekt po návrzích k úpravě indikátorů, rozpočtu a rozšíření CS (viz výše) doporučujeme k financování za následujících podmínek realizace.

Podmínky realizace:

1. HK požaduje krátit položku rozpočtu 1.1.3.3 metodik pro práci s cílovými skupinami o 8 hodin, tj. snížit celkové náklady položky 1.1.3.3 na 198.000,- Kč, přímé náklady projektu (položka 1.1) se sníží z 5.357.102,- Kč na 5.355.102,- Kč, náklady odvozené od paušální sazby (položka 1.2) budou kráceny z 2.142.840,80 Kč na 2.142.040,80 Kč. Celkové způsobilé náklady projektu se sníží z 7.499.942,80 Kč na 7.497.142,80 Kč.

2. HK požaduje upravit indikátor 551022 „Počet podpořených komunitních aktivit“ na typy aktivit; cílovou hodnotu nastavit na 3 (komunitní aktivity pro seniory, mezigenerační aktivity, komunitní aktivity ze strany mladých).

3. HK požaduje u Indikátoru 670021 Kapacita podpořených služeb – místa stanovit cílovou hodnotu na min. 20 osob (min. 7 osob mezigenerační akce + min. 10 účastníků komunitních aktivit pro seniory + 3 účastníci z CS mladí do 26 let).

4. HK požaduje upravit cílovou hodnotu indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál na hodnotu 2,339 (komunitní pracovník č. 1 na PS na 1,0 úvazku (v přepočtu 5.760 hodin), komunitní pracovník č. 2 na PS vůči zkrácenému zapojení na 33 měsíců na 0,2 úvazku (v přepočtu 1.056 hodin), komunitní pracovník č. 3 na PS vůči zkrácenému zapojení na 33 měsíců na 0,3 úvazku (v přepočtu 1.584 hodin), expert/specialista/odborný pracovník/konzultant na DPP na 0,225 úvazku (v přepočtu 1.296 hodin) a komunitní pracovník č. 4 na DPP na 0,65625 úvazku (v přepočtu 3.780 hodin) = 2,339

úvazku.

5. HK požaduje doplnit relevantní popis k indikátoru 600 000 Celkový počet účastníků, přestože je nastaven na nulovou hodnotu.

6. HK požaduje doplnit CS osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených s adekvátním popisem její velikosti a charakteristiky vztažené k území realizace projektu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	1,00	1,00	Schváleno	Žadatel v akčním plánu identifikuje a dokládá potřeby seniorů, a to zejména prostřednictvím realizovaného dotazníkového šetření ve věkových kategoriích 61–75 a 75+. U této cílové skupiny jsou uvedeny konkrétní zjištěné potřeby a plánované intervence na ně vhodně navazují. Stejně tak se v přípravném procesu zjišťoval zájem obcí o zapojení do tohoto aktuálně předloženého projektu. U dalších deklarovaných cílových skupin – osob sociálně vyloučených či sociálním vyloučením ohrožených, rodičů pečujících o malé děti, dětí a mladých dospělých v nepříznivé sociální situaci (veřejnost) – jsou potřeby pouze obecně zmíněny v celkovém kontextu, nikoliv konkrétně identifikovány či doloženy na základě zjištění v území. Chybí zde jakékoli vlastní mapování nebo analytické podklady obdobné těm, které má žadatel k dispozici u seniorů. V důsledku toho akční plán jen částečně prokazuje relevanci plánovaných intervencí ke skutečným potřebám všech cílových skupin v území. U skupin mimo seniory nelze doložit, že navržené aktivity na jejich potřeby navazují, což snižuje celkovou kvalitu zpracovaného akčního plánu.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech	1,00	1,00	Schváleno	Řešeno v rámci hodnotícího kritéria č. 7 Projekt_Efektivnost a hospodárnost.	Ano

opatření/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					(není-li relevantní , volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením /aktivitám ? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila a	1,00	1,00	Schváleno	MAS nastavila a v souladu s Metodickým pokynem pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů v programovém období 2021-2027 realizovala vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření. Z popisu Akčního plánu vyplývá dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace Akčního plánu. MAS má k této činnosti potřebné kapacity, které budou směřovat k naplnění strategického cíle posílení sociální koheze a inkluze obyvatel venkovských obcí území MAS.	Ano

výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?					realizoval a MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu					
---	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--

					zajištění/r ealizace jednotlivý ch aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transpare ntnosti zejména při výběru partnerů?					
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00	V relevantní ch případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovený ch v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního	1,00	1,00	Schváleno	MAS nastavila pouze obecně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v Akčním plánu. Z popisu akčního plánu vyplývá připravenost MAS k provedení evaluace Akčního plánu. MAS se bude setkávat s cílovými skupinami, sbírat zpětnou vazbu (dotazníky, vyhodnocovat úspěšnost realizace společně s cílovou skupinou, informovat region o dopadech a přínosech projektu. Žadatel se je v případě realizace projektu při nastavení systému vyhodnocení povinen řídit dle pravidel nastavených ŘO OPZ+ v rámci výzvy č. 084 (dle přílohy č. 7 výzvy).	Ano

					plánu připraven ost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)					
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Projekt se zaměřuje na problém a nedostatky, které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD. Problém sociální izolace a nízké úrovně komunitního života je popsán, avšak jen částečně doložen. U cílové skupiny Senioři je potřebnost projektu podpořena výsledky dotazníkového šetření (např. potřeba kontaktu, informací, aktivit), nicméně chybí uvedení jejich celkové velikosti v území a další demografická data. U cílové skupiny Veřejnost se zaměřením na mladé lidi jsou problémy popsány pouze obecně a nejsou analyticky podloženy konkrétními údaji z území (např. skutečný počet mladých, míra jejich odchodu, struktura). Vymezení problémů je místy obecné a postrádá hlubší analytické podložení, zejména u CS veřejnost. Příčiny problému jsou popsány převážně na úrovni obecných charakteristik regionu (stárnutí populace, venkovský charakter, nedostatek komunitních možností), nikoli na úrovni konkrétních zjištění pro obě cílové skupiny. Dopady na cílové skupiny i komunitu jsou popsány věcně, ale bez uvedení konkrétních dat (např. lokální statistiky atp.). Není popsáno, jakým způsobem byly uvedené problémy dosud v území řešeny ani jak účinné tyto dosavadní přístupy byly. Žadatel jen deklaruje, že realizoval různé projekty a vychází ze svých zkušeností. Situační analýza je jen částečná a její datová podloženost je spíše rámcová. I přes výše uvedené jsou cílové skupiny projektu (Senioři a Veřejnost) ve vztahu k záměru projektu zvoleny adekvátně. U seniorů je účast dobře zdůvodněna, u veřejnosti, zejména mladých, chybí uvedení jejich velikosti a přesnější struktury. Potřeby veřejnosti nejsou dostatečně zmapovány a jsou popsány spíše obecně. Ve výčtu CS absentuje uvedení CS osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených (s adekvátním popisem její velikosti a charakteristiky vztahené k území realizace projektu), přičemž zapojení této CS vyplývá z definovaných cílových skupin Akčního plánu MAS a dále spolupráce mezi místními aktéry v území (kdy žadatel v rámci realizace projektu očekává inovativní propojování formálních a neformálních struktur s nezbytnou spoluprací obcí, školek a	Ano

									škol, neziskových organizací, občanů i dobrovolníků). Projekt se nevěnuje otázce, zda část problémů není v území již řešena jinými subjekty, což by doplnilo celkovou argumentaci. Analýza zainteresovaných subjektů je uvedena jen okrajově (obce, místní spolky). Podmínka realizace: HK požaduje doplnit CS osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených s adekvátním popisem její velikosti a charakteristiky vztahené k území realizace projektu.	
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatelem definované cíle jsou v žádosti o podporu popsány akceptovatelným způsobem. V souladu s metodou SMART jsou cíle specifikovány i měřitelně, avšak především ve vztahu ke klíčovým aktivitám projektu včetně jejich výstupů, což jsou ovšem nástroje k jejich dosažení, nikoli cíle samotné. Není zcela zřejmé, jaká konkrétní změna bude díky projektu dosažena, jak se konkrétně a měřitelně dosažení cíle projeví u CS. Přesto lze tímto způsobem žadatelem definované cíle akceptovat, a to v kontextu doplňujících informací v popisu cílů v rámci příloh č. 1 Průběžný monitoring projektů CLLD a č. 2 Cíle projektu. Soubor klíčových aktivit vedoucích k dosažení cílů je vhodně nastaven a v souladu s intervenční logikou. Dosažení cílů má v důsledku velmi dobré znalosti potřeb cílových skupin a zkušenostem žadatele s prací s CS potenciál významně zlepšit jejich problémy v území MAS. S ohledem na měřitelné cíle v rámci příloh č. 1 Průběžný monitoring projektů CLLD a č. 2 Cíle projektu bude možné sledovat míru jejich naplnění, a to zejména na úrovni dosažených dat/výstupů z projektu (např. jednotlivými záznamy o podpoře, prezenčními listinami apod.).	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu v celkovém objemu 7.499.942,80 Kč považujeme ve stávající podobě za pouze mírně nadhodnocený plánovaným výstupům projektu (tj. při celkově 580 v projektu celkově podpořených osobách cca 12.931,- Kč/podpořená osoba). Žadatel v příloze č. 5 žádosti o podporu Pracovní náplň uvádí podrobnou a adekvátní náplň práce všech členů realizačního týmu. Veškeré osobní náklady v kapitole 1.1 jsou srozumitelné, nezbytné, přičemž odpovídají velikosti CS a s výjimkou pozice metodik pro práci s cílovými skupinami i popisu KA včetně jejich rozsahu/realizaci v rámci Královéhradeckého kraje. V případě položky 1.1.3.3 metodik pro práci s cílovými skupinami žadatel v popisu kalkulace nákladů KA uvádí jeho zapojení 264 hodin ročně po dobu zapojení 36 měsíců, neboli 792 hodin, v rozpočtu projektu však žadatel kalkuluje se	Ano

									<p>zapojením ve výši 800 hodin. Pro pozici metodika pro práci s CS je proto nutné snížení počtu jednotek na 792 hodin dle popisu KA, v důsledku čehož se celkové náklady položky 1.1.3.3 sníží na 198.000,- Kč. Osobní přímé náklady ke všem plánovaným pozicím realizačního týmu jsou na obvyklé úrovni mezd/platů v souladu s metodikou OPZ+ a výzvou č. 84 OPZ+. V kontextu odborné činnosti, náplni (KA) a charakteru projektu jsou po navrženém krácení osobní náklady, stejně jako zvolené pracovní úvazky (v přepočtu za všechny pozice v přímých osobních nákladech cca 2,98 úvazku neboli 17.148 hodin, tj. průměrně cca 29,6 hodin/účastník vůči předpokládaným celkově v projektu podpořeným 580 osobám), přiměřené. Indikátory nejsou v žádosti vždy jasně stanovené. Indikátor 551022 „Počet podpořených komunitních aktivit“ je nesprávně pojat jako četnost akcí, přestože se vztahuje na typy aktivit; odpovídající cílová hodnota by měla být 3 (komunitní aktivity pro seniory, mezigenerační aktivity, komunitní aktivity ze strany mladých). Indikátor 670021 nemá stanovenou cílovou hodnotu a je potřebné ji doplnit jako odhad současné kapacity aktivit, která se pohybuje kolem 20 osob (příklad: min. 7 osob mezigenerační akce + min. 10 účastníků komunitních aktivit pro seniory + 3 účastníci z CS mladí do 26 let). Ne zcela přesně je stanovena cílová hodnota indikátoru 670031 (2,338 úvazku), když adekvátní zapojení členů realizačního týmu v přímé péči činí – komunitní pracovník č. 1 na PS na 1,0 úvazku (v přepočtu 5.760 hodin), komunitní pracovník č. 2 na PS vůči zkrácenému zapojení na 33 měsíců na 0,2 úvazku (v přepočtu 1.056 hodin), komunitní pracovník č. 3 na PS vůči zkrácenému zapojení na 33 měsíců na 0,3 úvazku (v přepočtu 1.584 hodin), expert/specialista/odborný pracovník/konzultant na DPP na 0,225 úvazku (v přepočtu 1.296 hodin) a komunitní pracovník č. 4 na DPP na 0,65625 úvazku (v přepočtu 3.780 hodin) = 2,33958 úvazku. Žadatel dále neuvádí jakýkoliv popis je způsobu stanovení cílové hodnoty klíčového indikátoru 600000 a ačkoliv jsou z popisu KA známy počty účastníků a předpokládaných komunitních a vzdělávacích aktivit, nelze v důsledku absence informací o průměrných časových dotacích dílčích aktivit, nebo alespoň průměrných časových dotacích/podpořená osoby objektivně ověřit, zda někteří účastníci neobdrží v projektu více než bagatelní podporu, tj. podporu alespoň ve výši 40 hodin již se zápočtem právě do indikátoru 600000. S ohledem na přímou práci s klienty o celkovém zapojení na 2,339 úvazku neboli 13.476 hodin, tj. cca 23,2 hodin/podpořená osoba s časovou dotací hluboko pod 40 hodin a</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

									<p>charakterem komunitních aktivit (s rozptylem jejich konání do min. 13 obcí a tím i snížení možnosti opakovaných účastí stejných klientů na nich s postupným překročením bagatelní podpory) lze žadatelem stanovenou cílovou hodnotu indikátoru 600000 akceptovat (případně více než bagatelně podpořené osoby má žadatel za povinnost do indikátoru 600000 vykázat). Podmínky realizace: 1. HK požaduje krátit položku rozpočtu 1.1.3.3 metodik pro práci s cílovými skupinami o 8 hodin, tj. snížit celkové náklady položky 1.1.3.3 na 198.000,- Kč, přímé náklady projektu (položka 1.1) se sníží z 5.357.102,- Kč na 5.355.102,- Kč, náklady odvozené od paušální sazby (položka 1.2) budou kráceny z 2.142.840,80 Kč na 2.142.040,80 Kč. Celkové způsobilé náklady projektu se sníží z 7.499.942,80 Kč na 7.497.142,80 Kč. 2. HK požaduje upravit indikátor 551022 „Počet podpořených komunitních aktivit“ na typy aktivit; cílovou hodnotu nastavit na 3 (komunitní aktivity pro seniory, mezigenerační aktivity, komunitní aktivity ze strany mladých). 3. HK požaduje u Indikátoru 670021 Kapacita podpořených služeb – místa stanovit cílovou hodnotu na min. 20 osob (min. 7 osob mezigenerační akce + min. 10 účastníků komunitních aktivit pro seniory + 3 účastníci z CS mladí do 26 let). 4. HK požaduje upravit cílovou hodnotu indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál na hodnotu 2,339 (komunitní pracovník č. 1 na PS na 1,0 úvazku (v přepočtu 5.760 hodin), komunitní pracovník č. 2 na PS vůči zkrácenému zapojení na 33 měsíců na 0,2 úvazku (v přepočtu 1.056 hodin), komunitní pracovník č. 3 na PS vůči zkrácenému zapojení na 33 měsíců na 0,3 úvazku (v přepočtu 1.584 hodin), expert/specialista/odborný pracovník/konzultant na DPP na 0,225 úvazku (v přepočtu 1.296 hodin) a komunitní pracovník č. 4 na DPP na 0,65625 úvazku (v přepočtu 3.780 hodin) = 2,339 úvazku. 5. HK požaduje doplnit relevantní popis k indikátoru 600 000 Celkový počet účastníků, přestože je nastaven na nulovou hodnotu.</p>	
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	<p>Vzájemná provázanost všech dílčích aktivit v rámci jediné KA má velký potenciál řešit problémy cílových skupin. Z popisu klíčové aktivity, a dále prostřednictvím doplňujících informací napříč žádosti o podporu a přílohy č. 3 žádosti o podporu Klíčové aktivity je adekvátním způsobem zřejmé čeho, jak a kdy má být v průběhu jejich realizace dosaženo. Srozumitelně stanoveny jsou v rámci všech dílčích aktivit projektu jejich výstupy, formy aktivit (individuální a skupinové) a frekvence jejich provádění. Ve všech případech práce s</p>	Ano

									<p>CS se jedná o výzvou podporované aktivity. Pozitivně hodnotím důraz na podporu zapojení obyvatel napříč věkovými skupinami (od dětí/žáků/studentů a mladých do 26 let po seniory) do komunitního života směřující k udržitelnosti aktivit po ukončení projektu. S ohledem na vazbu mezi výstupy KA a indikátory projektu však postrádám uvedení předpokládaných alespoň průměrných časových dotací předpokládaných 220 komunitních aktivit. Personální zajištění klíčových aktivit (s navazujícími kalkulacemi osobních nákladů) a plánované výstupy jsou ve shodě s rozpočtem projektu a indikátory projektu. Všechny dílčí aktivity na sebe navzájem navazují a doplňují se, zvolené způsoby provádění klíčových aktivit při vhodné časové provázanosti povedou k dosažení jejich předpokládaných výstupů. Délka realizace projektu s komplexně zaměřenými aktivitami v oblasti předloženého záměru projektu je vhodně nastavena.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Komunitní rozvoj v území MAS Český sever
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_084/0006324

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	27. 11. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD - OD 2025
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt reaguje na reálné a aktuální problémy území MAS Český sever a jasně přispívá k naplňování cílů strategie CLLD i akčního plánu. Identifikované problémy jsou podloženy relevantními daty a analýzami, cílové skupiny jsou vhodně vymezeny a odpovídají plánovaným aktivitám. Klíčové aktivity na sebe logicky navazují, mají jasnou strukturu a potenciál dosáhnout zamýšlených výsledků. Realizační tým je odborně způsobilý a zajišťuje kontinuitu předchozích úspěšných intervencí.

Rozpočet je přehledný, hospodárný a převážně dobře odůvodněný. Převaha personálních výdajů odpovídá charakteru projektu, struktura nákladů je logická a ve vazbě na klíčové aktivity. Přesto je vhodné upravit cílové hodnoty indikátorů tak, aby jejich měřitelnost a vazba na výstupy projektu byla jednoznačnější.

Projekt je jako celek přínosný, logicky strukturovaný a provázaný s cíli výzvy. Přispívá k posílení komunitní soudržnosti, rozvoji místních iniciativ a prevenci sociálního vyloučení v regionu.

HK doporučuje projekt k podpoře s následujícími podmínkami realizace:

Podmínky realizace:

1. HK požaduje nastavit indikátor 670 021 Kapacita podpořených služeb – místa na minimální hodnotu 10, jedná se o kapacitu komunitní platformy v jedné ze tří obcí, které budou podpořeny v rámci komunitní práce.
2. HK požaduje upravit indikátor 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál na hodnotu 3,61 (součet úvazku pracovníků v přímé práci s CS včetně pracovníků na DPP, nezapočítává se koordinátor a metodik, tj. Komunitní pracovník I – III 2,6, Odb. pracovník – dobrovolnictví 0,25, Dluhový poradce

0,5, DPP komunitní pracovník 480 hod - 0,1, DPP Odborný pracovník insolvence (291 hod - 0,06 hod, Odborný pracovník - peer programy 480 hod - 0,1)

3. HK požaduje nastavit indikátor 805 000 na hodnotu 0, povinná evaluace akčního plánu se nevykazuje v rámci tohoto indikátoru.

4. HK požaduje vynulovat Specifické datové položky, vykazování položek probíhá až při realizaci projektu v rámci předkládaných Zpráv o realizaci.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano

opatření/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					(není-li relevantní , volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením /aktivitám ? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila a	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano

výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?					<p>realizoval a MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplyvá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu</p>						
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

					zajištění/r ealizace jednotlivý ch aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transpare ntnosti zejména při výběru partnerů?					
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00	V relevantní ch případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovený ch v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního	1,00	1,00	Schváleno	nerelevantní	Ano

					plánu připraven ost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)					
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt se zaměřuje na relevantní a aktuální problémy území MAS Český sever, které dlouhodobě patří mezi strukturálně postižené regiony s vysokou mírou sociálního vyloučení, zadluženosti a slabou občanskou soudržností. Potřebnost projektu je dobře zdůvodněna daty (např. 13 % osob v exekuci, až 34 % předčasných odchodů ze vzdělávání ve Šluknově, izolace seniorů, odchod mladých lidí z regionu). Analytická část žádosti jasně identifikuje příčiny těchto problémů – nedostatek pracovních příležitostí, nízkou vzdělanostní strukturu, slabou mezioborovou spoluprací mezi školami, službami a obcemi, a chybějící systém podpory komunitního života. Projekt vychází z výsledků předchozího akčního plánu MAS 2023–2025, jehož realizace prokázala účinnost komunitní práce, síťování aktérů. Problematika, na kterou projekt reaguje, je analyzována komplexně, včetně ekonomických, sociálních i demografických dopadů. Popis situace v území vychází z ověřitelných zdrojů (statistická data, vlastní depistáže, evaluační rozhovory se starosty a zástupci škol, fokusní skupiny). Projekt jasně definuje, jaké změny mají být dosaženy. Popsány jsou i způsoby, jimiž byly obdobné problémy v minulosti řešeny a s jakou efektivitou, přičemž žadatel prokazuje schopnost tyto aktivity dále rozvíjet. Cílové skupiny jsou vymezeny přiměřeně a odpovídají náplni projektu. Tyto skupiny jsou detailně popsány z hlediska potřeb i předpokládaného zapojení do aktivit. Zohledněny jsou i jejich rozdílné potřeby v rámci komunitní práce a poradenství. Dobře je popsána role komunitních pracovníků a obcí, které jsou do realizace přímo zapojeny. Jako nedostatek lze hodnotit pouze nedostatečně konkretizovanou cílovou skupinu „dobrovolníci“ – jejich počet, struktura ani motivační mechanismy nejsou v žádosti přesněji vymezeny, přestože jsou součástí klíčové aktivity KA2. Aktivita je sice popsána v přílohách (např. zapojení partnera Do konce doma, z. s.), avšak chybí analytické podložení potřeb této skupiny. Projekt není duplicitní s jinými intervencemi v území, ale naopak na ně vhodně navazuje a doplňuje je. Potřebnost jeho realizace je tedy opřena o konkrétní data, praktické zkušenosti a	Ano

									reálné potřeby území i cílových skupin. Projekt prokazatelně přispívá k cílům strategie CLLD.	
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíle projektu jsou formulovány v souladu se strategií CLLD a reagují na jasně vymezené problémy území. Hlavním cílem je posílení komunitní práce, rozvoj místních lídrů, prevence sociálního vyloučení a podpora spolupráce mezi obcemi, školami a službami. Cíle jsou provázány s jednotlivými klíčovými aktivitami (KA1–KA4) a reflektují výstupy předchozího projektu OPZ+, což zajišťuje kontinuitu a smysluplnost intervenční logiky. Záměr projektu odpovídá identifikovaným potřebám cílových skupin. Z formulace cílů je zřejmé, jaké změny mají být dosaženy. Cíle jsou částečně měřitelné prostřednictvím stanovených ukazatelů. V příloze klíčových aktivit jsou uvedeny měřitelné ukazatele a popis způsobu vyhodnocování, nicméně nejsou zcela provázány s hlavním cílem projektu a jejich vztah k výstupům není vždy jednoznačně popsán. Cíle lze považovat za zčásti SMART – jsou specifické a dosažitelné, měřitelnost je však u části z nich spíše orientační (např. „zvýšit motivaci ke vzdělávání“ či „posílit komunitní soudržnost“ bez kvantifikace změny). Realizace aktivit může prokázat posun, ale způsob ověření je spíše popisný než objektivně měřitelný. Projektová logika je v zásadě funkční – klíčové aktivity odpovídají záměru a vedou k očekávaným výstupům. Evaluační zpráva z předchozího období navíc jasně identifikovala oblasti, které je vhodné dále rozvíjet, a tyto byly do projektu zapracovány. Celkově jsou cíle projektu formulovány logicky a odpovídají aktuálním potřebám území, avšak jejich měřitelnost a objektivní ověřitelnost by mohly být přesněji definovány (např. formou předem stanovených kvalitativních indikátorů a způsobu jejich vyhodnocení).	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu je zpracován přehledně, navazuje na popis jednotlivých klíčových aktivit a odpovídá jejich rozsahu i charakteru. Položky jsou účelné, provázané s aktivitami a odpovídají principu 3E (účelnost, efektivnost, hospodárnost). Výše jednotlivých nákladů je přiměřená délce trvání projektu a rozsahu plánovaných aktivit. Uvedené jednotkové ceny odpovídají obvyklým mzdám v regionu a v sociálně-komunitních službách, přičemž nejsou zjištěna nadhodnocení. Rozpočet neobsahuje položky, které by nebyly nezbytné pro naplnění cílů projektu, ani nadbytečné výdaje. Struktura rozpočtu je logická, a jednotlivé položky lze jasně přiřadit ke konkrétním klíčovým aktivitám. Celková výše rozpočtu odpovídá	Ano

									délce a rozsahu projektu i plánovaným výstupům. U indikátorů jsou uvedeny povinné i doplňkové ukazatele programu a jejich vztah k plánovaným aktivitám je popsán. U většiny z nich lze identifikovat logickou vazbu na očekávané výstupy projektu – např. počet podpořených osob, komunitních aktivit či vzniklých platform. Cílové hodnoty jsou stanoveny převážně realisticky s ohledem na rozpočet a kapacitu realizačního týmu. Přesto je zřejmé, že část indikátorů není dostatečně konkrétní či vykazuje nulovou hodnotu. U Indikátoru 670 021 doporučujeme stanovit počet, min. 10, budou realizovány skupinové aktivity. Indikátor 670 031 započítává koordinátora, naopak nezahrnuje pracovníky na DPP v přímé práci s CS. Správná hodnota indikátoru 670 031 je 3,61. Indikátor 805000 by měl mít 0 hodnotu. Celkově je rozpočet nastaven efektivně a odpovídá plánovaným výstupům. Podmínky realizace: 1. HK požaduje nastavit indikátor 670 021 Kapacita podpořených služeb – místa na minimální hodnotu 10, jedná se o kapacitu komunitní platformy v jedné ze tří obcí, které budou podpořeny v rámci komunitní práce. 2. HK požaduje upravit indikátor 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál na hodnotu 3,61 (součet úvazku pracovníků v přímé práci s CS včetně pracovníků na DPP, nezapočítává se koordinátor a metodik, tj. Komunitní pracovník I – III 2,6, Odb. pracovník – dobrovolnictví 0,25, Dluhový poradce 0,5, DPP komunitní pracovník 480 hod - 0,1, DPP Odborný pracovník insolvence (291 hod - 0,06 hod, Odborný pracovník - peer programy 480 hod - 0,1) 3. HK požaduje nastavit indikátor 805 000 na hodnotu 0, povinná evaluace akčního plánu se nevykazuje v rámci tohoto indikátoru. 4. HK požaduje vynulovat Specifické datové položky, vykazování položek probíhá až při realizaci projektu v rámci předkládaných Zpráv o realizaci.	
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel zvolil celkem čtyři klíčové aktivity, které jsou v žádosti i přílohách popsány kvalitně a podrobně; popis je zároveň jasně provázán s realizačním týmem, rozpočtem, indikátory a projektovými cíli, což zvyšuje celkovou logiku a srozumitelnost návrhu. Aktivity mají jasné výstupy, jejich návaznost je funkční (mapování – aktivizace – síťování – individuální podpora) a zvolený způsob realizace navazuje na ověřené postupy z předchozího projektu. Přesto některé aktivity, zejména komunitní práce, mají velmi vysokou časovou náročnost při relativně nízkém počtu přímých dopadů, což z hlediska efektivity představuje slabší místo návrhu. Celková délka projektu (30 měsíců) je adekvátní a časové	Ano

									rozvržení aktivit je provázané. Zapojení cílové skupiny je popsáno vhodně – projekt využívá terénní práci, peer přístup, mezioborovou spolupráci a opírá se o prokázaný zájem cílových skupin z předchozí realizace, což potvrzuje relevanci zvolených metod. Způsob práce odpovídá charakteru cílových skupin.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor

Detail hodnocení

Název projektu	Podpora komunit na území MAS Vladař
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_084/0006334

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	27. 11. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD - OD 2025
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Aktuální situace týkající se řešených problémů je popsána přehledně a podložena ověřitelnými údaji. Výběr cílových skupin je adekvátní, jednotlivé skupiny jsou přesně vymezeny a jejich potřeby jsou řádně doloženy. Požadujeme však doplnění dvou CS. Projektové cíle jsou formulovány jasně, včetně uvedení jejich příčin; jsou měřitelné a realisticky dosažitelné. Postup realizace klíčových aktivit je popsán kvalitně, aktivity jsou logicky provázány s rozpočtem i indikátory. Navržený rozpočet odpovídá rozsahu plánovaných činností i očekávaným výstupům a je zpracován hospodárně. U jedné rozpočtové položky však požadujeme provést krácení.

Cílové hodnoty indikátorů jsou ve většině nastaveny chybně a je třeba provést níže požadované opravy.

Zapojení partnerského subjektu není plánováno.

Projekt je doporučen k podpoře s následujícími podmínkami realizace:

Podmínky realizace:

HK požaduje doplnění CS Senioři a CS Dobrovolníci působící v oblasti sociálních služeb a sociální integrace včetně jejich charakteristiky.

HK požaduje u indikátoru 551022 upravit hodnotu na minimálně 2 (tábory + kluby) a doplnit relevantní popis.

HK požaduje u indikátoru 600000 upravit popis tak, aby odpovídal uvedené hodnotě 84.

HK požaduje u indikátoru 670021 upravit popis tak, aby byl v souladu s hodnotou 15 (maximální

možná kapacita v jednu chvíli).

HK požaduje u indikátoru 670031 upravit hodnotu na 3,06 (viz tabulka v příloze hodnocení).

HK požaduje u indikátoru 670102 navýšit hodnotu na 516 osob (dle popisů v příloze č. 5, kde je uvedeno, že podpořeno bude v KA2 56 osob s podporou pod 40 hodin a v KA4 460 osob s podporou pod 40 hodin)

HK požaduje u indikátoru 679001 vynulovat hodnotu. Indikátor není závazkový, hodnoty se vyplňují průběžně dle skutečnosti.

HK požaduje u indikátoru 805000 vynulovat hodnotu, evaluace není v projektu blíže popsána.

HK požaduje vynulovat hodnoty u specifických datových položek, bude vykazováno průběžně.

HK požaduje u položky rozpočtu 1.1.1.2 Metodik pro práci s CS KA 02, úvazek 0,6 pokrátit úvazek na 0,3, upravit název položky na 1.1.1.2 Metodik pro práci s CS KA 02, úvazek 0,3, cena jednotky 16 800 Kč, počet jednotek 30, zůstatek na položce 504 000 Kč, krácení o 606 000 Kč plus 40 % paušál, celkem o 848 400 Kč z 9 999 478 CZV na 9 151 078 Kč CZV.

Upozornění:

HK upozorňuje, že v rámci monitoringu bude příjemce muset popisovat dosahování plánovaných cílů a dokládat jejich dosažení.

HK upozorňuje, že dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu v souladu s přílohou výzvy č. 7.

HK upozorňuje, že zprostředkování zaměstnání musí zajistit agentura práce s platným povolením.

HK upozorňuje, že mzdové příspěvky nesmí být poskytnuty na pracovní činnosti spadající do odměňování vyloučeného z přímých osobních nákladů.

HK upozorňuje, že v monitoringu v 1. ZoR bude příjemce povinen popsat proces komunitní práce dle podmínek výzvy.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	1,00	1,00	Schváleno	Žadatel v akčním plánu identifikoval a popsal relevantní potřeby cílových skupin, kterými jsou osoby pečující o malé děti, senioři a další členové komunity a rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci. Tyto skupiny jsou popsány srozumitelně a jejich potřeby jsou zmapovány v návaznosti na reálnou situaci v území MAS Vladař. Uvedené problémy – zejména ztížené slaďování rodinného a pracovního života, nedostatečné možnosti komunitního zapojení seniorů a sociální znevýhodnění rodin s dětmi – jsou popsány věcně a odpovídají aktuálním socioekonomickým podmínkám regionu (např. nízká zaměstnanost, omezená nabídka služeb, slabá komunita). Plánované intervence v akčním plánu na tyto potřeby vhodně reagují a jsou s nimi v zásadě v souladu. Aktivita zaměřené na prarodinnou podporu, komunitní spolupráci, vzdělávání a aktivizaci obyvatel reflektují zjištěné problémy a mohou přispět k jejich zmírnění. Intervence jsou provázány s cíli strategie CLLD a nevykazují zásadní rozpory s potřebami cílových skupin. Některé části akčního plánu by mohly být zpracovány podrobněji – zejména chybí hlubší analýza priorit mezi cílovými skupinami a podrobnější popis konkrétních způsobů zapojení jednotlivých skupin do realizace aktivit. Nejpodrobněji je popsána vazba plánovaných intervencí na potřebnost cílových skupin u KA02 – Uplatnění na trhu práce s aktivní podporou rekvalifikací, přímou individuální podporou a poradenstvím pro CS, vazba potřeb cílových skupin na ostatní KA je popsána daleko stručněji. Celkově však lze konstatovat, že žadatel zmapoval relevantní potřeby cílových skupin a plánované intervence jsou s nimi v zásadě v souladu a odpovídají reálným podmínkám území.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních	1,00	1,00	Schváleno	Vyhodnoceno v žádosti o podporu, viz kritérium č. 7.	Ano

akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením /aktivitám ? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?					
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní , volí se Schváleno): Nastavila	1,00	1,00	Schváleno	MAS Vladař nastavila vhodný způsob přípravy akčního plánu OPZ+ a proces tvorby probíhal v úzké spolupráci s aktéry působícími v území. Z popisu je patrné, že tvorba akčního plánu vycházela z potřeb území a navazovala na předchozí zkušenosti MAS z minulého programového období. Přípravný tým zapojil zástupce místních samospráv, zaměstnavatele z řad malých a středních podniků, neziskové organizace i pracovníky úřadů práce (zejména z Podbořan, Loun a Žatce). Získané podněty a návrhy byly projednávány na jednáních orgánů MAS, např. Shromáždění partnerů MAS a Výboru SCLLD, což dokládá participativní přístup a zapojení komunity do	Ano

realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?					a realizoval a MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPŽ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazován í spoluprac e a partnerstv í a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečn á připraven ost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodně ní výběru				<p>tvorby dokumentu. MAS je z hlediska personálních kapacit a odbornosti pracovníků dostatečně připravena na realizaci akčního plánu. Zaměstnanci disponují zkušenostmi z předchozích projektů a mají potřebné kompetence pro výkon animačních, poradenských i koordinačních činností. Zvolený způsob zajištění aktivit je přiměřený rozsahu a charakteru akčního plánu a nevykazuje nedostatky, které by ohrožovaly jeho proveditelnost. MAS má vytvořený systém řízení a monitoringu aktivit a je schopna zajistit vlastními silami jejich realizaci v plném rozsahu. Projekt je realizován bez partnera s finančním příspěvkem, což je v souladu s podmínkami výzvy. Spolupráce s externími subjekty (např. podniky, obcemi, úřady práce, místními NNO) je založena na dobrovolné bázi a vychází z již navázaných vztahů z předchozích projektů. Tento způsob zapojení aktérů působí transparentně a podporuje síťování v území. Celkově lze konstatovat, že MAS Vladař prokázala odpovídající připravenost k realizaci akčního plánu. Způsob jeho přípravy i plán realizace aktivit jsou vhodně zvolené, založené na participativním přístupu a znalosti místního prostředí. MAS disponuje dostatečným odborným zázemím, zkušeným týmem a potřebnými kapacitami k naplnění plánovaných intervencí a k oživení území během realizace akčního plánu.</p>	
--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--

					způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?					
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00	V relevantních případech (není-li relevantní, volí se Schváleno): Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu	1,00	1,00	Schváleno	MAS nastavila jen obecný způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu, nicméně dle pokynů ŘO provede příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu v souladu s přílohou výzvy č. 7.	Ano

					akčního plánu připraven ost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)					
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Projekt „Podpora komunit na území MAS Vladař“ se zaměřuje na řešení reálně existujících a dlouhodobě přetrvávajících problémů území – především v oblasti nezaměstnanosti, nízké kvalifikace obyvatel a nedostatečné participace komunity na řešení místních problémů. Identifikované problémy jsou v žádosti popsány dostatečně konkrétně a podloženy daty (míra nezaměstnanosti v regionu 3,7 %, místy až 10,5 %, cca 7 800 uchazečů o zaměstnání – dle statistik MPSV), s uvedením jejich příčin (dlouhodobá strukturální nezaměstnanost, nízká kvalifikační úroveň obyvatel, nedůvěra zaměstnavatelů, omezená nabídka pracovních míst, ekonomické vlivy let 2023–2024). Projekt reaguje také na potřebu sladění rodinného a pracovního života (nedostatečné kapacity péče o děti, délka prázdnin vs. dovolená rodičů). Přínos projektu je vymezen v souladu s cíli strategie CLLD a zaměřuje se na sociální začleňování, zaměstnanost a komunitní rozvoj. Projekt přináší komplexní přístup k řešení problémů prostřednictvím kombinace vzdělávacích, poradenských, komunitních a prorodinných aktivit. Příčiny problémů jsou analyzovány včetně dopadů na jednotlivé cílové skupiny a region. Je zřejmé, koho se problém týká. Projekt také reflektuje souvislosti mezi těmito skupinami a širší komunitou, byť analytická část by mohla být prohloubena ve vztahu k potřebám samospráv, podnikatelů a občanského sektoru (např. přesnější popis jejich role v komunitní práci). Potřebnost projektu je obecně dobře odůvodněna, přesto je její zpracování spíše deskriptivní než analytické. Chybí hlubší vyhodnocení dosavadních intervencí v území a jejich účinnosti – projekt pouze obecně uvádí, že žadatel již realizoval obdobné projekty, ale bez konkrétních výsledků. V projektu by prospělo lépe doložit, jak dosavadní přístupy (např. spolupráce s ÚP či NNO) nebyly dostatečné a jak nové aktivity přinesou inovaci. Analýza zapojení aktérů je přehledná, ale méně zřetelný je způsob, jakým budou jednotlivé subjekty (obce, zaměstnavatelé, neziskové organizace) zapojeny do konkrétní	Ano

									implementace a komunitní práce. Cílové skupiny jsou poměrně široce definovány – projekt uvádí 14 skupin, přičemž jádro tvoří osoby nezaměstnané, ohrožené sociálním vyloučením a s nízkou kvalifikací. Popis těchto skupin je detailní, vychází z reálných údajů o regionu a odpovídá zaměření projektu. Problémem je však přílišná šíře výběru, která může rozptýlit dopady projektu a oslabit intenzitu podpory. Projekt řeší problémy, které jsou stále aktuální a nebyly v území dostatečně vyřešeny, nicméně některé aktivity (zejména podpora zaměstnatelnosti) jsou již částečně pokryty jinými programy a subjekty (např. Úřadem práce ČR). Potřebnost projektu by byla přesvědčivější při jasnějším vymezení přidáné hodnoty vůči těmto existujícím opatřením. Přesto projekt reaguje na skutečné regionální potřeby a jeho zaměření na komunitní rozměr, individuální přístup a komplexní podporu lze považovat za přínosné (např. využití komunitních táborů a komunitní participace). Shrnutí: Projekt je potřebný a ve svém zaměření odpovídá cílům strategie CLLD. Analytická část je dostatečně konkrétní a data jsou relevantní, ale chybí hlubší evaluace minulých přístupů a detailnější zmapování některých cílových skupin. Velký počet cílových skupin oslabuje zaměření projektu a popis jejich zapojení do komunitní práce je jen částečně rozpracován. Celkově však projekt řeší skutečné problémy regionu (nezaměstnanost, nízká kvalifikace, sladění rodinného a pracovního života, participace obyvatel) a naplňuje potřeby území MAS Vladař. Podmínka realizace: HK požaduje doplnění CS Senioři a CS Dobrovolníci působící v oblasti sociálních služeb a sociální integrace včetně jejich charakteristiky.	
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíl projektu je formulován v souladu se strategií CLLD MAS Vladař a odpovídá identifikovanému problému regionu – zlepšení postavení osob ohrožených na trhu práce, rozvoj komunitní spolupráce a podpora sladování rodinného a pracovního života. Projekt sleduje komplexní přístup k řešení uvedených problémů prostřednictvím klíčových aktivit zaměřených na vzdělávání, poradenství, komunitní práci a prorodinné aktivity. Z popisu je zřejmé, jaké změny mají být dosaženy – zvýšení zaměstnatelnosti osob z cílových skupin, rozvoj jejich kompetencí, posílení participace komunity a zlepšení podmínek pro sladování práce a rodiny (např. prostřednictvím komunitních táborů a místních vzdělávacích aktivit). Cíle jsou formálně nastaveny v souladu s principem SMART – jsou specifické, měřitelné a časově vymezené v rámci třicetíměsíční realizace projektu. Uvedené indikátory (počet zapojených osob, úspěšně	Ano

									<p>dokončené rekvalifikace, počet realizovaných aktivit) umožňují jejich kvantifikaci a sledování. Nicméně formulace hlavního cíle i dílčích cílů má spíše popisný charakter aktivit než skutečně výsledkový – cíle jsou částečně zaměněny s plánovanými činnostmi a výstupy (např. „komplexní podpora uchazečů o zaměstnání“, „realizace komunitních táborů“), což oslabuje intervenční logiku projektu. Není vždy zcela jasné, jakým konkrétním způsobem budou plánované aktivity měřitelně přispívat ke změně stavu cílových skupin. Projektová logika je funkční, ale méně přehledná – propojení mezi problémy, cíli, aktivitami a očekávanými změnami je sice popsáno, avšak chybí jednoznačné vyjádření vazeb mezi výstupy a dopady. Uvedený logický rámec zřejmě umožní sledovat pokrok, ale nejsou dostatečně rozpracovány metody objektivního ověření dosažených výsledků (např. srovnání výchozí a závěrečné situace účastníků). Chybí přesnější popis zdrojů dat, z nichž bude vycházet hodnocení dopadu. Cíle projektu mají potenciál přispět k řešení vymezených problémů cílových skupin, ale jejich konkrétní naplnění bude záviset na kvalitě realizace aktivit a na skutečném zapojení účastníků. Záměr je v souladu s potřebami regionu, avšak formulace cílů zůstává částečně obecná a více odpovídá popisu aktivit než jednoznačně definované změně, kterou má projekt vyvolat. Upozornění: HK upozorňuje, že v rámci monitoringu bude příjemce muset popisovat dosahování plánovaných cílů a dokládat jejich dosažení. HK upozorňuje, že dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu v souladu s přílohou výzvy č. 7.</p>	
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	<p>Rozpočet je provázaný s aktivitami a je doložená jeho hospodárnost a efektivita ve vztahu k hodnotám indikátorů, plánovaným výstupům projektu a délce realizace. Jednotkové mzdy odpovídají obvyklým a doporučeným mzdám. Výjimku tvoří pol. 1.1.1.2 Metodik pro práci s CS KA 02, úvazek 0,6, ve které je nadhodnocený úvazek ve vztahu k očekávané náplni práce. V náplni práce této pozice jsou navíc činnosti spadající do paušálu (tvorba dokumentace k projektu - tvorba letáků, objednávky). Dále není jasné, jaký úvazek žadatel skutečně plánuje. V rozpočtu je uvedeno 0,6, ale v příloze č. 5 je uvedeno 0,7 úv. S ohledem na náplň práce krátíme úvazek této pozice na 0,3 a jednotkovou mzdu na 16 800 Kč (tato částka odpovídá mzdě metodika pro práci s CS v pol. 1.1.1.6). Krácení je konkrétně vyčíslené v příloze. Po uvedeném krácení je rozpočet efektivní a hospodárný. Hodnota indikátoru 600000 neodpovídá popisu, je potřeba jej upravit. Hodnota indikátoru 670102</p>	Ano

									<p>neodpovídá popisům v příloze č. 5, kde je uvedeno, že podpořeno bude v KA2 56 osob a v KA4 460 osob. Hodnotu indikátoru je tedy potřeba navýšit na 516 osob. U indikátoru 672001 není uveden popis, ale jeho hodnota odpovídá údajům v projektové dokumentaci. U indikátoru 805000 je třeba vynulovat hodnotu, evaluace není v projektu blíže popsána. Indikátor 679001 a specifické datové položky je třeba vynulovat, budou sledovány až v průběhu realizace. U indikátoru 551022 není uveden popis a není jasné, jak byla cílová hodnota stanovena. Hodnotu je třeba upravit na minimálně 2 (tábory + kluby). U indikátoru 670021 je uveden irelevantní popis, je třeba jej opravit. V indikátoru 670031 je chybně nastavena cílová hodnota, správně by mělo být 3,06. Po výše uvedeném krácení se započítávají zaměstnanci v přímé práci vyjma pečujících osob, tedy Metodik pro práci s CS KA 02, úvazek 0,3, Komunitní pracovník KA 02, úvazek 0,4, Pracovní poradce KA 02, úvazek 0,4, Komunitní pracovník – koordinátor prorodinných a komunitních aktivit KA 03, úvazek 0,8, Metodik pro práci s CS pro KA 04, úvazek 0,5, Komunitní pracovník pro KA 04, úvazek 0,5, Expert/odborný pracovník a Experti na specifická/odborná témata KA 04, celkem 807 hodin, tj. 0,16 úvazku. Součet těchto úvazků činí 3,06. Podmínky realizace: HK požaduje u indikátoru 551022 upravit hodnotu na minimálně 2 (tábory + kluby) a doplnit relevantní popis. HK požaduje u indikátoru 600000 upravit popis tak, aby odpovídal uvedené hodnotě 84. HK požaduje u indikátoru 670021 opravit popis tak, aby byl v souladu s hodnotou 15 (maximální možná kapacita v jednu chvíli). HK požaduje u indikátoru 670031 upravit hodnotu na 3,06 (viz tabulka v příloze hodnocení). HK požaduje u indikátoru 670102 navýšit hodnotu na 516 osob (dle popisů v příloze č. 5, kde je uvedeno, že podpořeno bude v KA2 56 osob s podporou pod 40 hodin a v KA4 460 osob s podporou pod 40 hodin) HK požaduje u indikátoru 679001 vynulovat hodnotu. Indikátor není závazkový, hodnoty se vyplňují průběžně dle skutečnosti. HK požaduje u indikátoru 805000 vynulovat hodnotu, evaluace není v projektu blíže popsána. HK požaduje vynulovat hodnoty u specifických datových položek, bude vykazováno průběžně. HK požaduje u položky rozpočtu 1.1.1.2 Metodik pro práci s CS KA 02, úvazek 0,6 pokrátit úvazek na 0,3, upravit název položky na 1.1.1.2 Metodik pro práci s CS KA 02, úvazek 0,3, cena jednotky 16 800 Kč, počet jednotek 30, zůstatek na položce 504 000 Kč, krácení o 606 000 Kč plus 40 % paušál, celkem o 848 400 Kč z 9 999 478 CZV na 9 151 078 Kč.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost je zpracován logicky a odpovídá cílům projektu. Klíčové aktivity tvoří ucelený a smysluplný celek, který pokrývá hlavní oblasti podpory – zaměstnanost, komunitní rozvoj a sladování rodinného a pracovního života. Projekt vhodně kombinuje vzdělávací, motivační a komunitní přístup a propojuje individuální i skupinovou práci s cílovými skupinami. Inovativní je komplexnost poskytované podpory, která zahrnuje nejen motivační, rozvojové a vzdělávací aktivity, ale i přímou pomoc, poradenství a asistenci po celou dobu realizace. KA 1 (řízení projektu) je pojata organizačně a zajišťuje koordinaci všech aktivit. KA 2 (uplatnění na trhu práce) je detailně rozpracována a jasně vymezuje jednotlivé kroky od výběru účastníků, přes individuální diagnostiku a motivační moduly až po rekvalifikaci a následné pracovní uplatnění. Popis aktivit je konkrétní a odpovídá charakteru cílových skupin. Nicméně, deklarovaný „nediskriminační systém“ v této aktivitě obsahuje preferenci účastníků nad 50 let s delší evidencí na ÚP, což může působit v rozporu s principem rovného přístupu a zároveň oslabuje zapojení skupiny „mladí lidé bez praxe do 30 let“, která je rovněž definována jako cílová skupina projektu. KA 3 (komunitní tábory) a KA 4 (vzdělávání a rozvoj komunitní veřejnosti) vhodně doplňují zaměstnanostní část o prarodinné a komunitní prvky. KA 4 má jasně stanovené zaměření na posilování mezigenerační soudržnosti, svépomoci, sousedské výpomoci a rozvoj dobrovolnictví, čímž vytváří most mezi jednotlivými skupinami obyvatel. Tato návaznost zvyšuje sociální dopad projektu a napomáhá naplnění cílů CLLD. Časová dotace aktivit je přiměřená délce projektu (30 měsíců) a umožňuje plynulou realizaci, i když u některých aktivit (např. komunitní tábory) je čas vymezen pouze na dva měsíce. V projektu jsou popsány základní postupy výběru účastníků a způsob jejich motivace, avšak u některých skupin není dostatečně popsáno, jak budou konkrétně zapojeny a aktivizovány (např. mladí lidé, zaměstnavatelé, veřejnost). Celkově projekt volí vhodný soubor aktivit odpovídající potřebám území i cílových skupin. Vzájemná provázanost aktivit je patrná, i když značný počet cílových skupin (14) zvyšuje riziko roztříštěnosti a snižuje intenzitu přímé podpory pro jednotlivé skupiny. Zapojení cílové skupiny je plánováno průběžně po celou dobu projektu a zahrnuje účast ve všech fázích – od výběru po evaluaci. Přesto by bylo vhodné detailněji rozpracovat mechanismy motivace a dlouhodobého udržení účasti, aby byla zajištěna vyšší	Ano

									<p>efektivita a kontinuita práce s jednotlivými účastníky. Projektový přístup je celkově adekvátní a přiměřený, avšak vyžaduje silnější důraz na rovnováhu zapojení všech definovaných cílových skupin a realistické rozložení časové kapacity aktivit. Upozornění: HK upozorňuje, že zprostředkování zaměstnání musí zajistit agentura práce s platným povolením. HK upozorňuje, že mzdové příspěvky nesmí být poskytnuty na pracovní činnosti spadající do odměňování vyloučeného z přímých osobních nákladů. HK upozorňuje, že v monitoringu v 1. ZoR bude příjemce povinen popsat proces komunitní práce dle podmínek výzvy.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	Krácení	6334 - Krácení.xlsx
2	Úvazky	6334_úvazky.xlsx

Název projektu:	Podpora komunit na území MAS Vladař
Název žadatele:	MAS Vladař o.p.s.
Registrační číslo projektu:	CZ.03.02.01/00/25_084/0006334

Rozpočet žádosti					Rozpočet po krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.1.2	Metodik pro práci s CS KA 02, úvazek 0,6	37 000,00	30,00	1 110 000,00	16 800,00	30,00	504 000,00	606 000,00	Kráceno na 0,3 úvazku s ohledem na náplň práce a míru zapojení v KA. Je třeba změnit i název položky na Metodik pro práci s CS KA 02, úvazek 0,3. Jednotková mzda je upravena v souladu se stejnou pozicí v jiné položce rozpočtu.
				0,00			0,00	0,00	
				0,00			0,00	0,00	
				0,00			0,00	0,00	
				0,00			0,00	0,00	
				0,00			0,00	0,00	
				0,00			0,00	0,00	
				0,00			0,00	0,00	
				0,00			0,00	0,00	
				0,00			0,00	0,00	
				0,00			0,00	0,00	
				0,00			0,00	0,00	
				0,00			0,00	0,00	
				0,00			0,00	0,00	
					Celkové krácení v přímých nákladech			606 000,00	

Pokyny k vyplnění

- 1) vyplňujte pouze bílá pole, barevná nikoli - obsahují vzorce
- 2) neměňte strukturu tabulky - pouze přidávejte řádky - nutné zkopírovat vzorec

Pokyny k nastavení Anonymního uživatele

nastavte před vyplněním tabulky

- 1) klikněte na záložku Soubor
- 2) klikněte na Možnosti (umístěno vlevo - druhý od konce)
- 3) přepište Uživatelské jméno např. na anonymní XXX (umístěno - poslední řádek)
- 4) přesvědčte se, že po vyplnění tabulky je na záložce Informace v položce Autor poslední změny uvedeno anonymní XXX

délka trvání projektu: 30

Pracovní smlouvy			DPP a DPČ (vyjádřeny v hodinách)				
Pozice	úvazek	úvazek po krácení	pozice	hodin	hodiny po krácení	úvazek	kr. úvazek
1.1.1.02 Metodik pro práci s CS KA	0,3	0,3	1.1.3.1 Expert/odborný pracovník: (oblast psychologická, personální, právní, finanční, specifická apod.)	575	575	0,12	0,12
1.1.1.03 Komunitní pracovník KA 02	0,4	0,4					
1.1.1.04 Pracovní poradce KA 02	0,4	0,4	1.1.3.3 Experti na specifická/odborná témata KA 04	232	232	0,05	0,05
1.1.1.05 Komunitní pracovník - koordinátor prarodinných a komunitních aktivit KA 03	0,8	0,8					
1.1.1.07 Komunitní pracovník pro KA 04, úvazek	0,5	0,5					
1.1.1.06 Metodik pro práci s CS prc	0,5	0,5					
Součet	2,90	2,90	Součet			0,168	0,168

Výše úvazků před krácením: 3,06

Výše úvazků po krácení: 3,06