

Detail hodnocení

Název projektu	Podpora systému sociálně-právní ochrany dětí a rozvoj kompetencí pracovníků SPOD
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/25_110/0006346

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	5. 12. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_ uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projektová žádost je kvalitně zpracována, vhodně je s ohledem na nástup platnosti legislativních změn zvolen i projektový záměr. Problém je popsán věcně a konkrétně, informace jsou podloženy relevantními daty z ověřitelných a důvěryhodných zdrojů. Cíle jsou formulovány konkrétně, projekt je postaven z významné části na dosažení kvalitativních změn, které budou ověřeny evaluací i jinými způsoby, žadatel toto popisuje velmi instruktivně, je patrné, že má tuto oblast dobře promyšlenou a má s ní i zkušenosti. Rozpočet je poměrně vysoký, ale je relativně dobře vysvětlen, je sestaven ve shodě s pravidly OPZ+ a s ohledem na zajištění potřebné odborné i koordinační kapacity aktivit. HK nenavrhuje jeho úpravu. Indikátory jsou podrobně popsány co do způsobu nastavení jejich cílových hodnot. Jejich dosažení je reálné. Hodnotící komise pouze požaduje technické úpravy hodnot u nezávazkových indikátorů povinných pro sledování při realizaci projektu. Zapojení cílových skupin bude diferencované, podle jejich charakteru a potřeb. Klíčové aktivity jsou naplánovány v souladu s nastavenými cíli a potřebou řešit identifikovaný problém, jsou popsány konkrétně a strukturovaně, jsou uvedeny plánované výstupy i podrobná vazba na rozpočet. Žádost je doplněna o podrobně a věcně zpracované samostatné přílohy, které dovysvětlují některé podstatné aspekty realizace projektu.

Hodnotící komise na základě konsenzu doporučila projekt k podpoře s níže uvedenými podmínkami provedení úprav žádosti před vydáním Rozhodnutí:

- doplnit projektovou žádost o zaslané vysvětlení a doplnění na dotazy hodnotitelů,
- u cílů 2, 4, 6 a 7 požaduje HK nastavit měřitelná kritéria změny, tj. konkrétní hodnoty podílu nebo počtu osob, u kterých dojde ke změně a kvalitativně zhodnotit i míru či parametry této změny (u kolika jakých osob dojde k jaké změně v jakých oblastech v jaké míře) a prostřednictvím jakých kritérií a nástrojů, se toto bude hodnotit,
- vynulovat hodnotu indikátoru 622 002 Počet podporovaných orgánů veřejné správy nebo veřejných služeb na celostátní, regionální a místní úrovni a doplnit text: Bude sledováno během realizace

projektu,

- do popisu indikátoru 679 001 Počet podpořených Romů doplnit text: Bude sledováno během realizace projektu,

- vynulovat hodnotu 185 na záložce Specifické datové položky: Celkový počet osob.

Celková známka: 2

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Popis problému není nijak obsáhlý, ale je věcný, konkrétní. Žadatel dokládá jeho reálnou existenci vybranými statistickými ukazateli z relevantních zdrojů, informace jsou ověřitelné a konkrétní. Je uvedena vazba na strategické či metodické dokumenty, popis je přehledný a tvoří velmi dobrý základ pro nastavení dalších kroků projektu. Příčiny problému jsou, vzhledem k jeho obsáhlosti a zaměření projektu na celé území ČR popsány spíše v obecnější rovině, ale žadatel správně vidí jejich příčinu i v rozdílech v přístupu a praxi jednotlivých aktérů, pracovišť OSPOD, podrobněji ale toto nerozvádí. Zároveň reaguje na potřebnou změnu v přístupu k primární cílové skupině, která vyplývá z nastavené legislativy, budoucí změně zákonných podmínek pro umístování dětí do výchovných zařízení. Projekt se zaměřuje právě na reakci na budoucí změny, přípravu prostředí pro jejich zavedení do praxe. Cílové skupiny jsou vybrány vhodně, v souladu se zaměřením projektu, žadatel nepomíjí žádnou z těch relevantních. Popisy jsou konkrétní, včetně rámcového popisu konkrétních potřeb a oblastí, kde je nezbytná podpora, cílové skupiny jsou kvantifikované.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Pro oblast cílů byly směrem k žadateli během hodnocení vzneseny doplňující dotazy, na které odpověděl konkrétně a věcně. Z nastavení cílů je zřejmé, jaké plánované změny chce prostřednictvím projektu žadatel dosáhnout, cíle nejsou nastaveny v rovině výstupů, ale výsledků projektu. V žádosti jsou formulovány v obecné rovině, nicméně jsou promyšleny způsoby, jak bude doloženo jejich naplnění. V tomto ohledu považuji optimální projektovou logiku za naplněnou. Jednotlivé cíle jsou nastaveny poněkud rozdílně, co se týče území, kde mají být dosaženy, resp. kde jsou plánovány jednotlivé intervence projektu, v tomto ohledu projekt plní částečně i roli pilotní aktivity, která pomůže po ověření účinnosti jednotlivých strategií a přístupů zavést do všeobecné praxe použité metody a	Ano

									přístupy. Klíčové aktivity jsou naplánovány v souladu se zaměřením projektu na jeho jednotlivé oblasti, mají potenciál naplnit cíle projektu i být základem pro nastavení potřebných změn v přístupu k primární cílové skupině, tj. pěstounů i dětí v jejich péči. U cílů 2, 4, 6 a 7 požaduje HK nastavit měřitelná kritéria změny, tj. konkrétní hodnoty podílu nebo počtu osob, u kterých dojde ke změně a kvalitativně zhodnotit i míru či parametry této změny (u kolika jakých osob dojde k jaké změně v jakých oblastech v jaké míře) a prostřednictvím jakých kritérií a nástrojů, se toto bude hodnotit.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Způsoby ověření dosažení jednotlivých cílů jsou popsány, respektive byly i částečně doplněny na dotazy hodnotitelů. Nejsou nastavena jednoznačná, kvantifikovaná kritéria jejich dosažení, to je spíše záležitost plánovaných výstupů jednotlivých aktivit, ale je konkrétně a srozumitelně definována plánovaná změna, a jsou dostatečně popsány cesty a nástroje k jejímu ověření. Bude k dispozici dostatek podkladů pro posouzení dosažení plánovaných změn, jejich úrovně či kvality, v tomto ohledu je projekt dobře promyšlený. HK požaduje doplnit odpovědi na dotazy hodnotitelů jako další přílohu žádosti.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Rozpočet je přehledný, v principu jednoduchý, převažují osobní náklady na realizační tým. Ty jsou dobře vysvětlené, struktura i nastavená kapacita členů realizačního týmu odpovídá odborné i koordinační náročnosti projektu, vychází z nastavení klíčových aktivit a je i jejich konkrétními a podrobnými popisy obhájena. Výše mezd je na úrovni obvyklé, v souladu s pravidly OPZ+. Na žádost hodnotitelů byl vysvětlen způsob nastavení rozpočtové položky 1.1.1.18 odměny, je plně akceptovatelný. Ostatní plánované výdaje jsou spíše doprovodného charakteru, nijak významně nepřekračují rámec cen obvyklých, ani nejsou plánovány na zbytné činnosti. Hodnotící komise tedy nenavrhuje žádné úpravy rozpočtu, považuje jej za efektivně nastavený a věcně odůvodněný.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Monitorovací indikátory jsou velmi podrobně popsány v přílohách P5_Indikátory_výstupy a P8_Indikátory_výstupy_přehled. Hodnoty indikátorů odpovídají obsahu a rozsahu projektové žádosti a jsou v rámci dosažitelné. Indikátor 600 000 nemá v popisu uvedený výpočet hodin nebagatelní podpory ani způsob stanovení hodnoty, nicméně vzhledem rozsahu a obsahu KA a podrobnému popisu MI v příloze P5 je pravděpodobné, že uvedená hodnota bude dosažena a je přiměřená projektu. Indikátor 622002 je nutné vynulovat a doplnit větu "Bude sledováno v průběhu realizace". Tento text požaduje HK doplnit také do popisu indikátoru 679 001 Počet podpořených	Ano

									Romů. Hodnoticí komise dále požaduje vynulovat hodnotu Specifické datové položky. Naplňování této hodnoty bude sledováno během realizace projektu.	
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cílové skupiny budou zapojeny diferencovaně, podle jejich potřeb, ale zároveň i s ohledem na nutnou změnu celého systému péče v souvislosti s nastávajícími legislativními prostředí. Pro část cílových skupin má projekt významný potenciál zlepšit jejich postavení jako klientů systému, pro jeho aktéry pak zvýšit jejich odborný potenciál a schopnosti. Významným prvkem projektu je posílení participativních práv primárních cílových skupin. Byť to nebude participace na nastavení systému, ale i posílení jejich role v jeho dílčích segmentech je důležitý posun oproti stávajícímu stavu. Zájem cílových skupin je předvídatelný, žadatel má tuto oblast dobře ošetřenou. Způsob práce s jednotlivými cílovými skupinami je nastaven s ohledem na jejich charakteristiky.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Aktivity jsou popsány podrobně, velmi konkrétně, bez nadbytečných zobecnění. Popisy jsou strukturované, kromě vlastního popisu činností, kde nechybí ani vazba na další aktivity žadatele v této oblasti, obsahují i konkrétní vazbu na rozpočet projektu, jasně definované výstupy, kde je zřejmá vazba na nastavené indikátory. Je zřetelně popsána cesta od identifikovaných potřebných změn až k faktické realizaci aktivit, a ověření jejich dosažení, včetně potenciálních překážek. Aktivity jsou tam, kde je to relevantní, vzájemně provázány, do značné míry se však spíše doplňují či na sebe více či méně navazují. Jejich časová dotace je s ohledem na velikost cílových skupin efektivní. Realizační tým je popsán velmi podrobně, jeho kapacita odpovídá potřebám realizace náročného projektu, který má oslovit celou řadu aktérů s různou mírou zainteresovanosti na jeho výsledcích.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Řízení projektu je popsáno a nastaveno adekvátně rozsahu a obsahu projektu, úvazky vedoucích pracovníků jsou nastaveny v dostatečné výši, kontrolu nad projektem zajistí i tzv. nulové pozice Hlavního gestora a Odborného garanta projektu. Žadatel neuvádí žádné informace o administrativním týmu, což zdůvodňuje tím, že toto není předmětem hodnocení. Nicméně alespoň obecná informace o těchto pozicích je důležitá pro posouzení využití NN i řízení projektu, žadatel by měl alespoň rámcově uvést, na co NN náklady využije a jaké administrativní úvazky a v jaké výši v projektu plánuje.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------