

Detail hodnocení

Název projektu	Systémová podpora asistence v bydlení
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/25_110/0006347

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	5. 12. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Hodnotící komise celkově hodnotí žádost o podporu jako kvalitně připravenou, koncepčně promyšlenou a svými cíli významnou vzhledem k potřebám cílové skupiny. Projekt jasně vymezuje klíčové systémové problémy – absenci jednotné asistence v bydlení a neexistenci preventivních mechanismů při odchodu osob z institucí – a předkládá ucelený soubor aktivit, které tyto nedostatky komplexně řeší. Cíle projektu jsou po doplnění žadatelem formulovány v souladu s metodikou SMART a navázány na příslušné strategické a legislativní dokumenty. Výraznou předností projektu je jeho intervenční logika: aktivity jsou realistické, vzájemně provázané a směřují k výstupům s vysokým potenciálem posílit systém podpory v bydlení na celostátní úrovni. Cílové skupiny jsou zvoleny správně a jejich zapojení odpovídá identifikovaným problémům i zaměření projektu. Zvolené klíčové aktivity jsou realizovatelné a svým obsahem adekvátní plánovaným výstupům. Rozpočet projektu je přiměřený rozsahu i náročnosti aktivit a není navrhováno jeho krácení. Řízení projektu je s ohledem na délku realizace i odbornou komplexnost nastaveno vhodně a zahrnuje potřebné kapacity pro odborné, metodické i administrativní zajištění. Nastavené indikátory jsou dosažitelné a odpovídají charakteru projektu i plánovanému rozsahu cílových skupin. HK projekt jako celek hodnotí jako kvalitní, dobře zdůvodněný a realizovatelný, a proto jej doporučuje k podpoře.

Hodnotící komise na základě konsenzu doporučila projekt k podpoře s níže uvedenými podmínkami provedení úprav žádosti před vydáním Rozhodnutí:

- doplnit projektovou žádost o zaslané vysvětlení a doplnění na dotazy hodnotitelů,
- vynulovat hodnotu indikátoru 622 002 Počet podporovaných orgánů veřejné správy nebo veřejných služeb na celostátní, regionální a místní úrovni a doplnit text: Bude sledováno během realizace projektu,
- do popisu indikátoru 679 001 Počet podpořených Romů doplnit text: Bude sledováno během realizace projektu,
- vynulovat hodnotu 460 na záložce Specifické datové položky: Celkový počet osob.

Celková známka: 2

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Zdůvodnění potřebnosti realizovat projekt je srozumitelné a relevantní. Projekt představuje podporu pro praktickou systémovou implementaci opatření souvisejících s nastupující účinností Zákona o podpoře bydlení, resp. zavedení nového institutu podpory v bydlení, tj. asistence a zároveň prevence se zaměřením na řešení situace cílových skupin ohrožených bytovou nouzí, a to osob odcházejících z institucí. Argumentace žadatele je podpořena situační analýzou dané problematiky. CS jsou definovány v šíři odpovídající potřebám projektu, jsou uvedeny jejich charakteristiky a potřeby a je uvedena jejich kvantifikace. Zapojení CS do realizace projektu koresponduje s obsahem projektu a s jeho cíli. Projekt vytváří předpoklady pro zavedení jednotného metodického vedení a koordinace implementace zákona se zapojením relevantních aktérů. Projekt zároveň reaguje na neexistenci odpovídající datové základny pro vyhodnocení účinnosti zaváděných institutů v oblasti bydlení. Plánované změny hodnotím jako poměrně ambiciózní, přičemž projekt jako celek představuje potřebnou podporu nově zaváděné legislativní úpravy.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Hlavní cíl projektu je formulován na obecné úrovni, avšak v odpovědích na dotazy hodnotitelů žadatel poskytl jeho detailnější rozpracování včetně kvantifikovaných ukazatelů a popisu metod sledování jeho naplnění. Cíl projektu je plně v souladu s identifikovanými problémy i se systémovými potřebami státu při implementaci nového Zákona o podpoře bydlení. Směřuje k posílení systémové implementace asistence v bydlení a k zavádění inovativních preventivních přístupů u osob ohrožených ztrátou bydlení při odchodu z institucí. Tento záměr je dále rozpracován do tří logicky provázaných, měřitelných a termínovaných dílčích cílů, které byly na základě doplňujících dotazů hodnotitelů upraveny v souladu s metodikou SMART (např. rozšíření sítě o 30 nových	Ano

									poskytovatelů, vytvoření čtyř screeningových nástrojů a čtyř přechodových plánů či zavedení nové metody kvantifikace osob v bytové nouzi). Pro realizaci projektu žadatel stanovil pět klíčových aktivit. Zvolená struktura je adekvátní zamýšleným cílům a jejich vzájemná provázanost je nyní jasně popsána. Aktivita jsou dostatečně konkretizované, realizovatelné a jejich obsah odpovídá zaměření projektu. Intervenční logika je vystavěna správně – z doplněného propojení aktivit a cílů vyplývá, že každá aktivita plní jasně vymezenou roli a společně vytvářejí logický celek vedoucí k naplnění hlavního cíle projektu. Hodnotící komise požaduje, aby žadatel doplnil odpovědi na dotazy hodnotitelů jako další přílohu žádosti.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel nastavil způsob ověření dosažení cílů projektu vhodně a v souladu s povahou systémového projektu. Ověřování je založeno na kombinaci několika nástrojů, které pokrývají jak kvantitativní, tak kvalitativní rovinu a umožňují posoudit, zda byly změny dosaženy u cílových skupin i na úrovni systému. Klíčovým nástrojem je externí evaluace (KA5), která bude nezávisle hodnotit naplnění hlavního cíle i jednotlivých dílčích cílů projektu. Evaluace zajistí objektivní posouzení dopadů projektu a umožní ověřit, zda byly výstupy skutečně uplatněny v praxi. Tento postup je vhodný, umožňuje analýzu procesních i obsahových změn. Dalším prvkem je interní sběr zpětné vazby ze školících akcí a metodických intervencí, který ověří efektivitu aktivit zaměřených na budování kapacit poskytovatelů asistence v bydlení. U inovativních přístupů v prevenci ztráty bydlení žadatel definuje ověření na základě zpracovaných výstupů (screeningové nástroje a přechodové plány) a jejich pilotního otestování ve spolupracujících institucích, doplněného o zpětnou vazbu pracovníků institucí a kontaktních míst pro bydlení. Tento procesní způsob ověření je adekvátní povaze výstupů, které mají charakter metodických nástrojů. Pro cíl týkající se kvantifikace osob v bytové nouzi je ověřovacím mechanismem vypracování metodiky a datového výstupu, což odpovídá záměru vytvořit nový systémový nástroj evidence. Celkově lze konstatovat, že žadatel nastavil ověřování cílů správně.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Rozpočet projektu je převážně transparentně nastavený a výše požadovaných prostředků je adekvátní obsahu projektu. Žadatel doložil zdůvodnění a kalkulaci položek rozpočtu v samostatné příloze, přičemž vycházel mj. ze zkušeností z realizace předchozích obdobných projektů. Část položek (pořízení zařízení a vybavení,	Ano

									pronájmy, odměny a vzdělávání realizačního týmu, náklady na zapojení zahraničních expertů) byla dále žadatelem podrobněji odůvodněna v rámci doplnění projektové žádosti. Stanovené mzdové sazby pro členy realizačního týmu a ceny zařízení a vybavení odpovídají výši obvyklé dle OPZ+. Nenavrhují krácení žádné z položek rozpočtu.	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Cílové hodnoty monitorovacích indikátorů jsou v projektu nastaveny přiměřeně, realisticky a v návaznosti na skutečný rozsah plánovaných aktivit. Žadatel nastavil hodnoty u 4 indikátorů. Hodnota indikátoru výstupu 600 000 Celkový počet účastníků je nastavena správně, na hodnotu 60. Popis hodnoty indikátoru odpovídá popisu jednotlivých klíčových aktivit. Hodnota indikátoru 670 102 Využívání podpořených služeb je nastavena také správně, na hodnotu 400. Dále žadatel nastavil hodnotu indikátoru výstupu 805 000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) na 11, což odpovídá popisu. Dosažení hodnot indikátorů je reálné s ohledem na charakter projektu, odpovídá klíčovým aktivitám a celkové délce realizace projektu. HK požaduje vynulování hodnoty indikátoru 622 002 Počet podporovaných orgánů veřejné správy nebo veřejných služeb na celostátní, regionální a místní úrovni a doplnění textu: Bude sledováno během realizace projektu. Tento text požaduje HK doplnit také do popisu indikátoru 679 001 Počet podpořených Romů. Hodnotící komise dále požaduje vynulovat hodnotu Specifické datové položky. Naplňování této hodnoty bude sledováno během realizace projektu.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cílová skupina je do projektu zapojena adekvátně a v souladu s jeho systémovým charakterem. Poskytovatelé asistence v bydlení, pracovníci obcí, kontaktních míst pro bydlení a sociálních služeb se aktivně účastní školicích akcí, metodického poradenství a sdílení dobré praxe. Jejich zapojení zahrnuje také poskytování zpětné vazby a účast na revizi či tvorbě metodik, což projekt využívá k průběžnému doladování obsahu podpory. Tím se cílová skupina stává nejen příjemcem, ale i spoluvůrcem systémových opatření. Pracovníci institucí (věznic, nemocnic, psychiatrických nemocnic a zařízení ústavní výchovy) jsou zapojeni zejména prostřednictvím mapování, kvalitativních sond, společné tvorby screeningových nástrojů a přechodových plánů a jejich pilotního ověřování. Cílová skupina osob ohrožených bytovou nouzí je zapojena nepřímo, prostřednictvím odborníků, kteří s nimi pracují, což odpovídá povaze	Ano

									a zaměření systémového projektu. Celkově je zapojení cílových skupin promyšlené, víceúrovňové a podporuje jak kvalitu výstupů, tak jejich budoucí využitelnost v praxi.	
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Způsob realizace aktivit je zvolen vhodně a odpovídá logice systémového projektu. Jednotlivé klíčové aktivity pokrývají všechny nezbytné kroky – od rozvoje kapacit poskytovatelů asistence v bydlení (KA1), přes tvorbu a pilotní ověřování inovativních nástrojů prevence ztráty bydlení u osob opouštějících instituce (KA2), až po zajištění kvalitních dat a metodiky jejich sběru (KA3). Každá aktivita má jasně vyměřený účel, konkrétní výstupy a přímou vazbu na dílčí projektové cíle. V odpovědích na dotazy hodnotitelů žadatel tuto logiku dále zpřesnil a jasně popsal, jak výstupy jednotlivých aktivit přispívají k naplnění cílů projektu. Vzájemná návaznost aktivit je funkční a dobře promyšlená. Analytické výstupy a metodiky z KA1 a KA2 vytvářejí podklady pro osvětové a implementační aktivity v KA4, přičemž KA3 dodává potřebná data pro plánování kapacit. KA5 pak zajišťuje evaluaci dopadů a ověření naplnění cílů. Tento řetězec aktivit podporuje postupnou implementaci nových postupů do praxe a zajišťuje, že výsledky projektu budou využitelné dlouhodobě. Zvolený způsob realizace tak umožňuje efektivní propojení odborné práce, pilotního ověřování i šíření výstupů směrem k relevantním aktérům.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Realizační tým projektu je nastavený v podobě odpovídající charakteru a rozsahu plánované intervence. Pracovní náplně jednotlivých pracovních pozic RT jsou dostatečně popsány v příloze projektu. Zapojení členů realizačního týmu je provázáno s plánovanými aktivitami. Doložená analýza rizik a opatření k jejich eliminaci odpovídá obsahu projektu. V rámci doplnění projektové žádosti byla zpřesněna opatření, která budou přijata v souvislosti s potenciálním rizikem neúspěšných zadávacích řízení na nákup služeb. Přesto, že rizika nejsou kategorizována z hlediska jejich výskytu a závažnosti, lze vnitřní systém řízení rizik považovat za vhodně nastavený. Řídící dimenze projektu bude odpovídat vnitřním řídicím aktům žadatele včetně uplatnění příslušných kontrolních mechanismů.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------