



ZÁPIS

z jednání hodnotící komise pro výzvu č. 03_25_097 Operačního programu
Zaměstnanost plus

Datum jednání	10.02.2026
Čas jednání (od – do)	9,00 – 15.30
Místo jednání	Kartouzská 4, Praha 5, zasedací místnost č. 318
Počet členů hodnotící komise	6
Seznam účastníků	Viz prezenční listina v příloze zápisu

Přehled hodnocených projektů:

Č.	Registrační číslo projektu	Název projektu	Výsledné bodové / slovní hodnocení projektu	Detail hlasování o výsledném hodnocení
1.	CZ.03.01.01/00/25_097/0006802	Najdi se	65,00 / Vyhověl	Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0
2.	CZ.03.01.01/00/25_097/0006819	Cesta ke změně	62,50 / Vyhověl	Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0
3.	CZ.03.01.01/00/25_097/0006821	StartUp your Future - zahraniční stáže pro mladé	76,25 / Vyhověl	Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

Odůvodnění výsledného bodového / slovního hodnocení pro každý z hodnocených projektů je uvedeno v jednotlivých věcných hodnoceních v příloze tohoto zápisu.

Přílohy:

- Prezenční listina
- Vypracované věcné hodnocení (pro každý hodnocený projekt – viz výše) jedno hodnocení
- Záznam o průběhu jednání komise

Soulad zápisu s průběhem a výsledky jednání potvrzuje:

Tajemník hodnotící komise		Předseda / místopředseda hodnotící komise	
Datum	10.02.2026	Datum	10.02.2026
Jméno		Jméno	
Příjmení		Příjmení	
Podpis		Podpis	

Detail hodnocení

Název projektu Najdi se
Registrační číslo projektu CZ.03.01.01/00/25_097/0006802

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení 3
Kolo hodnocení Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení Věcné hodnocení
Datum hodnocení 9. 2. 2026
Status Vyhověl
Soubor kritérií OPZ+ _VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno Ano
Platný Ano
Výsledek (v bodech) 65,00
Počet hodin
Arbitr Ne
Opravný hodnotitel Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt „Najdi se“ cílí na specifickou podskupinu mladých dospělých procházejících tranzicí z ústavní péče do samostatného života, přičemž těžiště podpory směřuje k žákům posledních ročníků středních škol. Žadatel vystupuje jako zkušený realizátor s patřičným odborným zázemím. Má značné zkušenosti s prací se zvolenou CS a uvědomuje si složitost práce s ní.

Přestože je záměr v souladu s věcným zaměřením výzvy č. 097, zvolená strategie — zejména kombinace celorepublikové působnosti a důrazu na online formy vzdělávání u této specifické CS — vyvolává otázky ohledně skutečné proveditelnosti projektu v deklarované kvalitě.

Cílová skupina je popsána dostatečně, je kvantifikována, ale chybí konkrétní odůvodnění jejího zúžení na poslední ročník školy. Hodnoty indikátorů jsou reálné, velikost rozpočtu odpovídá rozsahu projektu.

Hlavní cíl je neměřitelný, chybí dílčí cíle a nejsou uvedeny cíle ani u KA. Chybou v tomto směru je skutečnost, že KA neobsahují výstupy, prostřednictvím kterých by mohla být dosažená změna kvantifikována.

Celorepubliková působnost se nejeví jako efektivní. Tím, že je projekt zaměřen do všech krajů ČR, postrádá situační analýzu regionů. Otázkou je i vhodnost a rizikovost volby online vzdělávání pro tuto specifickou CS mládeže z ústavní péče. Tito mladí lidé často trpí citovou deprivací a mají problém s důvěrou k autoritám. Budování vztahu s mentorem/lektorem/koučem... přes obrazovku je náročnější a méně efektivní než budování důvěry prostřednictvím osobního kontaktu. Online forma vyžaduje vysokou míru disciplíny, kterou tito mladí lidé nemusí mít. Online vzdělávání může účastníky spíše izolovat, zatímco prezenční skupinová práce podporuje nácvik sociálních dovedností, které jsou pro návrat na trh práce či do dalšího vzdělávání klíčové.

Podmínky realizace:
Bez podmínek.

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře. Maximální doporučená výše dotace činí 9 923 668,75 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50	dostatečné	<p>Projekt cílí na mladé lidi opouštějící institucionální zařízení, především o děti a mladé dospělé z dětských domovů, kteří se nacházejí v posledním ročníku studia. Dále je okrajově zapojena i CS osob, které maximálně před 5 lety opustily zařízení náhradní rodinné péče. Projekt je obecně v souladu s cíli výzvy ALMA, žadatel prokazuje znalost problematiky i cílové skupiny, se kterou dlouhodobě pracuje, dokládá i zkušenosti s realizací ESF projektů. Hodnocení muselo být sníženo z následujících důvodů: to, že žadatel zvolil pro tento typ projektu celorepublikovou působnost, je velmi ambiciózní, zároveň však i rizikové z hlediska přímé práce s cílovou skupinou. Tím, že si žadatel zvolil velmi úzkou cílovou skupinu (sám v žádosti uvádí, že se jedná vždy o 1 – 2 osoby z DD), zacylil do všech krajů ČR, aby získal dostatečný počet potenciálních účastníků projektu. Díky tomu se však vytrácí regionální specifika, řešení problémů v konkrétních lokalitách, chybí situační analýza jednotlivých regionů, znalost prostředí a vazeb na regionální trh práce, chybí konkrétní vazba na budoucí zaměstnavatele v regionu, kteří by byli ochotni tuto specifickou CS po absolvování projektu přijmout. Výzva ALMA vyžaduje intenzivní práci s cílovou skupinou ještě před odjezdem (přípravná fáze) a po návratu (následná fáze). Pokud jsou účastníci z celé ČR, náklady na jejich dopravu, ubytování a pronájem prostor pro společná setkání budou vyšší. Odborníci z realizačního týmu budou též zbytečně trávit čas na cestách za účastníky po celé republice, nebo bude podpora vedena online formou, která se pro tuto cílovou skupinu nejeví jako vhodná. Pro mladého člověka z ústavní péče je socializace ve skupině klíčovým motivačním faktorem. Pokud se skupina bude setkávat jen jednou za čas na víkendových setkáních a jinak bude fungovat převážně online, pocit sounáležitosti a peer podpora se nevytvoří v takové míře. Žádost čerpá informace z ověřitelných, ale neaktuálních zdrojů (nejčastěji 2018, ale i 2015). Cílová skupina je definována z hlediska</p>	Ano

									struktury, je kvantitativně vymezena, žadatel identifikuje její bariéry, ale popis specifických potřeb CS je v textu spíše obecný a proklamativní stejně tak, jako popis toho, z jakého důvodu je potřeba podpořit právě tuto cílovou skupinu. Chybí vysvětlení, proč pro realizaci zahraniční stáže bylo vybráno Španělsko a Portugalsko.	
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	16,25			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Hlavním neměřitelným cílem projektu je podpora 40 osob v přechodu na trh práce a dlouhodobá změna postoje CS, která ovlivní jejich další živost. Žadatel neuvádí dílčí cíle a cíle nejsou uvedeny ani u jednotlivých klíčových aktivit. O provázanosti cílů s klíčovými aktivitami se tak nedá mluvit. Vzhledem k obsahu klíčových aktivit je změna, kterou žadatel předpokládá, uvěřitelná. Chybou v tomto směru je skutečnost, že KA neobsahují výstupy, prostřednictvím kterých by mohla být dosažená změna i kvantifikována.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Z hodnocení kritéria 2.1 vyplývá, že místo cílů žadatel uvádí popis aktivit, činností a výstupů – tyto výstupy by však měly být uvedeny u klíčových aktivit, měly by být měřitelné a provázané s cíli. Žadatel neuvádí žádná kritéria, prostřednictvím kterých prokáže, že bylo dosaženo cílů projektu, a chybí i informace o tom, jak konkrétně prokáže dosaženou změnu. V žádosti lze nalézt alespoň popis konkrétních způsobů sběru dat (IVRP, certifikáty o absolvování zahraniční stáže, prezenční listiny atd). Tato data umožní prokázat kvantitativní nárůst a cílové hodnoty indikátorů (celkový počet účastníků – unikátních osob, celkový počet osob, které získali kvalifikaci). Ze strany klientů dojde k vyhodnocení, a to v rámci bohatě aktivitami naplněné KA šíření dobré praxe. V ní budou mít klienti projektu příležitost vyjádřit se k dostatečnosti podpory, která jim byla poskytnuta, i ke změně, kterou prošly. Data prokazující naplnění indikátorů tedy budou existovat, a bude možné posoudit rozdíl mezi stavem před podáním žádosti o podporu až po ukončení realizace projektu po 24 měsících.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	20,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet projektu je formálně v pořádku, je přehledný a v souladu s metodikou výzvy. Zajišťuje financování potřebných aktivit a jeho struktura odpovídá obsahu projektu. Hlavní náklady jsou alokovány na osobní náklady členů realizačního týmu, nákup služeb související se stážemi a přímou podporu cílové skupiny, což odpovídá charakteru projektu. Žadatel dodržel doporučené mzdy a platy OPZ+. Kalkulace nákladů na realizační tým je blíže specifikována v	Ano

									příloze č. 5. Navržený rozpočet je vzhledem k rozsahu činností odůvodněný a hospodárny. HK nevyžaduje žádné krácení.	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Žadatel vyplnil oba relevantní indikátory stanovené výzvou a stanovil jejich plánované hodnoty, včetně stručného popisu jejich nastavení. U indikátoru 600000 (Celkový počet účastníků) žadatel počítá se zapojením 32 osob, které získají minimálně 40 hodin podpory. U indikátoru 626000 (Účastníci s kvalifikací) je plánovaná hodnota 14 osob (obou běhů zahraniční stáže se zúčastní se 8 + 8 osob, s ohledem na možná rizika nedokončení stáže v plném rozsahu žadatel uvádí cílovou hodnotu 14 osob). Dále si žadatel nastavil závazek v rámci postintervenčního sledování ve výši minimálně 10 osob, které nastoupí do zaměstnání či návazného studia. Nastavení hodnot je adekvátní a realistické.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Volbu počtu CS žadatel vysvětluje výsledkem vlastního celorepublikového šetření z roku 2024, ze kterého vyplynulo, že o projekt by mělo zájem cca 50 dětí, což je patrně důvod pro zvolení počtu klientů i pro rozhodnutí realizovat projekt v celé ČR. Proto, aby mohl být zachován individuální přístup, žadatel plánuje víkendová setkání, která umožní účast osob i ze vzdálených destinací. Z popisu žádosti a příloh je zřejmé, že cílová skupina bude během realizace zapojena dostatečně, je patrná snaha žadatele o zapojení CS ve všech fázích/aktivitách. V případě online podpory není jednoznačné, zda se jedná o zapojení adekvátní jejich potřebám a charakteristikám a zda tento způsob zapojení vyplývá z identifikovaných potřeb CS – žadatel tuto skutečnost komentoval během osobní účasti na HK. V příloze s metodikou výběru CS jsou popsány plánované kanály oslovení, kontaktování a náboru CS. V rizicích projektu žadatel s nízkým zájmem a kolísající motivací CS počítá, uvádí relevantní nástroje pro jejich eliminaci. Vzhledem k deklarovaným zkušenostem žadatele a jeho vazbám na potenciální CS nemá HK pochybnost, že se mu podaří zajistit plánovaný počet účastníků.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Projekt obsahuje 6 klíčových aktivit, které se věnují přímé práci s cílovou skupinou a jsou v souladu s doporučením výzvy. Realizační tým je sestaven odborně a disponuje potřebnými zkušenostmi, v příloze jsou popsány jednotlivé role včetně náplní práce, stanovení odpovědností a požadovaných úvazků. Stejně tak analýza rizik je na solidní úrovni. Je doložen harmonogram aktivit v podobě přehledné tabulky po měsících, aktivity mají optimální časovou dotaci s ohledem na potřeby CS. Je patrná i návaznost na rozpočet.	Ano

									<p>Hodnocení je mírně sníženo, protože z hlediska kvality zpracování vykazují klíčové aktivity určité rezervy: 1) Obsahová stručnost – přestože jsou KA po formální stránce v pořádku, jejich věcný popis je příliš obecný. Chybí konkrétnější zacílení na specifika cílové skupiny mladých osob, což oslabuje přesvědčivost navrženého postupu. Chybí jasná návaznost jednotlivých kroků podpory. Především u aktivit KA 1 a KA 3 postrádá HK detailnější rozpis činností a obsahů kurzů. Z popisu není zřejmé, v čem spočívá jejich přidaná hodnota a čím se odlišují od kurzů, které žadatel nabízel v předchozích projektech. V popisu KA3 (Paralelní podpora) chybí detailnější metodika, jak se bude ověřovat reálný posun v kompetencích u těch, kteří nevycestují na zahraniční stáž. 2) Kvantifikace výstupů a provázanost s cíli: základní dokumentace (IVRP, osvědčení) je definována, ale postrádá hloubku u měkkých výstupů. Nejsou uváděny všechny relevantní výstupy KA; ty, které jsou popsány, nejsou důsledně kvantifikovány, což ztěžuje budoucí kontrolu reálného dopadu aktivit. Žadatel během osobní účasti na HK tyto nedostatky okomentoval a částečně vysvětlil, proto HK nepožaduje žádné úpravy žádosti.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu Cesta ke změně
Registrační číslo projektu CZ.03.01.01/00/25_097/0006819

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení 3
Kolo hodnocení Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení Věcné hodnocení
Datum hodnocení 9. 2. 2026
Status Vyhověl
Soubor kritérií OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno Ano
Platný Ano
Výsledek (v bodech) 62,50
Počet hodin
Arbitr Ne
Opravný hodnotitel Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt podporuje znevýhodněné mladé lidi ve věku 15–29 let z Děčínska a Ústecka, jejichž nepříznivá situace souvisí se zdravotním či sociálním znevýhodněním a nízkou samostatností, za účelem uplatnění na trhu práce. Popis problému a jeho příčin obsahuje obecné informace o situaci v regionu, většina argumentů však není podložena konkrétními údaji a ověřitelnými zdroji. Pozitivním prvkem jsou informace o výstupech a výsledcích předchozího projektu žadatel zaměřeného na totožnou cílovou skupinu. Cílová skupina je po věcné stránce specifikována, uvedeny jsou charakteristické potřeby cílové skupiny, chybějí však údaje o rozsahu cílové skupiny v dotčeném území.

Cíle projektu reagují na řešenou problematiku, nicméně chybí jejich konkretizace a vyčíslení, vymezení cílů je samo o sobě zcela obecné. Část měřitelných změn je možné identifikovat z výstupů klíčových aktivit, například závazek spočívající v tom, že 8 osob po své účasti v projektu či po ukončení intervencí nastoupí do zaměstnání nebo se vrátí do vzdělávání.

Projekt tvoří 6 klíčových aktivit, které obsahují vhodná opatření pro naplnění účelu projektu. Způsob zapojení cílové skupiny je adekvátní vzhledem ke specifikacím, potřebám a charakteristice cílové skupiny. Zájem dostatečného počtu účastníků žadatel předpokládá na základě svých zkušeností z dosavadní práce s cílovou skupinou, blíže však zájem účastníků zhodnocen není.

Průběh realizace klíčových aktivit je podrobně popsán, uvedeny jsou dílčí kroky a činnosti v rámci jednotlivých aktivit. Uveden je rozsah podpory účastníků, stanoveny jsou měřitelné výstupy aktivit. Celkově je plán klíčových aktivit přehledný a proveditelný. Cílové hodnoty indikátorů jsou v souladu s informacemi v popisu klíčových aktivit, naplnění indikátorů je reálné.

Rozsah úvazků v pozicích mentor/ka je nadhodnocen a pozici Supervisor RT nelze financovat z přímých nákladů projektu - HK požaduje krácení nákladů rozpočtu, viz hodnocení kritéria 3.1. a podmínky realizace.

Podmínky realizace:

1. Zkrácení položky „1.1.1.1.3 Mentor/ka 3 (odborný pracovník) - 1,0 úvazek“ na polovinu

(snížení úvazku pozice na 0,5)

2. Zkrácení položky „1.1.1.1.4 Mentor/ka 4 (odborný pracovník) - 1,0 úvazek“ na polovinu (snížení úvazku pozice na 0,5)

3. Odstranění položky „1.1.4.2.1 Supervize RT“ z přímých nákladů projektu

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře po zapracování připomínek uvedených výše.

Maximální doporučená výše dotace činí 10 829 277,50 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50	dostatečné	Projekt podporuje znevýhodněné mladé lidi ve věku 15–29 let z Děčínska a Ústecka, jejichž nepříznivá situace souvisí se zdravotním či sociálním znevýhodněním a nízkou samostatností, za účelem uplatnění na trhu práce. Popis problému a jeho příčin obsahuje obecné informace o situaci v regionu, většina argumentů však není podložena konkrétními údaji a ověřitelnými zdroji. Pozitivním prvkem jsou informace o výstupech a výsledcích předchozího projektu zaměřeného na totožnou cílovou skupinu i informace o dlouhodobých zkušenostech žadatele v práci s cílovou skupinou. Cílová skupina je po věcné stránce specifikována, uvedeny jsou charakteristické potřeby cílové skupiny. Chybí kvantifikace cílové skupiny v zájmovém regionu. Kromě počtu osob, které mají být zařazeny do projektu žádost neobsahuje jakýkoliv množstevní ukazatel charakterizující velikost cílové skupiny (ať už statistický údaj nebo údaj o počtu klientů, s nimiž organizace žadatele nebo doporučující organizace pracují). Metodika výběru cílové skupiny zahrnuje vhodné postupy, v projektu je plánována spolupráce s adekvátními subjekty (dětské domovy, poskytovatelé sociálních služeb a další). I přes rámcové vymezení problematiky je potřebnost projektu dostatečně zdůvodněna.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	15,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Cíle projektu jsou v žádosti naformulovány jako obecné prohlášení, které shrnují nejen efekty práce s cílovou skupinou, očekávané změny dosažené realizací projektu, ale také rekapitulují dílčí činnosti či postupy a metody práce s cílovou skupinou. Informace tak spíše reprezentují věcný obsah projektu než SMART cíle. Žadatel sice tvrdí, že cíle projektu jsou nastaveny realisticky s ohledem na výchozí situaci CS a odpovídají míře podpory, které jsou účastníci schopni zvládnout, ale tato svá tvrzení nijak nedokládá. Cíle nemají stanoveny měřitelné ukazatele ani způsoby ověření jejich naplnění/dosažení, nejsou nijak ukotveny v čase, jsou vágní, chybí	Ano

									jejich jasná definice. To platí i pro cíle dílčích KA. Přes výše uvedené je ale možné říct, že na základě popisu KA je projekt smysluplný, řeší výzvou definovanou problematiku, je komplexní a pro CS přínosný.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Protože jsou cíle projektu zformulovány vágně, nelze zcela jednoznačně zjistit, jakým způsobem hodlá žadatel splnění cílů doložit. Žadatel neuvádí žádné metriky či kritéria, pomocí nichž by byl schopen prokázat pokrok způsobený realizací projektu. Lze pouze identifikovat žadatelem uváděné činnosti, výstupy a dokumentaci vytvořenou v rámci realizace dílčích KA. Tyto je možné považovat pouze za prostředek k dosažení cílového stavu projektu, nicméně je třeba konstatovat, že tyto činnosti a výstupy neprokazují plně dosažení cíle/cílů projektu.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	16,25			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Položky rozpočtu jsou provázány s příslušnými klíčovými aktivitami. Nicméně kapacita odborného týmu je v pozicích mentorů naddimenzovaná vzhledem k počtu účastníků a rozsahu klíčových aktivit. Zároveň realizační tým obsahuje i další odborné pozice v přímé práci s cílovou skupinou. I s přihlédnutím ke specifickým potřebám cílové skupiny je rozsah úvazků v pozicích mentor/ka nadhodnocen. HK požaduje krácení nákladů (viz samostatná příloha), respektive úvazků na 50 % v pozicích: 1.1.1.1.3 Mentor/ka 3 (odborný pracovník) - 1,0 úvazek; 1.1.1.1.4 Mentor/ka 4 (odborný pracovník) - 1,0 úvazek. HK zároveň požaduje vyjmutí položky 1.1.4.2.1 Supervize RT z přímých nákladů projektu (rozvoj kapacit organizace není výzvou podporován). Jednotkové sazby v osobních nákladech nepřevyšují limity obvyklých mezd v OPZ+. Nákupy služeb a materiálů jsou vyčísleny v obvyklých cenách. Po úpravách je rozpočet akceptovatelný vůči rozsahu aktivit a indikátorů projektu.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Žadatel stanovil cílové hodnoty obou povinných indikátorů se závazkem. Cílová hodnota indikátoru 600000 Celkový počet účastníků byla stanovena na hodnotu 24 osob, cílová hodnota indikátoru 626000 Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti, byla stanovena na 12 osob. Žadatel popsal způsob stanovení cílových hodnot obou indikátorů. Jedná se o osoby, které úspěšně absolvují KA1 včetně zkušební stáže v zahraničí, respektive o počet úspěšných absolventů zahraniční stáže v rámci KA2. Obě cílové hodnoty indikátorů jsou reálné, dosažitelné. Informace o podpořených osobách jsou v rámci celé žádosti konzistentní. U závazku nad rámec indikátorů – počet účastníků, kteří se vrátí do vzdělávání nebo vstoupí do zaměstnání – projekt uvádí v popisu KA5	Ano

									cílovou hodnotu 8 osob. Cílová hodnota odpovídá velikosti projektu, rozsahu realizovaných aktivit a celkovému počtu podpořených osob.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	13,75			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Cílová skupina projektu bude v rámci projektu zapojena do všech relevantních fází realizace projektu a jeho aktivit. CS bude zapojena v rámci všech 5 povinných aktivit definovaných ve výzvě včetně šesté nepovinné. Zapojení cílové skupiny žadatelem je plánováno jako flexibilní, žadatel zdůrazňuje individuální přístup ke klientům. Je definováno, kolik zástupců CS projde aktivitami a jejich dílčími fázemi, jaký bude časový rozsah a náplň plánovaných intervencí. S CS bude žadatel pracovat s využitím individuálních osobních schůzek, skupinové práce, poradenství, koučinku, terapeutických sezení, praktických tréninků, motivačních, vzdělávacích a osvětových aktivit, osobní asistence, metod osobnostního rozvoje. Účastníci jsou ve všech fázích realizace podporováni realizačním týmem, včetně poradce/kouče, terapeuta/adiktologa a peer konzultantů. Nicméně zájem o zapojení CS do projektu není nijak doložen, je pouze žadatelem deklarován. Důležitou úlohu při výběru účastníků projektu budou hrát tzv. doporučující organizace.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	Klíčové aktivity reagují na potřeby cílové skupiny a vzájemně logicky navazují. Projekt obsahuje všech 5 povinných klíčových aktivit stanovených výzvou i volitelnou aktivitu č. 6 šíření a výměna dobré praxe. Průběh realizace klíčových aktivit je podrobně popsán v příloze žádosti, uvedeny jsou relevantní dílčí kroky a činnosti v rámci jednotlivých aktivit. Uveden je rozsah podpory účastníků, stanoveny jsou měřitelné výstupy aktivit. Harmonogram realizace aktivit je přehledně popsán, dodržení plánovaných termínů je reálné. Není vysvětleno, proč jsou zahraniční stáže plánovány v rozsahu max. 4 týdny oproti doporučení Výzvy č. 097 k délce stáží 8 – 12 týdnů, zároveň rozsah přípravné a následné fáze činí v součtu 11 měsíců – žadatel harmonogram KA podrobně vysvětlil během osobní účasti na HK. Celkově je plán klíčových aktivit přehledný a proveditelný.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
------------------------------------	--------------------------------	---------------

Detail hodnocení

Název projektu StartUp your Future - zahraniční stáže pro mladé
Registrační číslo projektu CZ.03.01.01/00/25_097/0006821

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení 4
Kolo hodnocení Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení Věcné hodnocení
Datum hodnocení 9. 2. 2026
Status Vyhověl
Soubor kritérií OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno Ano
Platný Ano
Výsledek (v bodech) 76,25
Počet hodin
Arbitr Ne
Opravný hodnotitel Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na problém, který je skutečně potřebné řešit, svým zaměřením odpovídá cílům výzvy a politice podpory zaměstnanosti. Zdůvodnění záměru projektu a jeho potřebnosti je však zpracováno spíše obecně a není dostatečně analyticky podloženo ve vztahu ke konkrétní lokalitě a jejím specifickým. Projekt vychází převážně z obecně známých charakteristik cílové skupiny NEET a statistických údajů na úrovni ČR a kraje, aniž by tyto údaje byly hlouběji rozpracovány ve vazbě na regionální trh práce a konkrétní bariéry cílové skupiny. Žadatel pouze částečně prokázal reálné potřeby cílové skupiny. bez jasného rozlišení jednotlivých podskupin a jejich specifických bariér. Přesto lze pozitivně hodnotit, že záměr projektu je obsahově přiměřený struktuře cílové skupiny a že aktivity odpovídají jejím základním potřebám v oblasti aktivizace, získání pracovních zkušeností a rozvoje měkkých dovedností. Projekt se opírá o zkušenosti žadatele s prací s cílovou skupinou a tématikou zaměstnanosti, což zvyšuje jeho důvěryhodnost.

Cílová skupina je formálně vymezena v souladu s výzvou a je v zásadě adekvátní náplní projektu, nicméně její popis postrádá hlubší strukturování a jasné určení prioritní podskupiny, na kterou se projekt zaměřuje. Metodika výběru účastníků není dostatečně transparentní a nese riziko tzv. creaming effectu, kdy mohou být upřednostněni lépe připravení a motivovanější uchazeči.

Cíl projektu je kvantifikovaný a částečně měřitelný, avšak jeho formulace zůstává spíše na úrovni výstupů klíčových aktivit než na úrovni jasně popsané změny u cílové skupiny. Přesto je cíl srozumitelný a nastavené aktivity k jeho naplnění v zásadě směřují a mohou účinně přispět ke zvýšení zaměstnatelnosti cílové skupiny.

Projekt poměrně jasně a převážně konkrétně popisuje plánované aktivity a jejich návaznost na harmonogram a jednotlivá stádia realizace. Klíčové aktivity a fáze projektu jsou zvoleny odpovídajícím způsobem vzhledem k potřebám cílové skupiny i možnostem žadatele a realizačního týmu. Každá klíčová aktivita má stanovené výstupy a zvolený způsob jejich provádění lze považovat za převážně efektivní. Časová dotace aktivit je s ohledem na potřeby cílové skupiny přiměřená a aktivity jsou v zásadě vhodně načasovány tak, aby bylo možné je realizovat a dokončit v plánovaném období. Projekt je celkově efektivní a hospodárný, avšak u nákladů na zahraniční mobilitu není plně doložena

efektivnost externě zajišťovaných služeb (chybí detailnější rozpad ceny). HK požaduje zkrácení jednotkové ceny položek 1.1.4.2.6 Výuka španělského jazyka v ČR (KA1) a 1.1.4.2.7 Výuka anglického jazyka v ČR (KA1, KA3), viz samostatná příloha a podmínky realizace. Cílové hodnoty indikátorů jsou nastaveny v souladu s velikostí projektu, rozpočtem i platnou dokumentací výzvy a jsou obecně reálně dosažitelné.

Celkově lze projekt hodnotit jako obsahově a realizačně zvládnutý, s jasnou vazbou na cíle výzvy a potenciálem pozitivního dopadu na zaměstnatelnost cílové skupiny. Slabšími stránkami jsou zejména nedostatečně analyticky podložené zdůvodnění potřebnosti projektu, obecnější práce s cílovou skupinou a méně propracovaný způsob ověřování dosažení skutečné změny. I přes tyto nedostatky projekt naplňuje základní principy účelnosti, efektivity a hospodárnosti a lze jej doporučit k podpoře.

Podmínky realizace:

1. zkrácení jednotkové ceny položek 1.1.4.2.6 Výuka španělského jazyka v ČR (KA1) a 1.1.4.2.7 Výuka anglického jazyka v ČR (KA1, KA3) na 900 Kč / 60 min.

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře po zapracování připomínek uvedených výše. Maximální doporučená výše dotace činí 9 081 000,00 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Projekt se zaměřuje na problém, který je skutečně potřebné řešit, a to na ohrožení mladých lidí ze skupiny Mladí lidé bez praxe mladší 30 let (tj. do 29 let včetně) dlouhodobou nezaměstnaností, pasivitou a rizikem sociálního vyloučení. Popis problému je v žádosti uveden relativně podrobně, včetně obecně popsanych příčin (nedostatek pracovních zkušeností, nízké pracovní návyky, slabé klíčové kompetence, nízká motivace, kumulace sociálních a zdravotních bariér) i důsledků pro cílovou skupinu (zhoršená zaměstnatelnost, sociální vyloučení, nízké sebevědomí). Tyto aspekty však zůstávají převážně v obecné rovině a jsou založeny především na statistických údajích bez uvedení vlastní analytické zkušenost z předchozí realizace projektu zaměřených na tuto CS. Chybí hlubší interpretace dat a jejich přímé propojení s konkrétní situací v regionu. Vazba na region je deklarována zaměřením na Jihomoravský kraj, avšak chybí podrobnější situační analýza lokálního trhu práce a jasné vymezení, v jakých segmentech trhu práce má cílová skupina reálný potenciál uplatnění (např. struktura volných pracovních míst, bariéry vstupu pro osoby s ISCED 0–4). Projekt částečně zaměřuje problém cílové skupiny s obecnou potřebou trhu práce po pracovní síle, aniž by bylo přesvědčivě doloženo, že navržené aktivity povedou k dlouhodobému a udržitelnému uplatnění účastníků v konkrétních profesích (např. riziko, že zahraniční stáž zvýší možnost zaměstnatelnosti osob z CS, ale nebude odpovídat reálné poptávce v regionu). Projekt nicméně respektuje specifické zaměření výzvy ALMA, v níž je zahraniční pracovní mobilita chápána především jako nástroj aktivizace, posílení pracovních návyků a motivace cílové skupiny, nikoli jako přímé řešení strukturálních problémů regionálního trhu práce. Způsoby, jimiž byl problém dosud řešen, jsou zmíněny pouze implicitně (standardní aktivační nástroje, poradenství, krátkodobé programy ÚP), bez jasného vyhodnocení jejich účinnosti. Projekt není založen na řešení zcela nového	Ano

								<p>problému, novost spočívá spíše v kombinaci nástrojů (zahraniční pracovní mobilita, paralelní podpora v ČR, gamifikace, job shadowing), nikoli v identifikaci nových příčin problému. Inovativnost je popsána, avšak není podložena srovnáním s existujícími přístupy v regionu ani vyhodnocením jejich přidané hodnoty vůči běžným opatřením aktivní politiky zaměstnanosti. Navržená kombinace zahraniční mobility a paralelní podpory v ČR odpovídá doporučenému modelu výzvy ALMA, který předpokládá práci s různou mírou připravenosti účastníků. Cílová skupina je zvolena v souladu s výzvou a odpovídá zaměření projektu. Je jasně definována (věk 15–29 let, ISCED 0–4, NEET déle než 2 měsíce, včetně osob se zdravotním znevýhodněním a osob s předchozí zkušeností s ústavní či náhradní péčí). Velikost cílové skupiny je kvantifikována na úrovni ČR i regionu a projekt realisticky pracuje s omezeným počtem 40 účastníků, z nichž 32 obdrží podporu vyšší než bagatelní a minimálně 11 má dosáhnout uplatnění na trhu práce nebo návratu do vzdělávání. Popis struktury cílové skupiny však zůstává obecný a není doložen vlastním šetřením potřeb cílové skupiny v regionu (např. rozhovory, fokusní skupiny, data z praxe žadatele). Pozitivně lze hodnotit, že žadatel má prokazatelný přístup k cílové skupině prostřednictvím dlouhodobé spolupráce s Úřadem práce ČR a regionálními organizacemi pracujícími se znevýhodněnou mládeží, což snižuje riziko neefektivního náboru a potvrzuje zkušenost s prací s touto skupinou. Projekt současně respektuje podmínku výzvy, podle níž zahraniční stáž nemusí absolvovat všichni účastníci, a zajišťuje rovnocennou podporu i pro účastníky zapojené do paralelních aktivit v ČR. Nábor cílové skupiny je popsán konkrétně a je v souladu se zvolenou CS, přičemž nejsou nastavena tak přísná vstupní kritéria, která by vedla k výraznému „creaming effectu“. Určité riziko selekce se však objevuje ve fázi výběru účastníků pro zahraniční stáž, kde jsou zohledňovány faktory jako „fungování skupiny v zahraničí“ a „míra přínosnosti stáže“, což může vést k preferenci motivovanějších a stabilnějších jedinců, zatímco nejvíce znevýhodnění účastníci zůstanou pouze v paralelní podpoře v ČR. Přesto projekt nabízí i této skupině smysluplné aktivity a podporu, čímž částečně eliminuje riziko demotivace. Tento přístup je z hlediska výzvy akceptovatelný, pokud paralelní podpora v ČR zajišťuje plnohodnotnou intervenci a nedochází k systematickému vylučování nejvíce znevýhodněných osob z hlavních aktivit projektu. Celkově je cílová skupina relevantní a má potenciál uplatnit se na trhu práce, nicméně propojení identifikovaných potřeb cílové</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

									skupiny s konkrétními požadavky regionálního trhu práce a s dlouhodobou udržitelností výsledků projektu zůstává slabším místem žádosti.	
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	21,25			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Cíl projektu je nastaven částečně správně a formálně vychází z cíle výzvy, tj. z aktivního začleňování cílové skupiny Mladí lidé bez praxe mladší 30 let a se zvýšením jejich zaměstnatelnosti nebo návratu do vzdělávání. Hlavní cíl je vymezen jako aktivizace a zvýšení zaměstnatelnosti 32 účastníků s nenulovou cílovou hodnotou uplatnění na trhu práce nebo návratu do vzdělávání (min. 11 osob), což je v souladu s požadavky výzvy. Cíle jsou kvantifikované a částečně měřitelné, avšak jejich formulace zůstává převážně na úrovni výstupů klíčových aktivit (počet zapojených osob, absolvování stáže, účast v přípravné fázi), nikoli na úrovni jasně popsané změny u cílové skupiny. Intervenční logika projektu je v základní struktuře funkční – přípravná fáze, zahraniční stáž/paralelní podpora a následná fáze na sebe logicky navazují a směřují k plánovaným výstupům. Zvolený soubor klíčových aktivit odpovídá deklarovaným potřebám cílové skupiny, zejména v oblasti aktivizace, získání pracovních zkušeností, rozvoje měkkých dovedností a motivace. Obsah klíčových aktivit je vzhledem k cíli výzvy vhodný a kombinuje individuální podporu s praktickou zkušeností. V některých částech jsou místo cílů uváděny samotné aktivity (např. absolvování stáže, účast v poradenství), což oslabuje projektovou logiku.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Žadatel si je částečně vědom toho, jakým způsobem bude kontrolovat naplnění cílů projektu, avšak nastavení ověřování je spíše formální a zaměřené na administrativní výstupy, nikoli na skutečné vyhodnocení dosažené změny u cílové skupiny. Způsob ověření dosažení cílů je postaven především na kvantifikovatelných výstupech klíčových aktivit (počty zapojených osob, absolvování přípravné fáze, stáže či paralelní podpory), přičemž kritéria pro posouzení kvality a rozsahu dosažené změny nejsou dostatečně rozpracována. Cíle jsou sice kvantifikovány (např. počet účastníků uplatněných na trhu práce nebo vrácených do vzdělávání), avšak není zřejmé, jak bude kromě evidence účasti systematicky hodnocen skutečný přínos projektu pro jednotlivé účastníky (např. změna úrovně kompetencí, stability uplatnění, schopnosti samostatně fungovat na trhu práce). Kritéria pro ověření dosažení cílů jsou nastavena pouze rámcově a neumožňují jednoznačně identifikovat rozdíl mezi stavem před zahájením realizace projektu a stavem po jeho ukončení. Projekt sice pracuje se vstupní diagnostikou a	Ano

									individuálním plánem rozvoje (IVRP), avšak není popsána jednotná metoda, jak budou tyto nástroje využity k objektivnímu porovnání výchozího a dosaženého stavu (např. standardizované hodnotící škály, opakované měření stejných indikátorů). Metody ověření jsou založeny převážně na projektové dokumentaci a interních záznamech, což omezuje jejich objektivitu. Počet osob zapojených do jednotlivých klíčových aktivit a cílové hodnoty uplatnění na trhu práce jsou uvedeny, avšak není dostatečně zdůvodněno. Výstupy ke klíčovým aktivitám jsou uváděny převážně v podobě administrativních dokladů (smlouva o vstupu do projektu, prezenční listiny, osvědčení o absolvování jazykového vzdělávání či stáže, potvrzení zaměstnavatele nebo přijetí do vzdělávání), které umožňují ověřit realizaci aktivit, nikoli však spolehlivě doložit naplnění cílů na úrovni skutečné změny situace cílové skupiny.	
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	16,25			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	S ohledem na plánované a potřebné výstupy projektu je použití zdrojů efektivní a hospodárné. Celková výše rozpočtu odpovídá délce realizace projektu (24 měsíců), rozsahu klíčových aktivit i velikosti cílové skupiny (40 účastníků, z toho 32 s podporou vyšší než bagatelní). Dosažení stanovených cílů není vzhledem k povaze intervence (kombinace přípravné fáze, zahraniční stáže, paralelní podpory a následné fáze) nepřiměřeně nákladné. Rozpočet je většinou srozumitelný. Položky lze přiřadit ke konkrétním klíčovým aktivitám a je patrná vazba mezi obsahem aktivit a výdaji na jejich realizaci. Klíčové aktivity se odrážejí ve struktuře rozpočtu, zejména v nákladech na mentory cílové skupiny, psychologa, koordinátora zahraničních stáží, jazykovou přípravu, nákup služeb zahraničního dodavatele a přímou podporu účastníků během zahraničních stáží (ubytování, stravné, doprava). Riziko nižší hospodárnosti se objevuje zejména u nákladů spojených se zahraniční mobilitou (Zahraníční dodavatel - zprostředkování stáží Španělsko/Nizozemsko), které tvoří významnou část rozpočtu, zatímco přímý dopad na dlouhodobé uplatnění účastníků na trhu práce se vztahuje pouze na část cílové skupiny. Tento typ nákladů je však do značné míry odůvodnitelný charakterem projektu, zejména povahou zahraničních stáží a nutností zajistit specializované služby, jako je zprostředkování stáží v zahraničí, jazykové vzdělávání, ubytování a související logistické zabezpečení. Přesto by bylo vhodné externě zajišťované služby přesvědčivěji doložit ve vztahu k jejich ceně a konkrétním přínosům pro cílovou skupinu, například formou detailnějšího rozpadu nákladů zahraniční stáže na jednotlivé položky a jejich vazby na očekávané	Ano

									přínosy pro účastníky. Osobní náklady realizačního týmu jsou přiměřené rozsahu úvazků, odbornosti jednotlivých pozic a intenzitě práce s cílovou skupinou; jejich výše odpovídá obvyklým mzdám a je zdůvodněna rozsahem zapojení do projektu. Nedochází ke zjevnému zdvojování rozpočtových položek mezi klíčovými aktivitami a celkově je rozpočet přiměřený. HK nicméně požaduje zkrácení jednotkové ceny položek 1.1.4.2.6 Výuka španělského jazyka v ČR (KA1) a 1.1.4.2.7 Výuka anglického jazyka v ČR (KA1, KA3) na 900 Kč / 60 min.	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Cílové hodnoty indikátorů jsou adekvátní vzhledem k práci s cílovou skupinou, rozsahu klíčových aktivit i celkovému rozpočtu projektu. Žadatel zvolil vhodné indikátory, včetně povinného závazku účastníků, kteří se během realizace projektu nebo po jejím ukončení vrátí do vzdělávání nebo postoupí do zaměstnání (min. 11 osob). Cílové hodnoty odpovídají velikosti projektu, počtu podpořených osob i nastavení jednotlivých klíčových aktivit a jejich výstupům. Z popisu indikátorů je zřejmé, jak byly cílové hodnoty stanoveny. Údaje uvedené u indikátorů jsou v souladu s popisem klíčových aktivit a jejich obsahovým nastavením. Dosažení naplánovaných cílových hodnot je reálné.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	12,50			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Projekt má příznivý dopad na cílovou skupinu a přispívá k řešení jejich hlavních problémů, zejména nízké motivace, absence pracovních zkušeností a slabých pracovních a sociálních kompetencí. Cílová skupina je popsána obecně bez jakéhokoli rozpadu na podskupiny – během osobní účasti na HK žadatel dostatečně neuvedl předpokládanou strukturu CS a neprokázal její znalost. Je zřejmá velikost cílové skupiny (40 účastníků) i kapacitní možnosti žadatele, přičemž počet účastníků koresponduje s indikátory a rozsahem klíčových aktivit. Z projektu, ani z osobní účasti žadatele na HK není zřejmé, jakým způsobem, a na základě jakých kritérií bude cílová skupina vybírána a zapojována. Žadatel pouze deklaruje, že nábor proběhne prostřednictvím spolupráce s Úřadem práce ČR a dalšími organizacemi pracujícími se znevýhodněnou mládeží (doporučování vhodných uchazečů, individuální pohovory, vstupní diagnostika). Poptávka ze strany samotných potenciálních účastníků není prokázána. Projekt popisuje, jak se má postavení cílové skupiny po ukončení projektu zlepšit – přechod od pasivity k aktivnímu uplatnění na trhu práce nebo návratu do vzdělávání, posílení pracovních návyků, kompetencí a sebedůvěry (zaměstnání, vzdělávání, dokončení stáže). Vazba mezi aktivitami projektu a jejich	Ano

									dopady na cílovou skupinu je popsána srozumitelně, zejména prostřednictvím návaznosti přípravné fáze, zahraniční stáže či paralelní podpory a následné fáze. Cílová skupina je zapojena ve všech relevantních fázích projektu – od náboru, přes přípravnou fázi, vlastní intervenci (zahraniční stáž nebo paralelní podpora v ČR), až po následnou fázi a postintervenční dosledování. Individuální péče o cílovou skupinu je poskytována po celou dobu realizace projektu (mentor CS, psycholog, individuální poradenství, IVRP), což odpovídá charakteru zvolené cílové skupiny a jejím potřebám. Nástroje práce s cílovou skupinou (individuální a skupinové poradenství, motivační aktivity, gamifikace, zahraniční zkušenost) jsou nastaveny tak, aby podporovaly udržení motivace účastníků v projektu, a lze předpokládat, že motivace bude udržena i v následné fázi.	
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	Projekt popisuje plánované aktivity a jednotlivá stadia realizace, včetně jejich časové posloupnosti a metod provádění. Klíčové aktivity (přípravná fáze, zahraniční stáž, paralelní podpora v ČR, následná fáze a postintervenční dosledování) jsou zvoleny v souladu s výzvou a odpovídají potřebám cílové skupiny. Zvolený způsob realizace respektuje specifika cílové skupiny, zejména skutečnost, že ne všichni účastníci mohou být připraveni na zahraniční mobilitu, a proto je adekvátně nastavena paralelní podpora v ČR. Klíčové aktivity jsou srozumitelně popsány, včetně vymezení toho, co se bude realizovat, v jakém rozsahu, s jakými výstupy a v jaké časové dotaci (např. přípravná fáze s diagnostikou a jazykovou přípravou, zahraniční stáž v délce 10–12 týdnů, následná fáze v doporučené délce min. 4 měsíců). Každá klíčová aktivita má stanovené výstupy. Realizace zahraniční stáže prostřednictvím externího zahraničního dodavatele je v souladu s pravidly výzvy a je vhodně doplněna odborným doprovodem (mentor, koordinátor, jazyková podpora). Ostatní příslibené spolupráce, pokud se nejedná o partnera s finančním příspěvkem by měly projít standardním poptávkovým řízením. Aktivity na sebe logicky navazují a jsou časově provázány – přípravná fáze vytváří předpoklady pro zahraniční stáž či paralelní podporu, následná fáze umožňuje přenos získaných zkušeností do praxe a postintervenční dosledování sleduje udržitelnost výsledků. Vzájemné nastavení zahraniční stáže a paralelní podpory v ČR je funkční, kritéria výběru účastníků do těchto klíčových aktivit jsou popsána a zohledňují připravenost účastníků i jejich individuální potřeby. Zvolený způsob provádění klíčových aktivit odpovídá možnostem žadatele i jeho realizačního týmu. Celková délka	Ano

									projektu (24 měsíců) je přiměřená plánovaným aktivitám a umožňuje jejich realizaci v dostatečné kvalitě.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------