



ZÁPIS

z jednání hodnoticí komise pro výzvu č. 03_25_097 Operačního programu
Zaměstnanost plus

Datum jednání	17.02.2026
Čas jednání (od – do)	9,00 – 17.00
Místo jednání	Kartouzská 4, Praha 5, zasedací místnost č. 318
Počet členů hodnoticí komise	6
Seznam účastníků	Viz prezenční listina v příloze zápisu

Přehled hodnocených projektů:

Č.	Registrační číslo projektu	Název projektu	Výsledné bodové / slovní hodnocení projektu	Detail hlasování o výsledném hodnocení
1.	CZ.03.01.01/00/25_097/0006828	Nová šance pro znevýhodněnou mládež z Moravskoslezského kraje	86,25 / Vyhověl	Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomen: 1
2.	CZ.03.01.01/00/25_097/0006829	Zkušenost bez hranic - aktivace mladých lidí skrze zahraniční mobilitu	60,00 / Vyhověl	Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 1 Nepřítomen: 0
3.	CZ.03.01.01/00/25_097/0006833	ALMA pro ukrajinskou mládež	76,25 / Vyhověl	Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomen: 0
4.	CZ.03.01.01/00/25_097/0006834	ALMA FUTURE YOU	41,25 / Nevyhověl	Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomen: 0

Odůvodnění výsledného bodového / slovního hodnocení pro každý z hodnocených projektů je uvedeno v jednotlivých věcných hodnoceních v příloze tohoto zápisu.

Přílohy:

- Prezenční listina
- Vypracované věcné hodnocení (pro každý hodnocený projekt – viz výše) jedno hodnocení
- Záznam o průběhu jednání komise

Soulad zápisu s průběhem a výsledky jednání potvrzuje:

Tajemník hodnotící komise	
Datum	17.02.2026
Jméno	
Příjmení	
Podpis	

Předseda / místopředseda hodnotící komise	
Datum	17.02.2026
Jméno	
Příjmení	
Podpis	

Detail hodnocení

Název projektu	Nová šance pro znevýhodněnou mládež z Moravskoslezského kraje
Registrační číslo projektu	CZ.03.01.01/00/25_097/0006828

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	16. 2. 2026
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	86,25
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na podporu znevýhodněné mládeže (NEETs) se zdravotním postižením v Moravskoslezském kraji, kde standardní nástroje politiky zaměstnanosti selhávají. Potřebnost je doložena aktuálními daty a věrohodnou situační analýzou. Žadatel prokazuje hlubokou znalost bariér CS (kombinované znevýhodnění, hrozba závislosti na dávkách) a navrhuje logické způsoby jejich oslovení a náboru. Pozitivně je hodnocen komplexní přístup k CS s důrazem na individuální podporu. Projekt využívá osvědčený model mezinárodní mobility ALMA (stáže v Itálii) s inovativním prvkem paralelní podpory v ČR pro ty, kteří nemohou vycestovat. Požadované náklady jsou odůvodněné, nezbytné a respektují obvyklé ceny i mzdy OPZ+. Není navrhováno krácení rozpočtu. Nastavené monitorovací indikátory jsou díky intenzivní podpoře realistické a dosažitelné. Žadatel disponuje dostatečnými zkušenostmi a organizačním zázemím. Klíčové aktivity jsou detailně rozpracovány, mají optimální časovou dotaci a logickou návaznost, a mají jasný potenciál zmírnit problémy CS. Realizační tým je sestaven v souladu s metodikou a projekt počítá s eliminací relevantních rizik (např. nezájem CS). Mírným nedostatkem je formulace cílů, které jsou spíše popisem činností a výstupů. Metodika ověřování dosažení výstupů a indikátorů je však konkrétní a prokazatelná skrze popsanou dokumentaci. Projekt neobsahuje žádné zásadní nedostatky, které by ohrozily jeho realizovatelnost, ale pouze dílčí nejasnosti, které byly vysvětleny žadatelem během osobní účasti na HK. Vzhledem k vysoké odborné úrovni i jasnému přínosu pro CS a region doporučuje HK projekt k finanční podpoře.

Podmínky realizace:
Bez podmínek.

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře. Maximální doporučená výše dotace činí 6.125.400,00 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Předkládaný projekt je zaměřen na aktivní začleňování zdravotně handicapované, nezaměstnané (nebo neaktivní) mládeže v Moravskoslezském kraji, kde je aktuálně druhá nejvyšší míra nezaměstnanosti v celé ČR. Projekt jasně identifikuje nepříznivou situaci OZP ve věku do 30 let v MSK, kde nezaměstnanost této skupiny dlouhodobě stoupá a standardní nástroje aktivní politiky zaměstnanosti selhávají. Je popsána i existence „neaktivních“ osob mimo evidenci ÚP. Cílová skupina je definována jako mladí lidé (15–29 let) se zdravotním postižením (I., II. nebo III. stupněm invalidity), kteří nejsou v zaměstnání ani vzdělávání (NEETs). Toto zacílení plně odpovídá požadavkům výzvy č. 97, CS je i kvantifikována (potenciální CS i konkrétní počty CS, které chce žadatel do projektu zapojit). Je popsáno, jaké jsou příčiny jejich znevýhodnění i z jakého důvodu je potřeba právě tuto cílovou skupinu podpořit. Žadatel popisuje kombinované znevýhodnění CS (zdraví, nízké vzdělání, rodinné zázemí) a hrozbu dlouhodobé závislosti na dávkách. Je uveden způsob oslovení, kontaktování a náboru CS včetně konkrétních nástrojů, které budou použity pro změnu postavení CS na trhu práce. Z popisu žádosti je patrné, že žadatel se problematikou dlouhodobě zabývá a chce ji řešit, má i zkušenosti s realizací projektů pro tuto CS. Problém je popsán konkrétně a věrohodně, je podložen daty a vazba na cílovou skupinu je logická. Potřebnost realizace projektu je zdůvodněna, příčiny problémů i očekávané důsledky realizace projektu jsou popsány. Je doloženo několik příloh, které blíže specifikují účel projektu a vhodně doplňují informace uvedené v žádosti. Informace jsou aktuálního data a vychází z konkrétních zdrojů a ověřitelných statistik, situační analýza je podložena daty z ČSÚ a MPSV k 31. 12. 2025.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Intervenční logika projektu je jasně patrná, projekt využívá nástroj mezinárodní mobility ALMA (zahraniční stáže) doplněný o paralelní	Ano

správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?									podporu v ČR pro ty, kteří vycestovat nemohou. Tato dualita zajišťuje, že nikdo z CS nezůstane bez podpory. Údaje v žádosti o podporu a doložených přílohách jsou konzistentní, obsah projektu je srozumitelný a v souladu s výzvou č. 97. Hlavní cíl projektu je relevantní a odpovídající problémům, které má projekt řešit, ale jedná se však spíše o popis plánovaných aktivit, činností, výstupů a dopadů projektu než o popis cílů. Z tohoto důvodu je mírně snížen deskriptor v rámci tohoto kritéria. Obecně lze konstatovat, že změny plánované díky realizaci projektu jsou dostatečně významné a mají jednoznačný potenciál napomoci zmírnění problémů CS.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	I přes snížené hodnocení v rámci kritéria 2.1 lze v žádosti nalézt zdroje a způsoby ověření dosažení cílů projektu. Žadatel plánuje dokládat dosažení cílů (zaměstnání/vzdělávání) konkrétními dokumenty: pracovními smlouvami, potvrzeními o studiu či výpisy z živnostenského rejstříku, průběžnými výstupy KA jako jsou IVRP, prezenční listiny, osvědčení o kurzech, fotodokumentace atd. Informace nedokládají a neobsahují podrobně kritéria, která povedou k dosažení plánovaných cílů. Informace však popisují rozdíly mezi obdobím zahájení a výstupů a ukončení projektu - na základě získaných dat bude možné prokázat rozdíl mezi stavem před podáním žádosti o podporu až po ukončení projektu po 2 letech realizace.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	16,25			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet projektu je efektivní, je propojen s klíčovými aktivitami. Některé informace nejsou zcela jasné: Položka 1.1.3 DPP, podpoložka 1.1.1.3.1. Interní lektor kurz IJ - KA01 55 jednotek. Součet celkové potřeby výuky italského jazyka není v obsahu projektu relevantní a pochopitelný. U položky 1.1.3 Zařízení a vybavení včetně pronájmu a odpisů chybí dostatek odůvodňujících informací k potřebám a místu umístění neodpisovaného hmotného majetku, využití atd. Stejně tak chybí odůvodňující a upřesňující informace k položkám 1.1.4 nákup služeb. Není vysvětleno, jak se bude řešit během realizace aktualizace sazeb na stravné, jízdné a kapesné dle aktuální platné legislativy. Nastavené výše jednotek odpovídají dokumentu OPZ+ Tabulce obvyklých cen a mezd. Veškeré nejasnosti ohledně rozpočtu a jeho provázanosti s obsahem projektu žadatel vysvětlil během osobní účasti na HK. Není navrhováno krácení rozpočtu.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Žadatel vyplnil oba povinné indikátory stanovené výzvou a stanovil jejich cílové hodnoty. U ukazatelů je uveden konkrétní popis i kalkulace, jak byly hodnoty nastaveny. Vzhledem ke specifické cílové	Ano

									skupině, délce realizace projektu, charakteru aktivit i hospodárnému rozpočtu a se jeví celkový počet účastníků nad rámec bagatelní podpory ve výši 14 unikátních osob jako odpovídající a přiměřený. Cílová hodnota indikátoru 626000 ve výši 8 osob je nastavena též adekvátně popisu žádosti. Projekt si stanovil povinný závazek ve výši 10 osob, které se vrátí do vzdělávání nebo postoupí do zaměstnání po ukončení intervencí. Tato hodnota je vzhledem k celkové CS (cca 20–25 osob v úvodu) poměrně ambiciózní, ale s ohledem na intenzivní podporu dosažitelná – žadatel tuto hodnotu během své osobní účasti na HK potvrdil a odůvodnil. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze konstatovat, že nastavení plánovaných hodnot je realistické a jejich dosažení reálné.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	12,50			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Způsob zapojení cílové skupiny je adekvátní jejich charakteristikám a odpovídá povaze plánovaných projektových aktivit. Nábor i aktivity pro CS jsou popsány dostatečně podrobně, metodika výběru a práce s CS je detailně rozpracována v samostatné příloze. Při náboru žadatel využije vlastní databázi, dlouhodobé partnery (např. stacionáře, chráněné dílny) a Úřad práce. Bude zajištěn individuální přístup k CS – každý účastník projde diagnostikou a bude mu vytvořen Individuální rozvojový plán. Nezáměr CS o zapojení do projektu je ošetřen v rizicích. Na základě předložených informací lze konstatovat, že žadatel disponuje dostatečnými zkušenostmi i organizačním zázemím k zajištění účasti plánovaného počtu osob. Vzhledem k deklarovaným zkušenostem žadatele a jeho vazbám na potenciální CS není pochybnost, že se žadateli podaří smysluplně podpořit plánovaný počet účastníků.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Klíčové aktivity jsou zpracovány a popsány ve formuláři žádosti a v samostatné příloze žádosti. Dobře naplánovaný projektový záměr postrádá objasnění a dovysvětlení některých informací pro všechny, kteří nepracují v organizaci žadatele nebo s projektovým záměrem toho projektu. Chybí kritéria pro adaptabilitu s ohledem na zdravotní znevýhodnění. Příloha s tím počítá, ale zmiňovány jsou pouze obecné informace. U KA2 chybí podrobněji zpracované a uvedené informace k uvedené části Příprava návratu do ČR. Chybí bližší informace k pizza workshopům a k aktivitám ve zmiňovaných keramických dílnách. Chybí upřesnění pro zde nazvaný tzv. Úklid životního prostředí. Chybí informace a popis jakou formou bude probíhat využívání nástrojů a metod pro zapojení do práce v Itálii se společnostmi EUROFORM a jak zajistí komfort např. tělesně handicapovaným na tureckých WC. V žádosti jsou uvedeny regiony	Ano

									Kalábrie a Piemont. Vzhledem k zapojení CS s osobami zdravotně znevýhodněnými chybí informace, zda půjde o větší města, nebo i o vesnice. Chybí informace, jaká jsou kritéria výběru pro umístění CS v daných regionech, chybí odůvodnění podle čeho (motivace, kritéria klientů a kritéria projektu) budou klienti CS zapojeni do obou regionů. Chybí dostatek odůvodňujících informací o výuce italštiny. U KA2 chybí, jakou formou a podle jakých kritérií jsou volena výletní místa pro klienty CS. V popisu KA4 chybí informace o tom, jaké jsou zkušenosti, předpoklady, kritéria volby pro různé druhy rekvalifikací. V žádosti chybí informace, jak se bude pracovat s CS, jakou bude mít záštitu ochrany a výhod - průkazy OZZ z ČR (TP, ZTP a ZTP/P) nejsou zatím stále platné v zemích EU, budou-li využívány např. pro bezbariérovost tzv. euroklíče. Inovativnost projektu je plánována mimo jiné i s využitím job sharingu, chybí popis, zda je plánována nějaká osnova využitelná a monitorovatelná pro každou pracovní pozici. Stejně tak u peer learningu. Všechny chybějící informace a výše uvedené nejasnosti byly vysvětleny žadatelem během osobní účasti na HK.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor

Detail hodnocení

Název projektu	Zkušenost bez hranic - aktivace mladých lidí skrze zahraniční mobilitu
Registrační číslo projektu	CZ.03.01.01/00/25_097/0006829

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	16. 2. 2026
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	60,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt podporuje mladé lidi ve věku 18-29 let, kteří patří do skupiny NEET, v hl. m. Praze, Ústeckém a Středočeském kraji. V projektové žádosti je uvedena řada informací o cílové skupině mladých lidí v postavení NEET, které popisují obecné charakteristiky a potřeby této cílové skupiny v evropském nebo celorepublikovém kontextu. Doloženy jsou relevantní zdroje k těmto poznatkům. Cílová skupina je vymezena v souladu s výzvou, avšak není dostatečně diferencována podle míry znevýhodnění či dalších relevantních charakteristik, což omezuje možnost plně posoudit adekvátnost navržených aktivit. Není dostatečně zdůvodněno, proč je projekt realizován právě ve třech krajích, které netvoří funkční spádový celek, ani proč je ve druhém roce realizace přesun těžiště aktivit do Ústeckého kraje. Projekt obsahuje 5 povinných klíčových aktivit stanovených výzvou a volitelnou aktivitu č. 6 Šíření a výměna dobré praxe. Klíčové aktivity reagují na potřeby cílové skupiny a vzájemně navazují. Průběh realizace klíčových aktivit je popsán v příloze žádosti, je zřejmé, jaké akce a dílčí činnosti budou realizovány. Klíčové aktivity mají stanoveny měřitelné výstupy. Způsob oslovení a výběru účastníků je popsán v Metodice výběru cílové skupiny, plánována je spolupráce s ÚP ČR, poskytovateli sociálních služeb a dalšími subjekty z příslušných regionů, oslovení bude probíhat i skrze online kampaň. Rozpočet je sestaven přehledně, náklady jsou přiřazeny k jednotlivým klíčovým aktivitám. Kapacita odborných pracovníků je zdůvodněna vzhledem k rozsahu aktivit a počtu účastníků. Jednotkové sazby v osobních nákladech nepřevyšují limity obvyklých mezd v OPZ+. Náklady na služby a materiál jsou vyčísleny v obvyklých cenách. Cílové hodnoty indikátorů jsou v souladu s informacemi v popisu klíčových aktivit, naplnění indikátorů je pravděpodobné. Mezi dílčí nedostatky patří obecné vymezení cílů projektu. Dále není provedena situační analýza v územích realizace projektu, není zřejmé, do jaké míry není problém řešen ve vybraných krajích jinými aktivitami a nabídkami. V projektu je plánována spolupráce s pobočkami ÚP ČR a řadou dalších organizací, zájem o tuto spolupráci ze strany externích subjektů však není doložen. V rámci KA Paralelní podpora v ČR není zdůvodněno začlenění 1- 3denní exkurze do Portugalska nebo Irska, zároveň není zřejmá efektivita této akce vzhledem k plánovaným výsledkům projektu. V

důsledku toho je požadováno krácení nákladů souvisejících s exkurzí, viz hodnocení kritéria 3.1. Podrobné komentáře jsou uvedeny v hodnocení jednotlivých kritérií. HK doporučuje projekt k podpoře.

Podmínky realizace:

1. Odstranění položek 1.1.2.1.01, 1.1.2.1.02, 1.1.2.1.03, 1.1.2.1.04, 1.1.2.1.05, 1.1.2.1.06, 1.1.2.1.07, 1.1.2.1.08, 1.1.2.1.09, 1.1.2.1.10, 1.1.6.2.01, 1.1.6.2.02, 1.1.6.2.03, 1.1.6.2.06, 1.1.6.2.07, 1.1.6.2.08, 1.1.6.2.09, 1.1.6.2.10, 1.1.6.2.11, 1.1.6.2.12 z přímých nákladů projektu.

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře po zapracování připomínek uvedených výše. Maximální doporučená výše dotace činí 10 667 823,75 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50	dostatečné	Projekt se zaměřuje na problém, který je obecně relevantní, tj. na obtížnou integraci mladých lidí v postavení NEET na trh práce a do vzdělávání, nicméně popis potřebnosti je postaven převážně na obecných, celoevropských statistikách, bez provedení vlastní analýzy situace v ČR a bez dostatečné situační analýzy konkrétních lokalit realizace projektu (Eurostat, Lost Millennials, NAPOR). Popis problému je formulován poměrně obecně, příčiny a důsledky jsou popsány spíše deskriptivně a na obecné úrovni (nízká praxe, nízké sebevědomí, psychická zátěž, sociální znevýhodnění), bez jasného propojení s regionálními specifiky Prahy, Středočeského a Ústeckého kraje. Není dostatečně zdůvodněno, proč je projekt realizován právě ve třech krajích, které netvoří funkční spádový celek, ani proč je ve druhém roce realizace přesun těžiště aktivit do Ústeckého kraje; způsob realizace aktivit v tomto kraji a jejich přizpůsobení místním podmínkám není popsán dostatečně konkrétně (např. dostupnost aktivit, kapacity týmu, místní trh práce). Cílová skupina je definována v souladu s výzvou jako „Mladí lidé bez praxe mladší 30 let (tj. do 29 let včetně)“, kteří splňují znaky NEET a je popsána poměrně podrobně z hlediska obecných bariér a potřeb. Není však dostatečně specifikována konkrétní podskupina cílové skupiny, na kterou se projekt zaměřuje (např. podle míry znevýhodnění, délky neaktivity, zdravotních či sociálních bariér), a chybí struktura cílové skupiny, která by umožnila lépe posoudit adekvátnost navržených aktivit. Nejsou uvedeny konkrétní podskupiny z cílové skupiny výzvy, na které se projekt zaměří. Nejsou popsány dosavadní způsoby řešení problému v daných regionech ani jejich účinnost. Kvantifikace cílové skupiny je uvedena pouze na úrovni počtu zapojených osob, nikoli ve vztahu k celkové velikosti cílové skupiny v daných regionech. Potřeby cílové skupiny jsou popsány převážně na základě sekundárních zdrojů a zkušeností z předchozích projektů, nikoli na základě vlastního šetření v území realizace. Přesto je z popisu aktivit	Ano

									patrné, že navržená podpora (individuální mentoring, psychologická podpora, mikrolekce rozvoje soft skills, zahraniční pracovní zkušenost) odpovídá identifikovaným bariérám cílové skupiny a může vést ke zvýšení jejich zaměstnatelnosti. Projekt využívá inovativní přístupy, zejména krátké formáty rozvoje kompetencí („microlearning“), kombinaci individuální a skupinové práce a transformační prvek zahraniční stáže. Z popisu náboru a výběru cílové skupiny však není zřejmé nastavení konkrétních výběrových kritérií, což neumožňuje posoudit riziko tzv. creaming effectu. Není jasné, zda nebudou nepřímo upřednostněni motivovanější a méně znevýhodnění uchazeči, ani zda nejsou nastaveny požadavky, které by mohly demotivovat osoby s největšími bariérami. Oslovení cílové skupiny prostřednictvím online kampaní a institucí v přímém kontaktu s cílovou skupinou (ÚP ČR, OSPOD, neziskové organizace) je relevantní a odpovídá charakteru cílové skupiny; žadatel zároveň deklaruje doložitelné zkušenosti s prací s mladými lidmi v režimu NEET, zejména v Praze a Středočeském kraji. Celkově projekt reaguje na reálný a závažný problém, avšak potřebnost a zacílení projektu nejsou prokazatelně ukotveny v regionální analýze a konkrétní situaci cílové skupiny v místě realizace, což snižuje přesvědčivost, zdůvodnění projektu a jeho vazby na lokální trh práce.	
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	15,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Cíle projektu po věcné stránce reflektují řešenou problematiku, nicméně chybí jejich adekvátní konkretizace a vyčíslení, v popisu cílů jsou kvantifikovány pouze parametry, které mají výstupový charakter. Vymezení cílů je naprosto obecné. Pozitivním prvkem je závazek uvedený v popisu klíčových aktivit, který spočívá v tom, že 10 osob po své účasti v projektu či po ukončení intervencí nastoupí do zaměstnání nebo se vrátí do vzdělávání. V projektu bude realizováno 6 klíčových aktivit, které svým zaměřením reagují na potřeby cílové skupiny. V klíčové aktivitě Paralelní podpora v ČR není dostatečně zdůvodněna potřebnost a smysl 1- 3 denní exkurze do Portugalska nebo Irska. Rizika projektu jsou adekvátním způsobem zhodnocena. Realizace klíčových aktivit a dosažení výstupů může vést k naplnění očekávaných změn v řešeném problému. I s dílčími výhradami je intervenční logika akceptovatelná.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Žadatel si není dostatečně vědom toho, jakým způsobem bude systematicky ověřováno naplnění cílů projektu, a nenastavil ucelený a srozumitelný způsob ověření dosažení plánované změny cílové skupiny. V žádosti nejsou explicitně stanovena kritéria, podle nichž by bylo možné jednoznačně identifikovat, že bylo dosaženo hlavního	Ano

									cíle projektu, zejména ve vztahu k návratu účastníků do zaměstnání nebo do vzdělávání. Přestože jsou popsány očekávané přínosy projektu (zvýšení kompetencí, motivace, stabilizace), není uvedeno, jak bude tato změna měřena a vyhodnocována (např. definice aktivního statusu, časové období udržení zaměstnání). Z žádosti není zřejmé, jakým způsobem bude doložen rozdíl mezi stavem cílové skupiny před zahájením realizace projektu a stavem dosaženým po jeho ukončení. Chybí popis vstupního a výstupního hodnocení účastníků a metod, které by umožnily objektivní porovnání (např. strukturovaná vstupní/výstupní diagnostika, standardizované hodnotící nástroje, srovnatelné indikátory zaměstnatelnosti). Navržený způsob sledování pokroku účastníků je založen převážně na interních nástrojích projektu (IVRP, mentoringové záznamy, průběžná reflexe), které však nejsou popsány jako ověřovací mechanismus, ale spíše jako nástroj práce s cílovou skupinou. Výstupy klíčových aktivit jsou uváděny především na úrovni realizace (účast na aktivitách, absolvování stáže, zpracování IVRP), nikoli jako ověřitelné důkazy dosažení cíle projektu. Počet osob zapojených do jednotlivých klíčových aktivit je sice uveden, není však zdůvodněn ve vztahu k ověřování výsledků ani k očekávané změně cílové skupiny (např. proč právě tento počet osob má dosáhnout přechodu do zaměstnání či vzdělávání). Celkově tak nastavení ověřování dosažení cílů působí neúplně a neumožňuje jednoznačně prokázat, že deklarovaných cílů projektu bylo skutečně dosaženo.	
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	16,25			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet je sestaven přehledně, náklady jsou přiřazeny k jednotlivým klíčovým aktivitám. Kapacita odborných pracovníků je zdůvodněna vzhledem k rozsahu aktivit a počtu účastníků. Jednotkové sazby v osobních nákladech nepřevyšují limity obvyklých mezd v OPZ+. Nákupy služeb a materiálu jsou vyčísleny v obvyklých cenách. V důsledku nedostatečného zdůvodnění krátkodobé zahraniční exkurze v rámci KA Paralelní podpora v ČR hodnotící komise požaduje plné krácení nákladů souvisejících s touto akcí: 1.1.2.1.01 Doprava 21 000,- tj. kouč x 2 cykly x 10 500,-/letenka + cestovné; 1.1.2.1.02 Transfer Portugalsko 700,- tj. cesta kouče tam a zpět 2 x 350,-/cesta; 1.1.2.1.03 Transfer Irsko 800,- cesta kouče tam a zpět tj. 2 x 400,- Kč/cesta; 1.1.2.1.04 Ubytování P. 6 800,- tj. 4 dny x cena/ noc 1 700,- Kč; 1.1.2.1.05 Ubytování I. 8 400,- tj. 4 dny x cena/noc 2 100,-Kč; 1.1.2.1.06 Stravné P. 5 625,- tj. 5 dní x 1125,- cena dle vyhlášky za den; 1.1.2.1.07 Stravné I. 6 875,- Kč - tj. 5 dní x 1375,- dle vyhlášky za den; 1.1.2.1.08 Kapesné P. 2000,- tj. 5 dní x	Ano

									400,- /den; 1.1.2.1.09 Kapesné I. 2 500,- tj. 5 dní x 500,- /den; 1.1.2.1.10 Cest. pojištění. 500,- tj. 5 dní x 2 cykly = 10 dní x 50 Kč/den; 1.1.6.2.01 Doprava 152 000,- Kč tj. 16 úč. x 9500,- /letenku; 1.1.6.2.02 Transfer výjezd P. 11 200,- tj. 2 cykly x 16 osob - 32 x 350,- /cesta; 1.1.6.2.03 Transfer I. - 12 800,- tj. 2 cykly x 16 os. – 32 x 400,- /cesta; 1.1.6.2.06 Ubytování P. 35 200,- tj. 4 dni x 8 účastníků x 1 100 /noc; 1.1.6.2.07 Ubytování I. 41 600,- Kč tj. 4 dni x 8 úč. x 1 300 /noc; 1.1.6.2.08 Stravné P. 45 000,- tj. 5 dní x 8 účastníků x 1 125 Kč stravné za den; 1.1.6.2.09 Stravné I. 55 000,- tj. 5 dní x 8 úč. x 1 375 stravné za den; 1.1.6.2.10 Kapesné P. 9 600,- Kč tj. 3 dny x 8 úč. x 400 Kč kapesné/den; 1.1.6.2.11 Kapesné I. 12 000,- tj. 3 dny x 8 úč. x 500 Kč kapesné/den; 1.1.6.2.12 Cest. pojištění 4000,-Kč tj. 5 dní x 8 účastníků x 2 běhy x 50 Kč/den. Po úpravě je rozpočet akceptovatelný vůči rozsahu aktivit a indikátorů projektu.	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Cílové hodnoty indikátorů jsou nastaveny adekvátně vzhledem k zaměření projektu, rozsahu klíčových aktivit i velikosti cílové skupiny, a odpovídají požadavkům výzvy i platné metodice pro dané indikátory. Žadatel zvolil vhodnou skladbu indikátorů, která pokrývá jak výstupovou rovinu projektu (celkový počet účastníků – indikátor 600 000), tak rovinu výsledků práce s cílovou skupinou, zejména prostřednictvím indikátoru získání kvalifikace po ukončení účasti (indikátor 626 000 – účastníci, kteří úspěšně absolvovali zahraniční stáž a získali osvědčení). Údaje uvedené u indikátorů odpovídají údajům uvedeným v klíčových aktivitách a jsou nastaveny v realistickém poměru k rozsahu podpory a intenzitě práce s cílovou skupinou. Pravděpodobnost dosažení naplánovaných cílových hodnot lze považovat za reálnou. Indikátory jsou jasně formulované a srozumitelné a umožňují vyhodnotit dosažení základních výsledků projektu. Indikátory poskytují přehledný a měřitelný obraz výstupů a výsledků projektu, a jsou v souladu s cíli projektu i s metodickými požadavky výzvy.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Projekt má příznivý dopad na cílovou skupinu a způsob zapojení cílové skupiny je nastaven v souladu s jejími potřebami a charakterem. Počet účastníků je kvantifikován a koresponduje s plánovanými klíčovými aktivitami projektu. Z projektu je zřejmé, jakým způsobem bude cílová skupina vybírána, a to prostřednictvím organizací v přímém kontaktu s cílovou skupinou (ÚP ČR, OSPOD, neziskové organizace pracující s mladými lidmi v režimu NEET), což odpovídá charakteru cílové skupiny. Zájem cílové skupiny o zapojení do projektu je nepřímo doložen deklarovanou spoluprací s těmito	Ano

									institucemi a dosavadními zkušenostmi žadatele s obdobnými projekty, přímé doložení poptávky ze strany cílové skupiny však uvedeno není. Projekt počítá se zapojením cílové skupiny ve všech relevantních fázích projektu, od náboru a přípravné fáze, přes zahraniční stáž nebo paralelní podporu v ČR, až po následnou fázi a postintervenční dosledování. Činnosti v rámci klíčových aktivit na sebe logicky navazují a jsou navrženy tak, aby udržely motivaci účastníků po celou dobu realizace projektu. Individuální péče o cílovou skupinu je deklarována po celou dobu projektu, včetně následné fáze. Pozitivně lze hodnotit skutečnost, že účastníci projektu se podílejí na utváření náplně vybraných aktivit (volba tematických okruhů, skupinová práce, reflexe zkušeností), což posiluje jejich motivaci a pocit odpovědnosti. Projekt rovněž srozumitelně popisuje vazbu mezi aktivitami a očekávanými dopady na cílovou skupinu (stabilizace, rozvoj pracovních návyků, zvýšení uplatnitelnosti), avšak není uvedeno, jakým způsobem budou tyto změny systematicky měřeny a dokládány. Za slabší stránku lze považovat nedostatečně popsany způsob práce s cílovou skupinou ve druhém roce realizace projektu, kdy bude část účastníků působit v Praze a Středočeském kraji a část v Ústeckém kraji. Zejména u následné fáze a postintervenčního dosledování není dostatečně konkretizováno, jak bude zajištěna kontinuita podpory, dostupnost aktivit a udržení motivace účastníků napříč regiony. Tato nejasnost může oslabit proveditelnost dlouhodobého zapojení cílové skupiny v závěrečných fázích projektu. Uvedené nedostatky byly částečně vysvětleny během osobní účasti žadatele na HK.	
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Projekt jasně a převážně konkrétně popisuje plánované aktivity a jednotlivá stadia realizace, přičemž klíčové aktivity jsou strukturovány logicky, časově provázány a navazují na sebe v souladu s potřebami cílové skupiny i s cíli projektu. Intervenční logika projektu je v základní rovině funkční, neboť navržené klíčové aktivity na sebe logicky navazují a reagují na identifikované bariéry cílové skupiny (absence praxe, nízká motivace, psychologická nestabilita). Přípravná fáze je správně koncipována jako nástroj stabilizace a snížení rizika předčasného ukončení účasti v dalších fázích projektu. Zvolený způsob realizace zahraniční stáže prostřednictvím zahraničního dodavatele, včetně zajištění doprovodu a jazykové podpory, odpovídá charakteru cílové skupiny a snižuje rizika spojená s mobilitou. Každá klíčová aktivita má jasně stanovený výstup a je popsána konkrétně z hlediska obsahu, způsobu realizace, časové dotace i zapojených osob (kdo, co, jak, s	Ano

									jakým výstupem a v jakém rozsahu). Způsob provádění klíčových aktivit je převážně efektivní a lze důvodně předpokládat, že povede k dosažení plánovaných výstupů, zejména v oblasti stabilizace účastníků, rozvoje pracovních návyků a získání pracovní zkušenosti. Časová dotace jednotlivých aktivit je přiměřená potřebám cílové skupiny i požadované kvalitě výstupů a celková délka projektu odpovídá rozsahu plánovaných intervencí. Obsah klíčových aktivit je vhodně zvolen vzhledem k potřebám cílové skupiny a odpovídá současným přístupům práce s mladými lidmi v režimu NEET (kombinace individuální podpory, pracovní zkušenosti a motivačních prvků). Zvolený soubor aktivit má potenciál přispět ke zlepšení uplatnitelnosti cílové skupiny na trhu práce, avšak není dostatečně doloženo, že povede ke konkrétním a udržitelným změnám, zejména v oblasti přechodu do zaměstnání či vzdělávání. Potenciál projektu řešit vymezený problém je tedy spíše nepřímý a závislý na kvalitě realizace, nikoli jasně ukotvený v nastavení cílů a jejich měření. Pozitivně lze hodnotit vyvážené nastavení zahraniční stáže a paralelní podpory v ČR, které zajišťuje rovný přístup k podpoře i pro účastníky, kteří se zahraniční mobility neúčastní. Následná fáze logicky navazuje na předchozí aktivity a je zaměřena na převod získaných zkušeností do praxe, včetně využití peer mentoringu absolventů; postintervenční dosledování podporuje udržitelnost dosažených výsledků. Zapojení nepovinné aktivity šíření dobré praxe (tvorba výstupů samotnými účastníky) je smysluplné a odpovídá cílům projektu. Za slabší stránku lze považovat skutečnost, že nejsou dostatečně konkrétně uvedena kritéria výběru účastníků do zahraniční stáže a do paralelní podpory v ČR, což ztěžuje posouzení vyváženosti zapojení cílové skupiny do jednotlivých aktivit a rizika selekce. Přestože je forma stáže vhodně zvolena a odpovídá potřebám cílové skupiny, není zcela zřejmé, jak budou regionální rozdíly (Praha a Středočeský kraj vs. Ústecký kraj) zohledněny při realizaci následné fáze, zejména z hlediska dostupnosti aktivit a kontinuity podpory. Není dostatečně popsán způsob zajištění zprostředkování zaměstnání v následné fázi projektu. Přestože je v rozpočtu zahrnuta pozice experta na trh práce, není z žádosti zřejmé, jakým konkrétním způsobem bude tato činnost vykonávána, jaké metody budou použity a zda má žadatel oprávnění ke zprostředkování zaměstnání, případně jak bude spolupráce v této oblasti zajištěna (např. formou poradenství vs. faktického zprostředkování). Projekt identifikuje relevantní rizika realizace a navrhuje opatření k jejich minimalizaci, což zvyšuje proveditelnost	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

									projektu. Celkově je způsob realizace aktivit a jejich návaznost funkční a promyšlený, přičemž identifikované nedostatky se týkají spíše upřesnění kritérií a regionálního provázání aktivit než samotné koncepce projektu. V rámci KA Paralelní podpora v ČR není v potřebné míře zdůvodněno začlenění 1- 3 denní exkurze do Portugalska a Irska, zároveň není zřejmá efektivita této akce vzhledem k plánovaným výsledkům projektu. Exkurze nebyla dostatečně vysvětlena a zdůvodněna ani při osobní účasti žadatele na HK. Krácení souvisejících nákladů je uvedeno v hodnocení kritéria 3.1, závěrečném hodnocení a přiložené tabulce krácení.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	ALMA pro ukrajinskou mládež
Registrační číslo projektu	CZ.03.01.01/00/25_097/0006833

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	16. 2. 2026
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	76,25
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt je zaměřen na aktivizaci nezaměstnaných mladých migrantů z Ukrajiny v okrese Karviná prostřednictvím zahraničních stáží v Polsku a inovativní paralelní podpory v ČR se vstupní středoškolskou úrovní vzdělání. Zdůvodnění záměru projektu a jeho potřebnosti je přesvědčivé, i když situační analýza regionu a vazba na konkrétní segmenty trhu práce mohla být rozpracována podrobněji. Projekt cílí na podporu zvýšení zaměstnanosti mladých osob z řad držitelů dočasné ochrany, které jsou mimo zaměstnání a vzdělávání. Žadatel prokázal znalost potřeb cílové skupiny a má zkušenost s její prací; metodika výběru účastníků je zpracována kvalitně a cílová skupina je adekvátní náplní projektu.

Cíl projektu je nastaven v souladu s výzvou, je měřitelný a kvantifikovaný (návrat do vzdělávání / vstup do zaměstnání), nicméně některé dílčí cíle zůstávají spíše na úrovni výstupů nebo obtížně měřitelných změn. Intervenční logika je srozumitelná a jednotlivé aktivity na sebe navazují, i když místy by bylo vhodné podrobněji rozpracovat vazbu mezi zahraniční stáží a následným uplatněním na trhu práce.

Projekt popisuje plánované aktivity v logické návaznosti na harmonogram a jednotlivé fáze realizace. Klíčové aktivity jsou relevantní vzhledem k potřebám cílové skupiny a možnostem žadatele. V některých částech je popis aktivit obecnější (např. rekvalifikace, obsah některých workshopů atp.), nicméně celkově je zřejmé, co bude žadatel realizovat a jaké výstupy jsou plánovány. Časová dotace aktivit odpovídá jejich náročnosti a projekt je z hlediska realizace proveditelný.

Rizika jsou zpracována v minimálním rozsahu, žadatel se nezaměřil na riziko finanční.

Projekt je z hlediska rozpočtu v zásadě efektivní a hospodárný. Celková výše rozpočtu odpovídá rozsahu aktivit a délce realizace, rozpočet je strukturován přehledně a jednotlivé položky jsou provázány s klíčovými aktivitami.

Hodnoty indikátorů jsou stanoveny v souladu s požadavky výzvy a odpovídají rozsahu projektu.

Dosažení cílových hodnot je reálné.

HK upozorňuje, že popis šíření výstupů projektu a inovativnost jsou v žádosti formulovány stylisticky nejednotně (např. použití 2. osoby „využijete“, „volíte“, „v rámci projektu ALMA...“), což vyvolává

dojem převzetí textu z metodických materiálů výzvy, nikoli vlastního projektového zpracování.

Podmínky realizace:

Bez podmínek.

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře. Maximální doporučená výše dotace činí 7 825 515,00 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Projekt se zaměřuje na problém, který je skutečně potřebné řešit, a to na situaci mladých osob z cílové skupiny Mladí lidé bez praxe mladší 30 let (tj. do 29 let včetně), konkrétně osob 15–29 let s nejvýše dokončeným středoškolským vzděláním (ISCED 0–4), které nejsou v zaměstnání, vzdělávání ani odborné přípravě a současně jsou držiteli dočasné ochrany v okrese Karviná. Problém je popsán jako soubor vzájemně provázaných bariér (jazyková nedostatečnost, absence pracovní zkušenosti v ČR, nízká orientace v systému, psychosociální zátěž spojená s migrací), přičemž jsou uvedeny i jejich důsledky pro cílovou skupinu (dlouhodobá nezaměstnanost, ekonomická závislost, riziko sociální izolace), avšak převážně v obecné rovině bez hlubší analýzy konkrétních dopadů v dané lokalitě. Problém je věrohodný a odpovídá charakteru regionu se strukturálními problémy trhu práce. Žadatel uvádí obecné údaje o situaci mladých lidí a osob s dočasnou ochranou. Situační analýza regionu není dostatečně rozpracována – chybí detailnější vazba na aktuální trh práce (konkrétní obory s absorpční kapacitou, stabilita pracovních míst). Popsány nejsou ani konkrétní způsoby, jimiž byl problém dosud řešen, ani jejich účinnost ve vztahu k této podskupině. Nejedná se o nový problém. Inovativní prvek projektu spočívá nikoli v identifikaci samotných bariér, ale v navrženém způsobu jejich řešení (kombinace zahraniční stáže, paralelní podpory a následné fáze práce s účastníky). Cílová skupina je vymezena v souladu s výzvou a odpovídá zaměření projektu. Je konkrétně specifikována a kvantifikována. Metodika výběru účastníků je podrobně popsána (vstupní pohovor, individuální posouzení potřeb, spolupráce s ÚP a komunitními aktéry), což dokládá, že žadatel má přístup k cílové skupině a má zkušenost s její prací. Popis cílové skupiny nevyužívá pouze obecná tvrzení, ale vychází i z praktické zkušenosti organizace s prací s mladými migranty v území. Potřeby cílové skupiny jsou identifikovány realisticky (jazyková podpora,	Ano

									pracovní zkušenost, individuální doprovod, stabilizace), přičemž je zřejmé, že jejich naplnění může vést k lepší uplatnitelnosti na trhu práce.	
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Cíl projektu je částečně nastaven správně a vychází z cíle výzvy – zvýšení zaměstnanosti osob z cílové skupiny a jejich aktivní začleňování. Je stanovena konkrétní cílová hodnota osob, které se během účasti nebo po ukončení intervencí vrátí do vzdělávání nebo vstoupí do zaměstnání, což odpovídá požadavkům výzvy. Hlavní cíl je formulován jako změna postavení cílové skupiny směrem k zaměstnání či dalšímu vzdělávání, nikoli pouze jako realizace aktivit. Část dílčích cílů však zůstává na úrovni výstupů klíčových aktivit (realizace stáží, absolvování poradenství, účast na workshopech) nebo na úrovni obtížně měřitelných změn („zvýšení motivace“, „posílení kompetencí“), aniž je vždy jasně popsáno, jak bude tento posun objektivně měřen (výchozí stav, cílová hodnota, nástroj). Intervenční logika je srozumitelná: příprava a individuální plánování; stáž/paralelní podpora; následný doprovod; přechod do zaměstnání nebo vzdělávání. Zvolený soubor aktivit odpovídá potřebám cílové skupiny (jazyková podpora, praxe, individuální práce), nicméně vazba mezi absolvováním stáže a reálným vstupem na regionální trh práce není zcela rozpracována (konkrétní návaznost na zaměstnavatele, udržitelnost pracovního uplatnění).	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Způsob pro ověření dosažení cíle v projektu je zpracován. Podle předloženého popisu bude možné prokázat dosažení cíle projektu. Chybí zde však způsob nastavení monitoringu jazykových znalostí (ČJ, PJ, AJ, UJ + nářečí regionu Těšínsko) – vysvětleno žadatelem během osobní účasti na HK. Informace v žádosti a přílohách částečně popisují rozdíly mezi obdobím zahájení a výstupů při ukončení projektu. U dílčích cílů a očekávaných změn (např. zvýšení motivace, posílení kompetencí, zvýšení zaměstnatelnosti) však nejsou vždy jasně stanovena konkrétní kritéria ani nástroje, podle kterých bude možné jednoznačně posoudit rozdíl mezi stavem před zahájením projektu a stavem po jeho ukončení (chybí popis vstupní a výstupní diagnostiky, standardizované hodnotící nástroje, škály kompetencí).	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	15,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Celková výše rozpočtu odpovídá rozsahu projektu (počet zapojených osob, délka realizace, zahraniční prvek) a je nastavena v souladu s pravidly výzvy. Při přepočtu na jednoho účastníka je nákladovost	Ano

navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?									vyšší, což je však do určité míry odůvodněno intenzivní individuální podporou a realizací zahraniční stáže. Rozpočet je strukturován přehledně a jednotlivé položky jsou přiřaditelné ke klíčovým aktivitám (příprava, stáž, následná fáze, řízení projektu). Jsou uvedeny pozice realizačního týmu (mentor, psycholog, koordinátor, lektor) včetně rozsahu zapojení. Mzdové náklady odpovídají obvyklým cenám. U některých pozic by však bylo možné podrobněji vysvětlit intenzitu úvazků ve vztahu k počtu účastníků (např. rozsah individuální podpory na osobu), což by zvýšilo transparentnost rozpočtu. U položek 1.1.4.2.1 Nákup lektorného polského jazyka, 1.1.4.2.9 Vstupné v rámci volnočasových aktivit ČR a 1.1.4.2.2 Lektorné anglického jazyka v PL chybí podrobné odůvodnění a vysvětlení – odůvodněno a vysvětleno žadatelem během osobní účasti na HK. Náklady na přímou podporu cílové skupiny (ubytování, stravné, doprava během stáže, jízdné na aktivity v ČR) jsou v souladu s pravidly výzvy a jsou logicky provázány s obsahem aktivit. Nejsou duplicitní položky. U nákupu externích služeb by bylo přínosné detailnější rozčlenění poskytovaných služeb (např. struktura ceny zahraniční stáže), aby bylo možné ještě lépe posoudit hospodárnost jednotlivých výdajů.	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Cílové hodnoty indikátorů jsou nastaveny v souladu s požadavky výzvy. Indikátor 600 000 (celkový počet účastníků) odpovídá plánovanému počtu zapojených osob a je provázán s klíčovými aktivitami. Je stanovena také nenulová cílová hodnota osob, které se vrátí do vzdělávání nebo postoupí do zaměstnání, což je povinný závazek výzvy. U indikátoru 626 000 (účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení účasti) je cílová hodnota nastavena v návaznosti na zahraniční stáž a předpoklad získání osvědčení o jejím absolvování. Indikátory odpovídají klíčovým aktivitám (příprava, stáž, následná fáze). Není však zcela jasné, jak žadatel stanovil konkrétní cílové hodnoty – zejména kolik osob má skutečně přejít do zaměstnání nebo vzdělávání vzhledem k celkovému počtu zapojených. Není uvedeno vysvětlení, z čeho tyto počty vycházejí – žadatel během osobní účasti na HK vysvětlil, že se jedná o zkušenost z podobných projektů. Dosažení naplánovaných cílových hodnot je reálné.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	12,50			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Projekt má příznivý dopad na cílovou skupinu a přispívá k řešení jejích problémů, zejména v oblasti získání pracovních zkušeností, posílení kompetencí a orientace na trhu práce. Cílová skupina je vymezena v souladu s výzvou a je zdůvodněno, proč byla zvolena (mladí lidé mimo zaměstnání a vzdělávání, s migrační zkušeností,	Ano

									jazykovou bariérou a nízkou praxí). Velikost cílové skupiny je kvantifikována a koresponduje s indikátory i kapacitními možnostmi žadatele. Žadatel popisuje způsob výběru účastníků (spolupráce s ÚP, vlastní kontakty v komunitě, individuální posouzení potřebnosti a motivace), nicméně detailnost tohoto popisu je spíše obecná. Deklarované vazby na ÚP a komunitní prostředí naznačují reálný přístup k cílové skupině, avšak konkrétní doklady zájmu (např. předběžné přihlášky, průzkum mezi potenciálními účastníky) nejsou doloženy – vysvětleno žadatelem během osobní účasti na HK. Cílová skupina je zapojena ve všech relevantních fázích projektu – od vstupní diagnostiky a individuálního plánování, přes realizaci stáže či paralelní podpory, až po následnou fázi a doprovod při přechodu na trh práce. Individuální péče (mentoring, psychologická podpora, individuální plán) je nastavena jako průběžná, což odpovídá charakteru cílové skupiny. Dále pak mají účastníci možnost podílet se na tvorbě individuálního plánu a přizpůsobení podpory svým potřebám.	
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Projekt popisuje plánované klíčové aktivity (přípravná fáze, zahraniční stáž, paralelní podpora v ČR, následná fáze, sledování pokroku, šíření dobré praxe). Je zřejmé, kdo bude aktivity realizovat (realizační tým + zahraniční dodavatel stáže), a jsou stanoveny počty účastníků v jednotlivých bězích. Klíčové aktivity jsou tematicky provázané a tvoří logický celek. Nastavení délky zahraniční stáže (v rozmezí 8–12 týdnů) i následné fáze (min. několik měsíců podpory) odpovídá charakteru cílové skupiny a umožňuje reálnou práci na změně pracovních návyků a kompetencí. Paralelní podpora pro ty, kteří nevyjedou do zahraničí, je vhodným doplněním a zvyšuje flexibilitu projektu. Na druhé straně je popis některých aktivit místy obecnější (např. obsah workshopů, konkrétní metodika práce během následné fáze, forma a intenzita ad hoc podpory, rekvalifikace), což ztěžuje posouzení hloubky intervence. Aktivity jsou časově provázány a harmonogram umožňuje jejich postupnou realizaci bez zjevného překrývání či kolizí. Celková délka projektu odpovídá rozsahu plánovaných běhů a intenzitě práce s cílovou skupinou. Náhradní řešení pro případ výpadku některé klíčové aktivity (např. omezení zahraniční mobility) nejsou výrazně rozpracována, což může představovat riziko v případě nepředvídaných okolností. Celkově jsou aktivity logicky uspořádány a v zásadě vyvážené, avšak místy by si zasloužily konkrétnější metodický popis a silnější zdůvodnění návaznosti zahraniční zkušenosti na uplatnění na trhu práce v ČR.KA1 – chybí více	Ano

									vysvětlujících informací k výuce polského jazyka a k odstranění jazykové bariéry, chybí jasný a konkrétní koncept. Dále koncept rozpracování Neformální diskuse nad praktickými aspekty života v ČR. KA 2 - chybí zde důvody a kritéria pro volbu výuky anglického a polského jazyka, není zcela detailně rozpracováno, jak budou vybírány konkrétní pracovní pozice a jak bude zajištěna návaznost získané zkušenosti na český trh práce. KA 3 – chybí podrobné informace pro tzv. pouti po profesích. KA 4 - klub Nová cesta, chybí více informací o konceptu a též o tom, jaký z toho bude výstup. KA 6 – chybí více konkrétních a odůvodňujících informací k advocacy aktivitám. Veškeré tyto nejasnosti byly podrobně vysvětleny a odůvodněny žadatelem během jeho osobní účasti na HK.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	ALMA FUTURE YOU
Registrační číslo projektu	CZ.03.01.01/00/25_097/0006834

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	16. 2. 2026
Status	Nevyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	41,25
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt „ALMA FUTURE YOU“ deklaruje řešení nedostatečné podpory osob z cílové skupiny (CS) při vstupu/udržení na trhu práce. Problém je popsán obecně, s důrazem na strukturální bariéry (dlouhodobá nezaměstnanost, sociální znevýhodnění, absence pracovních návyků apod.). Relevance k výzvě č. 97 je formálně naplněna, věcně však spíše na úrovni obecných tvrzení. Projekt cílí do Ústeckého kraje, ale žádost postrádá bližší situační analýzu a informace z ověřitelných zdrojů. Doložená analýza je zcela nedostatečná, neboť je převážně deklaratorní a chybí v ní konkrétní lokální data, citace aktuálních statistik (ÚP, MPSV, ČSÚ) nebo porovnání s jinými službami v regionu.

Projekt je zaměřen na cílovou skupinu mladých NEET a přestože žadatel na několika místech žádosti deklaruje zkušenosti s úspěšnou realizací obdobného typu projektu v předchozí výzvě, zvolená strategie nezaručuje proveditelnost projektu v deklarované kvalitě. Cílová skupina a popis jejích specifických potřeb jsou obecné a proklamativní. Potřebnost realizace projektu v této podobě a pro tuto cílovou skupinu není kvůli obecnému odůvodnění jednoznačně prokázána.

Cíl projektu je relevantní, chybí však specifické a měřitelné cíle. Způsob ověření dosažení cílů je nastaven nedostatečně. Cílové hodnoty indikátorů jsou realistické, ale není uveden bližší popis u závazku 10 osob, které se vrátí do vzdělávání či nastoupí do zaměstnání.

Rozpočet vykazuje nedostatky, podrobně viz kritérium 3.1.

Aktivity jsou proveditelné, ale metodicky nedostatečně rozpracované, chybí jasné kvantifikace výstupů a detailnější rozpis činností a obsahu kurzů. Analýza rizik nemá dobrou úroveň, jsou definována potenciální rizika, ale nejsou nastavena relevantní preventivní opatření na jejich zmírnění.

Hodnotící komise nedoporučuje projekt k podpoře.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ne	8,75	35,00		17,50	8,75			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ne	8,75	35,00		17,50	8,75	nedostatečné	Problém je popsán věrohodně, nicméně postrádá hlubší regionální data specifická pro Ústecký kraj, ačkoliv tam má být projekt realizován. V popisu problému a jeho příčin jsou uváděny obecné texty a spíše vágní deklarace, chybí skutečná situační analýza regionu. Volba cílové skupiny odpovídá výzvě - projekt cílí na mladistvé od 15 do 29 let, kteří dosáhli maximálně středoškolského vzdělání, nejsou zaměstnaní či ekonomicky aktivní. Nicméně CS není blíže specifikována, což vede nejenom k tomu, že (1) kvantifikace CS je velmi obecná, ale i ke (2) skutečnosti, že chybí popis problémů jednotlivých „sub“ skupin, které budou účastníky projektu, a následně i k (3) potřebě různorodého přístupu, kterému žadatel nevěnuje zásadní pozornost. Neanalyzuje ekonomické důsledky, které případné neřešení situace CS přináší jak jí, tak i společnosti. Z žádosti není zřejmé, zda žadatel zjišťoval reálnou absorpční kapacitu území, a to s ohledem na řadu obdobně zaměřených projektů v Ústeckém kraji. Žadatel se odvolává na zkušenosti z řešení obdobného projektu, HK však postrádá relevantní informace o jeho výsledcích. Spolupráce s dalšími klíčovými aktéry není dostatečně doložena/ověřena. Výše uvedené nedostatky/skutečnosti nebyly uspokojivě vysvětleny ani během osobní účasti žadatele na HK.	Ano
2. Účelnost	K	Ne	7,50	30,00		15,00	13,75			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Hlavní cíl – aktivizace znevýhodněné mládeže – je relevantní k výzvě a problémům, které má projekt řešit. Cíl je formulován obecně a je obtížně kvantifikovatelný. Nejsou definovány dílčí specifické cíle, jedná se spíše o výčet aktivit a činností než popis konkrétních měřitelných změn u účastníků projektu. Intervenční logika je v souladu s podporovanými aktivitami výzvy, od výběru (KA 1), přes přípravu na stáž (KA 2), samotnou stáž (KA 3), až po následnou podporu (KA 4) a dosledování (KA 5). Vazba mezi některými aktivitami a cíli projektu je slabě vysvětlena, což snižuje projektovou logiku.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ne	1,25	5,00		2,50	1,25	nedostatečné	Žadatel nestanovil jednoznačná kritéria, prostřednictvím kterých by mohl prokázat naplnění dílčích cílů. Není jasné, jak prokáže dosaženou změnu v (1) chování účastníků, v (2) jejich znalostech i v (3) uvědomění si odpovědnosti za vlastní život. Není zřejmé, jakou metodiku žadatel použije v případě práce s individuálními rozvojovými plány účastníka v rámci konečného „účtování“. A tak jediným prokazatelným zdrojem hodnocení jsou indikátory, jejichž popis je hodnocen v kritériu 3.2., a počty osob zapojených do jednotlivých KA, což je pro ověření dosažení cíle projektu nedostatečné. Dotazy hodnotící komise týkající se této problematiky nebyly uspokojivě vysvětleny ani během osobní účasti žadatele na HK.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	11,25			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50	dostatečné	Hlavní náklady jsou alokovány na osobní náklady členů realizačního týmu, nákup služeb související se stážemi a přímou podporu cílové skupiny, což odpovídá charakteru projektu. Žadatel dodržel doporučené mzdy/platy OPZ+. Chybí zdůvodnění cen rekvalifikačních kurzů v pol. 1.1.4.2.02. Souhrnně lze konstatovat, že s ohledem na plánovaný počet akcí je celková výše rozpočtu přijatelná. Rozpočet však obsahuje zásadní chybu: Náklady spojené s výjezdy do zahraničí (jak členů RT, tak účastníků) nejsou v souladu s platnou metodikou OPZ+. Jedná se o rozdělení stravného a kapesného v položkách 1.1.2.1.01 Strava koordinátora zahraniční stáže, 1.1.2.1.02 Kapesné koordinátora zahraniční stáže, 1.1.6.2.01 Kapesné CS a 1.1.6.2.02 Strava CS – výše stravného v rozpočtu projektu neodpovídá základní sazbě stravného pro Itálii dle prováděcí vyhlášky MF k zákonu č. 262/2006 Sb., zákoník práce. Žadatel tuto nesrovnalost nevysvětlil ani během své osobní účasti na HK.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel vyplnil oba relevantní indikátory stanovené výzvou a stanovil jejich plánované hodnoty, včetně stručného popisu jejich nastavení. U indikátoru 60000 (Celkový počet účastníků) žadatel počítá se zapojením 20 osob, kteří získají vyšší než bagatelní podporu. U indikátoru 62600 (Účastníci s kvalifikací) je plánovaná hodnota 8 osob (zahraniční stáže se zúčastní 10 osob, s ohledem na možná rizika nedokončení stáže v plném rozsahu žadatel uvádí cílovou hodnotu nižší). Dále si žadatel nastavil závazek v rámci postintervenčního dosledování ve výši 10 osob, které postoupí do zaměstnání nebo se vrátí do vzdělávání. U tohoto závazku však v související KA 05 chybí bližší popis. Obecně lze konstatovat, že	Ano

									plánované hodnoty ukazatelů jsou s ohledem na charakter cílové skupiny realistické.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Z popisu žádosti a příloh je patrná snaha žadatele o zapojení CS ve všech fázích/aktivitách. Protože popis práce s cílovou skupinou v rámci jednotlivých klíčových aktivit je spíše obecný, není jednoznačné, zda se bude jednat o zapojení adekvátní potřebám a charakteristikám CS, a zda tento způsob zapojení vyplývá skutečně z identifikovaných potřeb CS. Rozdělení cílové skupiny na ty, kteří vyjíždějí do zahraničí a ty, kteří zůstávají doma a účastní se řady relevantních aktivit, odpovídá textu výzvy. Je uvedena metodika výběru účastníků, chybí ale konkrétní kritéria výběru. Zapojení CS je intenzivní v průběhu všech KA. Avšak přestože si žadatel uvědomuje, že různosti specifik cílové skupiny jsou jedním z rizik projektu, nevěnuje této skutečnosti pozornost s výjimkou velmi obecného konstatování individuálního přístupu. Žadatel zkušenost s CS deklaruje dlouhodobou spoluprací s organizacemi Romodrom o.p.s. a Centrum pro náhradní rodinnou péči o.p.s., kterou však nijak nedokládá. V rizicích projektu žadatel počítá s obtížným udržením aktivního zapojení CS, ale nejsou uvedeny relevantní nástroje pro jejich eliminaci.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	Projekt obsahuje pět klíčových aktivit, které se věnují přímé práci s cílovou skupinou, aktivity na sebe logicky navazují. Realizační tým je sestaven formálně v pořádku, v příloze jsou popsány jednotlivé role včetně náplní práce, stanovení odpovědností a požadovaných úvazků. Není však zřejmé, zda disponuje potřebnými zkušenostmi s prací s CS (kromě pozice peer konzultanta, který je bývalým účastníkem projektu ALMA). Analýza rizik nemá dobrou úroveň, je definována část potenciálních rizik, ale nejsou nastavena relevantní preventivní opatření na jejich zmírnění. Časový plán aktivit je uveden, ale není zřejmé, zda činnosti mají optimální časovou dotaci s ohledem na potřeby CS. Požadované náklady KA mají návaznost na rozpočet. Lze konstatovat, že KA jsou po formální stránce definovány v souladu s výzvou, jejich věcný popis je příliš obecný. Chybí konkrétnější zacílení na specifika cílové skupiny mladistvých, což oslabuje přesvědčivost navrženého postupu. HK postrádá detailnější rozpis činností a obsahu kurzů, některé činnosti mohou být formální a bez reálného dopadu. Žadatel uvádí popis několika typů inovativní podpory, ale chybí konkrétnější popis reálného dopadu na CS. Z popisu není zřejmé, v čem spočívá jejich přidaná hodnota a čím se odlišují od kurzů, které žadatel běžně nabízí. Chybí jasná kvantifikace	Ano

									výstupů a jejich provázanost s cíli projektu – základní dokumentace (IVRP, osvědčení) je sice definována, ale nejsou uváděny všechny relevantní výstupy KA. A ty, které jsou popsány, nejsou důsledně kvantifikovány, což ztěžuje budoucí kontrolu reálného dopadu aktivit. Nelze jednoznačně konstatovat přímou vazbu mezi realizací aktivit a naplněním stanovených cílů projektu (viz též hodnocení kritérií 2.1 a 2.2).	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------