



ZÁPIS

z jednání hodnoticí komise pro výzvu č. 03_25_097 Operačního programu
Zaměstnanost plus

Datum jednání	17.03.2026
Čas jednání (od – do)	9,00 – 15.30
Místo jednání	Kartouzská 4, Praha 5, zasedací místnost č. 318
Počet členů hodnoticí komise	5
Seznam účastníků	Viz prezenční listina v příloze zápisu

Přehled hodnocených projektů:

Č.	Registrační číslo projektu	Název projektu	Výsledné bodové / slovní hodnocení projektu	Detail hlasování o výsledném hodnocení
1.	CZ.03.01.01/00/25_097/0006835	Nový start ALMA Ústí	68,75 / Vyhověl	Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomen: 0
2.	CZ.03.01.01/00/25_097/0007093	Cesty ALMA Roma	51,25 / Vyhověl	Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomen: 0
3.	CZ.03.01.01/00/25_097/0007179	Alma Media Lab	47,50 / Nevyhověl	Pro: 4 Proti: 0 Zdržel se: 1 Nepřítomen: 0

Odůvodnění výsledného bodového / slovního hodnocení pro každý z hodnocených projektů je uvedeno v jednotlivých věcných hodnoceních v příloze tohoto zápisu.

Přílohy:

- Prezenční listina
- Vypracované věcné hodnocení (pro každý hodnocený projekt – viz výše) jedno hodnocení
- Záznam o průběhu jednání komise

Soulad zápisu s průběhem a výsledky jednání potvrzuje:

Tajemník hodnotící komise	
Datum	17.03.2026
Jméno	
Příjmení	
Podpis	

Předseda / místopředseda hodnotící komise	
Datum	17.03.2026
Jméno	
Příjmení	
Podpis	

Detail hodnocení

Název projektu	Nový start ALMA Ústí
Registrační číslo projektu	CZ.03.01.01/00/25_097/0006835

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	16. 3. 2026
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	68,75
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt podporuje mladé lidi ve věku 18-29 let z Ústí nad Labem, kteří nejsou zaměstnání, ani se nevzdělávají (NEET). Doložena je situační analýza, která obsahuje základní informace o stavu nezaměstnanosti i rozsahu cílové skupiny v lokalitě. Pozitivním prvkem ve vymezení očekávaných změn je závazek spočívající v tom, že 12 osob po své účasti v projektu či po ukončení intervencí nastoupí do zaměstnání nebo se vrátí do vzdělávání. V projektu bude realizováno 6 klíčových aktivit, které svým zaměřením adekvátně reagují na potřeby cílové skupiny.

Vhodně je zvoleno zapojení partnerské organizace, která bude zajišťovat mimo jiné oslovení a následnou komunikaci s podstatnou částí cílové skupiny.

Postup realizace klíčových aktivit je popsán v příloze žádosti, je uvedeno, jaké dílčí činnosti a akce budou v projektu probíhat, uveden je rozsah podpory účastníků i vhodné formy zapojení.

Cílové hodnoty indikátorů jsou v souladu s informacemi v popisu klíčových aktivit, naplnění indikátorů je mírně rizikové.

Rozpočet je nadhodnocený a požadované krácení je popsáno v hodnocení kritéria 3.1.

V projektu není zhodnoceno, do jaké míry je problém v lokalitě řešen jinými aktivitami nebo nabídkami pro cílovou skupinu. Plánovaná spolupráce s pobočkami ÚP ČR, OSPOD a s dalšími organizacemi není ověřena nebo doložena – bylo částečně vysvětleno v rámci osobní účasti žadatele na HK. Popis dosavadních zkušeností žadatele je zcela obecný, bez vyčíslení konkrétních výstupů a výsledků dosavadních projektů. Plánované uplatnění účastníků na trhu práce není podloženo ověřením možností a motivace zaměstnavatelů v regionu. Průběh zhodnocení změn dosažených díky projektu není podrobněji naplánován a popsán.

Podrobné komentáře jsou uvedeny v hodnocení jednotlivých kritérií.

Podmínky realizace:

1. zkrácení jednotkové ceny položky 1.1.1.1.7 Komunitní pracovník (ÚV 0,25) - MONGAGUÁ do výše doporučených mezd (65.696 Kč pro plný úvazek, tedy 16.424 Kč pro úvazek 0,25)

2. rozdělení pozice na 1.1.1.1.1 Koordinátor CS, metodik EDUCATOR (ÚV 0,25) na pozice 1.1.1.1.1 Koordinátor CS EDUCATOR (ÚV 0,25) se sazbou 19100 Kč a 1.1.1.1.8 Metodik, EDUCATOR (ÚV 0,25) se sazbou 21742,50 Kč
3. zkrácení počtu měsíců zapojení (počtu jednotek) v položkách 1.1.1.1.6, 1.1.1.1.7 a 1.1.1.1.8 - u všech těchto položek na 21 měsíců, z důvodu nedostatečně zdůvodněné dlouhé doby zapojení po dokončení obou běhů zahraničních stáží
4. formální úprava (změna počtu jednotek a jednotkové ceny) položky 1.1.4.2.2 podle informací z popisu KA na 500 Kč x 320 hod. (8 hod. x 40 účastníků = 320 hod.)
5. úprava pole Přehled nákladů ve všech relevantních klíčových aktivitách v souladu s požadovanými změnami jednotkových cen, zapojení a struktury realizačního týmu
6. úprava formulace závazku v KA5, tak aby byla v souladu s textem ve výzvě 03_25_097 (znění závazku: Stanovujeme si závazek, že minimálně 12 účastníků se během své účasti v projektu či po ukončení intervencí vrátí do vzdělávání nebo postoupí do zaměstnání)
7. úprava Popisu výchozí a cílové hodnoty indikátoru 600 000 – v textu nutno popsat a vysvětlit ponížení z 40 osob na cílovou hodnotu 36 osob

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře po zapracování připomínek uvedených výše.
Maximální doporučená výše dotace činí 11 058 603,38 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Žádost předkládá NNO s desetiletou historií, která se zaměřuje zejména na zvýšení kvality vzdělávacího systému. Partnerem projektu je dnes již velmi známá romská organizace Mongaguá z.s., jejíž práce s romskou mládeží je příkladem dalším romským a proromským organizacím. Žadatel se v projektu orientuje na romskou mládež žijící v sociálně vyloučených lokalitách, která je vystavena mezigeneračnímu přenosu pasivity a rezistence. Projekt bude realizován v Ústí n. Labem, ve městě, které je známé vysokou nezaměstnaností, vysokým procentem lidí s nízkou vzdělaností a značným podílem Romů žijících ve vyloučených lokalitách. Žadatel v projektu uvádí několik konkrétních dat dokládajících těžkou situaci města, avšak žádné údaje se přímo netýkají CS. Ta v projektu není vnitřně diferencována. To, že se jedná o lidi žijící v sociálně vyloučených lokalitách, ještě neznamená, že lze ke všem přistupovat stejně. Žadatel tuto skutečnost v rámci práce s CS příliš nereflektuje.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	21,25			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Cíle projektu svým tematickým zaměřením korespondují s řešenou problematikou, jsou konkrétní a měřitelné. Nedostatkem ve vymezení cílů je záměna části cílů s výstupy a aktivitami (např. popis plánované podpory a uvedený počet účastníků). Pozitivním prvkem ve vymezení očekávaných změn je závazek spočívající v tom, že 12 osob po své účasti v projektu či po ukončení intervencí nastoupí do zaměstnání nebo se vrátí do vzdělávání. V projektu bude realizováno 6 klíčových aktivit, které vhodně reagují na potřeby cílové skupiny. Hlavní rizika projektu jsou zhodnocena. Realizace klíčových aktivit a dosažení výstupů může vést k naplnění cílů a řešení problematiky nezaměstnanosti mladých lidí. I s dílčími nedostatky je intervenční logika projektu na dobré úrovni.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Kritéria pro ověření dosažených změn jsou kvantifikována, nicméně část z nich má pouze výstupový charakter. Jistým pomocníkem v této situaci budou v začátku projektu vypracované individuální	Ano

									vzdělávací a rozvojové plány, se kterými hodlá žadatel v průběhu projektu pracovat, a které využije zejména v KA5 v rámci závěrečného vyhodnocení dopadů projektu. Informace o tom, jak konkrétně žadatel doloží rozdíl mezi počátečním a výsledným stavem, chybí.	
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	11,25			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50	dostatečné	Položky rozpočtu jsou přiřazeny k jednotlivým klíčovým aktivitám, nicméně vyčíslení nákladovosti jednotlivých aktivit je pouze rámcové. Jednotkové sazby u většiny položek v osobních nákladech nepřevyšují limity obvyklých mezd v OPZ+. Položka 1.1.1.1.1 Koordinační CS, metodik (0,5 úvazku) kombinuje typologicky dvě různé pozice s různými sazbami, přičemž stanovená sazba 43485 Kč za 0,5 úvazku převyšuje limit obvyklé mzdy pro pozici koordinátora. Požadováno je rozdělení pozice na 1.1.1.1.1 Koordinační CS (0,25 úvazku) a krácení sazby na 19100 Kč, a dále pozice 1.1.1.1.8 Metodik (0,25 úvazku) se zachováním poměrné původní sazby 21742,50 Kč. Vzhledem k nedostatečně zdůvodněné dlouhé době zapojení části pracovníků po dokončení obou běhů zahraničních stáží (12 měsíců), je požadováno krácení počtu měsíců v položkách 1.1.1.1.6, 1.1.1.1.7 a nově rozdělené položky 1.1.1.1.8, u všech těchto položek na 21 měsíců. U položky 1.1.4.2.2 Lektorské služby není zcela zřejmá jednotková sazba za hodinu, navržena je formální úprava položky podle informací z popisu KA na 500 Kč x 320 h, (8 h x 40 účastníků=320 h). Ostatní nákupy služeb a materiálu jsou vyčísleny v obvyklých cenách. S dílčími úpravami je rozpočet akceptovatelný vůči rozsahu aktivit a indikátorů projektu.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Cílová hodnota indikátoru 600 000 vyjadřuje počet 36 účastníků s podporou v rozsahu 40 a více hodin, což je odpovídající vzhledem k počtu minimálně 40 osob zapojených do projektu. Cílová hodnota indikátoru 626 000 správně vyjadřuje počet 20 účastníků, kteří dokončí zahraniční stáž. Cílové hodnoty indikátorů jsou v souladu s informacemi v popisu klíčových aktivit, naplnění indikátorů je mírně rizikové. Závazek týkající se zaměstnání CS a návratu CS do vzdělávání není správně formulovaný (nejedná se o cílový indikátor).	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	10,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Zapojení Mongaguá do náboru je strategickým krokem, neboť tato romská NNO má vysoký kredit v romské komunitě. Mnoho mladých Romů usiluje o to, aby se stali jejími členy. Je tak jen přirozené, že je jí svěřen jak nábor účastníků projektu, tak i motivace a dlouhodobá podpora. Výhodou projektu je, že účastníci projektu žijí v jedné	Ano

									lokalitě, což umožňuje denní osobní kontakt, který bude probíhat jak formou společných akcí, tak i na individuální bázi. Zapojení CS do aktivit projektu je až na výjimky dobře popsáno. Není jasné, zda výběr zahraničních firem bude zohledňovat zájmy CS nebo zaměstnavatelů: Str. 2 přílohy KA: „Bude se jednat o doplnění znalostí na základě požadavků dodavatele stáže“. Pro skupinu, která zůstává v ČR, je připravena řada relevantních aktivit, z nichž možnost vykonat stáž v renomované organizaci Člověk v tísni může být velkou motivací v projektu zůstat. Žadatel zájem této organizace o spolupráci v žádosti nedokládá.	
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	V projektu bude v souladu s výzvou realizováno 5 povinných klíčových aktivit a volitelná aktivita č. 6. Klíčové aktivity se vzájemně doplňují a reflektují potřeby cílové skupiny. Postup realizace klíčových aktivit je popsán v příloze žádosti, je uvedeno, jaké dílčí činnosti a akce budou v projektu probíhat, uveden je rozsah podpory účastníků i vhodné formy zapojení. Dílčím rizikovým faktorem při realizaci klíčových aktivit je skutečnost, že v projektu není zřejmá přímá vazba na potenciální zaměstnavatele, respektive neproběhlo ověření možností zaměstnavatelů v regionu při uplatnění účastníků projektu. V žádosti dále chybí zhodnocení rizik nesplnění hodnot indikátorů 600 000 a 626 000. V popisu klíčových aktivit jsou identifikovatelné měřitelné výstupy. Harmonogram zahrnuje 12měsíční časové období realizace aktivit po dokončení druhé zahraniční stáže, což není blíže odůvodněno a je promítnuto v krácení rozpočtu. S dílčími výhradami je plán klíčových aktivit akceptovatelný.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor

Detail hodnocení

Název projektu	Cesty ALMA Roma
Registrační číslo projektu	CZ.03.01.01/00/25_097/0007093

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	16. 3. 2026
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	51,25
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení V popisu problému a jeho příčin podává žadatel všeobecný situační přehled postavení cílové skupiny NEET na trhu práce, ve vzdělávacím systému a ve společnosti obecně, s přihlédnutím ke specifickým osob ze sociálně vyloučeného prostředí zejména romského etnika. Podrobně je zpracována Metodika výběru CS do projektu. Žadatel cílovou skupinu po věcné stránce popisuje, podává přehled o jejich základních charakteristikách, přičemž se zaměřuje na charakteristiku romských komunit, se kterými v Praze pracuje. Charakterizovány jsou zejména sociální dopady stávající situace na CS. V žádosti je zcela opominuta kvantifikace CS, a to jak z oficiálních statistických zdrojů, tak i údaje o početnosti a struktuře cílové skupiny, kterou organizace Buči podporuje. Chybí popis vazeb na místní trh práce a vzdělávací instituce, tj. na budoucí zaměstnavatele a vzdělavatele, kteří by měli specifickou CS po absolvování projektu přijímat, ať už do zaměstnání nebo zpět do vzdělávání.

Je naplánována realizace celkem šesti aktivit, které jsou vybrány a naplánovány podle podmínek výzvy 97. Zapojení odborných členů RT a zástupců CS do realizace dílčích aktivit odpovídá obsahu KA. Jsou stanoveny konkrétní pracovní pozice RT a jejich role v projektu, konkrétní náplně práce, výše úvazků, odpovědnost za realizaci KA/dílčích činností. Jednotlivé KA mají stanoven finanční rámec a výdaje rozpočtu jsou provázány s výdaji uvedenými v rámci KA. Popis některých KA je více obecný než konkrétní. Není dostatečně zdůvodněna délka KA4 a KA5 nad rámec doporučené délky KA dle výzvy a zařazení KA6, a proto HK požaduje zkrátit celkovou dobu realizace projektu o 5 měsíců (podrobně viz kritérium 4.2).

Chybí konkrétní reálné, měřitelné a ověřitelné parametry, prostřednictvím kterých bude prokázána dosažená změna u CS. Žadatel uvádí, že k dosažení cílů využije projekt měřitelné výstupy a indikátory. Tyto jsou ale vztaheny ke konkrétním aktivitám či činnostem (u některých KA ani výstupy uvedeny nejsou), ne už k nekonkrétně definovaným cílům projektu. Z popisu není jasné, jakým způsobem žadatel prokáže očekávané „pozitivní změny“ jak na úrovni jednotlivých účastníků, tak na úrovni jejich vztahu k trhu práce, vzdělávání a institucím – prokázání těchto změn bylo částečně vysvětleno žadatelem během osobní účasti na HK.

Rozpočet obsahuje chyby, požadované úpravy jsou popsány v kritériu 3.1 a v podmínkách realizace.

Podmínky realizace:

1. Úprava názvu a nastavení položky 1.1.4.2.1 (zajištění zahraniční stáže bude realizováno formou nákupu služeb, nikoliv formou pracovní smlouvy). Položka bude nově nazvaná Služby dodavatele zahraniční stáže Slovensko, jednotka bude 1 a jednotková cena 94.330 Kč.
2. Úprava názvu položky 1.1.6.2.5 a snížení o 6 jednotek, ve kterých jsou chybně zahrnuti členové RT. Položka bude nově nazvaná Doprava CS během stáže na místě _ 2 běhy, počet jednotek bude 18 a celková cena 27.000 Kč.
3. Vytvoření položky 1.1.2.1.6 Doprava RT během stáže na místě _ 2 běhy, do položky bude převedeno 6 jednotek v celkové ceně 9.000 Kč z položky 1.1.6.2.5.
4. Vynulování cílové hodnoty indikátoru 679 001 Počet podpořených Romů + odstranění popisu výchozí a cílové hodnoty. Nejedná se o závazkový indikátor.
5. Zkrácení doby realizace projektu o 5 měsíců a úprava harmonogramu dle požadavku HK. Viz příložený upravený harmonogram.
6. Snížení počtu jednotek pozice 1.1.1.1.1 Koordinátor/vedoucí projektu _ 0.5 z 24 na 19.
7. Snížení počtu jednotek pozice 1.1.1.2.1 Mobility manažer ALMA _ 0.4 z 24 na 19
8. Snížení počtu jednotek pozice 1.1.1.2.2 Odborný pracovník _ 0.5 z 24 na 19.
9. Snížení počtu jednotek pozice 1.1.1.2.3 Mentor 1 _ 0.5 z 22 na 17.
10. Snížení počtu jednotek pozice 1.1.1.2.4 Mentor 2 _ 0.5 z 22 na 17.
11. V souladu se zkrácením KA4 a KA5 a nastavením paralelního průběhu KA6 s ostatními KA upravit v popisu KA4 Následná fáze, KA5 Post-intervenční dosledování a KA6 Šíření a výměna dobré praxe formulace vztahující se k délce KA a v přehledech nákladů KA4 a KA5 upravit v kalkulacích počet měsíců zapojení členů RT. V žádosti o podporu zohlednit zkrácení délky projektu u předpokládaného data zahájení, resp. ukončení projektu, stejně tak v textu Popisu projektu v oddílu „Jaké aktivity v projektu budou realizovány?“ a v délce zapojení členů RT v textu Popisu projektu v oddílu „Popis realizačního týmu projektu“. V žádosti o podporu v části Indikátory revidovat u závazkových indikátorů 600 000 a 626 000 datum cílové hodnoty v souladu s upraveným předpokládaným datem ukončení projektu.

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře po zapracování připomínek uvedených výše. Maximální doporučená výše dotace činí 7 856 467,50 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50	dostatečné	Žádost o podporu realizace projektu Cesty ALMA Roma splňuje podmínky výzvy, které se týkají cílové skupiny. Žadatel se rozhodl pracovat s Romy převážně žijícími v tzv. vyloučených lokalitách. Poměrně přesvědčivě popsal situaci nezaměstnaných mladých lidí bez vzdělání či s minimálním vzděláním. HK si je vědoma toho, že nelze spoléhat (z obecně známých důvodů) na výsledky ČSÚ týkající se počtu Romů v ČR, natožpak ve zvolených územích, postrádá však kvantifikované odhady, které k dispozici jsou (viz RILSA či Agentura/odbor sociálního začleňování MMR). Žadatel dobře popisuje prostředí, ve kterém CS žije, i absenci celé řady kompetencí. Zapomíná na zásadní problém, kterým je mizivá zdravotní gramotnost, skutečnost, která má podstatný vliv na kvalitu života CS. Žadatel pojímá CS jako jeden celek. Přitom rozdíly mezi patnáctiletým teenagerem a dospělým člověkem ve věku 29 let jsou propastné. Žadatel identifikoval celkem 6 relevantních rizik, mezi které nezahrnul problémy, které mohou vzniknout při snaze o integraci CS do majoritní společnosti. Neuvádí, zda zjišťoval, jaké aktivity zaměřené na zvýšení zaměstnanosti Romů ve zvoleném území byly realizovány.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	15,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Formulace cílů projektu je obecná, cíle rekapituluji dílčí realizační fáze projektu. Cíle nemají stanoveny měřitelné ukazatele ani způsoby ověření jejich naplnění/dosažení, nejsou nijak ukotveny v čase, jsou vágní, chybí jejich jasná definice. Z popisu klíčových aktivit je zřejmé, o co se žadatel pokouší, intervenční logika projektu představuje unifikovaný postup na podporu znevýhodněné mládeže. Pouze se znalostí celého textu žádosti včetně příloh lze s jistotou mírou pochyb pozitivně odpovědět na otázku, zda mohou být klíčové aktivity skutečnými nástroji pro řešení stanovených problémů CS.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Chybí konkrétní reálné, měřitelné a ověřitelné parametry, prostřednictvím kterých bude prokázána dosažená změna u CS. Žadatel uvádí, že měřitelné výstupy a výsledky využije k prokázání naplnění cílů. Tyto jsou ale vztaženy ke konkrétním aktivitám či činnostem (u některých KA ani výstupy uvedeny nejsou), ne už k nekonkrétně definovaným cílům projektu. Z popisu není jasné, jakým způsobem žadatel prokáže očekávané „pozitivní změny“ jak na úrovni jednotlivých účastníků, tak na úrovni jejich vztahu k trhu práce, vzdělávání a institucím – prokázání těchto změn bylo částečně vysvětleno žadatelem během osobní účasti na HK.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	11,25			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50	dostatečné	Žadatel respektoval doporučené limity OPZ+ pro obvyklé mzdy a odměny z dohod. Všechny plánované výdaje uvedené v rozpočtu projektu jsou provázány s dílčími klíčovými aktivitami. Způsob kalkulace dílčích položek je vysvětlen. Nákup služeb je v souladu s prokázanými potřebami při zajištění realizace projektu, jehož součástí je mezinárodní mobilita. Plánované výdaje jsou přiměřené obvyklým nákladům. Přímá podpora CS v oblasti zahraničních stáží a souvisejících aktivit v ČR aktivit je nastavena srozumitelně. Rozpočet obsahuje drobné chyby. HK požaduje upravit: položka 1.1.4.2.1. Slovenský koordinátor – z popisu v textu projektu vyplývá, že výdaj bude hrazen formou nákupu služeb, přesto je v popisu položky chybně uvedeno „DPČ – úvazek 0,3/měsíc“; položka Přímá podpora CS 1.1.6.2.5 Doprava během stáže na místě-2 běhy je kalkulováno chybně pro 24 osob (včetně členů RT) namísto pro 18 osob z CS. Vzhledem k tomu, že HK požaduje zkrácení doby realizace projektu o 5 měsíců, je v souladu s tím požadováno krácení osobních nákladů členů RT (podrobnosti viz tabulka krácení a podmínky realizace).	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel stanovil cílové hodnoty obou povinných indikátorů se závazkem. Cílová hodnota indikátoru 600 000 Celkový počet účastníků byla stanovena na hodnotu 36 osob, cílová hodnota indikátoru 626 000 Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti, byla stanovena na 14 osob. Žadatel popsal způsob stanovení cílových hodnot obou indikátorů. Obě hodnoty jsou reálné, odpovídají způsobu realizace projektu. U závazku nad rámec indikátorů – počet účastníků, kteří se vrátí do vzdělávání nebo vstoupí do zaměstnání – projekt uvádí v popisu KA5 cílovou hodnotu 16 osob. Cílová hodnota odpovídá velikosti projektu, rozsahu realizovaných aktivit a celkovému počtu podpořených osob. Žadatel bude pracovat zejména s Romy, proto vyplnil i předpokládanou	Ano

									cílovou hodnotu indikátoru 679 001, ale nejedná se o závazkový indikátor a HK požaduje cílovou hodnotu vynulovat. Rozpor je u cílové hodnoty indikátoru 626 000, kdy je tento stanoven na 14 osob, ale v Metodice výběru cílové skupiny, část 2 Metodika a indikátory úspěšnosti je uvedeno, že za úspěšné dokončení zahraniční stáže je považováno absolvování pobytu alespoň u 11 osob při splnění daných kritérií, přičemž správná hodnota je 14 osob.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Cílová skupina projektu bude v rámci projektu zapojena do všech relevantních fází projektu a jeho aktivit. Žadatel zdůrazňuje individuální přístup ke klientům. Účastníci budou podporováni realizačním týmem. Je definováno, kolik zástupců CS se zúčastní jednotlivých plánovaných KA, jaký bude časový rozsah plánovaných intervencí však není uvedeno beze zbytku, chybí u KA3 – KA6. Není tedy zcela jasné, zda zapojení bude adekvátní potřebám a charakteristikám CS. Průchod účastníků aktivitami projektu není zcela transparentní. Za sporné rozhodnutí považuje HK zařazení pauzy a přerušení aktivní práce s účastníky 1. běhu na dobu 2+2 měsíců (s ohledem na specifika zvolené cílové skupiny pauza představuje výrazné riziko ztráty motivace k pokračování v projektu) – práce s CS během pauzy byla částečně vysvětlena žadatelem během osobní účasti na HK. Zájem o zapojení CS do projektu není doložen, je pouze žadatelem deklarován na základě jeho zkušeností z práce s klienty jeho organizace.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	Informace o klíčových aktivitách žadatel rozložil do Žádosti a do přílohy „Klíčové aktivity“, přičemž struktura obou dokumentů není vzájemně provázaná. Např. mnohé vzdělávací aktivity KA1 uvedené v příloze chybí. Značná pozornost v popisu KA je věnována popisu zapojení RT a provázání úvazků s rozpočtem. Ten je zpracován velice podrobně na rozdíl od popisu celé řady dílčích aktivit. Popis některých KA je více obecný než konkrétní. U KA3 až KA 6 nejsou uvedeny časové dotace poskytovaných podpor CS. Aktivity KA1, KA4 a KA5 nemají specifikované žádné konkrétní výstupy, u všech aktivit chybí kvantifikace výstupů. Není jasné, zda budou všechny dílčí aktivity povinné a co se stane, pokud bude účastník absentovat. V KA1 chybí vazba zájmu účastníků o určitou pracovní pozici na výběr dodavatele zahraniční stáže. Žadatel sice uvádí možné typy činností, není ale jasné, zda vybraná firma, která působí v oblasti inženýrských činností a technického poradenství, zájmu účastníků vyhoví. Chybí konzultace s rodiči, které jsou v případě romských teenagerů zásadní – vysvětleno žadatelem během osobní účasti na HK. V KA1 žadatel	Ano

									neuvedl důvody k zařazení řady vzdělávacích modulů. Chybí téma zdravotní gramotnosti, které je v případě vybrané CS zásadní, neboť dlouhodobě může pracovat jen zdravý člověk. HK požaduje zkrátit celkovou dobu realizace projektu o 5 měsíců z důvodu nadhodnocené délky KA Následná fáze a KA Postintervenční dosledování nad rámec doporučené délky KA dle výzvy. KA Šíření a výměna dobré praxe bude z důvodu hospodárnosti a věcných důvodů (zapojení CS) realizována paralelně s ostatními KA projektu, nikoliv samostatně. Harmonogram projektu po úpravách HK je uveden v podmínkách realizace.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Alma Media Lab
Registrační číslo projektu	CZ.03.01.01/00/25_097/0007179

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	16. 3. 2026
Status	Nevyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	47,50
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne
Popis hodnocení	
Komentář k hodnocení	Projekt reaguje na systémové znevýhodnění romské mládeže na trhu práce a ve vzdělávání.

Zásadním nedostatkem projektu jsou chybějící konkrétní informace v popisu problému a cílové skupiny. Žadatel situuje projekt do Středočeského kraje, nejsou však uvedeny žádné konkrétní informace z mapování problému v tomto regionu, chybí relevantní situační analýza. Argumenty o znalosti cílové skupiny a dlouholeté práci s cílovou skupinou nejsou podloženy ověřitelnými údaji. Projekt cílí na úzce vymezenou cílovou skupinu mladých Romů a Romek s komunikativní znalostí anglického jazyka, kterou si osvojili přirozeně v online prostředí. Není zřejmé, jak rozsáhlá je tato cílová skupina v kategorii NEET. Žadatel se odvolává na výsledky strukturovaných rozhovorů s komunitními pracovníky a sociálními pracovníky, neuvádí však žádné konkrétní informace, kde rozhovory probíhaly, s kolika respondenty, a jaké byly jejich konkrétní výstupy. V projektu je plánována spolupráce s řadou dalších organizací, zájem o tuto spolupráci ze strany externích subjektů je pouze deklarován ze strany žadatele.

Dalším podstatným limitem projektu je, že navrhované řešení se zaměřuje především na rozvoj pokročilejších jazykových dovedností v kombinaci s digitálními a mediálními kompetencemi. Projekt tedy nabízí jasně definovaný produkt, pro nějž budou vybráni nejvhodnější účastníci. To je v rozporu s výzvou, která vyžaduje, aby podpora pro osoby z řad NEETs poskytovaná z projektu nabízela komplexní řešení na míru podle jejich individuálních potřeb.

Dílčí nedostatky jsou ve vyčíslení indikátorů, v rozpočtu projektu a nastavení klíčových aktivit (podrobně viz jednotlivá hodnotící kritéria).

Základní idea projektu je v obecné rovině aplikovatelná, předložená žádost však postrádá konkrétní informace nezbytné pro zdůvodnění potřebnosti a účelnosti navrženého řešení. Tento zásadní

nedostatek nebyl uspokojivě vysvětlen ani během osobní účasti žadatele na HK.

Hodnotící komise nedoporučuje projekt k podpoře.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ne	8,75	35,00		17,50	8,75			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ne	8,75	35,00		17,50	8,75	nedostatečné	Projekt reaguje na systémové znevýhodnění romské mládeže na trhu práce a ve vzdělávání. Žadatel popisuje řešený problém, jeho příčiny a důsledky pouze v obecné rovině a na podporu svých tvrzení dokládá v příloze Koncept projektu soubor odborných a strategických dokumentů. Nicméně toto zdůvodnění se vztahuje pouze k základní myšlence projektu, zcela chybí relevantní informace vztahující se k situační analýze problému a k potřebnosti řešení v konkrétním místě a čase. Žadatel situuje projekt do Středočeského kraje, nejsou však uvedeny žádné konkrétní informace z mapování problému v tomto regionu a chybí relevantní situační analýza. Argumenty o znalosti cílové skupiny a dlouholeté práci s cílovou skupinou nejsou podloženy ověřitelnými údaji. Projekt cílí na úzce vymezenou cílovou skupinu mladých Romů a Romek s komunikativní znalostí anglického jazyka, kterou si osvojili přirozeně v online prostředí. Není zřejmé, jak rozsáhlá je tato cílová skupina v kategorii NEET. Žadatel se odvolává na výsledky strukturovaných rozhovorů s komunitními pracovníky a sociálními pracovníky, neuvádí však žádné konkrétní informace, kde rozhovory probíhaly, s kolika respondenty a jaké byly jejich konkrétní výstupy. V projektu je plánována spolupráce s řadou dalších organizací, zájem o tuto spolupráci ze strany externích subjektů je pouze deklarován ze strany žadatele. Základní idea projektu je v obecné rovině aplikovatelná, předložená žádost však zcela postrádá konkrétní informace nezbytné pro dostatečnou specifikaci problému a cílové skupiny.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	16,25			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Cíle projektu svým tematickým zaměřením reagují na řešenou problematiku, nicméně u části cílů a změn chybí jejich odpovídající kvantifikace. Například míra rozvoje kompetencí účastníků je specifikována velmi obecně. Pozitivním prvkem intervenční logiky projektu je závazek spočívající v tom, že 8 účastníků vstoupí na trh	Ano

									práce nebo se vrátí do systému formálního vzdělávání. V projektu bude realizováno 6 klíčových aktivit, které v obecné rovině řeší zvolenou problematiku. Nicméně navrhované řešení se zaměřuje na rozvoj pokročilejších jazykových dovedností v kombinaci s digitálními a mediálními kompetencemi, projekt nabízí jasně definovaný produkt, pro nějž budou vybráni nejvhodnější účastníci, projekt primárně nenabízí pro osoby z řad NEETs řešení na míru podle jejich individuálních potřeb, což je limitujícím prvkem projektu. I přes dílčí výhrady k intervenční logice projektu může realizace klíčových aktivit vést k naplnění očekávaných změn.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	V žádosti je uveden popis konkrétních způsobů sběru dat (IVRP, certifikáty o absolvování zahraniční stáže apod.). Tato data umožní prokázat kvantitativní nárůst a cílové hodnoty indikátorů (celkový počet účastníků – unikátních osob, celkový počet osob, které získaly kvalifikaci). Data prokazující naplnění indikátorů tedy budou existovat, bude možné posoudit rozdíl mezi stavem před podáním žádosti o podporu až po ukončení realizace projektu po 18 měsících, ale jejich rozsah neumožní ověřit naplnění cílů.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	15,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Položky rozpočtu jsou přiřazeny k jednotlivým klíčovým aktivitám, příslušně je zdůvodněna jejich potřebnost. Není však vyčíslena nákladovost jednotlivých aktivit. Náplně práce odborných pracovníků odpovídají plánovaným činnostem v klíčových aktivitách. Kapacita realizačního týmu je přiměřená vůči počtu zapojených účastníků. Jednotkové sazby u většiny položek v osobních nákladech jsou stanoveny v souladu s limity obvyklých mezd v OPZ+. Výjimku tvoří položky v kapitole 1.1.1.3 Dohody o provedení práce, které jsou stanoveny v maximálních limitech včetně zákonných odvodů. Odpovídající jsou sazby: 1.1.1.3.1 Komunitní leader 1 - 307 Kč, 1.1.1.3.2 Komunitní leader 2 - 307 Kč, 1.1.1.3.3 Ambasador peer konzultant - 274 Kč, 1.1.1.3.4 Externí lektori - 673 Kč. Nákupy služeb a materiálu jsou vyčísleny v obvyklých cenách. S výše uvedenými výhradami je rozpočet přiměřeně efektivní vzhledem k výstupům projektu.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel vyplnil oba relevantní indikátory stanovené výzvou a stanovil jejich plánované hodnoty, včetně stručného popisu jejich nastavení. U indikátoru 600 000 (Celkový počet účastníků) žadatel uvádí hodnotu 16 osob, ale v popisu indikátoru uvádí „bagatelní podporu přesáhne 20 osob v rámci projektu“. U indikátoru 626 000 (Účastníci s kvalifikací) je plánovaná hodnota 8 osob (zahraniční stáže se zúčastní 10 osob, s ohledem na možná rizika nedokončení stáže v	Ano

									plném rozsahu žadatel uvádí cílovou hodnotu nižší). Jsou vyplněny hodnoty indikátorů 622 002 Počet podporovaných orgánů veřejné správy nebo veřejných služeb na celostátní, regionální a místní úrovni a 679 001 Počet podpořených Romů – tyto indikátory nejsou pro tuto fázi relevantní, budou sledovány až v průběhu realizace projektu, cílová hodnota má tedy být nulová. Žadatel nastavil závazek v rámci postintervenčního dosledování ve výši 8 osob, které postoupí do zaměstnání nebo se vrátí do vzdělávání. Popis plnění tohoto závazku je uveden v souvisejících aktivitách KA 4 a KA 5. Obecně lze konstatovat, že plánované hodnoty ukazatelů jsou s ohledem na charakter cílové skupiny realistické.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Žadatel v projektu deklaruje snahu o zapojení cílové skupiny (CS) ve všech fázích/aktivitách a v Metodice výběru definuje proces náboru, kanály oslovení i kritéria výběru pro zahraniční stáže. Navržený způsob práce s CS se sice jeví jako adekvátní jejímu charakteru, zásadním nedostatkem je však absence jakéhokoliv doložení reálné poptávky potenciálních účastníků po těchto aktivitách. Přestože žadatel správně identifikuje rizika spojená se získáním a následným udržením aktivního zapojení CS, v žádosti však zcela chybí konkrétní preventivní mechanismy, které by tato rizika eliminovaly. Bez prokázaného zájmu CS a plánu na její udržení v projektu je realizace navržených aktivit zatížena vysokou mírou nejistoty.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	Klíčové aktivity jsou po formální stránce definovány v souladu s výzvou, obsahují však několik nedostatků, kvůli kterým bylo sníženo hodnotící kritérium. Popis aktivit je v různých částech žádosti nekonzistentní. V popisu záložky „Jaké aktivity budou v projektu realizovány“ je uvedeno, že zahraniční stáž je osmi až dvanáctitýdenní tvůrčí pobyt v partnerské romské organizaci v EU pro 8 účastníků a v popisu samotné aktivity „Zahraniční stáž“ je uvedeno, že bude vysláno 10 účastníků (8 stáž úspěšně dokončí) na 2 měsíce. Dále je v žádosti na str. 4 uvedeno, že se účastníci, kteří zůstávají v ČR a absolvují aktivity v rámci paralelní podpory, budou účastnit krátkodobého motivačního výjezdu za skupinou na stáž. V popisu KA 3 však o tomto výjezdu není zmínka. V rámci KA 4 Následná fáze chybí bližší popis propojení s potenciálními zaměstnavateli. Realizační tým je sestaven formálně v pořádku, žadatel deklaruje, že disponuje potřebnými zkušenostmi s prací s CS. Jsou popsány jednotlivé role RT včetně stručných náplní práce, stanovení odpovědností a požadovaných úvazků. Analýza rizik vykazuje nedostatky – žadatel sice správně pojmenoval hlavní rizika,	Ano

									která mohou projekt ohrozit, ale nenavrhli žádné konkrétní kroky, jak jim předcházet nebo jak je řešit, pokud nastanou. Žadatel sice o problémech ví, ale nepředstavil žádný způsob, jak s nimi v praxi pracovat nebo jak snížit jejich dopad na úspěch projektu. Časový plán aktivit je doložen (harmonogram KA po měsících). Chybí jasná kvantifikace výstupů a jejich provázanost s cíli projektu – základní dokumentace (IVRP, osvědčení) je sice definována, ale nejsou uváděny všechny relevantní výstupy KA. Nelze jednoznačně konstatovat přímou vazbu mezi realizací aktivit a naplněním stanovených cílů projektu.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor