



## ZÁPIS

z jednání hodnotící komise pro výzvu č. 03\_25\_097 Operačního programu  
Zaměstnanost plus

Datum jednání	20.01.2026
Čas jednání (od – do)	9,00 – 16.30
Místo jednání	Kartouzská 4, Praha 5, zasedací místnost č. 318
Počet členů hodnotící komise	5
Seznam účastníků	Viz prezenční listina v příloze zápisu

### Přehled hodnocených projektů:

Č.	Registrační číslo projektu	Název projektu	Výsledné bodové / slovní hodnocení projektu	Detail hlasování o výsledném hodnocení
1.	CZ.03.01.01/00/25_097/0006476	ALMA - Prostor pro změnu	81,25 / Vyhověl	Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0
2.	CZ.03.01.01/00/25_097/0006485	Expedice Irsko a Malta	80,00 / Vyhověl	Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0
3.	CZ.03.01.01/00/25_097/0006506	Najdi svou cestu	92,50 / Vyhověl	Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0
4.	CZ.03.01.01/00/25_097/0006507	Sbaleno na cestu	83,75 / Vyhověl	Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0

Odůvodnění výsledného bodového / slovního hodnocení pro každý z hodnocených projektů je uvedeno v jednotlivých věcných hodnoceních v příloze tohoto zápisu.

### Přílohy:

- Prezenční listina
- Vypracované věcné hodnocení (pro každý hodnocený projekt – viz výše) jedno hodnocení
- Záznam o průběhu jednání komise

Soulad zápisu s průběhem a výsledky jednání potvrzuje:

<b>Tajemník hodnotící komise</b>	
Datum	20.01.2026
Jméno	
Příjmení	
Podpis	

<b>Předseda / místopředseda hodnotící komise</b>	
Datum	20.01.2026
Jméno	
Příjmení	
Podpis	

## Detail hodnocení

**Název projektu** ALMA - Prostor pro změnu  
**Registrační číslo projektu** CZ.03.01.01/00/25\_097/0006476

### Kód hodnotitele

**Pořadí hodnocení** 3  
**Kolo hodnocení** Hodnocení žádosti o podporu  
**Fáze hodnocení** Věcné hodnocení  
**Datum hodnocení** 22. 1. 2026  
**Status** Vyhověl  
**Soubor kritérií** OPZ+\_VH\_otevřená výzva - HK  
**Finalizováno** Ano  
**Platný** Ano  
**Výsledek (v bodech)** 81,25  
**Počet hodin**  
**Arbitr** Ne  
**Opravný hodnotitel** Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projekt řeší problematiku zaměstnatelnosti a motivace mladých lidí ve věku 15–29 let v postavení NEET. Popis problému a jeho příčin je relevantní, nicméně chybějí ověřitelné informace například o rozsahu cílové skupiny v územích, ve kterých bude žadatel zájemce oslovovat. Také není zcela zřejmé, jaké jsou výsledky projektu v rámci výzvy 096 OPZ+, který žadatel zmiňuje v příloze Metodika výběru cílové skupiny. Cílová skupina je příslušně charakterizována, potřeby cílové skupiny jsou popsány věrohodně.

Hlavní cíl projektu koresponduje s řešeným problémem, jeho konkretizace je provedena v rámci dílčích cílů. Dílčím nedostatkem je skutečnost, že většina dílčích cílů vyjadřuje spíše výstupy aktivit než posun oproti výchozímu stavu v řešené problematice. Projekt tvoří 5 klíčových aktivit, které na sebe logicky navazují a představují účinné kroky pro dosažení výstupů a naplnění cílů.

Potřebnost nákladů vyčíslených v rozpočtu je vysvětlena. Kapacita i obsazení realizačního týmu odpovídá rozsahu zapojené cílové skupiny. Jednotkové sazby v osobních nákladech nepřevyšují limity obvyklých mezd v OPZ+. Nákupy služeb a materiálu jsou vyčísleny v obvyklých cenách. Rozpočet je přiměřeně efektivní vzhledem k výstupům projektu.

Cílové hodnoty indikátorů jsou v souladu s informacemi v popisu klíčových aktivit a jsou stanoveny s přiměřenou efektivitou vzhledem k vynaloženým zdrojům.

Způsob zapojení cílové skupiny je v souladu s principy mezinárodní mobility ALMA, které jsou doplněny o inovativní přístupy podpory cílové skupiny v ČR. Způsob oslovení a výběru účastníků je podrobně popsán v příloze žádosti, zvoleny jsou adekvátní postupy, konkretizována je spolupráce s dalšími subjekty při náboru účastníků.

Průběh klíčových aktivit je popsán v příloze žádosti, je zřejmé, jaké kroky a akce budou realizovány,

ale z hlediska kvality zpracování vykazují klíčové aktivity určité rezervy (obsahová stručnost a kvantifikace výstupů/provázanost s cíli). Uvedena je četnost i časové dotace plánovaných aktivit. Harmonogram realizace aktivit je srozumitelně popsán, je proveditelný.

Podrobné komentáře jsou uvedeny v hodnocení jednotlivých kritérií.  
Celkově je projekt dobře připraven.

Podmínky realizace:

Bez podmínek.

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře. Maximální doporučená výše dotace činí 11 958 210,00 Kč.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	<p>Projekt cílí na mladé lidi z okresů Kolín a Kutná Hora ve věku 15–29 let, kteří jsou prokazatelně nezaměstnaní nebo neaktivní déle než 2 měsíce, nebo jsou (bývalými) klienty zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy či náhradní rodinné péče. Projekt se zaměřuje na vysoce relevantní problém nezaměstnanosti a sociálního vyloučení těchto NEET, který je v souladu s cíli výzvy ALMA. Žadatel prokazuje znalost problematiky i cílové skupiny, se kterou dlouhodobě pracuje. Problém je popsán věrohodně, dopady jsou popsány zejména v rovině sociální (izolace, ztráta návyků) a ekonomické (závislost na systému dávek). Je doloženo několik příloh, které blíže specifikují účel projektu a vhodně doplňují informace uvedené v žádosti. Žádost čerpá informace z ověřitelných zdrojů (např. Eurostat – ale z roku 2023; data z vlastních služeb – NZDM, SAS). Hodnotící komise postrádá širší situační analýzu regionu, např. analýzu poptávky lokálních zaměstnavatelů po nekvalifikované pracovní síle nebo specifika sociálně vyloučených lokalit v těchto okresech, která by lépe odůvodnila potřebu mobility. Je reálná šance na uplatnění těchto osob s ISCED 0-4 na aktuálním trhu práce v Kolíně či Kutné Hoře po návratu ze stáže? Chybí konkrétní vazba na budoucí zaměstnavatele v regionu, kteří by byli ochotni tuto specifickou CS po absolvování projektu přijmout. Cílová skupina je definována nejen z hlediska struktury, je i kvantitativně vymezena. Žadatel identifikuje její bariéry (nízké vzdělání, absence praxe, psychologické potíže, dluhy), které tvoří začarovaný kruh neaktivity. Je popsáno, jaké jsou příčiny jejich znevýhodnění i z jakého důvodu je potřeba právě tuto cílovou skupinu podpořit. Je uveden způsob oslovení, kontaktování a naboru CS. V žádosti chybí informace, zda byl prováděn aktuální průzkum či sběr dat mezi potenciálními účastníky specificky pro tento projekt – vysvětleno během osobní účasti na HK. Žadatel předpokládá, že potřeby jsou stejné jako u klientů jeho stávajících sociálních služeb, což nemusí plně reflektovat skupinu,</p>	Ano

									kteřá by měla vycestovat na 2 měsíce do zahraničí – vysvětleno během osobní účasti na HK.	
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Intervenční logika projektu je v pořádku, popis projektu je srozumitelný a konzistentní. Změny plánované díky realizaci projektu jsou dostatečně významné a mají potenciál napomoci zmírnění problémů cílové skupiny NEETs. Hodnocení je sníženo z následujících důvodů: hlavní cíl projektu je relevantní a odpovídající problémům, které má projekt řešit, není však kvantifikován. Tento cíl je dále členěn do dílčích cílů, nejedná se však o SMART cíle, ale o popis plánovaných činností a výstupů projektu. Dílčí cíl 3 (rozvoj kompetencí a osobního nastavení) a dílčí cíl 5 (bezpečný průběh aktivit) nejsou měřitelné. Obecně lze konstatovat, že plánované klíčové aktivity povedou k naplnění stanoveného cíle.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	V popisu výstupů aktivit jsou uvedeny odpovídající zdroje a metody pro ověření jejich dosažení, část z nich je využitelná i pro ověření cílů ve smyslu posunu oproti výchozímu stavu v řešeném problému. Jedná se zejména o IVRP účastníků projektu, hodnotící a sebehodnotící zprávy a další. Kritéria pro vyhodnocení úspěšnosti plánovaných intervencí jsou prezentována zejména ve formě kvantifikovaných ukazatelů, chybí bližší věcná specifikace například plánované míry rozvoje klíčových kompetencí.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	20,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet projektu je formálně v pořádku, je přehledný a v souladu s metodikou výzvy. Zajišťuje financování potřebných aktivit a jeho struktura odpovídá obsahu projektu. Hlavní náklady jsou alokovány na osobní náklady členů realizačního týmu, nákup služeb související se stážemi a přímou podporu cílové skupiny, což odpovídá charakteru projektu. Žadatel dodržel doporučené mzdy a platy OPZ+. Zdůvodnění a kalkulace nákladových položek je blíže specifikována v příloze č. 5 Komentář k nákladům projektu. Navržený rozpočet je vzhledem k rozsahu činností a plánovaným výstupům efektivní a hospodárný. HK nedoporučuje žádné krácení rozpočtu.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Žadatel vyplnil oba relevantní indikátory stanovené výzvou a stanovil jejich plánované hodnoty, včetně stručného popisu jejich nastavení. U indikátoru 600000 (Celkový počet účastníků) žadatel počítá se zapojením 40 osob. V žádosti sice chybí detailní kalkulace minimálních počtů hodin podpory pro stanovení nebagatelní úrovně, nicméně tento údaj lze dovodit z kontextu aktivit. U indikátoru	Ano

									626000 (Účastníci s kvalifikací) je plánovaná hodnota 16 osob (8 + 8 z obou běhů zahraniční stáže). Přestože se navržené počty jeví vzhledem k délce projektu i rozpočtu jako hospodárné, vyvstává riziko při jejich dosahování. Vzhledem k vysoké specifičnosti a nestabilitě cílové skupiny se nastavený počet 40 osob (pro nebagatelní podporu) jeví jako hraniční. Žadatel v projektu dostatečně nereflektuje riziko předčasných odchodů účastníků, které je pro tuto skupinu typické – vysvětleno a odůvodněno během osobní účasti na HK.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	12,50			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Z popisu žádosti a příloh je zřejmé, že cílová skupina bude během realizace zapojena dostatečně intenzivně, adekvátně jejich charakteristikám i plánovaným činnostem. Žadatel kvalitně zapojuje CS ve všech fázích/aktivitách. Způsob zapojení vyplývá z identifikovaných potřeb CS i ze zkušeností žadatele s prací s touto cílovou skupinou, které jsou doloženy v rámci přílohy s metodikou výběru cílové skupiny. Jsou popsány plánované kanály oslovení, v první fázi v regionech Kolínska a Kutnohorska. V rizicích projektu žadatel s nízkým zájmem a kolísající motivací CS počítá, uvádí relevantní nástroje pro jejich eliminaci, pokud se nepodaří získat dostatečný počet účastníků z výše uvedených regionů, budou doplněni o zájemce z Ústeckého kraje. Vzhledem k deklarovaným zkušenostem žadatele a jeho vazbám na potenciální CS nemá HK pochybnost, že se mu podaří zajistit plánovaný počet účastníků.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Projekt obsahuje 5 provázaných klíčových aktivit, které se věnují přímé práci s cílovou skupinou a jsou v souladu s doporučením výzvy. Koordinace a řízení projektu není uvedena jako samostatná aktivita, je popsáno na záložce Popis realizačního týmu projektu a v příloze č. 3 Personální zajištění projektu (bod 4. pracovníci hrazení z nepřímých nákladů). Realizační tým je sestaven odborně a disponuje potřebnými zkušenostmi, v příloze jsou popsány jednotlivé pozice včetně náplní práce, stanovení odpovědností a požadovaných úvazků. Tým je zastupitelný a disponuje zkušenostmi z předchozí ALMA stáže. Stejně tak analýza rizik je na solidní úrovni. Je doložen harmonogram aktivit i v podobě přehledné tabulky po měsících, aktivity mají optimální časovou dotaci s ohledem na potřeby CS, je patrná i návaznost na rozpočet. Z hlediska kvality zpracování vykazují klíčové aktivity určité rezervy: 1) Obsahová stručnost – přestože jsou KA po formální stránce v pořádku, jejich věcný popis je příliš obecný. Chybí konkrétnější zacílení na specifika cílové skupiny mladých osob, což oslabuje přesvědčivost navrženého postupu. Především u aktivit	Ano

										KA 1 a KA 3 chybí detailnější rozpis činností a obsahu kurzů – vysvětleno během osobní účasti na HK. 2) Kvantifikace výstupů a provázanost s cíli: ne všechny relevantní výstupy KA jsou důsledně kvantifikovány, což ztěžuje budoucí kontrolu reálného dopadu aktivit.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

## Detail hodnocení

**Název projektu** Expedice Irsko a Malta  
**Registrační číslo projektu** CZ.03.01.01/00/25\_097/0006485

### Kód hodnotitele

**Pořadí hodnocení** 3  
**Kolo hodnocení** Hodnocení žádosti o podporu  
**Fáze hodnocení** Věcné hodnocení  
**Datum hodnocení** 22. 1. 2026  
**Status** Vyhověl  
**Soubor kritérií** OPZ+\_VH\_otevřená výzva - HK  
**Finalizováno** Ano  
**Platný** Ano  
**Výsledek (v bodech)** 80,00  
**Počet hodin**  
**Arbitr** Ne  
**Opravný hodnotitel** Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projekt je zaměřen na podporu mladých lidí, kteří opouštějí institucionální péči v Jihomoravském kraji. Jedná se o přechod těchto mladých lidí do samostatného života, o jejich zapojení do společnosti a na trh práce. Projekt je rozdělen do několika fází, které jsou v souladu s výzvou. Výstupem je plánovaný počet účastníků na dvouměsíčních stážích v Irsku a na Maltě. Dále se projekt zaměřuje na podporu 12 osob v rámci tzv. paralelní podpory a na rozvojovou pouť do Santiaga de Compostela.

Žadatel uvádí vznik časosběrného dokumentu, kterým by chtěl monitorovat jednotlivé změny u klientů podle nastaveného harmonogramu a podle metodiky projektu. Chybí dostatek informací popisujících rozsah, obsah a způsoby zpracování plánovaného časosběrného dokumentu.

Příloha upřesňující metodiku projektu je předložena s málo konkretizujícími informacemi. Chybí upřesňující informace k postupům komunikace s rodinnými příslušníky, příbuznými klientů a způsoby získávání kontaktů – vysvětleno během osobní účasti na HK.

Efektivita rozpočtu projektu je nastavená reálně. Jednotkový rozpočet je v souladu s položkami uvedenými u jednotlivých klíčových aktivit.

Indikátory jsou nastaveny správně, kódy indikátorů odpovídají dané výzvě. Cílové hodnoty žadatel nastavil reálně.

Způsob zapojení cílové skupiny je adekvátní. Kritéria výběru jsou zpracována obecně bez bližších podrobnějších vysvětlení.

Rizika jsou zpracována, chybí riziko finanční.

Podmínky realizace:  
Bez podmínek.

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře. Maximální doporučená výše dotace činí 10 312 318,75 Kč.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Projekt je zaměřen na podporu mladých lidí, kteří opouštějí institucionální péči v Jihomoravském kraji. Jedná se o přechod těchto mladých lidí do samostatného života, o jejich zapojení ve společnosti a na trhu práce. Projekt je rozdělen do několika fází, které jsou v souladu s danou výzvou, výstupem je plánovaný počet 16 účastníků na dvouměsíčních stážích v Irsku a na Maltě. Dále je projekt zaměřen na podporu 12 osob takzvané paralelní podpory a na rozvojovou pouť do Santiaga de Compostela. Projekt plánuje vytvoření časoběrného dokumentu. Problematika je popsána věrohodně, není však zcela dostatečně konkretizována v takovém rozsahu, aby bylo zcela jasné, jak bude podrobně projekt realizován. Projektový záměr je v souladu s danou výzvou, popis však je více obecný, chybí zde popisy v potřebné míře podrobně vysvětlující jednotlivé postupy. Popis problémů vychází z reálné situace, podle přílohy projektu není podrobně identifikován. Ve vlastní žádosti o podporu není přesně identifikována velikost cílové skupiny. Informace jsou více obecného charakteru. Potřeby cílové skupiny jsou zmapovány v doložené příloze, avšak zatímco se žadatel v přiloženém dokumentu poměrně podrobně zabývá situací a potřebami osob z dětských domovů, výchovných a diagnostických ústavů pro mládež, které opouštějí většinou po dovršení 18 let či po ukončení studia, zcela opomíjí druhou cílovou skupinu označenou jako NEET. Žadatel vychází ze svých dosavadních zkušeností a zrealizovaných projektů podobného charakteru.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	27,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Cíle a konzistentnost projektu jsou nastaveny správně a povedou v kontextu celkové strategie v dané problematice k naplnění cílů realizací předložených klíčových aktivit. Žadatel plánuje realizaci 6 klíčových aktivit. Hlavní cíl projektu je zapojení do společnosti 28 mladých lidí z cílové skupiny do 2 let od počátku projektu. Jsou nastaveny i dílčí cíle, které jsou již ve vazbě na jednotlivé fáze	Ano

									projektů. Žadatel uvádí řadu relevantních změn, chybí ale informace o způsobu jejich vyhodnocení – nedostatek vysvětlen během osobní účasti na HK. Dále jsou nastaveny i 3 oblasti úrovně jednotlivých osob cílové skupiny, tyto úrovně mají název Sebepoznání, Svět práce a Cesta. Cíle budou dosaženy prostřednictvím poradenství a koučinku. Jsou vzájemně provázané, jejich cílové hodnoty jsou adekvátně nastaveny vzhledem k obsahu projektu.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Žadatel neuvedl žádná kritéria, podle kterých by mohly být vyhodnoceny cíle zaměřené na kompetence CS. Rovněž není jasné, jak žadatel prokáže dosaženou změnu. Užitečné jsou workshopy v KA Následná fáze, v rámci kterých by mohlo dojít na hodnocení projektu ze strany cílových skupin. Metody hodnocení dosažení cílů a změn ze strany realizátora projektu však uvedeny nejsou. Žadatel uvádí vznik časosběrného dokumentu, kterým by chtěl monitorovat jednotlivé změny u klientů podle nastaveného harmonogramu a podle metodiky projektu. Chybí dostatek informací popisujících rozsah, obsah a způsoby zpracování plánovaného časosběrného dokumentu – vysvětleno během osobní účasti na HK.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	15,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Efektivita projektu je nastavená reálně. Jednotkový rozpočet je v souladu s položkami uvedenými u jednotlivých klíčových aktivit. U položky 1. 1. 2 Cestovné chybí podrobnější informace ze zahraničních destinací. U položky 1.1.4.2.4 „Dokumentární film produkce“ chybí bližší vysvětlení a odůvodnění k plánované realizaci. U položky 1. 1. 4. 2. 5 Zajištění konference k cílové skupině chybí podrobnější odůvodnění k plánované realizaci v souladu s projektovou žádostí. Přes tyto nedostatky nepožaduje HK žádnou úpravu rozpočtu projektu.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Indikátory jsou nastaveny správně, kódy indikátorů odpovídají dané výzvě. Cílové hodnoty žadatel nastavil reálně. Popis výchozí a cílové hodnoty je uveden v minimálním rozsahu, chybí podrobnější informace u indikátoru 626000 ve vazbě na jednotlivé zahraniční destinace.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Způsob zapojení cílové skupiny je adekvátní. Skupina bude zapojena aktivně během realizace projektu v jednotlivých relevantních fázích. Způsob práce je uveden především v doložené příloze, avšak žadatel se zcela vyhnul specifickým přístupům k NEET – doplněno během osobní účasti na HK. Informace jsou zde však málo konkrétní. Doložená příloha nemá uvedeno odpovídající konkrétní záhlaví,	Ano

									<p>které by identifikovalo tento projekt. Zájem osob cílové skupiny není rozpracován podrobně, žadatel odkazuje prioritně na spolupráci s různými organizacemi a odvolává se na své předchozí zkušenosti z podobných realizovaných projektů.</p>	
<p>4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</p>	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	<p>Způsob realizace jednotlivých klíčových aktivit je žadatelem zpracován. Popis je uveden především výčtem jednotlivých informací v provázanosti na název jednotlivých klíčových aktivit. Každá klíčová aktivita je zpracována ve srozumitelné základní formě. Způsob provádění klíčových aktivit je uveden v doložené příloze, je efektivní, ale málo rozpracovaný a konkretizující. KA 1- chybí více informací k jazykovým znalostem klientů a ke kritériím výběru klientů do projektu. KA 2- zde chybí více informací u: Systém podpory v místě pro účastníky. Stejně tak u: Mentor poskytne CS – příprava a poradenství k situaci po návratu- 8 hod. Žadatel nepracuje podrobně s náhradními řešeními. Klíčové aktivity mají uvedenou časovou dotaci, 1 přílohu tvoří harmonogram plánované realizace projektu. Příloha harmonogramu nemá uvedenu konkrétní identifikaci tohoto projektu – záhlaví.</p>	Ano

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor

## Detail hodnocení

**Název projektu** Najdi svou cestu  
**Registrační číslo projektu** CZ.03.01.01/00/25\_097/0006506

### Kód hodnotitele

**Pořadí hodnocení** 3  
**Kolo hodnocení** Hodnocení žádosti o podporu  
**Fáze hodnocení** Věcné hodnocení  
**Datum hodnocení** 22. 1. 2026  
**Status** Vyhověl  
**Soubor kritérií** OPZ+\_VH\_otevřená výzva - HK  
**Finalizováno** Ano  
**Platný** Ano  
**Výsledek (v bodech)** 92,50  
**Počet hodin**  
**Arbitr** Ne  
**Opravný hodnotitel** Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Je naplánována realizace celkem pěti aktivit, které jsou vybrány a naplánovány v souladu s podmínkami a metodikou výzvy 97. Všechny aktivity jsou ukotveny v konkrétním čase, je doložen podrobný harmonogram realizace projektu včetně harmonogramu zapojení členů RT. Aktivity jsou podrobně vysvětleny a ke každé aktivitě jsou navázány plánované výdaje, které jsou poměrově rozděleny mezi relevantní KA. Naplánováno je zapojení odborných členů RT a zástupců CS do realizace dílčích aktivit, jak po obsahové stránce, tak po stránce časových dotací poskytované a přijímané podpory. Detailně jsou definovány výstupy každé KA a dílčí činnosti. Popis všech KA je velmi podrobný. KA jsou naplánovány reálně, jsou srozumitelně popsány a logicky provázány. Způsob realizace odpovídá charakteru CS.

Cílová skupina projektu bude v rámci projektu zapojena do všech relevantních fází realizace projektu a jeho aktivit. Žadatel zdůrazňuje individuální přístup ke klientům v každé fázi realizace projektu, zároveň si je vědom skutečnosti, že v průběhu realizace bude postupem času upadat zájem CS v projektu setrvávat, má realistická očekávání. Nicméně zvolený způsob podpory je zárukou, že žadatelem deklarovaný počet osob nalezne uplatnění na trhu práce nebo se vrátí do vzdělávacího systému. Účastníci jsou ve všech fázích realizace podporováni realizačním týmem, včetně psychologa/kouče. Je definováno, kolik zástupců CS se zúčastní jednotlivých plánovaných činností v rámci KA, jaký bude časový rozsah a orientační náplň všech plánovaných intervencí.

Rozpočet je adekvátní navrženým aktivitám. HK nenavrhuje žádné úpravy rozpočtu projektu.

Podmínky realizace:

Bez podmínek.

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře. Maximální doporučená výše dotace činí 11 995 607,50 Kč.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Předkládaný projekt reaguje na reálný a dlouhodobý problém související s nedostatečnou podporou mladých osob (18-29 let), zejména NEETS a mladých v ústavní výchově ze zájmového území cca 100 km od Českých Budějovic (potenciálně i z celé ČR). Z popisu žádosti je patrné, že žadatel se problematikou dlouhodobě zabývá a chce ji řešit, navazuje na projekty pro obdobnou CS v předchozích výzvách. Problém je popsán věrohodně, je podpořen demografickými trendy, dopady jsou popsány realisticky. Potřebnost realizace projektu je zdůvodněna, příčiny problémů i očekávané důsledky realizace projektu jsou popsány. Je doloženo několik příloh, které blíže specifikují účel projektu a vhodně doplňují informace uvedené v žádosti. Informace jsou aktuálního data a vychází z konkrétních zdrojů a ověřitelných statistik. Situační analýza je popsána dostatečně. Cílová skupina je definována nejen z hlediska struktury, je i kvantitativně vymezena (potenciální CS i konkrétní počty CS, které chce žadatel do projektu zapojit). V metodice výběru CS jsou uvedeny příklady konkrétních klientských profilů pro přiblížení, kdo může spadat pod tuto specifickou a širokou CS. Jsou identifikovány problémy, bariéry (nezaměstnanost, nízká motivace, chybějící praxe/kompetence, zadluženost, exekuce, závislostní chování, důsledky v podobě dlouhodobé nezaměstnanosti apod) i potřeby CS. Je popsáno, jaké jsou příčiny jejich znevýhodnění i z jakého důvodu je potřeba právě tuto cílovou skupinu podpořit. Je uveden způsob oslovení, kontaktování a náboru CS včetně konkrétních nástrojů, které budou použity pro změnu postavení CS na trhu práce.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Intervenční logika projektu je jasná, v souladu s doporučenými fázemi/podporovanými aktivitami stanovenými výzvou. Údaje v žádosti o podporu a doložených přílohách jsou konzistentní, obsah projektu je srozumitelný. Součástí přílohy č. 3 s harmonogramem je i	Ano

									návrh designu projektu. Hlavní cíl projektu je relevantní a odpovídající problémům, které má projekt řešit. Tento cíl je dále rozpracován do pěti dílčích cílů, které jsou kvantifikovány, je patrná snaha žadatele o definici SMART, ale u některých cílů se však jedná spíše o popis plánovaných aktivit, činností, výstupů a dopadů projektu než o popis cílů. Změny plánované díky realizaci projektu jsou dostatečně významné, mají jednoznačný potenciál napomoci zmírnění problémů CS. Obecně lze konstatovat, že plánované klíčové aktivity povedou k naplnění stanovených cílů.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Specifikace konkrétních zdrojů pro ověření dosažení výstupů je součástí žádosti. Každá klíčová aktivita má stanoveny konkrétní výstupy. KA jsou stěžejní částí projektu práce s CS a jejich efektů, jejich výstupy prokazuje výčet řady dokumentů (záznamy ze schůzek, dohody o účasti v projektu, individuální výukové a rozvojové plány, výsledky diagnostik a psychologických testů, trojstranné dohody, souhrnné zprávy, prezenční listiny atd.), kterými bude prokázáno splnění účelu projektu. Zvolené postupy jsou v souladu s typem projektového záměru. U „měkkých“ očekávaných změn je sice podrobně popsána metodika (diagnostika, poradenství), ale nejsou zmíněna kritéria určující dosažení cílů projektu – např. prokázání zvýšení psychické odolnosti, sebevědomí, emoční stability, sebereflexe – žadatel vysvětlil během osobní účasti na HK. Jsou zmíněny pouze výstupy, ve kterých budou vedeny záznamy pořizované v průběhu projektové intervence (záznamy v IVRP, sebehodnocení). V žádosti není vysvětleno, co znamenají interní kritéria, podle kterých má být potvrzen posun v pracovní motivaci, sebevědomí a sociálních dovednostech (viz dílčí cíl 2) – žadatel vysvětlil během osobní účasti na HK.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	20,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Žadatel respektoval doporučené limity OPZ+ pro obvyklé mzdy a odměny z dohod. Rozsah úvazků odborných pozic RT je přiměřený pracovním náplním a navrženým KA. Všechny plánované výdaje uvedené v rozpočtu projektu jsou provázány s dílčími klíčovými aktivitami. Způsob kalkulace dílčích položek je vysvětlen. Nákup vybavení a služeb je v souladu s prokázanými potřebami při zajištění realizace projektu, jehož součástí je mezinárodní mobilita. Plánované výdaje jsou přiměřené obvyklým nákladům. Přímá podpora CS v oblasti zahraničních stáží a souvisejících aktivit v ČR aktivit je nastavena srozumitelně. Jednotlivé plánované výdaje jsou správně zařazeny do přímých/nepřímých nákladů projektu. V souladu s podmínkami výzvy je stanoveno procento nepřímých	Ano

									nákladů a zdroje financování. HK nenavrhuje žádné úpravy rozpočtu projektu.	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Žadatel vyplnil oba povinné relevantní indikátory stanovené výzvou a stanovil jejich plánované hodnoty. U ukazatelů je uveden konkrétní popis i kalkulace, jak byly cílové hodnoty nastaveny. Vzhledem ke specifické cílové skupině, délce realizace projektu, charakteru aktivit i hospodárnému rozpočtu je celkový počet účastníků nad rámec bagatelní podpory ve výši 40 unikátních osob jako odpovídající a přiměřený. Cílová hodnota indikátoru 626000 ve výši 20 osob je nastavena též adekvátně popisu žádosti. U závazku nad rámec indikátorů – počet účastníků, kteří se vrátí do vzdělávání nebo vstoupí do zaměstnání – projekt uvádí v popisu KA5 cílovou hodnotu 16 osob. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze konstatovat, že nastavení cílových hodnot je realistické a jejich dosažení reálné.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Cílová skupina projektu bude v rámci projektu zapojena do všech relevantních fází realizace projektu a jeho aktivit. Zapojení CS je plánováno takovým způsobem, aby účastníci měli možnost čerpat podporu po doporučenou dobu realizace aktivit výzvou 97. Žadatel zdůrazňuje individuální přístup ke klientům v každé fázi realizace projektu, zároveň si je vědom skutečnosti, že v průběhu realizace bude postupem času upadat zájem CS v projektu setrvávat. Zvolený způsob podpory je zárukou, že žadatelem deklarovaný počet osob nalezne uplatnění na trhu práce nebo se vrátí do vzdělávacího systému. S CS bude žadatel pracovat s využitím individuálních osobních schůzek, motivačních, vzdělávacích a osvětových workshopů, osobní asistence, zážitkových a motivačních metod, pracovních tréninků a osobnostního rozvoje. Účastníci jsou ve všech fázích realizace podporováni realizačním týmem, včetně psychologa/kouče. Je definováno, kolik zástupců CS se zúčastní jednotlivých plánovaných činností v rámci KA, jaký bude časový rozsah a orientační náplň všech plánovaných intervencí. Na druhé straně je potřeba uvést, že zájem o zapojení CS do projektu není doložen, je pouze žadatelem deklarován na základě jeho zkušeností z práce s klienty jeho organizace a s předchozími běhy výzvy. Výjimkou jsou osoby v nebo po odchodu z dětských domovů, u kterých žadatel uvádí potenciální zájem 12 účastníků mobility. Jsou doloženy klientské profily charakterizující budoucí účastníky.	Ano
	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	V žádosti je vymezeno 5 klíčových aktivit, jejichž návaznost je koherentní. Všechny jsou věnovány přímé práci s cílovou skupinou.	Ano

<p>4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</p>								<p>Aktivity mají logickou provázanost, jedná se vesměs o aktivity podporované výzvou. Koordinace a řízení projektu není uvedeno jako samostatná KA, ale je dostatečně popsáno na záložce Popis realizačního týmu projektu (role v rámci NN, řízení kapacity týmu), administrativní pozice („role mimo PN“) jsou uvedeny v příloze č. 5. KA jsou velmi dobře zpracovány po formální i obsahové stránce. Všechny potřebné informace k aktivitám včetně harmonogramu jsou uvedeny, je popsána i délka trvání jednotlivých fází a dalších činností ve vztahu k cílové skupině, aktivity mají optimální časovou dotaci s ohledem na její potřeby. Kromě popisu činností a práce s CS jsou uváděny konkrétní a kvantifikované výstupy, nechybí návaznost na indikátory a rozpočet. Realizační tým je nastaven v souladu s metodikou, v příloze č. 5 jsou popsány role v realizačním týmu včetně náplní práce, stanovení odpovědností a požadovaných úvazků. Dostatečně jsou zpracována i rizika projektu včetně stanovení vhodných nástrojů pro jejich předcházení. Lze konstatovat, že KA v uvedené struktuře odpovídají záměru projektu a jejich realizací jednoznačně dojde k naplnění stanovených cílů a intenzivní podpoře cílové skupiny. Z popisu žádosti je patrné, že žadatel má záměr dobře promyšlený, má dlouhodobé zkušenosti s projekty pro obdobné cílové skupiny, jeho realizační tým bude naplňovat aktivity projektu po odborné i provozní stránce v souladu s relevantními pravidly OPZ+. Žadatel klade důraz na individuální přístup ke klientům, zachovává si ale realistická očekávání.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
-------------------------	-------------------------	--------

## Detail hodnocení

**Název projektu** Sbaleno na cestu  
**Registrační číslo projektu** CZ.03.01.01/00/25\_097/0006507

### Kód hodnotitele

**Pořadí hodnocení** 3  
**Kolo hodnocení** Hodnocení žádosti o podporu  
**Fáze hodnocení** Věcné hodnocení  
**Datum hodnocení** 22. 1. 2026  
**Status** Vyhověl  
**Soubor kritérií** OPZ+\_VH\_otevřená výzva - HK  
**Finalizováno** Ano  
**Platný** Ano  
**Výsledek (v bodech)** 83,75  
**Počet hodin**  
**Arbitr** Ne  
**Opravný hodnotitel** Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Aktivity jsou vybrány a naplánovány v souladu s podmínkami a metodikou výzvy 97. Všechny aktivity jsou ukotveny v konkrétním čase, je doložen podrobný harmonogram realizace projektu včetně harmonogramu zapojení členů RT. Podrobně vysvětleny a ke každé aktivitě jsou navázány plánované výdaje, které jsou poměrově rozděleny mezi relevantní KA.

Naplánováno je zapojení odborných členů RT a zástupců CS do realizace dílčích aktivit jak po obsahové stránce, tak po stránce časových dotací poskytované a přijímané podpory. Detailně jsou definovány výstupy každé KA a dílčí činnosti. Popis všech KA je velmi podrobný. KA jsou naplánovány reálně, jsou srozumitelně popsány a logicky provázány.

Způsob realizace odpovídá charakteru CS. Cílová skupina projektu bude v rámci projektu zapojena do všech relevantních fází realizace projektu a jeho aktivit. Žadatel zdůrazňuje individuální přístup ke klientům v každé fázi realizace projektu, zároveň si je vědom skutečnosti, že v průběhu realizace bude postupem času upadat zájem CS v projektu setrvávat, má realistická očekávání. Nicméně zvolený způsob podpory je zárukou, že žadatelem deklarovaný počet osob nalezne uplatnění na trhu práce nebo se vrátí do vzdělávacího systému.

Účastníci jsou ve všech fázích realizace podporováni realizačním týmem, včetně psychologa/kouče. Je definováno, kolik zástupců CS se zúčastní jednotlivých plánovaných činností v rámci KA, jaký bude časový rozsah a orientační náplň všech plánovaných intervencí. CS bude zapojena v rámci všech 5 povinných aktivit definovaných ve výzvě a také v nepovinné aktivitě Šíření a výměna dobrá praxe.

Rozpočet je adekvátní navrženým aktivitám a HK nenavrhuje žádné úpravy rozpočtu projektu.

Podmínky realizace:  
Bez podmínek.

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře. Maximální doporučená výše dotace činí 8 718 437,65 Kč.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Projekt se zaměřuje na skutečné a relevantní problémy, které je u definované cílové skupiny potřebné řešit, zvolená cílová skupina odpovídá náplni projektu. V žádosti je problém mladých lidí v situaci NEET popsán podrobně, včetně hlavních příčin a důsledků. Jsou identifikovány absence stabilních pracovních návyků, nízká sebedůvěra, narůstající obavy z pracovního prostředí a strach z neúspěchu, které vedou k dlouhodobé neaktivitě a k prohlubování sociálních a ekonomických problémů (např. nestabilní bydlení, dluhy, slabé vazby mimo úzkou komunitu). Popsány jsou očekávané změny dosažené v důsledku realizace projektu a vazba těchto změn na udržitelné začlenění do zaměstnání či návrat do vzdělávání. Popis problému je věrohodný a dostatečně konkretizovaný. Chybí detailnější situační analýza. Spíše než z oficiálních statistických dat vychází žadatel při charakterizování CS ze své praxe. Projekt se vymezuje jako inovativní řešení zejména kombinací dlouhodobé přípravné fáze, zahraniční mobility nebo paralelní podpory v ČR a následného dosledování, přičemž inovativnost spočívá spíše v komplexnosti a intenzitě práce s klientem než v zcela novém typu intervence. Cílová skupina je dobře vybrána a popsána s ohledem na definovaný problém. Je uvedena její velikost i základní struktura a projekt vychází z dlouhodobých zkušeností žadatele s prací s mladými lidmi v situaci NEET. Skupina je správně chápána jako heterogenní, přičemž kombinace „schopnějších“ a více „náročných“ účastníků je zdůvodněna potřebou funkční skupinové dynamiky. Potřeby cílové skupiny jsou popsány realisticky a v přímé vazbě na plánované aktivity. Nastavení kritérií výběru nevykazuje výrazné riziko creaming effectu – požadavky na vstup do projektu nejsou nastaveny tak vysoko, aby vylučovaly nejohroženější jedince, ani nevedou k demotivaci potenciálních účastníků. Zároveň cílová skupina není specifikována příliš úzce (např. na konkrétní obor vzdělání), což zvyšuje dostupnost projektu. Žadatel prokazatelně má	Ano

									přístup k cílové skupině a doložitelné zkušenosti s její podporou, a to jak prostřednictvím vlastních kmenových zaměstnanců, tak s využitím externích odborníků. Popsaná maticová organizační struktura a zkušenosti s realizací předchozích projektů iniciativy ALMA podporují důvěryhodnost tvrzení, že žadatel je schopen cílovou skupinu vyhledat, oslovit a dlouhodobě s ní pracovat. Obsah klíčových aktivit je vhodně zvolen vzhledem k popsáním potřebám cílové skupiny (dlouhodobá neaktivita, nízká sebedůvěra, absence pozitivní pracovní zkušenosti) a odpovídá současným přístupům práce s mladými lidmi v situaci NEET.	
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Cíle jsou rozpracovány do několika vzájemně provázaných dílčích cílů, které jsou kvantifikované (např. počet zapojených osob, počet účastníků stáží, procento úspěšně dokončených stáží, minimální počet osob, které vstoupí do zaměstnání nebo vzdělávání) a jsou měřitelné a ověřitelné prostřednictvím stanovených indikátorů a nástrojů projektu s výjimkou měkkých cílů (cíl č. 4). Dílčím nedostatkem je, že část cílů popisuje spíše aktivity a výstupy. Intervenční logika projektu je funkční a srozumitelná – zvolený soubor klíčových aktivit vytváří logickou posloupnost a přispívají k naplnění hlavního cíle projektu. Je zřejmé, že cílem není pouze realizace aktivit samotných, ale změna situace cílové skupiny, zejména posun v motivaci, sebedůvěře, pracovních návycích a schopnosti obstát v reálném pracovním prostředí. Plánovaná změna je dostatečně významná vzhledem k výchozí situaci cílové skupiny a má reálný potenciál přispět ke zmírnění identifikovaných problémů, zejména u účastníků, kteří projdou celým intervenčním cyklem projektu.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel si je vědom toho, jakým způsobem bude kontrolovat naplnění cílů projektu, a v žádosti stanovuje konkrétní kritéria a metody ověření, podle nichž bude možné identifikovat, zda bylo plánovaných cílů dosaženo. Pro ověřování dosažení cílů je využívána kombinace administrativních, kvantitativních i kvalitativních nástrojů, které umožňují sledovat rozdíl mezi výchozím stavem účastníků a stavem po absolvování intervencí. Je zřejmé, jak bude doložen posun cílové skupiny – zejména prostřednictvím individuálních plánů (IVRP), vstupní diagnostiky, průběžných záznamů o pokroku a závěrečného vyhodnocení (např. změna pracovního statusu, návrat do vzdělávání, posun v osobních a pracovních cílech). Jsou stanovena kritéria i výstupy ke všem klíčovým aktivitám, včetně jasně popsanych forem dokladování	Ano

									účasti a výsledků práce s cílovou skupinou. Jsou měřitelné a ověřitelné, způsob ověření je relevantní a přiměřený charakteru cílové skupiny. Metody jsou adekvátní povaze projektu a kombinují objektivní doklady s kvalitativním hodnocením změn. Žadatel vysvětlil během osobní účasti na HK, jaká kritéria určují dosažení měkkých cílů projektu – např. prokázání zvýšení psychické odolnosti, sebevědomí, emoční stability, sebereflexe. V žádosti není vysvětleno, co znamenají interní kritéria, podle kterých má být potvrzen posun v pracovní motivaci, sebevědomí a sociálních dovednostech (viz dílčí cíl 2) – žadatel vysvětlil během osobní účasti na HK. Počet osob zapojených do jednotlivých klíčových aktivit a jejich postup do zaměstnání nebo vzdělávání je zdůvodněn designem projektu a kapacitou jednotlivých fází, přičemž je zřejmé, proč část účastníků absolvuje zahraniční stáž a část paralelní podporu v ČR.	
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	20,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Žadatel respektoval doporučené limity OPZ+ pro obvyklé mzdy a odměny z dohod. Rozsah úvazků odborných pozic RT je přiměřený pracovním náplním a navrženým KA. Všechny plánované výdaje uvedené v rozpočtu projektu jsou provázány s dílčími klíčovými aktivitami. Způsob kalkulace dílčích položek je vysvětlen. Nákup vybavení a služeb je v souladu s prokázanými potřebami při zajištění realizace projektu, jehož součástí je mezinárodní mobilita. Plánované výdaje jsou přiměřené obvyklým nákladům. Přímá podpora CS v oblasti zahraničních stáží a souvisejících aktivit v ČR aktivit je nastavena srozumitelně. Jednotlivé plánované výdaje jsou správně zařazeny do přímých/nepřímých nákladů projektu. V souladu s podmínkami výzvy je stanoveno procento nepřímých nákladů a zdroje financování. HK nenavrhuje žádné úpravy rozpočtu projektu.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Žadatel stanovil cílové hodnoty obou povinných indikátorů se závazkem. Cílová hodnota indikátoru 600000 Celkový počet účastníků byla stanovena na hodnotu 20 osob, cílová hodnota indikátoru 626000 Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti, byla stanovena na 10 osob. Žadatel popsal způsob stanovení cílových hodnot obou indikátorů. Z popisu způsobu stanovení cílové hodnoty indikátoru 600000, výstupů KA1 a způsobu realizace KA1 vyplývá, že hodnota 20 osob odpovídá počtu účastníků zahraniční stáže a paralelní podpory v ČR. Cílová hodnota indikátoru 626000 je reálná, odpovídá způsobu realizace KA 2 Zahraniční stáž. U závazku nad rámec indikátorů – počet účastníků, kteří se vrátí do vzdělávání	Ano

									nebo vstoupí do zaměstnání – projekt uvádí v popisu KA5 cílovou hodnotu 10 osob. Cílová hodnota odpovídá velikosti projektu, rozsahu realizovaných aktivit a celkovému počtu podpořených osob.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Projekt má příznivý dopad na cílovou skupinu a je zřejmé, že způsob jejího zapojení přispívá k řešení identifikovaných problémů mladých lidí v situaci NEET. Cílová skupina je dobře stanovena, podrobně popsána a zdůvodněna s ohledem na zaměření výzvy i zkušenosti žadatele; je uvedena její velikost a je zřejmé, že kapacitní možnosti žadatele odpovídají plánovanému počtu účastníků. Počet zapojených osob koresponduje s monitorovacími ukazateli a s designem klíčových aktivit. Z projektu je patrné, jakým způsobem bude cílová skupina vyhledávána a vybírána – kombinací aktivního oslovení, individuálních vstupních setkání a postupného ověřování motivace a schopnosti zvládnout nároky projektu. Cílová skupina je zapojena ve všech relevantních fázích projektu – od přípravné fáze, přes zahraniční stáž nebo paralelní podporu v ČR, až po následnou fázi a postintervenční dosledování. Činnosti v rámci projektových aktivit jsou nastaveny v souladu s potřebami zvolené cílové skupiny a reflektují její potřeby. Projekt jasně popisuje vazbu mezi aktivitami a jejich dopady na cílovou skupinu, zejména v rovině posilování pracovních návyků, motivace, osobních a sociálních kompetencí a schopnosti fungovat v pracovním režimu. Způsob práce s cílovou skupinou je adekvátní, intenzivní a přínosný – klade důraz na individuální přístup, dlouhodobou péči a kombinaci skupinových a individuálních nástrojů. Individuální péče o účastníky je poskytována po celou dobu trvání projektu, včetně následné fáze, což zvyšuje pravděpodobnost udržení motivace i po skončení hlavních aktivit. Projekt počítá s tím, že účastníci se aktivně podílejí na utváření náplně některých aktivit, a to prostřednictvím individuálních plánů, průběžné zpětné vazby a přizpůsobování obsahu aktivit jejich aktuálním potřebám a možnostem. Důležitým prvkem je skutečnost, že konečný výběr do náročnějších forem podpory (KA2, KA3) probíhá až v průběhu přípravné fáze, kdy se ověřuje reálná motivace a připravenost účastníků při střetu s nároky projektu, což snižuje riziko předčasných odchodů.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	Projekt jasně a konkrétně popisuje plánované aktivity i jednotlivá stadia realizace a způsob jejich provedení odpovídá potřebám cílové skupiny i možnostem žadatele a jeho realizačního týmu. Klíčové aktivity jsou strukturovány v souladu s povinným rámcem výzvy (KA1 – KA5 v minimálně jednom běhu, KA6 jako nepovinná) a jejich obsah	Ano

									<p>respektuje specifika zvolené cílové skupiny, včetně nutnosti postupného zatěžování, kombinace individuální a skupinové práce a možnosti volby mezi zahraniční stáží a paralelní podporou v ČR. Jednotlivé klíčové aktivity jsou dostatečně a srozumitelně popsány – u každé je uvedeno, co se bude realizovat, jakými metodami, v jaké časové dotaci a s jakými výstupy. Každá klíčová aktivita má jasně stanovený výstup a způsob její realizace je nastaven tak, aby vedl k jeho dosažení. Zvolený způsob provádění aktivit lze považovat za efektivní, neboť kombinuje zážitkové, tréninkové a praktické prvky s dlouhodobým individuálním vedením. Aktivity na sebe logicky navazují a jsou vhodně časově provázány – přípravná fáze vytváří předpoklady pro úspěšnou účast ve stáži nebo paralelní podpoře, na kterou plynule navazuje následná fáze a systematické sledování pokroku účastníků. Nastavení zahraniční stáže odpovídá potřebám cílové skupiny a je vhodně doplněno paralelní podporou v ČR pro účastníky, kteří do zahraničí neodjíždějí. Kritéria pro zařazení do KA2 a KA3 jsou popsána a vycházejí z průběžného hodnocení připravenosti účastníků během přípravné fáze. Harmonogram projektu je přehledný a realistický, reaguje na jednotlivé postupy projektu a umožňuje dokončení všech aktivit v plánované kvalitě. Celková délka projektu odpovídá rozsahu aktivit i stanoveným cílům. Projekt zároveň identifikuje hlavní rizika realizace. Projekt je realizován s vysokou komplexností a náročností struktury aktivit, která klade značné nároky na koordinaci a kapacitu realizačního týmu. Z popisu je patrné, že žadatel s touto skutečností počítá a má nastavené mechanismy řízení i prevence rizik. Celkově jsou klíčové aktivity adekvátní náplní projektu, vyvážené a logicky provázané, a lze důvodně předpokládat, že navrženým způsobem realizace povede projekt k naplnění stanovených cílů.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

