



ZÁPIS

z jednání hodnoticí komise pro výzvu č. 03_25_097 Operačního programu
Zaměstnanost plus

Datum jednání	25.11.2025
Čas jednání (od – do)	9,00 – 15.00
Místo jednání	Kartouzská 4, Praha 5, zasedací místnost č. 318
Počet členů hodnoticí komise	4
Seznam účastníků	Viz prezenční listina v příloze zápisu

Přehled hodnocených projektů:

Č.	Registrační číslo projektu	Název projektu	Výsledné bodové / slovní hodnocení projektu	Detail hlasování o výsledném hodnocení
1.	CZ.03.01.01/00/25_097/0006358	Stáž pro mladé - ALMA	93,75 / Vyhověl	Pro: (4) Proti: (0) Zdržel se: (0)
2.	CZ.03.01.01/00/25_097/0006359	Nová naděje II	86,25 / Vyhověl	Pro: (4) Proti: (0) Zdržel se: (0)
3.	CZ.03.01.01/00/25_097/0006361	BE IN - Mladí na cestě za zkušenostmi a prací	86,25 / Vyhověl	Pro: (4) Proti: (0) Zdržel se: (0)

Odůvodnění výsledného bodového / slovního hodnocení pro každý z hodnocených projektů je uvedeno v jednotlivých věcných hodnoceních v příloze tohoto zápisu.

Přílohy:

- Prezenční listina
- Vypracované věcné hodnocení (pro každý hodnocený projekt – viz výše) jedno hodnocení
- Záznam o průběhu jednání komise

Soulad zápisu s průběhem a výsledky jednání potvrzuje:

Tajemník hodnoticí komise	
Datum	25.11.2025
Jméno	
Příjmení	
Podpis	

Předseda / místopředseda hodnoticí komise	
Datum	25.11.2025
Jméno	
Příjmení	
Podpis	

Detail hodnocení

Název projektu	Stáž pro mladé - ALMA
Registrační číslo projektu	CZ.03.01.01/00/25_097/0006358

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	25. 11. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	93,75
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na problém, který je skutečně potřebné řešit, a jeho zdůvodnění je přesvědčivé. Projekt se velmi přesvědčivě orientuje na podporu zvýšení zaměstnanosti mladých osob v režimu NEET a žadatel reálně prokazuje potřeby cílové skupiny, a to zejména díky vlastnímu průzkumu, dlouhodobé praxi i práci se subskupinami CS prostřednictvím sociálních služeb. Záměr projektu je obsahově přiměřený struktuře cílové skupiny a její problémy jsou popsány kvalitně, včetně důvodů pro volbu příslušných aktivit. Žadatel staví na solidně zpracované analýze CS, i když v některých částech chybí hlubší situační analýza regionálního pracovního trhu. Cílová skupina je adekvátní náplní projektu a její popis je věcný a realistický. Cíl projektu je nastaven správně ve vztahu k výzvě, nicméně není zcela SMART – chybí přesnější kvantifikace dopadu na úrovni změny kompetencí či stabilizace situace. Cíl je měřitelný především prostřednictvím indikátorů účasti. Navržené aktivity směřují ke splnění cíle projektu a mají potenciál účinně podpořit zvýšení zaměstnatelnosti CS. Projekt popisuje plánované aktivity konkrétně a s logickou vazbou na harmonogram i jednotlivé fáze realizace. Klíčové aktivity a jejich metody jsou vhodné vzhledem k potřebám CS i možnostem žadatele. Aktivity jsou relevantní vůči záměru projektu, mají jasně stanovené výstupy a jejich způsob provedení je převážně efektivní. Někde však chybí detailnější specifikace – například obsah některých kurzů či princip rozhodování při zařazení do stáže versus paralelní podpory. Časová dotace jednotlivých aktivit je optimální a jejich načasování umožňuje úspěšnou realizaci až na zkrácení následné péče u 2. turnusu na 2 měsíce. Není uvedeno, jak bude vyrovnána menší doba na přípravu k zaměstnání (u 1. turnusu až 12 měsíců následné fáze). Projekt je jako celek efektivní a hospodárný. Rozpočet odpovídá výstupům projektu i délce realizace, je srozumitelný a ve většině položek opodstatněný. Provázanost rozpočtu s klíčovými aktivitami je většinou zřejmá, i když některé položky postrádají detailnější vysvětlení. Projekt naplňuje princip 3E, přičemž náklady odpovídají náročnosti práce i intenzitě individuální podpory. Cílové hodnoty indikátorů jsou stanoveny vhodně vzhledem k rozsahu projektu. Metody sledování dopadu projektu jsou popsány spíše obecně a neumožňují zcela objektivně ověřit rozdíl mezi stavem před a po intervenci. Celkově je projekt logicky zpracován, intervenční logika je funkční a aktivity odpovídají

popsaným potřebám CS. Projekt má příznivý dopad na CS a přispívá k řešení klíčových bariér mladých lidí v režimu NEET.

Projekt je kvalitně připravený, reálně zaměřený na potřebnou změnu a má vysoký potenciál zvýšit zaměstnatelnost mladých NEET. Rezervy jsou řešitelné úpravami v průběhu realizace, nikoli překážkou pro podporu.

Podmínky realizace:

1. Položku rozpočtu projektu 1.1.1.3.1. DPP – odborní pracovníci rozdělit na dílčí DPP podle pracovních pozic. (Položka je v rozpočtu uvedena kumulovaně za všechny pracovní pozice v odborném týmu projektu).

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře po zapracování podmínek uvedených výše. Maximální doporučená výše dotace činí 11 951 987,50 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Žadatelův návrh realizace projektu vychází ze zkušeností organizace s realizací předchozích obdobných projektů s cílovou skupinou NEET. Problematika je popsána v souvislostech, identifikované problémy jsou založeny na objektivních skutečnostech. Jsou uvedeny a zhodnoceny základní charakteristiky a příčiny znevýhodnění mladých lidí z CS na trhu práce. V návaznosti na tato objektivně uvedená omezení jsou žadatelem naplánovány a zvoleny komplexní klíčové aktivity reflektující podmínky výzvy 97. Velmi zdařile je zpracována Metodika pro výběr CS do projektu, v rámci které je cílová skupinaprojektu detailně popsána, je zhodnocena velikost CS a její dostupnost pro projektové aktivity. Žadatel má přímý a doložitelný přístup k CS prostřednictvím sociálních služeb (např. Prostor plus, Leccos), Domů na půl cesty a ÚP. U každé podskupiny uvádí odhad počtu dostupných osob a popisuje reálné možnosti jejich oslovení. To zvyšuje věrohodnost náboru. Je otázkou kolik zástupců definované struktury CS bude splňovat jazykové dovednosti – španělština. Není uvedena představa, jak tato CS a její podskupiny jsou vybaveny jazykovými dovednostmi a jak jsou schopny absolvovat jazykové kurzy. Toto bylo vysvětleno a odůvodněno žadatelem v rámci osobní účasti na HK.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	28,75			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Cíl projektu je nastaven v souladu s výzvou – směřuje ke zvýšení zaměstnatelnosti a aktivnímu začlenění mladých lidí ve věku 18–29 let, kteří jsou dlouhodobě neaktivní nebo znevýhodnění. Projekt pracuje s jasnou vizí a popisem očekávané změny, přičemž hlavní cíl je doplněn dílčími cíli zaměřenými na rozvoj klíčových kompetencí, posílení motivace a přípravu na vstup na trh práce či návrat do vzdělávání. Cíl je formulován spíše jako komplexní záměr než jako jednoznačně měřitelný SMART ukazatel, nicméně indikátory pro počty účastníků a jejich přechody do zaměstnání/vzdělávání jsou stanoveny. Z intervenční logiky je zřejmé, jaké změny má projekt	Ano

									způsobit – zejména zvýšení pracovních a osobnostních kompetencí, získání praxe, zlepšení psychické odolnosti a motivace. Popis změny je přiměřený a odpovídá identifikovaným problémům CS. Uvedená změna je významná a má potenciál přispět k dlouhodobému řešení problému, i když žadatel sám uvádí, že plné dopady se u části CS projeví až v horizontu několika let. Dílčí cíle projektu jsou vzájemně provázané a logicky navazují: přípravná fáze → zahraniční stáž nebo paralelní podpora v ČR → následná podpora → postintervenční dosledování. Všechny klíčové aktivity jsou koncipovány tak, aby reagovaly na konkrétní potřeby CS. Intervenční logika je konzistentní a neobsahuje rozpory mezi problémem, cíli a aktivitami. Celkově je projekt logicky vystavěn, intervenční logika je funkční a aktivity odpovídají popsaným potřebám CS, přesto by bylo vhodné výrazněji specifikovat měřitelný dopad na samotnou CS (např. konkrétní změny v kompetencích, motivaci nebo pracovní uplatnitelnosti) - specifikováno a odůvodněno žadatelem v rámci osobní účasti na HK.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Způsob ověření dosažení dílčích cílů projektu není v projektu na první pohled stanoven. Dílčí cíle jsou sice definovány (rozvoj klíčových kompetencí, zvýšení motivace, posílení sociálních dovedností, snížení rizika sociálního vyloučení a zvýšení šancí na uplatnění na trhu práce), nicméně jim žadatel napřímo nepřidělil žádné vyčíslitelné hodnoty. Chybí podrobnější kritéria, podle nichž bude určeno, že bylo cíle dosaženo, a zejména chybí jasný popis metod ověření změny (např. měření posunu kompetencí, validní nástroje pro psychosociální posun, sledování pracovního uplatnění mimo subjektivní výpovědi). Jsou však stanoveny konkrétní výsledky/výstupy realizace projektu, jimiž bude dosažení těchto cílů zprostředkovaně doloženo.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	15,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Žadatel respektoval doporučené limity OPZ+ pro obvyklé mzdy a odměny z DPP. Úvazky odborných pozic RT jsou přiměřené pracovní náplni a navrženým KA. Všechny plánované výdaje jsou provázány s projektovými aktivitami. Způsob kalkulace dílčích položek je vysvětlen. Jednotlivé náklady jsou správně zařazeny do přímých/nepřímých nákladů projektu. V souladu s podmínkami výzvy jsou stanoveny zdroje financování a procento nepřímých nákladů. Z nepřímých nákladů hodlá žadatel hradit cílové skupině také příspěvky na vzdělávání, kurzy, školení a materiálovou pomoc, popř. nezbytné výdaje pro zaměstnání, i když tyto výdaje lze nárokovat v rámci přímých výdajů projektu. Výhradu máme k položce 1.1.1.3.1. DPP – odborní pracovníci. Položka je v rozpočtu uvedena	Ano

									kumulovaně za všechny pracovní pozice v odborném týmu projektu. Vhodnější by bylo pozici rozdělit po jednotlivých pracovních pozicích (psycholog, lektor 1-3, HR specialista, kariérní poradce a další odborníci). HK požaduje rozdělení této položky na dílčí DPP.	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel stanovil cílové hodnoty obou povinných indikátorů se závazkem. Cílová hodnota indikátoru 600000 Celkový počet účastníků byla stanovena na hodnotu 40 osob, cílová hodnota indikátoru 626000 Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti, byla stanovena také na 16 osob. Jak žadatel k cílovým hodnotám dospěl a na základě jaké úvahy je stanovil, je v žádosti vysvětleno. Cílové hodnoty jsou reálné, dosažitelné za 24 měsíců realizace projektu. Nedostatkem je, že projekt sice uvádí závazek účastníků, kteří postoupí do zaměstnání nebo do vzdělávání, ale není popsáno, jak bude tento závazek sledován a jakým způsobem budou výsledky dokládány. Indikátory jsou formulovány věcně správně, ale závazek návratu do vzdělávání či zaměstnání je explicitně kvantifikován, ale procesně není vysvětlen. Není tedy zcela jasné, jak žadatel zajistí ověřitelnost rozdílu mezi stavem před intervencí a stavem dosaženým díky projektu.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Cílová skupina projektu bude v rámci projektu zapojena do všech relevantních fází realizace projektu a jeho aktivit. Zapojení cílové skupiny žadatelem je plánováno jako flexibilní, žadatel zdůrazňuje individuální přístup ke klientům. Je definováno, kolik zástupců CS projde dílčími aktivitami, jaké bude jejich časové zapojení a rozsah intervencí. CS bude zapojena v rámci všech 5 povinných aktivit definovaných ve výzvě. Žadatel volí kombinaci intenzivní individuální práce, zážitkových a motivačních metod, pracovních tréninků a osobnostního rozvoje, což odpovídá potřebám mladých osob s nízkou mírou stability. Motivace je podporována dlouhodobým kontaktem s RT, adaptačními pobyty, prací psychologa, pravidelnou reflexí i plánováním reálných cílů. Lze očekávat, že nastavené metody udrží motivaci účastníků i pro následnou fázi, která je klíčová pro přechod na trh práce. Někteří zástupci CS (2.běh stáží) ale dle harmonogramu realizace nedostanou podporu v rozsahu doporučeném výzvou. Toto bylo vysvětleno žadatelem v rámci osobní účasti na HK.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	Projekt konkrétně a dostatečně popisuje plánované aktivity i jednotlivé fáze realizace. Klíčové aktivity jsou rozpracovány tak, aby odpovídaly potřebám cílové skupiny, a žadatel dokládá, že návrh vychází ze zkušeností z předchozích projektů. Aktivity jsou relevantní	Ano

									vůči cílům projektu a jsou nastavené tak, aby reflektovaly specifika NEET mladých – kombinují intenzivní individuální práci, zážitkové metody, praktickou zkušenost a postupné posilování kompetencí. KA1 je popsána dostatečně podrobně a odpovídá potřebám skupiny. KA2 je popsána s jasnou strukturou, časovou dotací a obsahem. V žádosti není dostatečně uvedena role tutora a psychologa při pouti, není uvedeno, jak budou řešeny krizové situace. Při osobní účasti žadatele na HK bylo vysvětleno, jaké konkrétní metody práce tutor / mentor / psycholog používají, kdo vede skupinu, jak jsou řešeny krizové situace, jaké jsou limity fyzické zátěže. V žádosti je uvedeno, v jakých oborech a u jakých zaměstnavatelů budou účastníci pracovat, a existuje harmonogram i interní metodika s postupy ověřování informací o průběhu stáže. KA3 je rovněž dostatečně popsána – náplň aktivit je relevantní pro ty účastníky, kteří nejsou připraveni na zahraniční stáž. KA4 a KA5 zahrnují pracovní poradenství, simulace pohovorů, podporu při vzdělávání, kontakt se zaměstnavateli i ad hoc podporu po návratu. Délka projektu (24 měsíců) je přiměřená rozsahu aktivit a umožňuje účastníkům projít celým cyklem od výběru až po sledování po intervenci. Časová dotace jednotlivých aktivit je realistická a odpovídá potřebám CS. Návaznost aktivit je zřejmá a funkční – příprava → stáž/paralelní aktivita → následná fáze → dosledování. Aktivita se vzájemně doplňují a harmonogram umožňuje jejich plynulou realizaci. Projekt také popisuje rizika i návrhy opatření při jejich vzniku, což posiluje proveditelnost. Některé drobné nedostatky jsou patrné: několik částí aktivit je popsáno obecněji, než by bylo vhodné (např. detailní obsah jednotlivých kurzů; přesný popis způsobu vedení evaluačních setkání, která však žadatel nebude provádět jako formální evaluaci). Metodika výběru je zčásti obecná a mohl by být jasněji stanoven princip rozhodování při rozdělení na stáž vs. paralelní podporu. Celkově jsou však klíčové aktivity adekvátní, reálné, srozumitelně popsané a logicky provázané. Způsob realizace odpovídá možnostem žadatele i charakteru CS a měl by vést k dosažení plánovaných výstupů v požadované kvalitě. Projekt také klade důraz na udržitelnost změn prostřednictvím dlouhodobého doprovázení a individuální práce. Soubor aktivit jako celek může být skutečným nástrojem pro řešení problému CS – zahraniční stáž má jasně popsaný transformační charakter, paralelní podpora nabízí alternativu pro ty, kteří neodjedou, a následná fáze vytváří most do zaměstnání či vzdělávání.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Nová naděje II
Registrační číslo projektu	CZ.03.01.01/00/25_097/0006359

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	25. 11. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	86,25
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt žadatel zaměřil na aktivizaci cílové skupiny znevýhodněné mládeže. Zapojí 48 osob ze Zlínského kraje, které jsou nezaměstnané nebo neaktivní déle než 2 měsíce. Hlavním cílem je zvýšit profesní znalosti a dovednosti, posílit samostatnost, sebedůvěru a sociální kompetence osob cílové skupiny. Plánovány jsou osmitýdenní pracovní stáže v Nizozemí nebo v Irsku, nebo tzv. rotační praxe u zaměstnavatelů v ČR. Rozpočet projektu je efektivní, popisuje jednotlivé položky v propojení s klíčovými aktivitami. Mezi slabé stránky projektu patří zejména dílčí nedostatky v popisu realizace KA a způsob stanovení cílové hodnoty indikátoru 600000. Podrobné informace jsou uvedeny v komentářích k jednotlivým kritériím.

Podmínky realizace:

1. HK požaduje upravit cílovou hodnotu indikátoru 600000 na 40 osob.

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře po zapracování podmínek uvedených výše.

Maximální doporučená výše dotace činí 8 725 137,50 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Vymezení problému a stanovení jeho příčin je v popisu projektu podáno v hlavních bodech, žadatel předmětnou problematiku zná. Potřebnost realizace projektu je relevantním způsobem zdůvodněna, žadatel je po odborné, organizační i administrativní stránce kompetentní projekt realizovat. Potřebnost takto koncipovaného projektu žadatel sice deklaruje, ale ve velmi omezené míře k tomu využívá statistická data či jiné informační zdroje. Cílová skupina je sice kvantifikována a správně vymezena, ale zmíněná míra obecnosti se projevuje také v nižší kvalitě zpracování Metodiky pro výběr CS do projektu. Chybí informace o motivaci pro pravidelné zapojování osob cílové skupiny do projektových aktivit a informace o tom, zda žadatel plánuje do cílové skupiny i zapojení Romů.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	30,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Cíle a intervenční logika projektu jsou podrobně žadatelem stanoveny. Žádost obsahuje řadu informací, na jejichž základě je zřejmé, jaká změna se u CS očekává. Jsou stanoveny konkrétní objektivně měřitelné ukazatele, výstupy jsou kvantifikovány, konkrétně uvedeny jsou metody sledování a ověřování pokroku v realizaci projektu a práci s CS.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Každá klíčová aktivita má stanoveny konkrétní výstupy. Přesná specifikace konkrétních zdrojů pro ověření dosažení výstupů je součástí žádosti. KA jsou stěžejní částí projektu, práce s CS a jejich efektů, jejich výstupy prokazuje výčet řady dokumentů a materiálů, kterými bude projekt solidně doložitelný. Zvolené postupy jsou v souladu s typem projektového záměru. Způsob pro ověření dosažení cíle v projektu je zpracován.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	18,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Žadatel respektoval doporučené limity OPZ+ pro obvyklé mzdy a odměny z DPP. Úvazky odborných pozic RT jsou přiměřené pracovní náplni a navrženým KA. Všechny plánované výdaje jsou provázány s	Ano

navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?									projektovými aktivitami. Způsob kalkulace dílčích položek je vysvětlen. Jednotlivé náklady jsou správně zařazeny do přímých/nepřímých nákladů projektu. V souladu s podmínkami výzvy je stanoveno procento nepřímých nákladů a zdroje financování. HK nenavrhuje žádné úpravy rozpočtu projektu. Otázku ohledně řešení legislativních změn výše zahraničního cestovního, stravného i kapesného během realizace projektu (při navýšení sazeb v roce 2027) žadatel zodpověděl v průběhu osobní účasti na HK.	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel stanovil cílové hodnoty obou povinných indikátorů se závazkem. Cílová hodnota indikátoru 600000 Celkový počet účastníků byla stanovena na hodnotu 30 osob, cílová hodnota indikátoru 626000 Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti, byla stanovena na 22 osob. Žadatel popsal způsob stanovení cílových hodnot obou indikátorů. Cílová hodnota indikátoru 600000 je ale stanovena v rozporu s popisem žádosti. Žadatel uvádí, že zrealizuje celkem 4 běhy náboru účastníků, ve kterých vybere celkem 48 osob. U každého běhu je počítáno s tím, že dvě osoby ukončí účast v projektu. Cílová hodnota indikátoru by tedy měla být 40 osob. Tyto osoby zcela jistě dostanou větší než bagatelní podporu. Na základě vysvětlení žadatele během osobní účasti na HK požaduje HK upravit cílovou hodnotu indikátoru 600000 na 40 osob.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Cílová skupina projektu bude v rámci projektu zapojena do všech relevantních fází realizace projektu a jeho aktivit. Zapojení cílové skupiny žadatelem je plánováno jako flexibilní, žadatel zdůrazňuje individuální přístup ke klientům. Je definováno, kolik zástupců CS projde aktivitami a jejich dílčími fázemi, jaký bude časový rozsah a náplň všech plánovaných intervencí. CS bude zapojena v rámci všech 5 povinných aktivit definovaných ve výzvě. Zapojení CS je plánováno takovým způsobem, aby účastníci měli možnost čerpat podporu po minimální dobu realizace aktivit doporučené výzvou. Nicméně zájem o zapojení CS do projektu není nijak doložen, je pouze žadatelem deklarován. Žadatel plánuje u cílových skupin dle své praxe z jiných projektů individuální vstupní diagnostiku účastníků – dotaz k výstupu diagnostiky pro pokračování jednotlivců v projektu nebo pro jejich nezbytné ukončení byl vysvětlen a odůvodněn během osobní účasti žadatele na HK.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Způsob realizace aktivit a jejich vzájemná provázanost byla žadatelem předložena v rozsahu 6 klíčových aktivit. U KA 2 postrádáme bližší upřesnění formy skupinového poradenství. U KA 4 části b) Další vzdělávání, rekvalifikace není uvedeno, o jaké	Ano

									vzdělávání a o jaké potencionální rekvalifikace se může jednat. To by mělo být ve vazbě na vstupní podmínky do vzdělávacích kurzů a na absolvovaný stupeň vzdělání u rekvalifikací. U KA 5 není rozpracováno, jak bude poradce naplňovat (jaké budou nutné výstupy) zaměření uvedených 4 činností (sledování pokroku účastníků po ukončení následné fáze, vyhodnocování dopadu projektových aktivit na jednotlivé účastníky, aktivní začleňování účastníků na trh práce či do vzdělávání, vyhodnocení úspěšnosti projektu) pro evaluaci poskytovatele dotace. Během osobní účasti žadatele na HK byly objasněny jeho zkušenosti s realizací obdobného projektu a s prací s cílovou skupinou. Bylo vysvětleno a odůvodněno nabízení pracovních míst účastníkům zahraničních stáží. Dále byla vysvětlena spolupráce s organizacemi v iniciativě „Budoucnost je v Kroměříži“.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu BE IN - Mladí na cestě za zkušenostmi a prací
Registrační číslo projektu CZ.03.01.01/00/25_097/0006361

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení 3
Kolo hodnocení Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení Věcné hodnocení
Datum hodnocení 25. 11. 2025
Status Vyhověl
Soubor kritérií OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno Ano
Platný Ano
Výsledek (v bodech) 86,25
Počet hodin
Arbitr Ne
Opravný hodnotitel Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Hlavním cílem projektového záměru je zlepšit postavení mladých lidí ze sociálně vyloučených lokalit, příslušníků romské komunity, absolventů a mladých evidovaných na ÚP, a podpořit jejich návrat na trh práce či do vzdělávání. Projekt přispívá k jejich sociálnímu začlenění prostřednictvím individuální podpory, rozvoje kompetencí a zahraničních stáží, které představují účinný nástroj aktivizace a motivace. Specifickým cílem projektu je systematická podpora 40 znevýhodněných mladých osob ve věku 15-29 let z Olomouckého a Moravskoslezského kraje. Rozpočet projektu je efektivní, popisuje jednotlivé položky v propojení s klíčovými aktivitami. Klíčové aktivity jsou v souladu s danou výzvou. Jsou popsány konkrétně a s jasnou logickou návazností, mají uvedeny náklady i výstupy.

Projekt vykazuje dílčí nedostatky v analytické části, popisu dopadu, nastavení indikátoru 600000, nastavení závazku v KA5 a některých konkrétních parametrech aktivit. Podrobné informace jsou uvedeny v komentářích k jednotlivým kritériím.

Podmínky realizace:

1. HK požaduje navýšení indikátoru 600000 z 24 osob na minimálně 30 osob (75%).
2. HK požaduje navýšení závazku počtu účastníků, kteří se během své účasti v projektu či po ukončení intervencí vrátí do vzdělávání nebo postoupí do zaměstnání na 10 osob.

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře po zapracování podmínek uvedených výše.
Maximální doporučená výše dotace činí 9 954 458,75 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Projekt se zaměřuje na nedostatky v daném regionu, problematika je zpracována v souladu s danou výzvou. Informace jsou ve vlastní žádosti a v doložených přílohách. Situace je analyzována. Cílová skupina je vyčleněna v souladu s výzvou. Identifikace v obecném výčtu v popisu kapitoly Cílová skupina je věrohodná. Projekt počítá se zapojením Romů. Velikost a popis struktury cílové skupiny jsou doloženy i zmapovány. V žádosti chybí informace o motivaci pro pravidelné zapojování osob cílové skupiny do projektových aktivit a upřesňující informace o tom, jakým způsobem žadatel plánuje získat a udržet v projektových aktivitách osoby z cílové skupiny a zapojení Romů. Žadatel doplnil informace v rámci osobní účasti na HK.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Cíl projektu je formulován v souladu s výzvou, zaměřuje se na aktivní začleňování mladých lidí bez praxe a na zvýšení jejich schopnosti uplatnit se na trhu práce nebo vrátit se do vzdělávání. Hlavní cíl i dílčí cíle odpovídají identifikovanému problému cílové skupiny, nicméně jejich formulace je místy blíže popisu aktivit než vyjádření plánované změny. Projekt uvádí očekávaný posun cílové skupiny, avšak změna není vždy popsána dostatečně konkrétně (např. zvýšení kompetencí, motivace, pracovních návyků). Chybí také jasnější kvantifikace závazku počtu osob, které se skutečně vrátí do vzdělávání nebo nastoupí do zaměstnání; tento údaj je sice předpokládán, ale není explicitně uveden jako pevný měřitelný cíl. Tím se část cílů pohybuje spíše na úrovni výstupů než výsledků, tedy na úrovni realizovaných aktivit, nikoli skutečné změny v postavení cílové skupiny. Logická návaznost dílčích cílů je zřejmá a jednotlivé fáze projektu jsou provázané. Obsah klíčových aktivit odpovídá popsaným bariérám CS (nízké kompetence, absence praxe, nízká motivace, sociální bariéry), nicméně některé části intervence by mohly být lépe propojeny s očekávaným výsledkem – například není zcela jasné, jak konkrétně bude měřen posun účastníků po	Ano

									dokončení projektu a jak bude prokázáno, že aktivity skutečně vedou k odstranění nebo zmírnění problémů CS, nikoli jen k jejich krátkodobé aktivizaci. V projektu převládají cíle typu „posílení kompetencí“ a „zlepšení postavení“, které nejsou samy o sobě snadno ověřitelné bez přesných indikátorů. Klíčová aktivita zaměřená na spolupráci se zaměstnavateli není podložena dostatečnou analýzou aktuální poptávky na trhu práce ani zájmem konkrétních firem, což komplikuje posouzení realistického dopadu na zaměstnanost účastníků. Projektová logika je jinak sestavena konzistentně a vazby mezi aktivitami, očekávanými výstupy a záměrem projektu jsou patrné, přesto výstupy v některých případech převažují nad skutečnou deklarací výsledků a dopadů. Cíl projektu zahrnuje dílčí kroky, které na sebe navazují, avšak není vždy zcela jasné, nakolik plánovaná změna odpovídá rozsahu a hloubce popsaného problému CS. Z hlediska formulace cílů projekt místy zaměňuje aktivity za výsledky a některé cíle postrádají parametry SMART (konkrétnost, měřitelnost, časové ohraničení).	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel si je vědom nutnosti sledovat průběh práce s cílovou skupinou, nicméně způsob ověření dosažení hlavního cíle není popsán zcela přesně. Projekt uvádí vstupní diagnostiku a Individuální vzdělávací a rozvojový plán jako nástroj pro zachycení výchozího stavu, avšak není zřejmé, jak bude na jejich základě objektivně doložen posun účastníků po ukončení podpory. Nejsou stanoveny jasná kritéria pro ověření plánovaných výsledků, zejména u klíčového cíle – návratu účastníků do vzdělávání nebo vstupu na trh práce. Chybí také konkrétní způsob, jak bude žadatel vyhodnocovat rozdíl mezi stavem před začátkem projektu a stavem po jeho ukončení. Ačkoliv je deklarována evidence aktivit, metoda ověření dosažených změn je formulována obecně a opírá se spíše o administrativní doklady než o měřitelné indikátory dopadu. Výběr počtu osob pro jednotlivé aktivity či následné umístění na pracovní místa není zdůvodněn metodicky a není popsáno, jakým způsobem bude ověřeno, že se jedná o výsledek projektu a nikoli přirozený odchod účastníků mimo jeho vliv. Projekt předpokládá standardní doklady (např. prezenční listiny, smlouvy o účasti, potvrzení o absolvování), ale neuvádí jejich vztah k ověření skutečného dopadu – tedy zda účastník získal zaměstnání, setrval v něm, či vstoupil do vzdělávání. Chybí také zmínka o využití nezávislých zdrojů dat, například ověření pracovního uplatnění mimo rámec projektu. Navržený způsob posuzování změny je tedy použitelný pro doložení realizace aktivit, ale méně vhodný pro objektivní ověření skutečného	Ano

									dosažení cíle projektu. Kritéria k identifikaci dosažených výsledků nejsou plně jasná, metoda ověření není vždy adekvátní charakteru CS a není zřejmé, zda budou mít členové realizačního týmu k dispozici data, která umožní spolehlivě prokázat rozdíl mezi výchozím a dosaženým stavem.	
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	17,50			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	S ohledem na plánované výstupy projektu je použití zdrojů efektivní a hospodárné. Celková výše rozpočtu odpovídá délce realizace (24 měsíců), rozsahu intervencí a náročnosti práce s cílovou skupinou, která vyžaduje intenzivní individuální podporu, vstupní diagnostiku, dlouhodobé poradenství, motivační programy a organizační dvou zahraničních stáží. Rozpočet je v hlavních položkách srozumitelný a většinu nákladů lze přiřadit ke konkrétním klíčovým aktivitám. Osobní náklady realizačního týmu jsou přiměřené dané odbornosti a intenzitě zapojení pozic (mentor, psycholog, kouč, koordinátor CS), přičemž struktura zapojení odpovídá popisu pracovních náplní. Přímá podpora CS v oblasti zahraničních stáží i návazných aktivit je nastavena odpovídajícím způsobem. Provázanost rozpočtu s aktivitami je většinou zřejmá a uvedené položky jsou pro realizaci projektu potřebné. Nákup služeb zahraničního dodavatele, včetně přípravy a zajištění stáží, odpovídá povaze projektu založeného na mezinárodní mobilitě. Výdaje jsou přiměřené cenám obvyklým. Rozpočet v předložené podobě není ani výrazně nadhodnocen ani podhodnocen a odpovídá rozsahu plánovaných aktivit. Některé položky nejsou v textu projektu dostatečně vysvětleny nebo popsány v logice aktivit, například detailnější zdůvodnění souvisejících nákladů na jazykové či organizační služby během stáží, nebo přesné rozdělení role zahraničního dodavatele vůči komunitním pracovníkům. Celkově lze říct, že rozpočet je přiměřený rozsahu aktivit, většina nákladů je zdůvodněna a v souladu s obvyklými cenami. Identifikované nedostatky se týkají spíše míry detailu a transparentnosti u některých položek než zásadní neefektivnosti či nehospodárnosti.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Cílové hodnoty indikátorů jsou v projektu nastaveny jen částečně adekvátně vzhledem k povaze práce s cílovou skupinou a rozsahu aktivit. Žadatel zvolil indikátory odpovídající metodice výzvy, avšak jejich naplnění není ve všech případech dostatečně zdůvodněné a u některých není zřejmé, jak byla cílová hodnota stanovena. Indikátor 600000 celkový počet účastníků neodpovídá plánovanému počtu 40 zapojených osob a HK požaduje jeho navýšení z 24 osob na minimálně 30 osob (75%). U indikátoru 626000 – počet účastníků,	Ano

									kteří získali kvalifikaci po ukončení účasti, projekt uvádí osoby, které absolvují zahraniční stáž, a opírá se o získání osvědčení ze zahraniční praxe. Indikátory obecně odpovídají charakteru projektových aktivit, ale chybí přesnější vazba na jednotlivé KA, což komplikuje posouzení pravděpodobnosti jejich naplnění. Z popisu není vždy zřejmé, jak žadatel k cílovým hodnotám dospěl a zda vycházel z minulých zkušeností, z reálné účasti na obdobných programech nebo z kvalifikačního potenciálu CS. Stanovené hodnoty nejsou nereálné, avšak jejich zdůvodnění je slabé a neodpovídá plně metodickým požadavkům na transparentní nastavení indikátorů. Nedostatkem zůstává, že indikátory nepostihují plný rozsah kvalifikačních aktivit v ČR a není popsáno, jak bude sledován a dokládán závazek k zaměstnání či vzdělávání. U závazku nad rámec indikátorů – počet účastníků, kteří se vrátí do vzdělávání nebo vstoupí do zaměstnání – projekt uvádí v popisu KA5 cílovou hodnotu 5 osob. Hodnota není v žádosti odůvodněna, chybí její kalkulace a s ohledem na celkový počet zapojených účastníků ji HK považuje za podhodnocenou. Během osobní účasti na HK žadatel stanovenou hodnotu neobhájil. HK proto požaduje navýšení závazku na 10 osob.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Projekt má převážně příznivý dopad na cílovou skupinu a jeho nastavení odpovídá jejím identifikovaným problémům. Cílová skupina je popsána podrobně a její výběr je zdůvodněn charakterem bariér, s nimiž se dlouhodobě potýká (nízké vzdělání, sociální znevýhodnění, absence praxe, nízká motivace). Je popsán způsob vyhledávání CS a výběru. Způsob zapojení cílové skupiny je popsán podrobně a reflektuje individuální potřeby mladých lidí s kumulací znevýhodnění. Účastníci jsou zapojeni ve všech relevantních fázích projektu – od oslovení, vstupní diagnostiky a tvorby IVRP, přes motivační a vzdělávací aktivity, zahraniční stáže nebo paralelní podporu v ČR, až po následnou fázi a dosledování. Individuální práce s účastníky je poskytována po celou dobu trvání projektu prostřednictvím mentora, psychologa, poradce či komunitního pracovníka, což odpovídá potřebám této CS. Projekt dobře popisuje přínosy pro účastníky, konkrétně posílení pracovních kompetencí, návyků, sebevědomí a zkušeností z praxe. Chybí popis mechanismů zapojení účastníků do spoluvytváření obsahu aktivit, přestože u práce s touto skupinou může jít o vhodný motivační prvek. Způsob práce s cílovou skupinou je obecně adekvátní jejím specifickým. Zapojení CS a plán práce s ní je odpovídající charakteru cílové skupiny i povaze aktivit projektu. HK postrádá více informací ke	Ano

									spolupráci s Romy a s osobami absolvujícími výkon ústavní péče, chybí soupis potenciačních rizik – částečně zodpovězeno žadatelem při osobní účasti na HK.	
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Způsob realizace aktivit a jejich vzájemná provázanost byla žadatelem předložena v rozsahu 6 klíčových aktivit. Klíčové aktivity jsou v souladu s danou výzvou. U KA1 postrádáme bližší upřesnění formy spolupráce s jednotlivými školami regionu, u škol i kritéria výběru, nebo informaci, zda půjde o plošné zapojení spolupráce se všemi SŠ a SOŠ. Dále chybí podrobnější vysvětlení a odůvodnění kritérií výběru u dalších uvedených osob cílové skupiny. HK postrádá i více informací ke skupinovým aktivitám. U KA3 a KA4 chybí odůvodňující podrobnější informace ke zvolenému inovativnímu přístupu. Proč a z jakého důvodu se předpokládá tato inovativnost jako reálná a efektivní. U KA6 chybí podrobnější vysvětlení k výstupům. Zejména jaká jsou kritéria výběru pro příběhy stážistů, co musí takový stážista splnit a co je pro něj motivací, aby dal souhlas ke zveřejnění svého příběhu. Nedostatky byly vysvětleny žadatelem během osobní účasti na HK.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor