

# PODPORA SOCIÁLNÍHO BYDLENÍ OPZ+ UKONČENÍ BYDLENÍ

Vyhodnocení výzev 007 a 101

Prosinec 2025

INFORMACE O REPORTU

VÝZVY 007 A 101 OPZ+

## INFORMACE O REPORTU

V reportu jsou zahrnuta data sesbíraná od října 2022 do října 2025

Tento report zpracovává výsledky **dotazníkového šetření mezi zabydlovanými domácnostmi** ve výzvách OPZ+ č. 007 a 101 zaměřených na podporu sociálního bydlení. Zjišťovány jsou **informace o domácnostech, které ukončily užívání bytu před uplynutím nájemní smlouvy**. Do tohoto šetření nejsou zahrnuté zabydlované domácnosti z Ukrajiny, pro které vznikl specifický dotazník.

- Otázky zjišťovaly informace o poskytnutém bytu, poskytované podpoře, plnění podmínek nájemní smlouvy, **důvodech ukončení bydlení** a o změnách, k nimž u zástupců domácnosti v průběhu bydlení došlo.
- Část otázek o zabydlované domácnosti zodpídal její klíčový sociální pracovník, část zástupce domácnosti. Za vícečlennou domácnost s dětmi odpovídala pečující osoba (nejčastěji matka), u domácností bez dětí byl\*a primárně vybírán\*a hlavní živitel\*ka rodiny.
- Pro účely tohoto reportu je znění otázek zjednodušeno – přesné formulace otázek naleznete zde:

[Domácnosti – dotazník při ukončení bydlení](#)



Financováno  
Evropskou unií

Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, oddělení evaluací

Ing. Ondřej Vrba, [ondrej.vrba@mpsv.cz](mailto:ondrej.vrba@mpsv.cz)



PODPORA SOCIÁLNÍHO BYDLENÍ OPZ+

# OBSAH / PŘEHLED SEKČÍ REPORTU

*Vyhodnocení výzev 007 a 101*

Prosinec 2025

PROFIL DOMÁCNOSTÍ

ZMĚNY U ZÁSTUPCE DOMÁCNOSTI

PLNĚNÍ NÁJEMNÍ SMLOUVY

SPOKOJENOST SE SOCIÁLNÍM BYTEM

STĚHOVÁNÍ Z BYTU

OTEVŘENÉ OTÁZKY

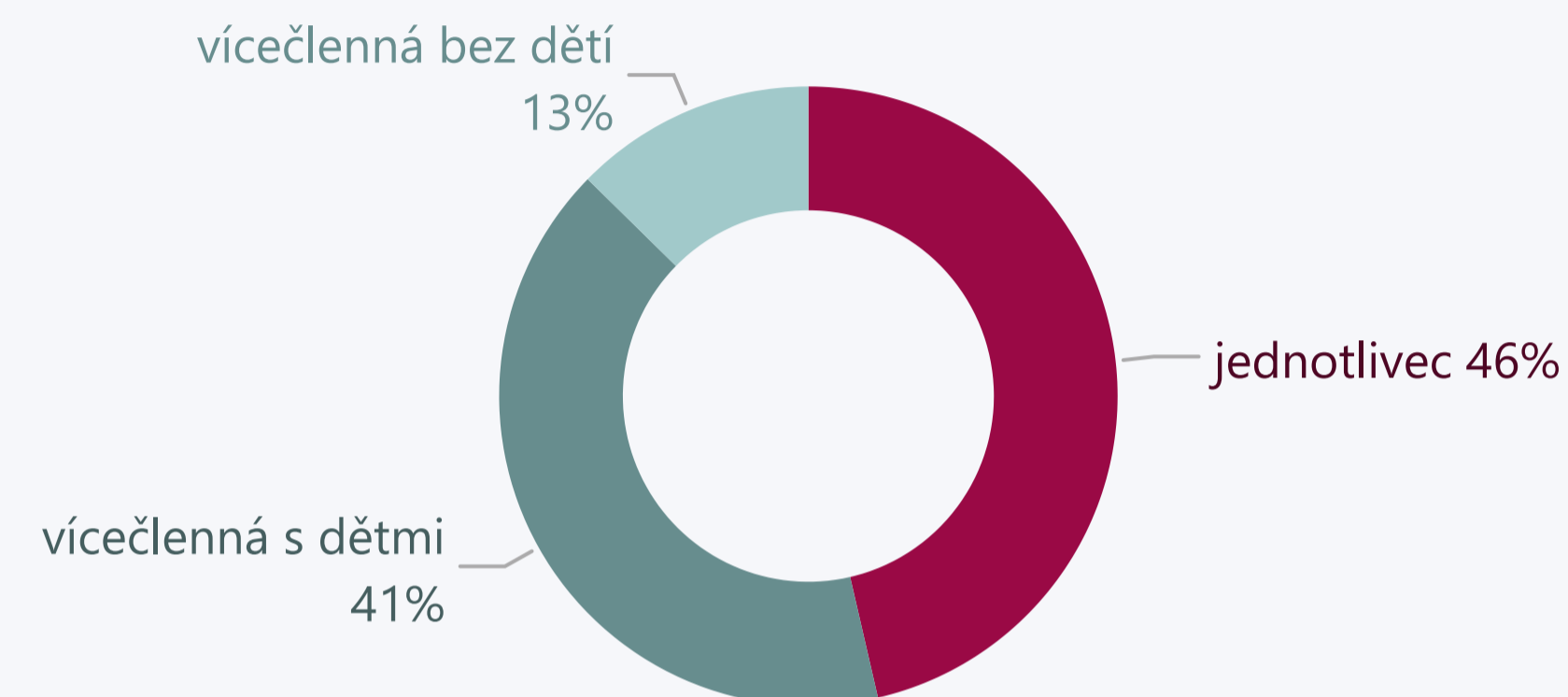
Počet odpovědí  
**166**

# PROFIL DOMÁCNOSTÍ S UKONČENÝM BYDLENÍM

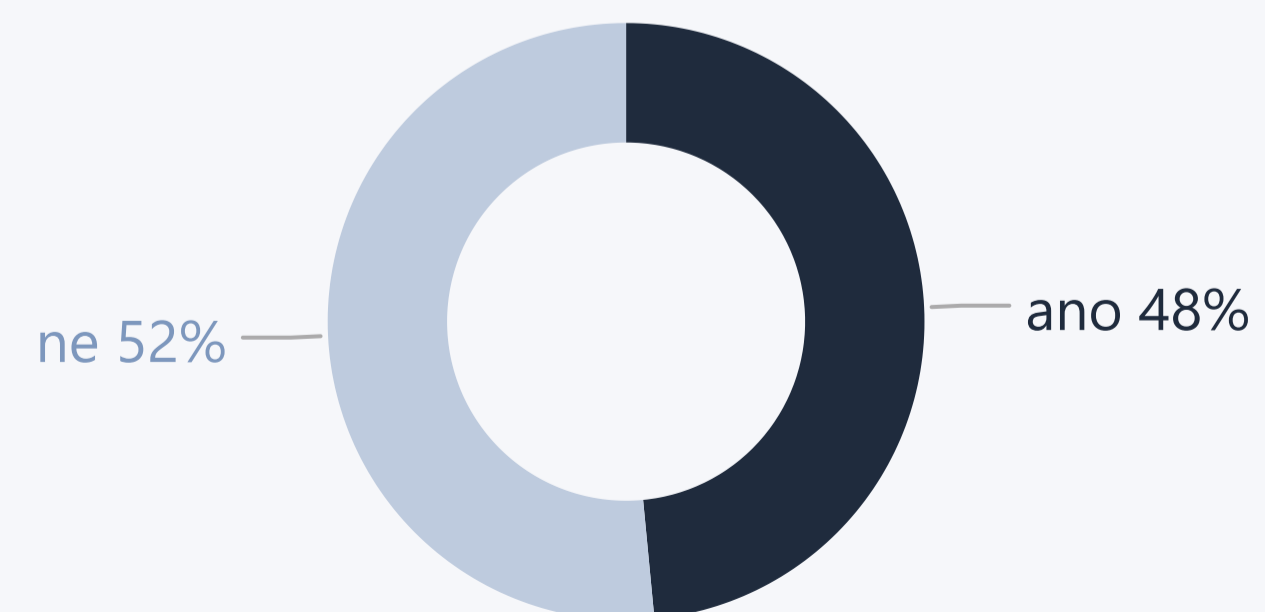
## Přístup zabydlování



## Charakteristika domácnosti



## Zkušenost zástupce domácnosti se životem na ulici



## Podíl Romů/Romek

Zástupce domácnosti vypadá jako (nebo říká o sobě, že je) Rom/Romka.

**35 %**



Financováno  
Evropskou unií

Počet odpovědí

166

### Přístup zabydlování

- Housing First
- Housing Led

### Charakteristika domácnosti

- jednotlivec
- vícečlenná bez dětí
- vícečlenná s dětmi

### Zkušenost s životem na ulici

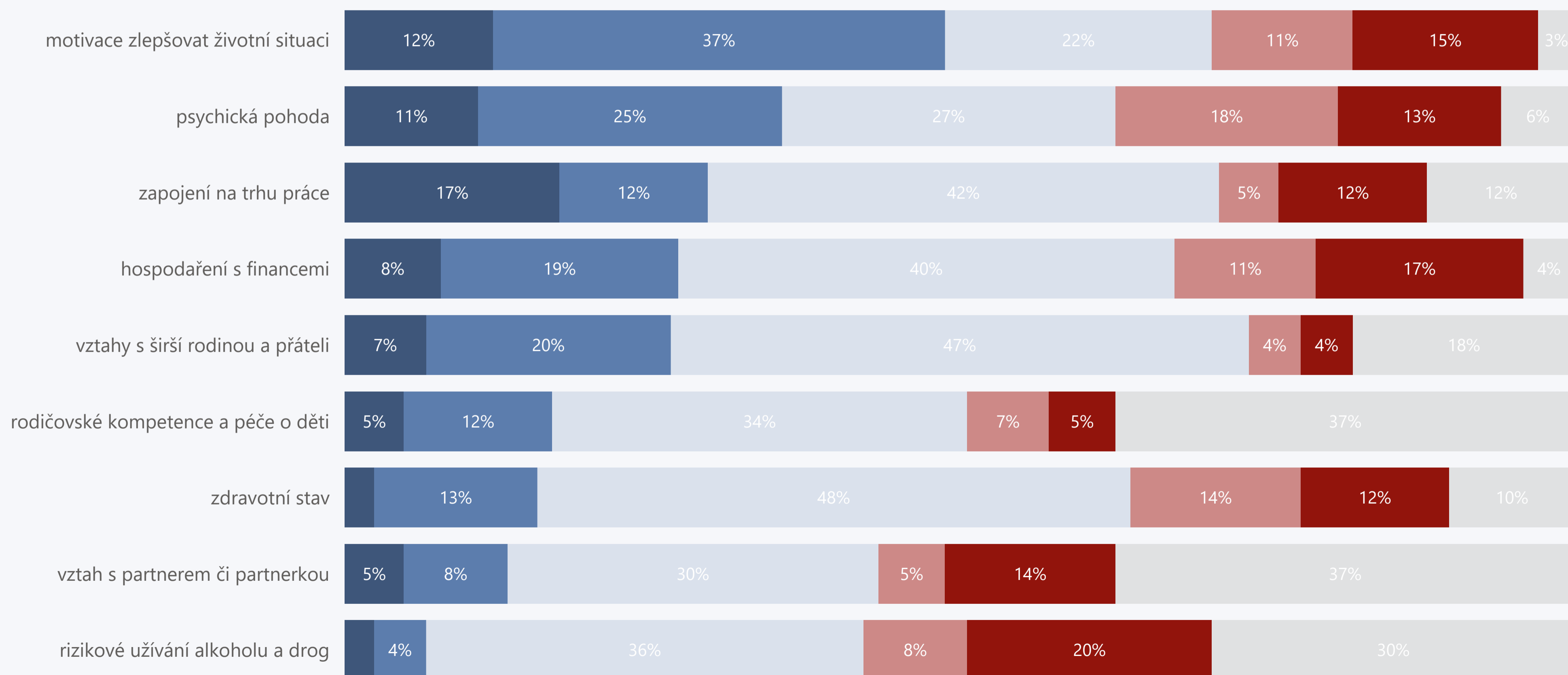
- ano
- ne

← OBSAH

# ZMĚNY U ZÁSTUPCE DOMÁCNOSTI DLE KLÍČOVÉHO PRACOVNÍKA

## Vývoj po nastěhování do sociálního bytu

● výrazné zlepšení ● mírné zlepšení ● beze změny ● mírné zhoršení ● výrazné zhoršení ● nerelevantní





Financováno  
Evropskou unií

Počet odpovědí

166

### Přístup zabydlování

- Housing First
- Housing Led

### Charakteristika domácnosti

- jednotlivec
- vícečlenná bez dětí
- vícečlenná s dětmi

### Zkušenost s životem na ulici

- ano
- ne

← OBSAH

# PLNĚNÍ NÁJEMNÍ SMLOUVY

## Potíže při plnění podmínek nájemní smlouvy



## Využití sociální práce s komunitou/se sousedstvím

20 %

Z komentářů k využití sociální práce s komunitou či sousedstvím vyplývá, že nejčastěji se zaměřovala na **řešení problémů spojených s hlukem a častými návštěvami** v zabydlovaných domácnostech. Další častou oblastí byla **podpora zapojení do sousedské komunity**, kam lze zahrnout například sousedská setkání či nastavování pravidel vzájemného soužití v domě.

Pouze ve velmi omezené míře byly zmiňovány obtíže týkající se udržování pořádku (například výskyt štěnic), poškozování domu a jeho vybavení (například vytopení sousedů) či problémy spojené s návykovými látkami (např. zápach marihuany v domě).

Počet odpovědí  
115

#### Přístup zabydlování

- Housing First
- Housing Led

#### Charakteristika domácnosti

- jednotlivec
- vícečlenná bez dětí
- vícečlenná s dětmi

#### Zkušenost s životem na ulici

- ano
- ne

← OBSAH

# SPOKOJENOST SE SOCIÁLNÍM BYTEM

## Spojenost dle charakteristik



Většina respondentů v komentářích uvedla, že byli se svým bytem i lokalitou spokojeni a nic jim na nich zásadně nevadilo. Menší část odpovědí však zmiňuje problémy, jako jsou **napjaté sousedské vztahy či nevyhovující okolí bytu**, které se projevovalo hlukem nebo konflikty. Jen několik respondentů uvádělo nespokojenost s technickým stavem bytu a ještě menší počet zmiňoval vzdálenost od zaměstnání, školy nebo rodiny, která komplikovala běžné fungování domácnosti.

*„Sousedí mě obtěžovali, hluk, hodně nepřizpůsobivých lidí.“*

*„V okolí se nachází byty rodinek z dětského domova, pořád někoho potkávám, i když nechci.“*

*„Syn měl problém s dojížděním do školy. A neměl v místě kamarády.“*

*„Rozbitý sprchový kout, absence sporáku, probíjení zásuvek, nekvalitní nátěr stěn.“*



Financováno  
Evropskou unií

Počet odpovědí  
**115**

### Přístup zabydlování

- Housing First
- Housing Led

### Charakteristika domácnosti

- jednotlivec
- vícečlenná bez dětí
- vícečlenná s dětmi

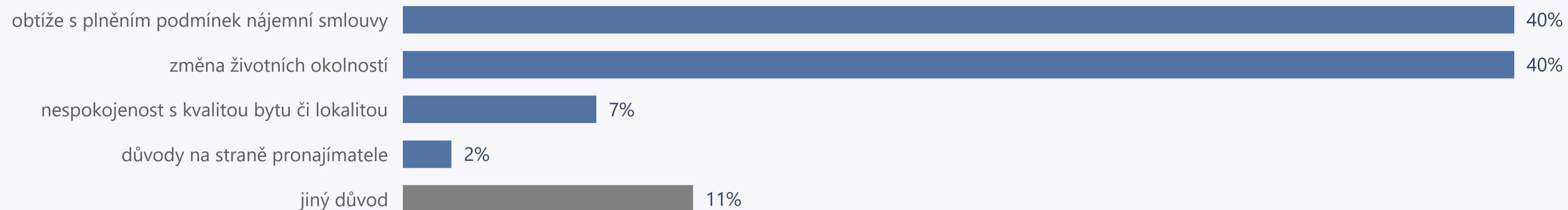
### Zkušenost s životem na ulici

- ano
- ne

← OBSAH

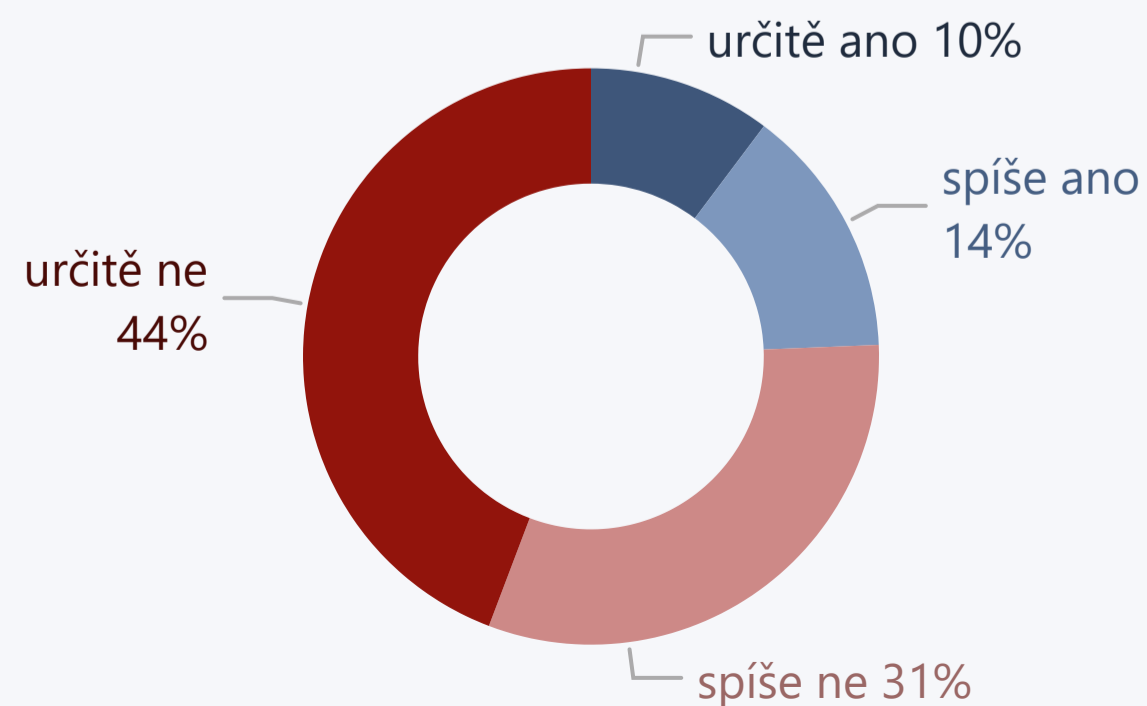
# STĚHOVÁNÍ Z BYTU

## Důvod stěhování z bytu

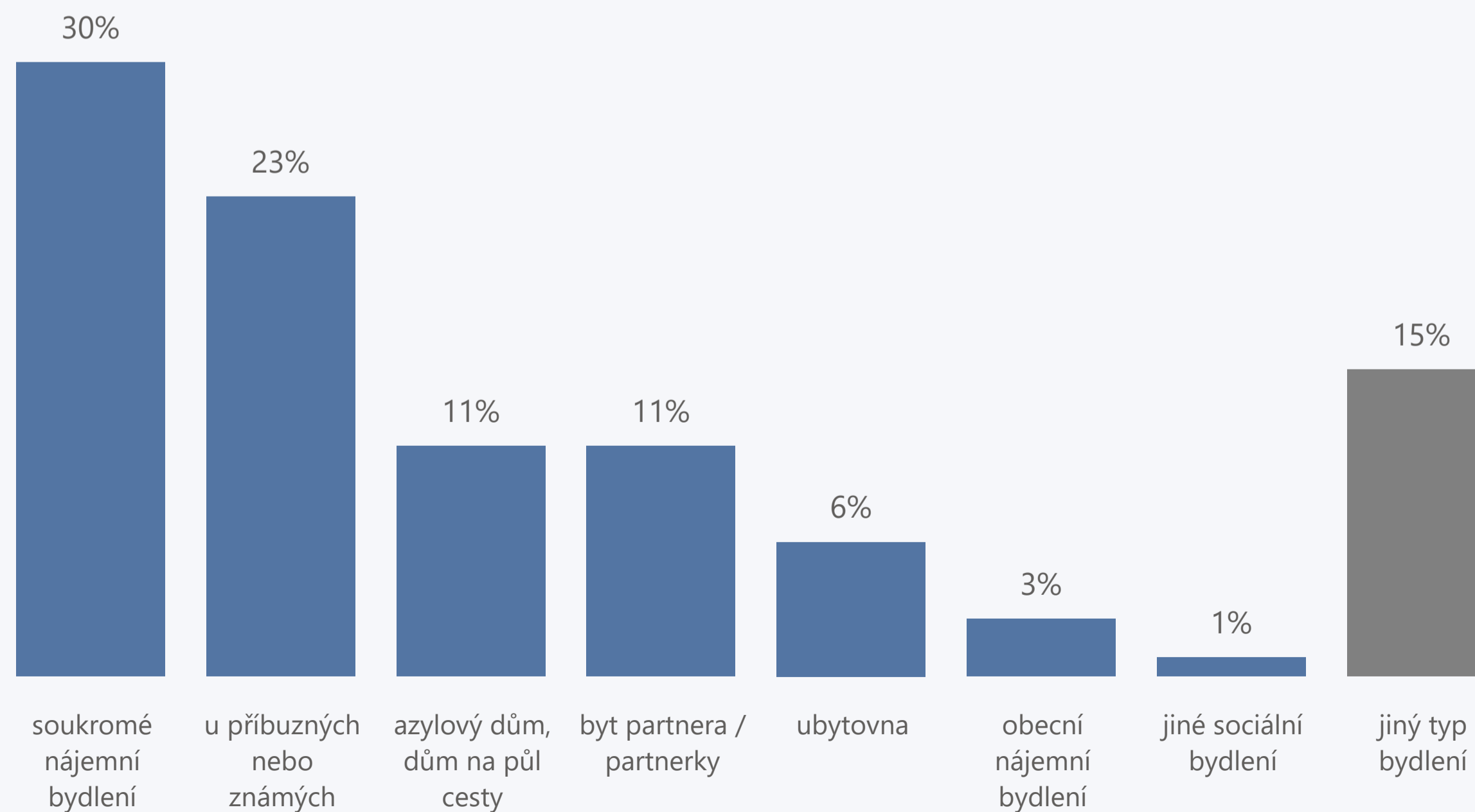


Zajištěné stěhování do jiného  
bydlení  
**81 %**

## Pokračování podpory klíčového pracovníka po stěhování



## Typ bydlení po stěhování





## DŮVODY STĚHOVÁNÍ Z BYTU

## SPOKOJENOST S PODPOROU

## SPOLUPRÁCE S DOMÁCNOSTÍ

# DŮVODY STĚHOVÁNÍ Z BYTU

Jako nejčastější důvody ukončení bydlení klíčoví pracovníci zmiňovali především **dluhy na nájemném či jiné finanční obtíže**. Často uváděli také **rodinné a partnerské vztahy** – například konflikty v rodině, rozchod, návrat k partnerovi nebo snaha o opětovné sloučení rodiny. Poměrně významnou roli hrály i **sousedské vztahy**, kdy se důvodem ukončení staly opakované stížnosti sousedů, narušování dobrého soužití nebo problémy s hlukem. Tyto tři kategorie dohromady pokrývají většinu případů a ukazují, že finanční i mezilidské faktory jsou klíčové pro udržení bydlení.

Mezi méně časté, ale přesto relevantní důvody patřily úmrtí nebo vážný zdravotní stav, omezená spolupráce s pracovníky sociálních služeb, nevyhovující technický stav bytu, výkon trestu odnětí svobody, závislosti či omezení ze strany majitele bytu.

*„Klientka měla dluh na energiích a na nájmu, i přes podporu pracovníků se nesnažila svou situaci řešit. Klientka udělala velké škody na bytu.“*

*„Klient má diagnostikovanou OCD poruchu, odmítá odbornou pomoc a medikaci. Psychický stav klienta znemožňoval užívat byt dle pravidel s majitelkou bytu – neustále tekoucí voda a narušoval soužití se sousedy – stížnosti na nedostatek teplé vody, kterou zajišťoval jeden kotel pro celý dům, které eskalovaly ke konfliktům mezi klientem a sousedy. Byla volána policie, rychlá záchranná služba (která odmítla klienta hospitalizovat). Kvůli opakujícím se konfliktům majitelka odstoupila od nájemní smlouvy.“*

*„Podporovaná osoba si našla nového životního partnera, a rozhodla se s ním žít ve společné domácnosti v jiném městě.“*

*„V domácnosti se vyskytovaly veliké manželské spory, které vedly k tomu, že manžel přestal platit nájem. Aktivně jsme s klientkou manželskou krizi řešily. Ta se vždy k muži vrátila. Věčné hádky narušovaly soužití v domě se sousedy a někdy i noční klid.“*