

Detail hodnocení

Název projektu	Spravedlivé odměňování v praxi
Registrační číslo projektu	CZ.03.01.02/00/22_030/0006831

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	10. 3. 2026
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	88,75
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne
Popis hodnocení	
Komentář k hodnocení	Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře.

Je kvalitně připraven. Je vhodně strukturován, jednotlivé klíčové aktivity na sebe navazují a jsou popsány dostatečně podrobně. Cílová skupina (17 zaměstnavatelů) je početná, je řádně vymezena a je v projektové žádosti dostatečně popsána. I způsob práce s ní v průběhu realizace projektu je dostatečně popsán.

Rozpočet projektu je řádně zpracován, je přehledný, neobsahuje neuznatelné výdaje, není nadsazený. V kapitole osobní náklady žadatel navrhuje jednotkové mzdy přiměřené k „doporučeným“ hodnotám, také navržené délky úvazků jednotlivých osob v realizačním týmu je možno akceptovat; úpravu rozpočtu nepožadují.

Nejsilnější stránka projektu: Celkově kvalitně zpracovaná projektová žádost. Nejslabší stránka projektu: Vysloveně slabou stránku v něm nenacházím; je kvalitně připraven, dobře popsán a jeho zdárná realizace není významněji ohrožena. Mírné bodové krácení v některých kritériích je navrženo z důvodu menších nedostatků ve zpracování, často pouze formální povahy.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Kvalitně připravený projekt je zaměřen na podporu 17 zaměstnavatelů při zavádění principů spravedlivého a transparentního odměňování žen a mužů, a to prostřednictvím kvalitně a komplexně koncipovaného souboru opatření/aktivit. Cílová skupina je značně početná, do projektu vstoupí (odhadem žadatele) cca 660 osob, z nichž nejméně 42 obdrží v průběhu realizace projektu podporu ve výši alespoň 40 hodin a nejméně 35 získá novou kvalifikaci (viz indikátor 626000). Kvalitně, byť poměrně stručně, je charakterizován jak projektem řešený problém a jeho základní příčiny, tak i prioritní potřeby cílové skupiny; svá logická a hodnověrná tvrzení ovšem žadatel příliš neprokazuje, relevantních statistických data k tomu uvádí jen velmi málo. Nepopisuje ani způsoby, kterými byl předmětný problém v souboru jeho 17 „partnerských zaměstnavatelů“ dosud řešen. Nicméně v předmětné problematice žadatel působí již cca 8 let a je zřejmé, že dané problémy (a také vhodné způsoby jejich řešení) velmi dobře zná.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	30,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Z nastavení cílů v oblasti zavádění principů spravedlivého a transparentního odměňování mužů a žen je zřejmé, jakých změn má být díky realizaci projektu dosaženo. Tyto změny jsou „dostatečně významné“, dosažení cílů projektu má potenciál vyřešit/odstranit problém cílové skupiny. Specifické cíle 1.-4. jsou vzájemně provázané. Cíle jsou měřitelné a kvantifikovatelné – žadatel stanovuje hodnotová minima pro měření naplnění dílčích cílů, která jsou navázána na monitorovací indikátory, resp. závazkový parametr. Obsah klíčových aktivit je vzhledem k popsaným potřebám cílové skupiny zvolen vhodně, stejně tak i soubor klíčových aktivit vzhledem k naplnění cíle projektu. Soubor klíčových aktivit /výstupy projektu mohou být skutečnými nástroji pro řešení popsaných problémů cílové skupiny.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Specifické cíle projektu, resp. „výstupy“ jeho jednotlivých aktivit, jsou formulovány konkrétně a žadatel povede přesnou evidenci o účastnících jednotlivých aktivit; bude tedy možné zjistit míru dosažení jednotlivých stanovených cílů. Přestože žadatel nikde v textu projektové žádosti konkrétně nezmiňuje postupy, pomocí nichž bude ověřovat míru pokroku způsobeného realizací projektu u jednoho každého ze svých 17 partnerů, za tento formální nedostatek bodové hodnocení v tomto kritériu nesnižují.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	20,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Množství u jednotlivých položek v rozpočtu je potřebné/nezbytné. Celková výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu a délce realizace. Rozpočet je dostatečně srozumitelný (tj. co položka obsahuje, o jaký jde náklad). Položky rozpočtu je možné přiřadit k aktivitám. Ceny v rozpočtu odpovídají cenám obvyklým. Rozpočet je přiměřený rozsahu klíčových aktivit a počtu zapojených zaměstnavatelů (partnerů bez finančního příspěvku).	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Z popisu indikátorů je zřejmé, jak byla stanovena jejich cílová hodnota. Údaje uvedené v popisu indikátorů odpovídají údajům v klíčových aktivitách, dosažení naplánovaných cílových hodnot je reálné. Naplánovaná cílová hodnota je nastavena v odpovídajícím poměru ke klíčovým aktivitám.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	12,50			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Cílovou skupinou jsou zaměstnavatelé s počtem zaměstnanců 50-500. Celkem jich je 17, přičemž žadatel jmenovitě uvádí 12 z nich, dodržel tedy závaznou podmínku Výzvy 030 OPZ+ (viz bod 3.4 Partnerství). Projekt počítá se zapojením cílové skupiny ve všech fázích projektu, tj. ve všech šesti jeho klíčových aktivitách. V žádosti, resp. přílohách, je dostatečně a srozumitelně popsána práce s cílovou skupinou v průběhu realizace projektu. V žádosti je prokázán zájem cílové skupiny o zapojení do projektu. Nástroje motivace, výběru a způsobu práce s cílovou skupinou odpovídají její charakteristice.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Klíčové aktivity jsou dostatečně popsány. Každá klíčová aktivita má stanovené výstupy. Způsob provádění klíčových aktivit povede k dosažení stanovených výstupů. Zvolené způsoby provádění klíčových aktivit jsou efektivní. Žadatel neidentifikuje náhradní řešení pro případ, kdy nebude klíčová aktivita realizována z části nebo zcela nebo dojde k jejímu časovému zpoždění. Z tohoto důvodu snižují hodnocení v tomto kritériu o jeden stupeň. Jednotlivé klíčové aktivity mají dostatečnou časovou dotaci s ohledem na potřeby	Ano

									cílové skupiny i s ohledem na dosažení požadovaných výstupů v dostatečné kvalitě. Aktivita jsou vhodně časově provázány, doplňují se a navazují na sebe. Celková délka projektu je nastavena vhodně.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor