

Detail hodnocení

| | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| Název projektu | Transparentní odměňování s KHK ZK |
| Registrační číslo projektu | CZ.03.01.02/00/22_030/0006844 |

Kód hodnotitele

| | |
|-----------------------------|----------------------------------|
| Pořadí hodnocení | 3 |
| Kolo hodnocení | Hodnocení žádosti o podporu |
| Fáze hodnocení | Věcné hodnocení |
| Datum hodnocení | 17. 3. 2026 |
| Status | Vyhověl |
| Soubor kritérií | OPZ+_VH_otevřená výzva - HK |
| Finalizováno | Ano |
| Platný | Ano |
| Výsledek (v bodech) | 88,75 |
| Počet hodin | |
| Arbitr | Ne |
| Opravný hodnotitel | Ne |
| Popis hodnocení | |
| Komentář k hodnocení | Projekt HK doporučuje k podpoře. |

Je zaměřen na zavádění principů rovného odměňování do praxe u osmi zaměstnavatelů, a to u cílové skupiny stanovené Výzvou 030 OPZ+ (podniky ve velikostní kategorii 50-500 zaměstnanců). Příčiny a důsledky problému, který má být projektem řešen, jsou v projektové žádosti podány logicky, ale jen obecně; žadatel svá tvrzení ničím neprokazuje, pouze je deklaruje.

Žadatel cílovou skupinu a její problémy dobře zná, dlouhodobě s ní pracuje, a to na bázi každodenního kontaktu. Projekt je členěn na šest klíčových aktivit, které jsou vhodně zvoleny, jsou sice stručně, nicméně dostatečně, popsány a jejich realizace povede k dosažení stanovených cílů. Návrh rozpočtu je zpracován přehledně, neobsahuje neuznatelné výdaje, jeho jednotlivé položky jsou dobře přiřaditelné k projektovým aktivitám. Projekt HK nehodnotí jako rizikový.

Nejsilnější stránka projektu: Projekt je kvalitně navržen. Nejslabší stránka projektu: zdůvodnění potřeby projektu mělo být podloženo relevantními informacemi, ideálně vztaženými přímo k regionu, ze kterého pochází cílová skupina (Zlínský kraj).

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

| Kritérium | Funkce | Vyhověl | Minimum bodů | Maximum bodů | Způsob hodnocení | Min. bod. hranice | Počet bodů | Deskriptor | Odůvodnění | Relevantní |
|---|--------|---------|--------------|--------------|------------------|-------------------|------------|-------------|---|------------|
| 1. Potřebnost | K | Ano | 8,75 | 35,00 | | 17,50 | 26,25 | | | Ano |
| 1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu? | K | Ano | 8,75 | 35,00 | | 17,50 | 26,25 | dobré | Účelem projektu je podpora zavádění principů rovného odměňování do praxe u 8 zaměstnavatelů - členů. Krajské hospodářské komory Zlínského kraje (partneři s FP, 6 firemních partnerů potvrzených, 2 zaměstnavatelé budou zapojeni v průběhu projektu). Projektový záměr je celkově zpracovaný jen stručně, svou strukturou a obsahem ale všechny podmínky výzvy respektuje, přílohy některé potřebné informace doplňují. Zapojené firmy jsou převážně z výrobního segmentu, na trhu zavedené a stabilní, což může být následně inspirativní pro další společnosti a projekt tak má zajímavý diseminační potenciál. Problém a jeho příčiny jsou popsány stručně a obecně – kopírují všeobecně tradované skutečnosti, hlubší situační analýza chybí. CS zaměstnavatelů je popsána jen stručnou sumarizací typu zapojeného podniku. Za zajímavý a důležitý lze považovat profil žadatele – vzhledem k členské základně Komory je zřejmé, že žadatel má přístup k CS, systematicky a dlouhodobě se členy spolupracuje, což představuje velmi dobrý potenciál pro šíření projektových výstupů. Žadatel to mohl jen sám detailněji popsat. Potřebnost projektu je ale prokázána a vymezení problému i CS je vzhledem k požadavkům výzvy postačující / dobré | Ano |
| 2. Účelnost | K | Ano | 7,50 | 30,00 | | 15,00 | 30,00 | | | Ano |
| 2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění? | K | Ano | 6,25 | 25,00 | | 12,50 | 25,00 | velmi dobré | Hlavní cíle projektu a specifické cíle kopírují zadání výzvy. Očekávané výsledky v důsledku realizace projektu pak představují stručné komentáře k dílčím cílům. S ohledem na typ projektu a povaze závazných výstupů je měřitelnost nastavena na úrovni indikátorů v tomto případě věcně správná. Uvedené hodnoty jsou konzistentní s příslušnými aktivitami a jejich výstupy. Intervenční logika projektu je konzistentní / správná a aktivity k uvedeným cílům vedou. Kritérium bez připomínek. | Ano |
| 2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil? | K | Ano | 1,25 | 5,00 | | 2,50 | 5,00 | velmi dobré | Vzhledem k tomu, že cíle projekt (resp. „výstupy“ jeho jednotlivých aktivit) jsou navrženy dostatečně konkrétně, a protože žadatel povede řádnou evidenci o účastnících jednotlivých aktivit, bude | Ano |

| | | | | | | | | | | |
|--|---|-----|------|-------|--|-------|-------|-------------|---|-----|
| | | | | | | | | | možné objektivně vyhodnotit míru naplnění jednotlivých stanovených cílů. Ačkoliv žadatel v textu projektové žádosti nezmiňuje metody a postupy, pomocí nichž hodlá ověřovat míru pokroku způsobeného realizací projektu u svých jednotlivých projektových partnerů, za tento formální nedostatek bodové hodnocení v tomto kritériu není snižováno. | |
| 3. Efektivnost a hospodárnost | K | Ano | 5,00 | 20,00 | | 10,00 | 20,00 | | | Ano |
| 3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů? | K | Ano | 3,75 | 15,00 | | 7,50 | 15,00 | velmi dobré | Do projektu bude zapojeno 8 partnerů, z tohoto pohledu je možno celkovou výši rozpočtu (2,399975 mil. Kč) považovat za přiměřenou. V kapitole osobní náklady žadatel navrhuje členům realizačním týmu jednotkové mzdy v souladu s doporučenými hodnotami „obvyklých mezd/platů; také výši jejich úvazků je možno akceptovat. Položky rozpočtu jsou přiřaditelné ke klíčovým aktivitám. Krácení rozpočtu není navrhováno. | Ano |
| 3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů? | K | Ano | 1,25 | 5,00 | | 2,50 | 5,00 | velmi dobré | Indikátory jsou řádně okomentované, u indikátorů s hodnotou je uvedeno zdůvodnění kalkulace výstupní hodnoty; vazba na cíle a příslušnou aktivitu je zřejmá. Podmínka závazkového parametru je rovněž splněna. Indikátory jsou zvoleny správně a jejich hodnoty zdůvodněné a reálné. | Ano |
| 4. Proveditelnost | K | Ano | 3,75 | 15,00 | | 7,50 | 12,50 | | | Ano |
| 4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu? | K | Ano | 1,25 | 5,00 | | 2,50 | 5,00 | velmi dobré | Způsob zapojení cílové skupiny do jednotlivých aktivit žadatel popisuje sice velmi stručně, vzhledem k obsahu aktivit ale i tak dostatečně. Cílovou skupinu tvoří 8 zaměstnavatelů s počtem zaměstnanců 50-500, kteří do projektu delegují vždy nejméně 2 své zaměstnance, a to v pozicích, které Výzva 030 vyžaduje. Projekt počítá se zapojením cílové skupiny ve všech relevantních fázích projektu, tedy ve všech jeho šesti klíčových aktivitách. V projektové žádosti, resp. v přílohách, je práce s cílovou skupinou popsána dostatečně. | Ano |
| 4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? | K | Ano | 2,50 | 10,00 | | 5,00 | 7,50 | dobré | K realizaci je navrženo šest klíčových aktivit, které jsou v projektové žádosti (a příloze) popsány dostatečně. Jsou vhodně zvoleny, jejich skladba odpovídá závazným požadavkům Výzvy 030 OPZ+; jejich realizace může vést k dosažení zvolených cílů. U jednotlivých aktivit jsou vždy uvedeny jak konkrétní výstupy, tak i náklady na jejich realizaci. Stručně je uveden obsah a forma realizace, i časová dotace každé KA. Harmonogram postupu prací je přiložen. Zaměstnanci cílové skupiny (8 firem) budou rozděleny do dvou skupin, přičemž první skupina absolvuje všechny aktivity A až D plus F do desátého měsíce, a poté bude devět měsíců čekat na vyhodnocení projektu (aktivita E bude realizována pro všechny až ve 20. měsíci); to | Ano |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | <p>pokládám za poněkud nešikovné. Závažná rizika spojená s projektem jsou uvedena, ale ne všechna; především postrádám zmínku o potenciálním riziku (a plánu na jeho eliminaci) nenaplnění některého z cílů projektu či o riziku nenaplnění indikátorů. Vyloučit ale nelze ani riziko spojené s možným zpožděním ve financování projektu; to přece z celé řady příčin může nastat a pro žadatele to může být komplikace nezanedbatelná. Projekt ale celkově není pokládán za rizikový. Žadatel musí doplnit do KA A (MI 600 000 a 626 000), E (805 000) a F (závazkový parametr) způsob provázání KA s naplněním cílů projektu prostřednictvím indikátorů a závazkového parametru.</p> | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

Přílohy posudku

| Číslo přílohy hodnocení | Název přílohy hodnocení | Soubor |
|----------------------------|-------------------------|--------|
| | | |