

Detail hodnocení

Název projektu	Transparentní odměňování v praxi
Registrační číslo projektu	CZ.03.01.02/00/22_030/0007525

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	22. 9. 2026
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	68,75
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na podporu zaměstnavatelů při naplňování principů spravedlivého a transparentního odměňování žen a mužů. Hodnotící komise považuje řešené téma za relevantní a v souladu s cíli výzvy. Cílová skupina odpovídá zaměření projektu a navržené klíčové aktivity vycházejí z povinného rámce výzvy a vytvářejí logicky provázaný celek směřující k dosažení stanovených cílů. Pozitivně je hodnoceno také doložené zapojení šesti zaměstnavatelů, které splňuje podmínky výzvy.

Současně komise sdílí výhrady k míře konkretizace potřeb zapojených zaměstnavatelů. Vymezení problému je založeno především na obecném popisu problematiky a legislativního kontextu, zatímco výchozí situace jednotlivých organizací a jejich specifické potřeby nejsou dostatečně rozpracovány. Určité nedostatky jsou patrné rovněž v popisu některých aktivit, zejména pokud jde o jejich časový rozsah, harmonogram realizace a způsob ověřování dosažených změn.

Nejvýznamnější výhrady se týkají rozpočtu projektu. U části odborných činností není dostatečně vysvětleno rozdělení rolí mezi interní experty a externí poradenské služby, což vyvolává pochybnosti o potřebnosti části plánovaných nákladů. Komise proto považuje za nezbytné rozpočet projektu upravit a odstranit náklady, jejichž potřebnost nebo přiměřenost nebyla v žádosti dostatečně doložena.

Přes uvedené nedostatky komise dospěla k závěru, že identifikované výhrady nebrání realizaci projektu ani dosažení jeho cílů. Nedostatky se soustřeďují především do oblasti zdůvodnění a hospodárnosti části rozpočtu, nikoliv do samotné věcné podstaty projektu. Komise proto doporučuje projekt k podpoře za podmínky krácení rozpočtu v rozsahu stanoveném hodnoticím posudkem a vyčísleným krácením (krácení položky 1.1.4.2.1 Odborné poradenství). Celkové způsobilé výdaje projektu po krácení činí 2 907 650 Kč, byly sníženy z 2 999 525 Kč o 91 875 Kč (částky včetně nepřímých nákladů). V projektové žádosti je zároveň potřeba upravit hodnotu specifických datových položek na 0, k nim není stanovován závazek.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50	dostatečné	Projekt se zaměřuje na problematiku rozdílů v odměňování žen a mužů a podporu transparentního odměňování u zaměstnavatelů v Kraji Vysočina. Popsaný problém je relevantní k zaměření výzvy a cílová skupina zaměstnavatelů je zvolena vhodně. Žadatel identifikuje hlavní příčiny i důsledky problému a odkazuje na požadavky vyplývající z evropské legislativy. Vymezení problému však zůstává převážně v obecné rovině. Argumentace vychází zejména z celostátního kontextu a očekávaných dopadů implementace směrnice EU, aniž by podrobněji rozpracovala situaci v Kraji Vysočina nebo u zapojených zaměstnavatelů. Není dostatečně doloženo, v jakém výchozím stavu se nacházejí systémy odměňování zapojených organizací ani jaké konkrétní potřeby byly identifikovány. Cílová skupina je vymezena srozumitelně a odpovídá zaměření projektu. Je uveden počet zapojených zaměstnavatelů i účastníků projektu, popis jejich potřeb však zůstává spíše obecný a neodráží rozdílnou situaci jednotlivých organizací. Projekt řeší relevantní problém a pracuje s vhodně zvolenou cílovou skupinou, zdůvodnění potřebnosti projektu je však podloženo spíše obecnými tvrzeními než konkrétní analýzou zapojených zaměstnavatelů.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	28,75			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Žadatel vymezil tři vzájemně provázané cíle projektu, které odpovídají zaměření výzvy a jsou navázány na monitorovací indikátory. Soubor klíčových aktivit KA 1–7 je zvolen vhodně a odpovídá požadavkům výzvy na povinné aktivity. Nad rámec výzvy je zařazena aktivita zaměřená na řízení projektových partnerů a koordinaci projektu, která vhodně doplňuje odborné aktivity. Cíl projektu zaměřený na podporu transparentního a spravedlivého odměňování je formulován srozumitelně a má potenciál přispět k řešení identifikovaného problému. Jednotlivé klíčové aktivity na sebe logicky navazují a jejich výstupy představují vhodné nástroje pro dosažení stanovených cílů. Projekt vykazuje odpovídající vazbu	Ano

									mezi cíli, aktivitami a plánovanými výstupy a jeho intervenční logika je nastavena konzistentně. Dílčím nedostatkem je, že v některých aktivitách není blíže popsán jejich časový rozsah, tato skutečnost však nemá zásadní vliv na posouzení celkové logiky projektu.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel uvádí, že bude průběžně monitorovat realizaci projektu, shromažďovat výstupy jednotlivých aktivit a získávat zpětnou vazbu od zapojených zaměstnavatelů. Projekt předpokládá vznik konkrétních výstupů v podobě katalogů pracovních pozic, analýz rozdílů v odměňování, návrhů opatření, evaluační zprávy a komunikační platformy. Dosažení cílů bude možné ověřovat prostřednictvím těchto výstupů a plnění monitorovacích indikátorů projektu. Slabinou projektu je chybějící popis způsobu ověření získání kvalifikace účastníků.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	10,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50	dostatečné	Rozpočet projektu je navázán na jednotlivé klíčové aktivity a většinu položek je možné přiřadit ke konkrétním výstupům projektu. Celková výše rozpočtu odpovídá rozsahu projektu, délce realizace i počtu zapojených zaměstnavatelů. Pozitivně lze hodnotit také skutečnost, že realizační tým je popsán konkrétně a jednotlivé role jsou v projektové žádosti identifikovány. Rozpočet však vykazuje významné nedostatky v části odůvodnění některých položek. U odborných aktivit KA 3, KA 4 a KA 5 jsou současně financovány činnosti interních expertů a externí odborné poradenství. Přestože jsou obě složky rozpočtu přiřazeny ke konkrétním aktivitám, není dostatečně vysvětleno jejich vzájemné rozdělení ani důvod souběžného financování. Z projektové žádosti není zcela zřejmé, jaké konkrétní činnosti budou zajišťovat experti projektu a jaké budou předmětem externích poradenských služeb, což vyvolává pochybnosti o hospodárnosti části navržených nákladů. S ohledem na chybějící popis potřebnosti a obsahu služby odborného poradenství je položka krácena ve výši 15 %. Jednotková cena položky 1.1.4.2.1 Odborné poradenství se tedy snižuje z částky 49 000 Kč na 41 650 Kč (snižování o 7 350 Kč). Celkově je položka krácena ze 490 000 Kč na 416 500 Kč (snižována o 73 500 Kč). Přes tento nedostatek je základní struktura rozpočtu srozumitelná, jednotlivé pozice realizačního týmu jsou identifikovatelné a jejich vazba na projektové aktivity je patrná. Identifikované nedostatky proto odůvodňují rozpočtové krácení.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Žadatel stanovil nenulové cílové hodnoty u indikátorů 600 000 (10), 626 000 (10) a 805 000 (1). Textová část indikátorů zcela chybí a z jejich popisu není zřejmé, jak byly cílové hodnoty stanoveny. Vztah	Ano

									mezi aktivitou vzdělávání, počtem skutečně proškolených osob a počtem osob započítaných do indikátorů není v žádosti explicitně vysvětlen. Přesto lze z popisu aktivit dovodit logiku nastavení indikátorů a jejich vazbu na projektové činnosti. Cílové hodnoty jsou přiměřené rozsahu projektu, odpovídají počtu zapojených zaměstnavatelů a jejich dosažení je realistické. Indikátor 805 000 je v souladu s plánovaným vytvořením evaluační zprávy. Přes dílčí nedostatky v popisu indikátorů nepovažuje hodnotící komise jejich nastavení za neadekvátní ani metodicky nesprávné.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	12,50			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Cílová skupina je do projektu zapojena přiměřeným a relevantním způsobem v průběhu celé realizace projektu. Zapojení zaměstnavatelů a jejich zástupců probíhá prostřednictvím vzdělávacích aktivit, posouzení hodnoty práce, analýz rozdílů v odměňování, návrhu opatření i následného vyhodnocení realizace projektu. Jednotlivé klíčové aktivity na sebe logicky navazují a vytvářejí ucelený proces práce se zapojenými zaměstnavateli. Žadatel doložil zájem o účast v projektu u 6 z plánovaných 10 zaměstnavatelů, což odpovídá podmínkám výzvy. Z projektové žádosti je zřejmé, že cílová skupina bude aktivně zapojena nejen jako příjemce podpory, ale také při poskytování podkladů, konzultací a implementaci navržených opatření. Pozitivně lze hodnotit rovněž identifikaci rizik souvisejících s motivací zapojených subjektů a navržená opatření k jejich eliminaci. Popis práce s cílovou skupinou je sice formulován spíše na obecnější úrovni a soustředí se především na procesní postup realizace jednotlivých aktivit, nicméně použitý způsob zapojení odpovídá charakteru cílové skupiny i zaměření projektu.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Projekt obsahuje všechny povinné aktivity požadované výzvou a nad jejich rámec vhodně zařazuje aktivitu zaměřenou na řízení projektu a koordinaci partnerů. Klíčové aktivity na sebe logicky navazují a odpovídají standardnímu postupu zavádění transparentního a spravedlivého odměňování, od vzdělávání přes posouzení hodnoty práce a analýzu rozdílů v odměňování až po návrh opatření, evaluaci a sdílení výstupů. Jednotlivé aktivity mají definované výstupy odpovídající požadavkům výzvy. Žadatel uvádí konkrétní činnosti realizované v rámci jednotlivých aktivit. Popis aktivit však není vždy stejně podrobný. Kromě vzdělávací aktivity často chybí bližší informace o časovém rozsahu jednotlivých činností a projekt neobsahuje harmonogram realizace aktivit, což snižuje možnost posoudit jejich časovou provázanost a přiměřenost navržené časové	Ano

									dotace. Současně nejsou podrobněji rozpracována náhradní řešení pro případ časového zpoždění nebo omezené realizace některých aktivit. Přes uvedené nedostatky tvoří aktivity logický a vzájemně provázaný celek a lze důvodně předpokládat, že navržený způsob jejich realizace povede k dosažení plánovaných výstupů projektu.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor