

Detail hodnocení

Název projektu	Táta v centru
Registrační číslo projektu	CZ.03.01.02/00/25_082/0006826

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	21. 4. 2026
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	91,25
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt je obsahově dobře ukotven v identifikovaném problému nerovnoměrného zapojení mužů do péče a opírá se o relevantní externí i vlastní data, která jsou přehledně rozpracována v přílohách žádosti. Cílové skupiny jsou převážně detailně popsány, včetně jejich potřeb a kvantifikace, a zaměření projektu odpovídá cílům výzvy. Cíle projektu jsou formulovány srozumitelně, vycházejí z identifikovaných potřeb cílových skupin a jsou mezi sebou logicky provázané v ucelené intervenční logice od analytické fáze přes pilotáž až k přenosu a evaluaci. Navržené klíčové aktivity tvoří konzistentní celek, jsou věcně navázány na cíle projektu a vycházejí ze znalosti praxe žadatele. Evaluační přístup je nastaven adekvátně, zahrnuje vhodné metody (pre/post měření, dotazníková šetření) a umožňuje ověření dosažení cílů projektu včetně sledování změn postojů, kompetencí a praxe.

Žádost vykazuje dílčí nedostatek v oblasti vymezení cílových skupin, kdy není plně zajištěn soulad mezi jejich popisem a skutečným zaměřením intervencí, konkrétně chybí explicitní vymezení cílové skupiny zaměstnavatelů. Rozpočet projektu je zpracován srozumitelně, osobní náklady jsou v souladu s podmínkami výzvy a položky lze přiřadit k aktivitám. Způsob zapojení cílových skupin je realistický a vychází z existujících sítí center i ověřování motivace účastníků. Realizace klíčových aktivit je popsána podrobně a odpovídá plánovaným výstupům, délka projektu i kapacity jsou nastaveny přiměřeně.

Celkově je projekt koncepčně dobře připraven, s jasnou návazností mezi problémem, cíli, aktivitami a evaluací. Pochybení u indikátorů jsou pouze formálního charakteru, proto není snížen deskriptor.

Hodnotící komise navrhuje doplnění cílové skupiny „Zaměstnavatelé“, z důvodu toho, že se projekt zaměřuje na podporu konkrétních zaměstnavatelů, tj. rodinných, mateřských a komunitních center, kterým bude poskytnuta metodická podpora (včetně individuálních konzultací) a budou se účastnit i osvětových aktivit. Hodnotící komise navrhuje komentář doplněné cílové skupiny „Zaměstnavatelé“ takto: „Zaměstnavatelé, tj. rodinná, mateřská a komunitní centra, kterým bude poskytnuta metodická podpora (včetně individuálních konzultací) a budou se účastnit osvětových aktivit.“ U indikátoru 501 050 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy

č. 082.“ U indikátoru 501 300 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 626 000 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 805 000 hodnotící komise navrhuje zvýšení z hodnoty 2 na 3, z důvodu toho, že je u indikátoru uvedena hodnota 2. Tato hodnota je popsána jako vstupní a výstupní závěrečná zpráva. Žadatel však avizuje v rámci projektu vytvoření metodiky (metodický balíček) pro síť center (s jejím ověřením v pilotních centrech), s avizovaným zveřejněním na webových stránkách žadatele (včetně sdílení prostřednictvím Facebooku) a následné aplikování v dalších centrech. Správná hodnota indikátoru činí 3. Zároveň hodnotící komise navrhuje doplnění komentáře odpovídající navýšené hodnotě „metodický balíček“.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Projekt jasně definuje, koho se situace dotýká (otcové, pracovníci/ce RC, děti), a opírá se o relevantní data ze šetření Sítě pro rodinu u 132 center a externí zdroje (LOM, 2022). Žadatel detailně popsal CS, okomentoval statistické údaje (externí data z oficiálních zdrojů – ČSÚ, Eurostat, AV ČR) a také své získané údaje týkající se problému nerovnoměrného zapojení mužů a žen do péče o rodinu. K detailnímu popisu i příčin využil dvě přílohy žádosti „Popis problému“ a „Příčiny problému“. Popsány jsou i vlastní údaje, které se týkají situace otců dle praxe rodinných, mateřských a komunitních center, na která je pomoc cílena. Žadatel se znalostí praxe popisuje aktuální situaci ve vnímání a stereotypch péče jako typicky ženské role. Vymezení cílových skupin v projektové žádosti však není plně v souladu s cílovými skupinami uvedenými v projektové žádosti. Projekt se zaměřuje především na dvě CS „Osoby pečující o jiné závislé osoby“ a „Rodiče s malými dětmi“. Tyto CS jsou popsány a kvantifikovány počtem cca 200 osob. Třetí cílovou skupinou jsou „Zaměstnanci“, což jsou zaměstnanci rodinných a komunitních center, u kterých dojde ke zvýšení kompetencí pro práci v otcovských skupinách. Tuto skupinu žadatel kvantifikoval počtem cca 30 osob. Jelikož se však žadatel zaměřuje i na podporu konkrétních zaměstnavatelů, tj. rodinných, mateřských a komunitních center, kterým bude poskytnuta metodická podpora (včetně individuálních konzultací) a budou se účastnit i osvětových aktivit, hodnotící komise navrhuje doplnění cílové skupiny „Zaměstnavatelé“. U zaměstnavatelských subjektů dojde k cílené intervenci zaměřené na změnu jejich praxe. Do 20 pilotních center bude aplikována vytvořená metodika. Popsané problémy a potřeby CS odpovídají zaměření výzvy a jsou věcně zdůvodněny.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	30,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Cíle projektu jsou formulovány srozumitelně a jsou odvozeny od identifikovaných potřeb cílových skupin. Hlavním cílem projektu je	Ano

správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?									<p>zvýšit zapojení mužů do péče o děti a další závislé osoby prostřednictvím komplexní a individuálně přizpůsobené intervence, je přiměřený zaměření výzvy i rozsahu projektu. Z nastavení hlavních i specifických cílů je zřejmé, jakých systémových změn má být dosaženo (transformace 25 center na „otcovsky přátelská“). Tyto změny jsou dostatečně významné a mají potenciál zmírnit bariéry pro zapojení mužů. Specifické cíle jsou vzájemně provázané v logické ose: tvorba metodiky – vzdělávání – pilotáž v praxi. Cíle jednotlivých aktivit na sebe logicky navazují. Intervenční logika projektu je z popisu klíčových aktivit zřejmá a je postavena na provázanosti mezi záměrem a cíli projektu. Vztah mezi cíli projektu a klíčovými aktivitami (KA1–KA5) je srozumitelně popsán. Cíle projektu jsou měřitelné, kdy žadatel bude sledovat změny v krátkodobém, střednědobém i dlouhodobém horizontu (např. zapojení mužů do péče, změna stereotypního vnímání péče apod.). Projekt pracuje s konkrétními kvantitativními výstupy (např. počet zapojených účastníků, podíl účastníků z otcovských skupin zapojených do každodenní péče a změny postoje k vnímání péče). Taktéž se žadatel zaměřuje na sledování podílu zaměstnanců center, u kterých dojde k zvýšení kompetencí a vytvoření metodiky pro síť cca 260 rodinných, mateřských a komunitních center. Formálně bude ověřena využitelnost u pilotních center (20) a dalších center, které poskytnou vyjádření k připravenosti implementace (cca 50 center). Obsah klíčových aktivit je zvolen vhodně vzhledem k potřebám CS i k naplnění cíle projektu. Soubor aktivit tvoří konzistentní celek. Výstupy, jako jsou metodické balíčky a certifikační standardy, představují reálné nástroje pro řešení identifikovaných problémů CS.</p>	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	<p>Žadatel nastavil vhodně formu a typ evaluace, mapovací nástroje, včetně průběžného vyhodnocování cílů projektu. Jsou nastavena adekvátní kritéria a metriky (míra zapojení, index spokojenosti), podle kterých bude možné identifikovat naplnění cílů. Způsob doložení rozdílu mezi výchozím a konečným stavem je zřejmý díky plánovanému testování postojů (pre/post) a dotazníkovému šetření. Zvolené metody jsou relevantní a lze předpokládat, že potřebná data budou k dispozici. Tyto nástroje umožní sledovat posun ve zvýšení podílu mužů v péči o děti a závislé členy rodin i v oblasti vzdělávání pracovníků center a přenosu ověřené metodiky. Doklady o vzdělávání odborných pracovníků center budou k dispozici po absolvování vzdělávání. V příloze žádosti „Popis klíčových aktivit“ uvedl žadatel přehled výstupů u jednotlivých KA. Z informací v</p>	Ano

									projektové žádosti je možné konstatovat, že ověření dosažení cíle projektu bude možné.	
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	20,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Vybrané položky rozpočtu jsou v projektové žádosti popsány. V projektové žádosti i v příloze žádosti „Popis realizačního týmu“ jsou žadatelem uvedeny pozice a činnosti členů realizačního týmu, které jsou hrazeny v rámci osobních nákladů, včetně podílu aktivit u dané KA. Žadatel vydefinoval pozice, které jsou v souladu s přílohou č. 3 dané výzvy (Pomůcka pro stanovení osobních nákladů). Položky rozpočtu v části osobních nákladů jsou nastaveny v limitu obvyklých mezd, dle předpokládaných úvazků. Náklady a položky hrazené z paušální sazby 40 % žadatel vyjmenoval v závěru každé z klíčových aktivit, což je v souladu s parametry výzvy. Současně žadatel okomentoval hrazení externích lektorů (i facilitátorů otcovských skupin) z paušální sazby. Rozpočet je dostatečně srozumitelný, položky rozpočtu je možné přiřadit k aktivitám.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	U indikátoru 501 050 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“U indikátoru 501 300 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“U indikátoru 626 000 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“Indikátor 805 000 je uveden s hodnotou 2. Tato hodnota je popsána jako vstupní a výstupní závěrečná zpráva. Žadatel však avizuje v rámci projektu vytvoření metodiky (metodický balíček) pro síť center (s jejím ověřením v pilotních centrech), s avizovaným zveřejněním na webových stránkách žadatele (včetně sdílení prostřednictvím Facebooku) a následné aplikování v dalších centrech. Správná hodnota indikátoru činí 3. Hodnotící komise navrhuje zvýšení indikátoru 805 000 z hodnoty 2 na 3. Zároveň hodnotící komise navrhuje doplnění komentáře odpovídající navýšené hodnotě „metodický balíček“. Pochybení jsou pouze formálního charakteru, proto není snížen deskriptor.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Žadatel zapojí osoby z CS do klíčových aktivit prostřednictvím oslovení v rámci jejich stávajícího působení a ve spolupráci se spolupracujícími subjekty (ze sítě center). Žadatel využil k ověření	Ano

									předběžné motivace dotazníkové šetření a v rámci projektu jsou za využití aktivit evaluátorky plánována dotazníková šetření pro otce i zástupce center (zaměstnance). Žadatel také okomentoval v rámci popisu rizik projektu komunikační podporu, kdy je také počítáno s pozicí PR manažera a s využitím sociálních sítí a webových stránek žadatele. Plánované je také zapojení do celorepublikové kampaně „Celkově pro rodinu“. Zapojení CS je v projektu vhodně nastaveno.	
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	Způsob realizace klíčových aktivit je zpracován žadatelem podrobně v projektové žádosti a doplněn v příloze projektové žádosti „Popis klíčových aktivit“. Nastavení projektových aktivit vychází ze znalosti cílové skupiny a z praxe žadatele v práci s rodiči a zaměstnanci v rodinných, mateřských a komunitních centrech. Klíčová aktivita KA1 (Výzkumná a analytická fáze) je relevantně popsána s tím, že výsledky této fáze budou využity jako základní data pro evaluaci projektu. KA2 (Pilotní intervence v centrech) navazuje na podporu potřeb osob z CS, kdy dojde k realizaci vzdělávání pracovníků z center (zvýšení kompetencí) a také k tzv. facilitačním skupinám pro otce, což je vhodně nastavená část aktivit. Popsán je i rozsah vzdělávacích a facilitačních aktivit. KA3 „Sdílení zkušeností, metodická podpora a přednost“ zahrnuje přenos dobré praxe mezi centry, prezenční setkání i zpracování metodiky pro vedení otcovských skupin. Současně bude zapojeným centrům nabídnuta možnost konzultací, včetně vzorů potřebné dokumentace. Samostatná KA 4 (Evaluace) zahrnuje relevantní výstupy (vstupní a výstupní závěrečnou zprávu), včetně informací o využívání evaluačních nástrojů v době projektu. Tato aktivita splňuje parametry dané výzvou, včetně doložení všech povinných příloh. Cíl a typ evaluace, včetně evaluačních otázek, jsou odpovídající charakteru a obsahu projektu. KA5 (Kampaň „Táta dneska frčí“): cílem této aktivity je podpořit zapojení otců do péče o děti, což je zásadní efekt. V popisu činností pozic realizačního týmu v žádosti i příloze žádosti „Popis realizačního týmu“ jsou dohledatelné kompetence členů hrazených z osobních nákladů. Žadatel relevantně popsal v příloze č. 5 odborné vzdělávání evaluátorky, čímž je splněna jedna z podmínek kritérií ve formuláři „A“. Délka projektu i obsah KA odpovídají plánovaným výstupům.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------