

Detail hodnocení

Název projektu	Táta v Klubíku a Makerspace
Registrační číslo projektu	CZ.03.01.02/00/25_082/0006960

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	21. 4. 2026
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	95,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt vychází z podrobné a věrohodné analýzy problému nízkého zapojení otců do každodenní péče o děti, který je zasazen do širšího individuálního, rodinného, pracovního i komunitního kontextu a opřen o relevantní statistické zdroje i praktickou zkušenost žadatele. Jsou jasně vymezeny cílové skupiny, zejména rodiče malých dětí se zaměřením na otce jako nositele změny a zaměstnavatele jako sekundární aktéry, jejichž podpora je klíčová pro odbourávání stereotypů. Potřeby cílových skupin jsou popsány, jejich velikost a struktura zdůvodněny a projektové cíle z nich logicky vycházejí. Hlavní i dílčí cíle jsou formulovány srozumitelně, tvoří provázaný celek a směřují k dosažení reálné změny chování otců v oblasti péče, přičemž plánované aktivity a výstupy odpovídají zaměření projektu a mají potenciál řešit identifikovaný problém udržitelným způsobem.

Současné je z žádosti patrné, že ačkoli jsou cíle měřitelné a evaluace je postavena na kombinaci kvantitativních a kvalitativních metod, není dostatečně konkretizováno, jaký rozsah kvalitativní změny je považován za naplnění cílů projektu. Hodnocení dopadů je orientováno především na změny postojů a chování sledované prostřednictvím pre/post měření, zpětné vazby a pozorování, nicméně bez detailního stanovení cílových hodnot těchto změn. Klíčové aktivity jsou popsány přehledně, jsou časově i věcně provázané, mají jasně definované výstupy a počítají s aktivním zapojením cílových skupin ve všech fázích projektu včetně evaluace. Zvolený způsob realizace je účelný, projekt je připraven na možná rizika a disponuje alternativními řešeními, přičemž celková délka i struktura projektu odpovídají plánovaným výstupům a cílům. Pochybení u indikátorů jsou pouze formálního charakteru, proto není snížen deskriptor. Hodnotící komise navrhuje následující podmínky pro poskytnutí podpory. Krácení rozpočtu, 1.1.3.2 Odborný pracovník pro obsah a přenos výstupů projektu. Jednotková cena se snižuje ze 400 Kč o 119 Kč na 281 Kč. Celková částka této položky je 140 500 Kč. Celkově je položka krácena o 59 500 Kč. Důvodem je překročení limitu podle aktuální verze dokumentu Obvyklé mzdy/platy pro OPZ+, kde je u pozice odborný pracovník stanovena horní hranice hrubé hodinové mzdy 281 Kč. 1.1.1.5 Rezervní osobní náklady. Jednotková cena se snižuje ze 150 000 Kč o 120 000 Kč na 30 000 Kč. Důvodem krácení je nedostatečné

zdůvodnění položky v plné výši dle pravidel OPZ+. Celková výše navrženého krácení včetně paušální sazby činí 251 300,00 Kč. U indikátoru 501 050 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 501 300 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 626 000 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ Hodnotící komise navrhuje zvýšení indikátoru 805 000 z hodnoty 3 na 4, z důvodu toho, že u indikátoru 805 000 je uvedena hodnota 3. Tato hodnota je popsána jako vstupní analytická zpráva, průběžná a závěrečná evaluační zpráva. V rámci popisu výstupů z aktivit uvádí žadatel také metodický materiál zaměřený na praktická doporučení a tzv. klíčové principy práce s tatínky, včetně propojení péče s pracovním prostředím. Tento materiál žadatel v žádosti uvádí ke zveřejnění a k další využitelnosti. Hodnota indikátoru by měla být 4. Zároveň hodnotící komise navrhuje doplnění komentáře odpovídající navýšené hodnotě „metodický materiál zaměřený na praktická doporučení“. Hodnotící komise navrhuje snížení hodnoty specifické datové položky Celkový počet podpořených osob z 20 na 0.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Problém je věrohodný a je dostatečně konkretizován. Je vymezen jako strukturální nerovnováha v péči o děti v podobě nízkého zapojení otců do každodenní péče o malé děti, které je podmíněno stereotypy, studem a strukturálními bariérami. Je zřejmé, koho všeho se problém dotýká a jak. Primárně jde o otce (nízká sebedůvěra v pečující roli, stigma), matky (vyšší zátěž péče), děti (nižší zapojení otců do každodenní péče), sekundárně pak o zaměstnavatele (nevyužitý potenciál flexibility) a komunitu (reprodukce stereotypů). Příčiny problému jsou jasně analyzovány v individuální, rodinné, pracovní a komunitní rovině. Důsledky (dopady – ekonomické, sociální aj.) problému na cílovou skupinu a společnost obecně jsou analyzovány jasně jako vyšší zátěž žen, omezené zapojení otců do péče, zhoršené partnerské vztahy, horší sladování práce a rodiny a dlouhodobá reprodukce genderových nerovností. Jsou popsány způsoby, jimiž se dosud problém řešil, včetně jejich účinnosti, respektive v čem a proč nebyly efektivní. Žadatel uvádí, že dosavadní řešení jsou často jednorázová, informační nebo zaměřená převážně na ženy. Tyto přístupy nevedou ke změně chování mužů, protože postrádají dlouhodobou a praktickou zkušenost a možnost návyky péče opakovaně ukotvovat. Popis problému vychází z ověřitelných, reálných a relevantních zdrojů. Žadatel zohledňuje dostupné statistiky i vlastní praktickou zkušenost. Analýza problému obsahuje i analýzu lokality (tzv. situační analýzu) a kontext. Analýza zmiňuje specifika regionů Kladenska a Rakovnicka i místní situaci v Kačici, kde zohledňuje spolupráci s komunitou, pedagogy a místními zaměstnavateli. Jsou vybrány cílové skupiny, jejichž podpora řeší identifikovaný problém. Projekt se zaměřuje na cílové skupiny „Rodiče malých dětí“ (se zaměřením na otce jako nositele změny) a „Zaměstnavatele“ jako na sekundární CS, která má potenciál být aktivním nositelem měkkých změn v přístupu k vnímání pečujících otců bez stigmatu	Ano

									problémových zaměstnanců. Velikost a popis struktury cílových skupin jsou uvedeny, jejich potřeby jsou zmapovány, žadatel se zamýšlí nad potenciálem cílové skupiny rodičů uplatnit se na trhu práce, zohledňuje oborová a kvalifikační specifika, která umožňují zapojení do projektu, efektivní účast v plánovaných aktivitách a v konečném důsledku i reálnou změnu postojů a chování.	
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	28,75			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Z nastavení cíle je zřejmé, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena. Hlavním cílem je dosažení reálné změny chování otců v oblasti každodenní péče o děti, konkrétně posun od role „pomocníka“ k roli aktivního pečujícího rodiče. Změna plánovaná díky realizaci projektu je „dostatečně významná“, dosažení cíle projektu má potenciál redukce problému cílových skupin. Pět klíčových dílčích cílů tvoří logický celek. Cíle jsou měřitelné a kvantifikovatelné, a to v rovině kvantity (množství výstupů) i kvality (míra změny postojů a chování). Obsah klíčových aktivit je vzhledem k popsaným potřebám cílových skupin i k naplnění cíle projektu nastaven převážně vhodně. Soubor klíčových aktivit a výstupů projektu může být skutečným nástrojem pro řešení stanoveného problému cílových skupin. Jednotná metodika je vhodným nástrojem pro udržitelnost řešení.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Kritéria dosažení cílů jsou stanovena kombinací kvantitativních a kvalitativních ukazatelů. Dle žadatele je klíčovým měřitelným kritériem splnění podmínek bagatelní podpory naplnění cílové hodnoty indikátoru celkového počtu účastníků (min. 20 osob) a dosažení plánovaných výstupů indikátoru 805 000 (3 analytické/evaluační zprávy). To ale není dokladem splnění cílů samo o sobě, klíčové jsou v tomto ohledu kvalitativní změny sledované prostřednictvím evaluace zaměřené na posun postojů, rozdělení péče a reálné chování otců. Zde ale žadatel neuvádí konkrétní metriky a hodnoty, jaký posun oproti výchozímu stavu považuje za dostatečný. Každá klíčová aktivita má jasně definované konkrétní výstupy (např. realizované běhy programu, počet peer setkání, počet mediací, vytvořené metodické listy, mediální výstupy, běhy programu pro mládež), což umožňuje průběžně i závěrečně ověřit jejich naplnění a vazbu na hlavní cíl projektu co do výstupu, ale ne zcela co do dopadu. Navržený evaluační přístup se zaměřuje na změny postojů a vnímání cílových skupin nicméně bez formalizovaného ověření získaných znalostí a dovedností účastníků. Žadatel uvádí, že bude dopad měřit metodou pre/post testování, sběru zpětné vazby, pozorování a analýzy docházky. Projekt správně	Ano

									počítá se zapojením evaluátorky, která má odpovídající kvalifikaci i zkušenost dle podmínek výzvy. Lze důvodně předpokládat, že k dispozici budou data, která umožní výsledky projektu ověřit.	
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	16,25			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Vybrané položky rozpočtu jsou popsány a okomentovány v rámci projektové žádosti tak, že u každé aktivity je uveden stejný úvazek (dle položky rozpočtu). U vyjmenovaných pozic není uvedena poměrná část z nákladů za tuto pozici u konkrétní KA, ale jsou okomentovány konkrétní činnosti k dané aktivitě. V projektové žádosti i v příloze žádosti (Souhrnný popis projektu) jsou podrobně uvedeny pozice a činnosti členů realizačního týmu, které jsou hrazeny v rámci osobních nákladů. Žadatel vydefinoval pozice, které jsou v souladu s přílohou č. 3 dané výzvy (Pomůcka pro stanovení osobních nákladů). Odborný pracovník dle tabulky obvyklých cen a platů má maximální hodinovou sazbu pro DPP stanovenou na 281 Kč. Hodnotící komise navrhuje snížit cenu jednotky z 400 Kč na 281 Kč. Tedy o 119 Kč × 500 jednotek = celkové krácení položky 59 500 Kč. Další položky rozpočtu v části osobních nákladů jsou nastaveny v limitu obvyklých mezd dle předpokládaných úvazků. Položka rozpočtu Rezervní osobní náklady je nedostatečně zdůvodněna, položka tak není hospodárná v původní výši. Hodnotící komise navrhuje snížení jednotkové ceny ze 150 000 Kč o 120 000 Kč na 30 000 Kč. Důvodem krácení je nedostatečné zdůvodnění položky v plné výši dle pravidel OPZ+. Celková výše navrženého krácení včetně paušální sazby činí 251 300,00 Kč.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	U indikátoru 501 050 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“U indikátoru 501 300 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“U indikátoru 626 000 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“Hodnotící komise navrhuje zvýšení indikátoru 805 000 z hodnoty 3 na 4, z důvodu toho, že u indikátoru 805 000 je uvedena hodnota 3. Tato hodnota je popsána jako vstupní analytická zpráva, průběžná a závěrečná evaluační zpráva. V rámci popisu výstupů z aktivit uvádí žadatel také metodický materiál zaměřený na praktická doporučení a tzv. klíčové principy práce s tatínky, včetně propojení péče s pracovním prostředím. Tento	Ano

									materiál žadatel v žádosti uvádí ke zveřejnění a k další využitelnosti. Hodnota indikátoru by měla být 4. Zároveň hodnotící komise navrhuje doplnění komentáře odpovídající navýšené hodnotě „metodický materiál zaměřený na praktická doporučení“. V žádosti je nastavena hodnota specifické datové položky Celkový počet podpořených osob na hodnotu 20; dle pravidel OPZ+ by hodnota měla být v žádosti o podporu 0 a následně vykazovaná v rámci zpráv o realizaci. Hodnotící komise navrhuje snížení hodnoty specifické datové položky Celkový počet podpořených osob z 20 na 0. Ostatní nastavené hodnoty indikátorů s komentáři jsou v souladu s cíli a projektovými aktivitami. Pochybení jsou pouze formálního charakteru, proto není snížen deskriptor.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Projekt počítá se zapojením cílových skupin ve všech relevantních fázích projektu od vstupního mapování přes aktivní účast až po závěrečnou evaluaci. V žádosti je prokázán zájem cílových skupin o zapojení do projektu, vychází z dosavadní práce žadatele s cílovými skupinami v místě realizace. Nástroje motivace odpovídají charakteristice cílových skupin, využití peer podpory a online forem respektuje specifika otců, zaměstnavatelů i dalších aktérů (např. lokální pedagogové).	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	Klíčové aktivity jsou dostatečně a srozumitelně popsány, každá KA má vymezen cíl, cílovou skupinu, personální zajištění a jasné stanovený výstup. Způsob provádění klíčových aktivit povede k dosažení stanovených výstupů, zvolený způsob provádění klíčových aktivit je efektivní. Žadatel identifikuje specifická náhradní řešení pro případ, kdy nebude klíčová aktivita realizována zčásti nebo zcela nebo dojde k jejímu časovému zpoždění. Je připraven k přesunu aktivit do on-linu, strategicky se zamýšlí nad posuny v čase a formě při zachování výstupů a cílů projektu. Jednotlivé klíčové aktivity mají optimální časovou dotaci s ohledem na potřeby cílových skupin a s ohledem na dosažení požadovaných výstupů. Aktivity jsou vhodně časově provázány, doplňují se a navazují. Celková délka projektu je nastavena vhodně.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------