

Detail hodnocení

Název projektu	Když péče spojuje
Registrační číslo projektu	CZ.03.01.02/00/25_082/0006989

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	22. 4. 2026
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	95,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt je koncepčně dobře ukotven v identifikovaném problému nízké míry zapojení otců dětí s poruchou autistického spektra do péče a reaguje na něj komplexní intervencí kombinující peer podporu, komunitní aktivity, vzdělávání i osvětovou činnost. Popis problému je věrohodný, opřený o relevantní zdroje i dlouhodobou zkušenost žadatele v regionu Moravskoslezského kraje, přičemž příčiny nerovnováhy v péči jsou analyzovány konkrétně a v logických souvislostech. Cílové skupiny jsou jasně vymezeny, kvantifikovány a jejich specifické bariéry a potřeby jsou detailně popsány. Hlavní cíl projektu je formulován jednoznačně, v souladu s cíli výzvy a podle principů SMART, včetně konkrétních měřitelných parametrů očekávané změny. Intervenční logika projektu je srozumitelná, klíčové aktivity na sebe navazují a vytvářejí ucelený systém podpory směřující k posílení role otců v péči a k odbourávání genderových stereotypů. Způsob ověření dosažení cílů je nastaven promyšleně, kombinuje kvantitativní i kvalitativní metody a umožňuje doložit rozdíl mezi výchozím a cílovým stavem na několika úrovních. Indikátory, evaluace i zdroje dat jsou konkrétně popsány a odpovídají povaze plánovaných aktivit. Zapojení cílových skupin je systematické, opřené o existující kontakty žadatele a podpořené vhodně zvolenými motivačními nástroji. Realizace klíčových aktivit je detailně rozpracována, včetně harmonogramu, výstupů a role realizačního týmu, přičemž projekt počítá i s identifikovanými riziky a opatřeními k jejich minimalizaci. Celkově projekt vykazuje vysokou míru vnitřní provázanosti, realizovatelnosti a relevance vůči zaměření výzvy a má potenciál přinést měřitelné a udržitelné změny u cílových skupin. Hodnotící komise navrhuje následující podmínky pro poskytnutí podpory. Krácení rozpočtu, 1.1.1.4 Ostatní osobní náklady, v příloze žádosti č. 3 (str. 3), bod 2. Krátkodobé a ad hoc personální zapojení v průběhu klíčových aktivit není v souladu s pravidly OPZ+. Zdůvodnění položky v bodu 1. Povinné zákonné odvody a související osobní náklady je v souladu s metodikou OPZ+. Hodnotící komise navrhuje krácení ze 130 000 Kč o 100 000 Kč na odpovídající úroveň k CZV projektu 30 000 Kč pokrývající způsobilou část zdůvodnění položky. Celková výše krácení včetně paušální sazby činí 140 000 Kč.

1.1.3.5 Odborný (peer) konzultant – náplň práce pozice odpovídá činností Mentora, hodnotící

komise navrhuje přejmenování na „Mentor (peer) konzultant“. U indikátoru 501 050 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 501 300 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 626 000 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 679 001 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno bez evidence v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Účelem projektu je podpora zapojení otců dětí s poruchou autistického spektra do sdílené péče prostřednictvím komunitní a peer podpory, vzdělávacích pobytů, edukativních videí a práce s mladou generací. Projekt reaguje na reálný problém nedostatečné podpory a nízké míry zapojení pečujících otců dětí s PAS do systému podpůrných služeb, kdy hlavní tíha péče zůstává na matkách. Realizace bude probíhat v Moravskoslezském kraji, kde žadatel sídlí a má vytvořenou síť klientů i neformálních partnerů. Z popisu projektu vyplývá, že žadatel se problematikou dlouhodobě zabývá a chce ji řešit. Problém je popsán věrohodně, je podpořen aktuálními a relevantními zdroji (včetně odkazů na zahraniční studie), dopady jsou popsány realisticky. Cílové skupiny jsou definovány nejen z hlediska struktury, ale jsou i kvantitativně vymezeny. Žadatel primárně cílí na minimálně 20 otců v přímé podpoře, dále budou zapojeni i další rodinní příslušníci (matky) a neaktivní osoby v podobě studentů SŠ a VŠ v kraji. Žadatel detailně popisuje specifické bariéry a potřeby hlavní CS (např. pocity selhání v roli živitele, neschopnost komunikovat emoce, nedostatek služeb zaměřených na muže, genderové stereotypy ve společnosti atd.). Je doloženo několik příloh, které blíže specifikují účel projektu a vhodně doplňují informace uvedené v žádosti. Příčiny problémů (např. rigidní vnímání mužské role) i očekávané změny jsou popsány konkrétně a v logické návaznosti (prostor pro sdílení bez stigmatizace a posílení partnerské komunikace, aby se otcové posunuli do role aktivního spolutvůrce péče a dělba péče se stala udržitelnou). Žadatel prokazuje znalost specifických potřeb CS i znalost prostředí, v kterém se CS pohybuje.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	30,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Projekt vykazuje vysokou míru vnitřní konzistence a srozumitelnosti. Navržený hlavní cíl jednoznačně reaguje na identifikovaný problém nedostatečného zapojení otců dětí s PAS do péče, jejich sociální	Ano

správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?									izolaci a přetrvávající genderové stereotypy spojené s orientací služeb primárně na matky. Cíl je formulován v souladu s podmínkami výzvy č. 82 a je metodicky zpracován podle principů SMART – je specifický, měřitelný, časově ohraničený (do června 2028) a realisticky dosažitelný. Plánovaná změna je dostatečně významná z hlediska cílové skupiny. Projekt explicitně pracuje s konkrétními hodnotami – zapojením minimálně 20 otců a dosažením měřitelného posílení pečovatelských kompetencí alespoň u 70 % z nich. Tyto parametry přímo odpovídají definovaným problémům cílové skupiny a mají reálný potenciál přispět ke zmírnění nerovnováhy v péči v rodinách s dětmi s PAS. Struktura projektu je funkční a intervenční logika je srozumitelná. Klíčové aktivity na sebe logicky navazují a adresují jednotlivé aspekty identifikovaného problému – rozvoj kompetencí otců, jejich zapojení do plánování a realizace péče i odbourávání stereotypů prostřednictvím osvěty. Soubor aktivit je vhodně zvolen vzhledem k potřebám cílové skupiny a vytváří jasnou vazbu mezi problémem, cílem a očekávanou změnou. Celkově lze konstatovat, že projekt má pevně ukotvenou logiku, jasné vymezené cíle a konkrétní měřitelné parametry úspěchu. Plánované klíčové aktivity a výstupy lze považovat za reálné a účinné nástroje pro řešení stanoveného problému cílové skupiny a dosažení deklarovaných výsledků v souladu se zaměřením výzvy.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Kritéria pro identifikaci dosažení plánovaných cílů jsou v žádosti nastavena. Žadatel vymezuje očekávané změny na čtyřech úrovních (individuální, rodinné, komunitní, celospolečenské) a ke každé z nich uvádí konkrétní zdroje ověření. Každá klíčová aktivita má stanovené specifické výstupy, které mají tyto změny odrážet. Je zřejmé, jakým způsobem bude doložen rozdíl mezi výchozím a dosaženým stavem. Žadatel popisuje kombinaci kvantitativních a kvalitativních metod, konkrétně vstupní a výstupní sebehodnoticí dotazníky kompetencí otců, záznamy z individuálních konzultací s psychologem a metodikem, pre-testy a post-testy u osvětových workshopů a analýzu dosahu mediální kampaně. Tento systém umožňuje porovnání stavu před zahájením realizace projektu a po jejím ukončení po 24 měsících a odpovídá charakteru navržených aktivit. Lze důvodně předpokládat, že budou k dispozici data umožňující ověření výsledků projektu. Žadatel v žádosti specifikuje zdroje dat k jednotlivým očekávaným změnám a počítá s průběžným sběrem informací, přičemž klíčovým nástrojem pro ověření dosažených změn je evaluace projektu.	Ano

3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	15,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	V přehledu nákladů klíčových aktivit jsou uvedeni konkrétní členové RT, kteří se na jejich realizaci budou podílet, kromě KA 2 nejsou v přehledu uvedeny náklady, které se k aktivitám váží a budou hrazeny z paušálu. Ne u všech pozic RT jsou uvedeny kalkulace k plánovaným počtům hodin (např. pozice hlavní manažer projektu, odborný garant, metodik, odborný pracovník). Dále je u těchto i dalších pracovních pozic v příloze č. 3 Organizační zajištění realizace projektu uvedeno, že budou hrazeny z paušálu, přitom se jedná o způsobilé výdaje a žadatel je správně má uvedeny v rozpočtu v přímých osobních nákladech. Položka rozpočtu 1.1.3.5 Odborný (peer) konzultant – náplň práce pozice odpovídá činnostem Mentora, hodnotící komise navrhuje přejmenování na „Mentor (peer) konzultant“. Zdůvodnění položky rozpočtu 1.1.1.4 Ostatní osobní náklady v příloze žádosti č. 3 (str. 3), bod 2 – Krátkodobé a ad hoc personální zapojení v průběhu klíčových aktivit, není v souladu s pravidly OPZ+. Zdůvodnění položky v bodě 1 – Povinné zákonné odvody a související osobní náklady je v souladu s metodikou OPZ+. Hodnotící komise navrhuje krácení ze 130 000 Kč o 100 000 Kč na odpovídající úroveň k CZV projektu 30 000 Kč pokrývající způsobilou část zdůvodnění položky. Celková výše krácení včetně paušální sazby činí 140 000 Kč.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	U povinného indikátoru 805 000 – Počet analytických a strategických dokumentů, kde žadatel uvádí nenulovou hodnotu odpovídající dvěma výstupům (vstupní a závěrečná evaluační zpráva). Toto nastavení je v souladu s charakterem projektu a s obsahem klíčových aktivit. U indikátoru 501 050 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 501 300 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 626 000 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 679 001 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno bez evidence v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ Výše uvedená pochybení jsou pouze formálního charakteru, proto není snížen deskriptor. Výhrada se týká indikátoru 600 000 Celkový počet	Ano

									účastníků, kde žadatel stanoví nulovou cílovou hodnotu s odkazem na nepřekročení hranice bagatelní podpory 40 hodin na osobu. Toto zdůvodnění však není v projektu dostatečně rozpracováno a není jednoznačně doloženo vazbou na konkrétní rozsah podpory poskytované jednotlivým pečujícím otcům. Z popisu klíčových aktivit (zejména KA1 a KA2) vyplývá intenzivní práce s cílovou skupinou, u níž lze teoreticky dosáhnout hranice 40 hodin podpory kombinací více aktivit (klubová setkání, sportovní program, terapeutická podpora, víkendový pobyt). Z popisu klíčových aktivit vyplývá, že dosažení hranice 40 hodin podpory u jedné osoby je možné pouze při kumulaci více typů podpory v průběhu projektu. Účast na víkendovém pobytu je přitom časově omezená a rozsah terapeutické podpory není v projektu pevně vymezen. Stanovení cílové hodnoty indikátoru 600 000 na hodnotu 0 je tak v principu obhajitelné, vzhledem k hraniční povaze tohoto nastavení však měl žadatel v popisu indikátoru podrobněji a jednoznačněji vysvětlit, z jakých konkrétních předpokladů při stanovení této hodnoty vycházel.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Projekt počítá se zapojením cílových skupin ve všech relevantních fázích realizace. Hlavní cílová skupina je zapojena kontinuálně do všech klíčových aktivit projektu, přičemž v rámci KA 3 je zapojena i mladší generace studentů prostřednictvím workshopů a diskusí zaměřených na odbourávání genderových stereotypů. Zapojení obou cílových skupin odpovídá nastavení klíčových aktivit a jejich dílčích činností. Zájem cílových skupin o zapojení do projektu je v žádosti doložen konkrétním způsobem. Žadatel vychází z potřeb svých stávajících klientů a deklaruje, že cílová skupina byla oslovena již ve fázi přípravy projektu. Výběr účastníků bude probíhat prostřednictvím přímého oslovení rodin, se kterými žadatel dlouhodobě pracuje, a využity budou i konkrétní náborové kanály (vnitřní databáze, sociální sítě, webové stránky organizace, spolupracující organizace v regionu). Nástroje motivace, výběru a způsob práce s cílovými skupinami odpovídají jejich charakteristice. Projekt cílí zejména na muže, kteří do podpůrných programů vstupují méně často, a pracuje s konkrétními motivačními prvky (peer otec-konzultant, časové přizpůsobení aktivit, zajištění asistence/hlídní dětí). Zapojení studentů je zdůvodněno multiplikačním efektem. Obě cílové skupiny mají možnost volby míry své účasti a ovlivnění zapojení do projektu.	Ano
	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	Způsob realizace KA je v příloze č. 2 popsán velmi precizně a vykazuje vysokou míru připravenosti. Každá z aktivit obsahuje	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?									<p>detailní popis činností, harmonogram a kvantifikované výstupy. Popisy jsou konkrétní, neobsahují pouze obecné proklamace. Navržené aktivity tvoří logický a ucelený systém podpory, který míří na různé úrovně změny: KA 1 – individuální úroveň, kdy např. Klub „Chlapi sobě“ a terapeutická podpora přímo budují dovednosti a sebevědomí otců; KA 2 – úroveň rodiny, kdy vzdělávací pobyty pro celé rodiny řeší sdílené plánování péče a partnerskou komunikaci; KA 3 – společenská úroveň, kdy práce se studenty a osvětová kampaň „Péče bez předsudků“ cílí na dlouhodobou změnu postojů veřejnosti. Žadatel inovativně zapojuje peer přístup z řad „zkušenějších“ otců, což snižuje bariéry pro vstup cílové skupiny do projektu. Vytvořená komunitní síť a edukační videa mají potenciál fungovat i po skončení financování. Analýza rizik je na dobré úrovni, jsou identifikována zásadní rizika a k nim jsou nastavena vhodná opatření na jejich eliminaci. Realizací KA v uvedené struktuře jednoznačně dojde k intenzivní podpoře nejen hlavní cílové skupiny. Z popisu žádosti je patrné, že žadatel má záměr dobře promyšlený a jeho realizační tým bude naplňovat aktivity projektu po odborné i provozní stránce v souladu s relevantními pravidly.</p>	
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor