

Detail hodnocení

Název projektu	Muži v péči o vážně nemocné děti
Registrační číslo projektu	CZ.03.01.02/00/25_082/0007006

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	22. 4. 2026
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	82,50
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt řeší problematiku nerovnoměrně rozložené péče v rodinách s vážně nemocným dítětem komplexním a netradičním způsobem. Problematika je přehledně, srozumitelně a věrohodně popsána, včetně jejích společenských, ekonomických i systémových příčin, jako je nastavení služeb a nízké povědomí veřejnosti i části odborníků. Zacílení projektu odpovídá požadavkům výzvy č. 82 a z obsahu žádosti je patrné, že žadatel se danému tématu dlouhodobě věnuje a disponuje relevantními zkušenostmi s prací s rodiči pečujícími o závislé osoby i se spoluprací se sociálními a zdravotními službami. Zhodnocena je specifická situace pečujících rodičů – mužů a zdůvodněna potřeba podpory této cílové skupiny. Problém je popsán konkrétně, vazba na cílové skupiny je logická a potřebnost realizace projektu je dostatečně odůvodněna. Hlavní cíl projektu i intervenční logika jsou stanoveny v souladu s cílem výzvy, tematicky korespondují s doporučenými aktivitami a směřují k jasně definovaným změnám, přičemž projekt je koncipován jako ucelený celek kombinující výzkum, tvorbu metodik a komunikační kampaň zaměřenou na změnu postojů veřejnosti i odborníků.

Současně projekt vykazuje dílčí nedostatky. Cílové skupiny jsou charakterizovány spíše obecně, nejsou kvantifikovány a chybí bližší vymezení místa realizace projektu i situační analýza území pro klíčové aktivity KA1 a KA2. Způsob výběru cílových skupin není popsán, s výjimkou zaměstnavatelů a zaměstnanců, přičemž u mužů zapojených do hloubkových rozhovorů zůstává výběr nejasný a předpokládaný zájem účastníků není doložen. Projekt postrádá úzce vymezené SMART cíle, což ztěžuje exaktní ověření jejich naplnění, ačkoli žadatel navrhuje relevantní evaluační postupy založené zejména na kvalitativních metodách. Kvantitativní indikátory umožňují doložit realizaci aktivit, nikoliv však jednoznačně prokázat naplnění široce definovaného hlavního cíle. Dalšími slabšími místy jsou absence podrobného harmonogramu aktivit a detailního rozpočtu, neboť je uveden pouze rámcový přehled pozic realizačního týmu. Hodnotící komise navrhuje následující podmínky pro poskytnutí podpory. Krácení rozpočtu, 1.1.3.1 METODIK (odměny metodikům ze zapojených organizací) krácení celé položky ze 300 000 Kč na 0 Kč kráceno o 300 000 Kč tedy počet jednotek ze 600 na 0 a cena jednotky ze 500 na 0, z důvodu toho, že odměňování školených osob nemá oporu v textu výzvy č. 082

a v žádosti o podporu není dostatečně zdůvodněno. 1.1.1.3 EXPERT – facilitátor, úvazek 0,2, krácení jednotkové ceny ze 30 000 Kč na 22 052,20 Kč kráceno o 7 947,80 Kč a celkové krácení této položky ve výši 190 747,20 Kč, z důvodu toho, že je překročeno maximum dle tabulky obvyklých mezd OPZ+. Pro pozici Experta činí limit 147 046 Kč, současně však popis činností této pozice odpovídá pozici Mediátor dle přílohy č. 3 výzvy č. 082, u níž poskytovatel dotace stanovuje maximum 110 251 Kč. Zároveň přejmenování položky rozpočtu "EXPERT – facilitátor" na "Mediátor - facilitátorů. Celková výše krácení včetně paušální sazby činí 687 046,08 Kč. U indikátoru 501 050 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 501 300 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 626 000 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 679 001 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno bez evidence v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ Snížení hodnoty specifické datové položky Celkový počet podpořených osob z 10 na 0. Pochybení u indikátorů jsou pouze formálního charakteru, proto není snížen deskriptor.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Projekt řeší problematiku nerovnoměrně rozložené péče v rodinách s vážně nemocným dítětem komplexním a netradičním způsobem. Problematika je přehledně a srozumitelně charakterizována, jsou rozebrány příčiny problému (společenské, ekonomické, nastavení služeb, nízké povědomí veřejnosti i části odborníků o problematice). Zacílení projektu plně odpovídá požadavkům výzvy č. 82. Z popisu žádosti je patrné, že žadatel se problematikou intenzivně zabývá. Je zhodnoceno, jaká je situace pečujících rodičů – mužů, i z jakých důvodů je potřeba právě tuto cílovou skupinu podpořit. Žadatel má zkušenosti s prací se specifickou CS rodičů pečujících o závislé osoby a s poskytovateli sociálních a zdravotních služeb. Problém je popsán konkrétně a věrohodně, vazba na cílové skupiny zapojené do projektu je logická. Potřebnost realizace projektu je zdůvodněna, příčiny problémů i očekávané důsledky realizace projektu jsou popsány. CS jsou charakterizovány pouze obecně ve vztahu k problematice péče o nemocné děti. CS nejsou kvantifikovány, chybí informace k místu realizace projektu, není podána žádná konkrétní situační analýza zájmového území pro KA1 a KA2 (celá ČR? více krajů?). Způsob výběru CS do projektu, s výjimkou CS zaměstnavatelů a zaměstnanců, není uveden.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	28,75			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Hlavní cíl a intervenční logika projektu jsou žadatelem stanoveny v souladu s cílem výzvy 82. Žádost obsahuje informace, na jejichž základě je zřejmé, jaké změny se v rámci projektu očekávají. Intervenční logika projektu je funkční, realizací projektu bude cíle projektu splněn. Cíle projektu svým tematickým zaměřením koresponduje s doporučenými aktivitami výzvy, jsou konkrétní a měřitelné. Cíle jsou ukotveny v době realizace projektu, jsou reálné a dosažitelné, ověřitelné. Hlavní cíl a intervenční logika projektu jsou žadatelem stanoveny v souladu s cílem výzvy č. 82. Žádost obsahuje informace, na jejichž základě je zřejmé, jaké změny se v rámci	Ano

									projektu očekávají. Intervenční logika projektu je funkční, realizací projektu budou cíle projektu splněny. Cíle projektu svým tematickým zaměřením korespondují s doporučenými aktivitami výzvy, jsou konkrétní a měřitelné. Cíle jsou ukotveny v době realizace projektu, jsou reálné, dosažitelné a ověřitelné.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	V projektovém záměru chybí jasně stanovené, úzce vymezené měřitelné cíle v metodice SMART, což komplikuje exaktní ověření jejich naplnění. Žadatel nicméně dokládá relevantní způsob ověření dosažení obecně definovaného cíle projektu prostřednictvím evaluační aktivity. Změna oproti výchozímu stavu bude doložena např. skrze polostrukturované rozhovory a fokusní skupiny se zaměstnanci 10 zapojených služeb. V rámci evaluace jsou popsány metody ověřování dopadů, které zahrnují např. monitoring kampaně, fokusní skupiny, rozhovory s odborníky, analýzy projektové dokumentace atd. Projekt má nastavené kvantitativní ukazatele, které umožní doložit realizaci aktivit, ale vzhledem k šíři definice hlavního cíle neumožní jednoznačně a kvantitativně prokázat jeho naplnění. Navržený evaluační přístup by se měl zaměřovat na změny postojů a vnímání cílových skupin nicméně žadatel nepočítá formalizovaným ověřením získaných znalostí a dovedností účastníků. Tyto údaje jsou relevantní pro kontrolu naplnění výstupů aktivit a indikátorů projektu a bude tedy možné posoudit rozdíl mezi stavem před podáním žádosti o podporu a stavem po ukončení realizace projektu po 24 měsících.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	16,25			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	V žádosti chybí detailnější rozpad pracovních činností v čase a jejich vazba na konkrétní výstupy, což ztěžuje posouzení hospodárnosti nastavení úvazků a počtů hodin. U položky rozpočtu 1.1.1.3 EXPERT – facilitátor, úvazek 0,2, je překročeno maximum dle tabulky obvyklých mezd OPZ+. Pro pozici experta činí limit 147 046 Kč, současně však popis činností této pozice odpovídá pozici mediátora dle přílohy č. 3 výzvy č. 082, u níž poskytovatel dotace stanovuje maximum 110 251 Kč. Hodnotící komise navrhuje krácení jednotkové ceny ze 30 000 Kč na 22 052,20 Kč, tedy krácení o 7 947,80 Kč, a celkové krácení této položky ve výši 190 747,20 Kč. Hodnotící komise zároveň navrhuje přejmenování položky rozpočtu „EXPERT – facilitátor“ na „Mediátor – facilitátor“. U položky 1.1.3.1 METODIK (odměny metodikům ze zapojených organizací) je navrženo krácení celé položky ze 300 000 Kč na 0 Kč, tedy krácení o 300 000 Kč, snížením počtu jednotek ze 600 na 0 a ceny jednotky z 500 Kč na 0 Kč, z důvodu toho, že odměňování školených osob nemá	Ano

									oporu v textu výzvy č. 082 a v žádosti o podporu není dostatečně zdůvodněno. Celková výše krácení včetně paušální sazby činí 687 046,08 Kč.	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	U indikátoru 501 050 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“U indikátoru 501 300 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“U indikátoru 626 000 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“U indikátoru 679 001 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno bez evidence v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ Hodnotící komise navrhuje snížení hodnoty specifické datové položky Celkový počet podpořených osob z 10 na 0. Pochybení jsou pouze formálního charakteru, proto není snížen deskriptor.U indikátoru 600 000 Celkový počet účastníků, který byl stanoven na hodnotu 10 osob, a u indikátoru 805 000 Počet analytických a strategických dokumentů, který byl stanoven na 5 dokumentů. Způsob stanovení cílové hodnoty indikátorů 600 000 a 805 000 je vysvětlen a je ve shodě s informacemi na jiných místech žádosti. Indikátory jsou reálné, splnitelné v době realizace projektu.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel bude pracovat s celou škálou cílových skupin. Každá z CS bude do projektu relevantně zapojena. U CS zaměstnavatelé a zaměstnanci jsou popsány způsoby výběru organizací, u mužů se zkušeností s péčí o nemocné dítě, kteří mají být zapojeni v KA1 do hloubkových rozhovorů, tato informace chybí. Zájem dostatečného počtu účastníků žadatel předpokládá nejspíše na základě svých zkušeností z dosavadní práce s cílovou skupinou. Blíže však zájem mužů účastnit se aktivit projektu na rozdíl od identifikovaných potřeb této CS zhodnocen ani doložen není. Všechny CS pak jistě budou zapojeny do KA Průzkumu veřejného mínění a Komunikační kampaně.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Projekt je netypický svým zaměřením. Jeho aktivity jsou směřovány do oblasti výzkumu, metodiky práce a komunikace. Součástí projektu bude cílená osvěta veřejnosti, která má posílit společenskou debatu a informovanost o problematice zapojení	Ano

									<p>mužů do péče o vážně nemocné děti. V rámci klíčové aktivity (KA) bude realizován celorepublikový reprezentativní průzkum veřejného mínění, jehož závěry a výsledky poslouží k vytvoření přenositelné metodiky a praktických nástrojů pro father-inclusive práci ve vybraných 10 službách. Zároveň bude realizován výzkum mezi muži pečujícími o vážně nemocné dítě. Na tyto aktivity bude navazovat komunikační kampaň, která by měla vést ke změně postojů ve vztahu k pečujícím mužům a ke změně pohledu na ně jako na rovnocenné aktéry v péči o vážně nemocné děti. Součástí projektu je povinná KA5 Evaluace (bude realizována jak formativní, tak i sumativní evaluace). Aktivity na sebe po realizační stránce logicky navazují, vhodně se doplňují a prolínají, tvoří logický, komplexní a ucelený celek. Aktivity jsou po stránce věcné podrobně zpracovány. Jsou uvedeny dílčí realizační fáze a kvantifikovány výstupy aktivit. Nicméně popis projektu obsahuje dílčí nedostatky. Není uveden dílčí harmonogram aktivit. Je pouze konstatováno, že projekt bude realizován v průběhu dvou let a kampaň v roce 2027, chybí podrobný rozpočet aktivit (je pouze uveden přehled pozic RT zapojených do realizace).</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor