

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	S RESPEKTEM K OTCOVSTVÍ
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.01.02/00/25_082/0007009

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	22. 4. 2026
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+ _VH_otevřená výzva - HK
<b>Finalizováno</b>	Ne
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	53,75
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projekt „S RESPEKTEM K OTCOVSTVÍ“ tematicky odpovídá zaměření výzvy a identifikuje relevantní problém nízkého zapojení otců do péče o děti se zdravotním postižením. Rozsah projektu je však ve vztahu k ambiciózně formulovaným cílům omezený, zejména s ohledem na plánovanou podporu pouze 10 otců v hlavní intervenční aktivitě, aniž by byla přesvědčivě doložena možnost širší společenské změny. Analytická část žádosti je slabá – chybí situační analýza regionů realizace, práce s daty o dostupnosti služeb, poptávce a specifických potřebách cílových skupin. Vymezení cílových skupin je obsahově nevyvážené a jejich zapojení, zejména u zaměstnavatelů, zaměstnanců a neaktivních osob, není dostatečně provázáno s cíli projektu.

Cíle projektu jsou formulovány obecně, místy splývají s popisem aktivit a postrádají měřitelnost, časové ukotvení a jednoznačnou vazbu na výstupy a indikátory. Existuje rozpor mezi deklarovanými hlubokými změnami postojů a navrženým rozsahem a intenzitou aktivit. Evaluační přístup sice umožňuje základní sběr dat, avšak neposkytuje dostatečný rámec pro ověření naplnění takto ambiciózních cílů, zejména bez formalizovaného ověřování znalostí a dovedností. Zapojení cílových skupin, jejich nábor, motivace a udržení v projektu jsou popsány vágně, klíčové aktivity postrádají detailní harmonogram, časové dotace a jasnou věcnou i personální provázanost. Celkově projekt vykazuje nedostatky v intervenční logice, reálnosti a konkrétnosti, které oslabují přesvědčivost navrženého řešení.

Hodnotící komise navrhuje následující podmínky pro poskytnutí podpory: krácení rozpočtu položky 1.1.3.04 Manažer kvality – krácení celé položky ze 11 040 Kč na 0 Kč z důvodu, že pozice nespadá mezi přímé osobní náklady v rámci výzvy č. 082; krácení položky 1.1.3.12 IT technik – krácení celé položky z 8 880 Kč na 0 Kč z důvodu, že pozice nespadá mezi přímé osobní náklady v rámci výzvy č. 082. Hodnotící komise dále navrhuje přejmenovat pozici Sociální pracovník na Odborný pracovník / Sociální pracovník a pozici Peer pracovník (ambasador) přejmenovat na Mentor / Peer pracovník (ambasador) z důvodu přiřazení obou pozic mezi přímé osobní náklady podporované výzvou č. 082 dle popisu činností. Celková výše krácení včetně paušální sazby činí 27 888,00 Kč.

Hodnotící komise navrhuje snížení hodnoty indikátoru 679 001 Počet podpořených Romů z hodnoty 1 na 0. Tento indikátor je vykazován až v rámci realizace projektu. U indikátoru 501 050 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 501 300 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 626 000 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 679 001 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno bez evidence v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ Pochybení u indikátorů jsou pouze formálního charakteru, proto není snížen deskriptor. Hodnotící komise navrhuje snížení hodnoty specifické datové položky Celkový počet podpořených osob z 220 na 0 a snížení hodnoty specifické datové položky Počet podpořených osob původem z Ukrajiny z 2 na 0. Specifické datové položky se vykazují až v rámci realizace projektu.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50	dostatečné	Projekt „S RESPEKTEM K OTCOVSTVÍ“ je zaměřen na zvýšení aktivního podílu otců na péči o děti se zdravotním postižením v rodinách. Záměr obecně odpovídá podporovaným aktivitám výzvy, projekt správně identifikuje celospolečenský problém nízkého zapojení otců do péče o děti se zdravotním postižením, ale jeho rozsah je vzhledem k ambiciózně definovaným cílům omezený. Žadatel plánuje v klíčovém programu APPO podpořit pouze 10 otců, což je vzhledem k celkovému počtu rodin s dětmi se ZP v ČR zanedbatelný vzorek. Není dostatečně vysvětleno, jak takto malá skupina zajistí proklamovanou „změnu v tradičním chápání role otců“ v širším měřítku. Ačkoliv je projekt realizován ve dvou specifických regionech (Praha, Středočeský kraj), chybí však situační analýza těchto regionů, popisy problému a jeho příčin, žádost neobsahuje žádná data o dostupnosti služeb pro otce v těchto lokalitách ani analýzu poptávky, která by reflektovala aktuální dynamiku v oblasti péče o dítě se ZP v daných krajích. Popisy specifických potřeb a bariér účastníků zůstávají v rovině obecných proklamací, bez podložení konkrétnějšími daty – a to i přesto, že žadatel deklaruje znalost problematiky. V žádosti žadatel definoval 4 cílové skupiny, kromě rodičů s malými dětmi je uvedena CS zaměstnavatelů a zaměstnanců, jejichž účast v projektu je však popsána okrajově, a především u CS zaměstnavatelů není zřejmé, jak bude přispívat k naplnění cílů, a nejsou plánovány aktivity směřující k systémové změně u 5 organizací (např. úprava vnitřních předpisů pro podporu otců-pečovatелů). Do CS Neaktivní osoby žadatel zařadil 50 studentů vysokých škol připravujících se na budoucí povolání v rámci pomáhajících profesí.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	16,25			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Žadatel definoval 5 cílů projektu, které jsou relevantní k výzvě a problémům, které má projekt řešit. Část cílů je zaměněna za popis aktivit a činností (aktivizace vybrané skupiny otců v rámci APPO,	Ano

správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?									publikace strategií v Metodickém manuálu...). Cíle projektu jsou v této podobě formulovány příliš ambiciózně a abstraktně, postrádají parametry měřitelnosti a časového určení (nejsou SMART). Existuje logický rozpor mezi deklarovanými změnami (dosažení změny v tradičním a genderově podmíněném chápání role otců v péči o dítě se ZP v rodině..., ukotvení problematiky v přípravě budoucích poskytovatelů sociálních služeb aktuálně studujících na VŠ...) a navrženými aktivitami, které nejsou svým rozsahem adekvátní pro dosažení takto hlubokých postojových změn. Cíle projektu tak zůstávají v rovině obecných vizí.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Na místo cílů žadatel uvádí popis aktivit, činností a dopadů, chybí jednoznačná provázanost s výstupy klíčových aktivit a indikátory. Díky zařazení povinné evaluační aktivity lze v žádosti nalézt konkrétní způsoby sběru dat, které umožní prokázat rozdíl mezi stavem před podáním žádosti o podporu a stavem po ukončení realizace projektu po 24 měsících. Navržený evaluační přístup by se měl zaměřovat na změny postojů a vnímání cílových skupin, nicméně žadatel nepočítá formalizovaným ověřením získaných znalostí a dovedností účastníků. Nelze tak konstatovat, že bude možné plně ověřit naplnění takto nastavených cílů.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	12,50			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50	dostatečné	Rozpočet projektu vykazuje nedostatky z hlediska srozumitelnosti a posouditelnosti hospodárnosti. Přestože jsou hlavní náklady soustředěny do osobních nákladů realizačního týmu a v přehledech klíčových aktivit jsou uváděna procenta zapojení jednotlivých pozic, chybí jejich číselné vyjádření a vazba na konkrétní časové dotace činností. U osob zapojených na DPČ/DPP jsou sice uvedeny počty hodin, ty však nejsou provázány s konkrétním rozsahem práce s cílovými skupinami v jednotlivých aktivitách. U části pozic zařazených do přímých osobních nákladů nejsou dodrženy podmínky stanovené v příloze č. 3 výzvy. Jedná se o pozice Manažer kvality a IT technik. V těchto případech došlo k překročení rámce pozic uvedených v Pomůcce pro stanovení osobních nákladů. V souladu s popisem činností pozice hodnotící komise navrhuje přejmenovat pozici Sociální pracovník na Odborný pracovník / Sociální pracovník a pozici Peer pracovník (ambasador) přejmenovat na Mentor / Peer pracovník (ambasador). U pozic Manažer kvality a IT technik však chybí opora v textu výzvy i dostatečné věcné zdůvodnění jejich zařazení mezi přímé osobní náklady. Z tohoto důvodu hodnotící komise navrhuje krácení položky Manažer kvality a IT technik v plné výši. Celková výše krácení včetně paušální sazby činí 27 888,00 Kč.	Ano

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	U indikátoru 501 050 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 501 300 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 626 000 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 679 001 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno bez evidence v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ Žadatel stanovil nenulovou cílovou hodnotu u dvou z pěti povinných indikátorů se závazkem, a to u indikátoru 600 000 Celkový počet účastníků, který byl stanoven na hodnotu 60 osob, a u indikátoru 805 000 Počet analytických a strategických dokumentů, který byl stanoven na 3 dokumenty. Způsob stanovení cílové hodnoty indikátoru 600 000 je vysvětlen, je ve shodě s informacemi na jiných místech žádosti. Indikátory jsou reálné, splnitelné v době realizace projektu. Vynulována by měla být cílová hodnota indikátoru 679 001 Počet podpořených Romů s nastavenou hodnotou 1. Tento indikátor je vykazován až v rámci realizace projektu. Hodnotící komise navrhuje snížení hodnoty indikátoru 679 001 Počet podpořených Romů z hodnoty 1 na 0. Hodnotící komise navrhuje snížení hodnoty specifické datové položky Celkový počet podpořených osob z 220 na 0. Hodnotící komise navrhuje snížení hodnoty specifické datové položky Počet podpořených osob původem z Ukrajiny z 6 na 0. Specifické datové položky se rovněž vykazují až v rámci realizace projektu. Pochybení jsou pouze formálního charakteru, proto není snížen deskriptor.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Projekt sice formálně počítá se zapojením všech cílových skupin v rámci klíčových aktivit, nicméně popis práce s nimi je převážně obecný a místy nedostatečně konkrétní. Z předloženého textu není jednoznačné, zda navržené metody práce a intenzita zapojení odpovídají potřebám a charakteristikám všech čtyř cílových skupin, zejména ve vztahu k ambiciózním cílům projektu. Zájem cílových skupin o zapojení do projektu je doložen pouze částečně. U zaměstnavatelů a zaměstnanců jsou uvedeny předběžné přísliby spolupráce konkrétních organizací a je popsán očekávaný rozsah	Ano

									jejich zapojení. U mužů se zkušeností s péčí o nemocné dítě, kteří mají být klíčovou cílovou skupinou v KA 1, však není zájem o účast v projektu doložen a v žádosti není uvedeno, že by pro tento projekt probíhal aktuální průzkum nebo sběr dat mezi potenciálními účastníky. Nástroje motivace, výběru a udržení cílových skupin nejsou v projektu popsány v dostatečné míře. Chybí detailnější popis konkrétních mechanismů, jak budou účastníci z řad všech cílových skupin motivováni k zapojení a jak bude zajištěno jejich setrvání v programu. Tento nedostatek je významný zejména s ohledem na skutečnost, že žadatel sám identifikuje nízký zájem cílových skupin a jejich možnou ztrátu v průběhu projektu jako relevantní riziko, aniž by k tomu byly předloženy konkrétní strategie náboru a udržení účastníků.	
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečně	Projekt definuje čtyři klíčové aktivity, jejichž základní tematické zaměření je zřejmé (aktivizační program pro otce, práce s odbornou veřejností a studenty VŠ, tvorba metodického manuálu, evaluace). Popis aktivit však zůstává převážně na úrovni obecného záměru. V žádosti chybí konkrétní vymezení časových dotací jednotlivých činností, podrobný harmonogram i vysvětlení pojmu „1.–4. realizační období projektu“ (není uvedeno, zda se jedná o měsíce, kvartály či jinak vymezené fáze). Tato neukotvenost znemožňuje posoudit reálnost realizace jednotlivých aktivit v rámci celkové délky projektu. U jednotlivých klíčových aktivit sice jsou uvedeny výstupy a tematická náplň, avšak není přesvědčivě doloženo, že navržený způsob provádění povede k dosažení plánovaných změn. Hlavní intervenční aktivita – Aktivizační program provázení otců (APPO) – je plánována jako dvouměsíční, což se jeví jako nízká časová dotace ve vztahu k ambici změny postojů a chování u otců. Žadatel zároveň uvádí, že zahraniční model 24:7 DAD National Fatherhood Initiative nebyl vyvinut pro rodiče dětí se zdravotním postižením a že budou převzaty pouze „vhodné lekce“. V projektu však chybí popis odborného procesu transformace těchto lekcí na specifika péče o děti se zdravotním postižením v českém kontextu i zajištění odborné kvality této adaptace. Časová a věcná provázanost aktivit není dostatečně doložena. Absence harmonogramu a přesného časového ukotvení jednotlivých aktivit neumožňuje posoudit adekvátnost navržených personálních kapacit (počty hodin v dohodách) ani hospodárnost řešení. U KA 2 není zřejmé, na kterých vysokých školách má výuka probíhat ani jak bude zajištěno, aby ji realizovali lektori žadatele, kteří nejsou zaměstnanci VŠ. Součástí projektu je povinná klíčová aktivita evaluace, její popis je však velmi stručný.	Ano

									Analýza rizik identifikuje relevantní hrozby (např. nedostatečný počet účastníků, riziko neúčinnosti metodiky), avšak navržená opatření zůstávají převážně formální a bez konkrétního popisu účinných mechanismů jejich eliminace.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------