

Detail hodnocení

Název projektu	Projekt, co má koule
Registrační číslo projektu	CZ.03.01.02/00/25_082/0007000

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	23. 4. 2026
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	65,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na genderově nevyváženou účast mužů v systému péče o závislé osoby v České republice a usiluje o zmírnění stigmat, která jsou s mužskou pečující rolí dlouhodobě spojena. Identifikace problému odpovídá zaměření výzvy a základní závěry projektu lze akceptovat, přestože příčiny problému jsou v žádosti popsány pouze velmi stručně a nejsou podloženy relevantními daty. Projekt je plánován k realizaci v Libereckém kraji, avšak bez hlubší reflexe regionálních specifik či místní situace, což oslabuje jeho kontextové ukotvení. Cílové skupiny (neaktivní osoby a osoby pečující o jiné závislé osoby) jsou zvoleny v souladu s deklarovaným cílem projektu a mají celkově zahrnovat cca 170 osob, jejich vymezení je však pouze rámcové a jejich aktuální potřeby nejsou blíže konkretizovány. Hlavní cíl, jímž je zvýšení zapojení mužů do péče o závislé osoby a změna společenského vnímání této role, je v souladu s výzvou a navazuje na popsany problém. Dílčí cíle jsou formulovány ve vazbě na klíčové aktivity a zahrnují jak přímou práci s cílovými skupinami, tak osvětové a komunikační aktivity zaměřené na širší veřejnost. Intervenční logika projektu je v základním rámci srozumitelná, zvolený soubor aktivit odpovídá zaměření výzvy, nicméně vazba mezi jednotlivými aktivitami, jejich výstupy a očekávanou změnou zůstává místy velmi obecná a méně přesvědčivá, zejména pokud jde o předpoklad, že omezená přímá práce s cílovými skupinami v kombinaci s mediální kampaní povede ke změně postojů a chování ve širší populaci. Způsob ověřování dosažení cílů je postaven na kombinaci kvantitativních a kvalitativních nástrojů, zejména pre-post dotazníkovém šetření, sběru zpětné vazby od cílových skupin a vyhodnocení dosahu mediální kampaně. Evaluace je v projektu přítomna, logicky navázaná na realizované aktivity a pozitivně lze hodnotit snahu zachytit rozdíl mezi výchozím a cílovým stavem jak u zapojených osob, tak u širší veřejnosti. Metodické uchopení evaluace však zůstává spíše obecné – nejsou jasně definovány konkrétní parametry sledované změny, kritéria jejich dosažení ani způsob interpretace získaných dat. U mediální části projektu je evaluace orientována především na měření dosahu, což samo o sobě nevypovídá o změně postojů či chování. Zapojení cílových skupin a jejich nábor jsou popsány velmi stručně, nicméně vzhledem k jednoduchosti projektu a postavení žadatele v regionu lze předpokládat schopnost zajistit potřebný počet účastníků. Projekt je rozdělen do pěti klíčových

aktivit s uvedenými výstupy a harmonogramem, jejichž tematická návaznost je patrná, avšak u některých aktivit, zejména edukačně-motivačních a školních programů, chybí detailnější popis průběhu, metodického vedení a práce s účastníky. Slabší je rovněž práce s riziky projektu, která nejsou systematicky identifikována ani řízena. Přestože je časový plán nastaven přiměřeně, nižší míra rozpracování klíčových aktivit, jejich provázanosti a evaluace oslabuje přesvědčivost praktické realizovatelnosti projektu. Hodnotící komise navrhuje následující podmínky pro poskytnutí podpory: Hodnotící komisí je navrženo krácení u pozice (PR manažer), a to snížením úvazku z 0,5 na 0,35 s ohledem na efektivitu a hospodárnost využití zdrojů. Tato úprava reflektuje potřebný rozsah aktivit a zachovává plnou realizovatelnost projektu. Navržené krácení, jednotková cena se snižuje z 24 100 Kč o 7 230 Kč na 16 870 Kč. Celková částka této položky je 404 880 Kč. Celkově je položka krácena o 173 520 Kč. U pozice Mentor hodnotící komise navrhuje krácení z důvodu překročení limitů podle aktuální verze dokumentu Obvyklé mzdy/platy pro OPZ+, kde mzdové výdaje pozice mentor odpovídají popisem činností pozici peer konzultant a je stanovena horní hranice hrubé měsíční mzdy/platu 274 Kč. Jednotková cena se snižuje z 300 Kč o 26 Kč na 274 Kč. Celková částka této položky je 13 700 Kč. Celkově je položka krácena o 1 300 Kč. Celková výše krácení včetně paušální sazby činí 244 748,00 Kč. U indikátoru 501 050 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 501 300 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 626 000 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50	dostatečné	Projekt řeší genderově nevyváženou účast v systému péče o závislé osoby v České republice a chce napomoci při odstraňování stigmat, které v této oblasti ve společnosti panují. Příčiny tohoto problému jsou v projektové žádosti jen velmi stručně nastíněny, bez toho, aby je žadatel jakkoli podložil relevantními daty. Projekt bude realizován v Libereckém kraji; žadatel v popisu projektu ale neuvádí žádná regionální specifika, nepodává žádné místní charakteristiky. Přes velmi stručný popis situace je ale možno s jeho závěry souhlasit a navržený způsob řešení předmětného problému lze akceptovat. Cílové skupiny jsou zvoleny dvě (Neaktivní osoby, Osoby pečující o jiné závislé osoby), mají celkově zahrnovat cca 170 osob, vymezeny jsou ale jen velmi rámcově, je v zásadě určena jen jejich velikost. Jejich aktuální potřeby konkretizovány nejsou.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Projekt formuluje hlavní cíl jako zvýšení zapojení mužů do péče o závislé osoby a změnu společenského vnímání mužské pečující role. Cíl je v souladu s výzvou a navazuje na identifikovaný problém. Dílčí cíle jsou formulovány ve vazbě na jednotlivé KA a zahrnují jak přímou práci s CS, tak osvětové a komunikační aktivity zaměřené na širší veřejnost. Intervenční logika projektu je v základním rámci srozumitelná – projekt pracuje s kombinací přímé podpory CS a mediální kampaně, která má přispět ke změně postojů. Jednotlivé KA na sebe v obecné rovině navazují a směřují k naplnění cílů. Zvolený soubor aktivit odpovídá charakteru projektu i zaměření výzvy. Při detailnějším posouzení působí vazba mezi aktivitami, jejich výstupy a očekávanou změnou méně přesvědčivě. Projekt předpokládá, že kombinace práce s omezeným počtem osob z CS a mediální kampaně povede ke změně postojů a chování, avšak tento předpoklad není plně rozpracován. Není zřejmé, jak konkrétně budou jednotlivé aktivity přispívat k dosažení deklarované změny. Cíle jsou formulovány částečně měřitelně (např. deklarovaný posun	Ano

									<p>v postojích), nicméně jejich vazba na konkrétní aktivity a výstupy není jednoznačně doložena. Projekt pracuje s ambicí změny postojů u širší veřejnosti, což je vzhledem k charakteru výzvy relevantní, avšak jde o oblast, kterou může žadatel ovlivnit pouze omezeně. Obsah jednotlivých KA odpovídá potřebám CS, avšak důraz je ve větší míře kladen na komunikační a mediální složku projektu, zatímco přímá práce s CS je realizována v omezeném rozsahu. To oslabuje přesvědčivost projektu jako nástroje pro řešení identifikovaného problému. Celkově je nastavení cílů a aktivit v souladu s výzvou a projekt má logickou strukturu, nicméně intervenční logika je v některých částech velmi obecná a méně přesvědčivá z hlediska vazby mezi aktivitami, výstupy a dosaženou změnou.</p>	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	<p>Projekt popisuje způsob ověřování dosažení cílů prostřednictvím kombinace kvantitativních a kvalitativních nástrojů, zejména pre–post dotazníkového šetření, průběžného sběru zpětné vazby od CS a vyhodnocení dosahu mediální kampaně. Evaluace je v projektu přítomna a je logicky navázána na realizované KA. Způsob ověřování je v základním rámci nastaven smyslně a odpovídá charakteru projektu, který se zaměřuje na změnu postojů. Pozitivní je snaha zachytit rozdíl mezi výchozím a cílovým stavem, a to jak u zapojené CS, tak u širší veřejnosti. Při detailnějším posouzení však zůstává metodické uchopení evaluace spíše obecné. Projekt sice uvádí, že bude sledovat změnu postojů (např. prostřednictvím škálových otázek), avšak není zcela zřejmé, jaké konkrétní parametry budou vyhodnocovány a jaká úroveň změny bude považována za naplnění cílů. Navržený evaluační přístup by se měl zaměřovat na změny postojů a vnímání cílových skupin, nicméně žadatel nepočítá s formalizovaným ověřením získaných znalostí a dovedností účastníků. Vazba mezi jednotlivými cíli projektu a konkrétními způsoby jejich ověření není jednoznačně rozpracována. Rozdíl mezi výchozím a cílovým stavem má být doložen zejména srovnáním výsledků dotazníkového šetření, nicméně není detailně popsáno, jak bude s těmito daty dále pracováno a jak bude interpretována dosažená změna. U mediální části projektu je evaluace založena především na sledování dosahu a zapojení publika, což však nevypovídá přímo o změně postojů či chování. Projekt pracuje převážně s daty získanými v rámci vlastní realizace a nevyužívá výrazněji nezávislé zdroje či externí validaci výsledků. To snižuje míru objektivitu ověření dosažených změn, zejména u ambicióznějších cílů projektu. Celkově je způsob ověřování nastaven v logice projektu a odpovídá jeho</p>	Ano

									charakteru, avšak postrádá detailnější metodický rámec a jasné definovaná kritéria, která by umožnila jednoznačně prokázat naplnění všech cílů.	
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	16,25			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet projektu je zpracován přehledně a jednotlivé položky jsou popsány tak, aby bylo zřejmé, jaký náklad obsahují a k jaké činnosti v rámci projektu se vztahují. Struktura rozpočtu umožňuje přiřadit položky ke konkrétním KA a plánovaným výstupům. Celková výše rozpočtu odpovídá délce realizace i charakteru projektu. V kapitole osobních nákladů jsou uvedeny pozice realizačního týmu včetně rozsahu zapojení a popisu činností. Role odpovídají charakteru projektu i podmínkám výzvy a jejich náplň navazuje na jednotlivé KA. Popis rolí je srozumitelný, u komunikačních pozic je však patrný širší rozsah zapojení ve vztahu k objemu přímé práce s CS. Z hlediska struktury nákladů je patrné, že projekt klade výrazný důraz na komunikační a mediální složku, což odpovídá jeho zaměření. Současně však vzniká nepoměr mezi náklady na tyto aktivity a rozsahem přímé práce s CS, která je realizována v omezeném počtu osob. Tento nepoměr se promítá zejména do rozsahu zapojení komunikačních kapacit. S ohledem na efektivitu a hospodárnost využití zdrojů je proto navrženo hodnotící komisí krácení u pozice (PR manažer), a to snížením úvazku z 0,5 na 0,35. Tato úprava reflektuje potřebný rozsah aktivit a zachovává plnou realizovatelnost projektu. Navržené krácení činí 173 520 Kč bez paušální sazby a 242 928 Kč včetně paušální sazby. U pozice Mentor hodnotící komise navrhuje krácení z důvodu překročení limitů podle aktuální verze dokumentu Obvyklé mzdy/platy pro OPZ+, kde mzdové výdaje pozice mentor odpovídají popisem činností pozici peer konzultant a je stanovena horní hranice hrubé měsíční mzdy/platu 274 Kč. Jednotková cena se snižuje z 300 Kč o 26 Kč na 274 Kč. Celková částka této položky je 13 700 Kč. Celkově je položka krácena o 1 300 Kč. Celková výše krácení včetně paušální sazby činí 244 748,00 Kč.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	K popisu projektu žadatel použil dva nenulové indikátory. V případě indikátoru 600000 (Celkový počet účastníků) žadatel nastavenou hodnotu (20 osob) vysvětluje a lze ji akceptovat. I v případě indikátoru 805000 nastavená hodnota odpovídá popisu aktivit projektu. U indikátoru 501 050 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 501 300 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na	Ano

									„Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 626 000 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ Pochybení v komentáři u indikátorů jsou pouze formálního charakteru, proto není snížen deskriptor.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	8,75			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Způsob zapojení cílových skupin do projektu žadatel popisuje jen velmi stručně i způsob jejich získávání pro projekt je jen rámcově naznačen. Projekt je ale velmi jednoduchý a z předloženého popisu je zřejmé, jak jeho jednotlivé aktivity budou probíhat a jak bude žadatel s cílovými skupinami pracovat. Vzhledem k postavení žadatele v předmětném regionu a s přihlédnutím k jeho dlouholeté praxi lze předpokládat, že je schopen obě cílové skupiny pro svůj projekt získat v potřebném počtu.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	Projekt je rozčleněn do pěti klíčových aktivit, jejichž základní logika a tematické zaměření jsou v dokumentaci srozumitelné a odpovídají postupnému sledu od vstupní práce s cílovými skupinami přes edukační a komunikační aktivity až po výstupní evaluaci. U všech klíčových aktivit jsou uvedeny očekávané výstupy a je přiložen časový harmonogram realizace. Povinná příloha Teorie změny je přiložena, je velmi stručná, nicméně formálně akceptovatelná. Součástí realizačního týmu je pozice evaluátora s doloženým čestným prohlášením o zapojení do projektu a s odpovídající kvalifikací; stručný návrh evaluačního plánu je rovněž uveden. Zásadní rezervy vykazuje popis jednotlivých klíčových aktivit v úrovni detailu. Zejména u KA 3 (Edukačně-motivační aktivity pro dospělé muže a ženy) není podrobně vysvětleno, jak bude empiricky probíhat osm plánovaných akcí v rozsahu ¼ dne, jaká bude jejich vnitřní struktura, metodické vedení ani podrobnější časová dotace jednotlivých částí. Uveden je počet účastníků (20 osob), avšak chybí konkrétní popis náboru, výběru a způsobu ukončování účasti cílové skupiny. Obdobně u KA 4 není dostatečně konkretizováno, jak budou probíhat „edukativní programy“ realizované na školách. Návaznost mezi jednotlivými klíčovými aktivitami je popsána spíše na deklarativní úrovni. Projekt uvádí, co bude v jednotlivých KA realizováno, avšak méně konkrétně vysvětluje, jak budou výstupy jednotlivých aktivit obsahově navazovat tak, aby vedly k deklarované změně postojů a chování. Slabší provázanost je patrná zejména mezi mediální kampaní a přímou prací s cílovými skupinami. U části výstupů je zřejmé, že jsou formulovány spíše jako realizační	Ano

									produkty než jako výstupy s jasně popsaným dopadem. Projekt neidentifikuje všechna relevantní rizika, zejména riziko nedosažení cílů projektu, nenaplnění indikátorů, nízké kvality či omezené účinnosti jednotlivých aktivit ani možnosti zpoždění financování ze strany poskytovatele dotace. U žádného z uvedených rizik není stanovena pravděpodobnost výskytu ani závažnost dopadu. Přestože je časová dotace aktivit a celková délka projektu nastavena přiměřeně a harmonogram působí proveditelně, míra rozpracování klíčových aktivit, jejich provázanosti a řízení rizik oslabuje přesvědčivost praktické realizovatelnosti projektu.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------