

Detail hodnocení

Název projektu	Za hranice odtažitého mužství: Péče jako sdílená radost i zodpovědnost.
Registrační číslo projektu	CZ.03.01.02/00/25_082/0007014

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	23. 4. 2026
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	71,25
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt „Za hranice odtažitého mužství: Péče jako sdílená radost i zodpovědnost“ se zaměřuje na relevantní a ve výzvě ukotvený problém nízkého zapojení mužů do péče v kontextu romské komunity ve vyloučené lokalitě Cejl. Problém je popsán srozumitelně a věrohodně, včetně jeho širších sociálních dopadů, zejména přetížení žen, reprodukce genderových nerovností a nepřímých dopadů na pracovní a ekonomickou situaci rodin. Pozitivní je, že projekt propojuje individuální, komunitní i institucionální rovinu a reflektuje kulturní a hodnotové faktory, normy maskulinity i širší kontext sociálního vyloučení. Kontext lokality a zapojení partnerů se zkušeností s cílovou skupinou dávají projektu realistické ukotvení. Slabší stránkou je omezená míra systematické situační analýzy a kvantifikace problému na lokální úrovni; popis vychází spíše z expertní znalosti než z konkrétních dat. Reflexe dosavadních způsobů řešení je pouze rámcová a není dostatečně rozpracováno, v čem projekt přináší jasně vymezenou přidanou hodnotu oproti stávající praxi. Cílové skupiny jsou zvoleny adekvátně, jejich velikost a struktura jsou však popsány pouze orientačně a přímý zásah projektu zůstává omezený ve vztahu k ambici změny postojů. Formulace cílů projektu je poněkud komplikovaná a cíle nejsou navrženy v souladu s metodikou SMART, což výrazně ztěžuje objektivní měření jejich naplnění. Intervenční logiku projektu je proto obtížné posoudit v rovině provázanosti aktivit a reálného dosažení stanovených cílů; žadatel uvádí postupy sledování pokroku spíše obecně a indikátory samy o sobě k ověření změny postačovat nebudou. Způsob práce s cílovou skupinou i její oslovení jsou popsány stručně, ale věcně, a lze předpokládat, že CS bude možné zapojit v potřebném rozsahu. Projekt je rozdělen do tří klíčových aktivit, které jsou přehledně popsány a logicky strukturovány od přímé práce s CS přes metodickou rovinu až k evaluaci. Participativní divadlo jako hlavní nástroj práce s CS je vhodně zvolenou metodou pro otevírání tématu genderových rolí a péče v daném prostředí. Rezervy se však objevují v přesnějším rozpracování návaznosti mezi jednotlivými aktivitami, zejména v přenosu zkušeností CS do metodických výstupů a jejich následného praktického využití v sociálních službách. Přestože je časové nastavení projektu přiměřené a realizace aktivit působí proveditelně, slabší metodické

ukotvení cílů a návaznosti výstupů oslabuje přesvědčivost projektu z hlediska jeho dopadu. Hodnotící komise navrhuje následující podmínky pro poskytnutí podpory: Hodnotící komise navrhuje krácení pozice 1.1.1.5 „Odborný asistent na techniku“. Jednotková cena se snižuje ze 14 707 Kč o 14 707 Kč na 0 Kč. Počet jednotek se snižuje z 24 o 24 na 0 jednotek. Celková částka této položky je 0 Kč. Celkově je položka krácena o 352 968 Kč. Důvodem krácení celé položky je, že charakter pracovní pozice (popis pracovních činností) spadá dle pravidel OPZ+ do nákladů hrazených z paušální sazby. Pozice v položce 1.1.1.4 „Komunitní pracovnice“ není uvedena v příloze č. 3. Její pracovní náplň odpovídá pozici „odborný pracovník/asistent“, kterou z přímých nákladů je možné hradit. Hodnotící komise navrhuje přejmenování položky 1.1.1.4 na „Odborná komunitní pracovnice“. Celková výše krácení včetně paušální sazby činí 494 155,20 Kč. Hodnotící komise navrhuje snížení hodnoty indikátoru 679 000 ze 178 na 0, indikátory bez závazku jsou vykazovány až v rámci realizace projektu. U indikátoru 501 050 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 501 300 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 626 000 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ Hodnotící komise navrhuje snížení hodnoty specifické datové položky (SDP) Celkový počet podpořených osob z 250 na 0. SDP jsou vykazovány až v rámci realizace projektu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Projekt „Za hranice odtazitého mužství: Péče jako sdílená radost i zodpovědnost“ se zaměřuje na relevantní a ve výzvě ukotvený problém nízkého zapojení mužů do péče v kontextu romské komunity ve vyloučené lokalitě Cejl. Problém je popsán věrohodně a srozumitelně, včetně širších sociálních dopadů, zejména přetížení žen, reprodukce genderových nerovností a nepřímých dopadů na pracovní uplatnění a ekonomickou situaci rodin. Pozitivní je, že projekt propojuje individuální, komunitní i institucionální rovinu problému. Analýza příčin problému je rozpracována v několika rovinách a zahrnuje kulturní a hodnotové faktory (genderové stereotypy, normy maskulinity) i širší kontext sociálního vyloučení. Projekt identifikuje, že problém se dotýká nejen samotných mužů, ale i žen, rodin, sociálních služeb a širší komunity. Kontext lokality i zapojení partnerů s vazbou na komunitu jsou popsány a dávají projektu realistické ukotvení. Pozitivní je také zapojení organizací, které mají s cílovou skupinou dlouhodobou zkušenost. Slabší stránkou je omezená míra systematické situační analýzy a kvantifikace problému na lokální úrovni – popis vychází spíše z expertní znalosti než z konkrétních dat. Reflexe dosavadních způsobů řešení je pouze rámcová a není detailněji rozpracováno, proč stávající přístupy nejsou dostatečně účinné ani v čem projekt přináší jasně vymezenou přidanou hodnotu oproti existující praxi. CS je zvolena adekvátně a zahrnuje mladé romské muže, širší komunitu i aktéry sociálních služeb, což odpovídá povaze problému. Velikost a struktura CS jsou však popsány spíše orientačně a přímý zásah projektu je omezený ve vztahu k ambici změny postojů. Potřeby CS jsou identifikovány smyslně, avšak bez systematického průzkumu a hlubší segmentace. Vazba na trh práce je reflektována pouze nepřímo. Projekt je v této oblasti relevantní, vykazuje však rezervy v hloubce analýzy, práci s daty a přesnějším ukotvení problému v lokalitě.	Ano

2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	16,25			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Formulace a popis cílů projektu jsou v žádosti podány dosti komplikovaně. Hlavním cílem dle žadatele je „... přispět k adaptaci a tvorbě programů pracujících s normami maskulinity, péče a prevence radikalizace mladých mužů...“. Cílem projektu je rovněž „...otevřít a systematicky zpracovat téma genderových rolí v romské komunitě ve vyloučené lokalitě, se zvláštním důrazem na pečující podoby mužství a spravedlivější rozdělení péče“. Takto formulované cíle je sice možné z hlediska věcného akceptovat, nejsou ale navrženy dle metody SMART, především bude velmi nesnadné objektivně změřit míru jejich naplnění. I kvalitu intervenční logiky projektu je obtížné posoudit; velmi nesnadná je totiž odpověď na otázku, do jaké míry aktivity hodnoceného projektu reálně umožní stanovených cílů dosáhnout.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel jen obecně zmiňuje postupy, pomocí nichž bude schopen doložit pokrok způsobený realizací projektu. Protože cíle projektu nejsou formulovány dostatečně konkrétně, nebude snadné objektivně zjistit míru jejich dosažení. Vyhodnocení míry naplnění indikátorů k tomu postačovat nebude. Nicméně v rámci kvalitně provedené evaluace by to mělo být možné.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	16,25			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet projektu je přehledný, je zpracován dostatečně detailně a je navázán na klíčové aktivity. V kapitole osobní náklady žadatel navrhuje jednotkové mzdy přiměřené ke stanoveným průměrným hodnotám ISPV. Hodnotící komise navrhuje krácení pozice 1.1.1.5 „Odborný asistent na techniku“. Jednotková cena se snižuje ze 14 707 Kč o 14 707 Kč na 0 Kč. Počet jednotek se snižuje z 24 o 24 na 0 jednotek. Celková částka této položky je 0 Kč. Celkově je položka krácena o 352 968 Kč. Důvodem krácení celé položky je, že charakter pracovní pozice (popis pracovních činností) spadá dle pravidel OPZ+ do nákladů hrazených z paušální sazby. Pozice v položce 1.1.1.4 „Komunitní pracovnice“ není uvedena v příloze č. 3. Její pracovní náplň odpovídá pozici „odborný pracovník/asistent“, kterou z přímých nákladů je možné hradit. Hodnotící komise navrhuje přejmenování položky 1.1.1.4 na „Odborná komunitní pracovnice“. Celková výše krácení včetně paušální sazby činí 494 155,20 Kč.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	U indikátorů se závazkem 600 000 je nastavena cílová hodnota včetně popisu. Indikátor 805 000 má stanovenou cílovou hodnotu 4, což odpovídá podmínkám výzvy (minimální hodnota 2). V popisu je uvedeno, že se jedná o dva povinné výstupy (vstupní evaluační	Ano

									zpráva a závěrečná evaluační zpráva) a dva další nepovinné dokumenty, což svědčí o dobrém porozumění požadavkům na tento indikátor. Indikátor bez závazku 679 000 vykazuje cílovou hodnotu 178 včetně popisu, která představuje zapojení podpořených Romů do projektu. Hodnotící komise navrhuje snížení hodnoty indikátoru 679 000 ze 178 na 0, indikátory bez závazku jsou vykazovány až v rámci realizace projektu. U indikátoru 501 050 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 501 300 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 626 000 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ Hodnotící komise navrhuje snížení hodnoty specifické datové položky (SDP) Celkový počet podpořených osob z 250 na 0. SDP jsou vykazovány až v rámci realizace projektu. Pochybení v komentáři u indikátorů jsou pouze formálního charakteru, proto není snížen deskriptor.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	12,50			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Způsob získání cílové skupiny pro projekt i způsob práce s ní v průběhu jeho realizace žadatel popisuje stručně, ale konkrétně. Lze předpokládat, že cílovou skupinu pro projekt získá v potřebném počtu. Z textu žádosti je zřejmé, jak ji žadatel plánuje zapojovat do realizace jeho jednotlivých aktivit.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Projekt je rozdělen do tří klíčových aktivit (KA1–KA3), které jsou v žádosti popsány přehledně a srozumitelně. Každá z aktivit má vymezený obsah i očekávané výstupy a z dokumentace je zřejmé, co má být jejich výsledkem. Struktura aktivit odpovídá základní logice projektu – od přímé práce s CS, přes její zobecnění do metodické roviny až po evaluaci. Zvolený způsob realizace aktivit odpovídá charakteru projektu i cílové skupiny. Participativní divadlo jako hlavní nástroj práce s CS je vhodně zvolená metoda pro práci s tématem genderových rolí a péče v daném kontextu. Projekt pracuje s kombinací přímé zkušenosti, sdílení a následné reflexe, což vytváří prostor pro zapojení CS a generování relevantních výstupů. Při detailnějším posouzení však působí návaznost mezi jednotlivými KA méně přesvědčivě v rovině praktického přenosu výstupů. Přechod mezi KA1 a KA2, tedy mezi zkušeností CS a tvorbou metodiky, není zcela konkrétně rozpracován a není plně zřejmé, jak budou	Ano

									<p>jednotlivé poznatky systematicky přetaveny do využitelných nástrojů pro praxi. Podobně vztah mezi metodickými výstupy a jejich reálným využitím v sociálních službách zůstává spíše na obecné úrovni. Časová dotace aktivit odpovídá charakteru projektu a celková délka realizace je nastavena přiměřeně. Aktivity jsou časově uspořádány logicky a umožňují jejich postupnou realizaci. Projekt však neobsahuje detailnější popis náhradních řešení pro případ zpoždění nebo částečné nerealizace aktivit, což může představovat riziko zejména u aktivit závislých na zapojení CS. Chybí také přesnější vymezení některých výstupů z hlediska jejich praktického využití. Celkově je způsob realizace aktivit nastaven vhodně a odpovídá charakteru projektu, vykazuje však rezervy v přesnějším rozpracování návaznosti mezi aktivitami a v doložení jejich praktického dopadu.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------