

Detail hodnocení

Název projektu	Rodina jako tým: Cesta ke změně stereotypů a podpora rovného zapojení do péče o lidi s demencí
Registrační číslo projektu	CZ.03.01.02/00/25_082/0007023

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	23. 4. 2026
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	88,75
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na relevantní a v kontextu výzvy potřebný problém nízkého zapojení mužů do péče o osoby s demencí. Problém je popsán věrohodně a dostatečně konkretizovaně, ve vztahu k nerovnoměrnému rozložení péče, přetížení hlavního pečujícího, udržitelnosti domácí péče i dopadům na pracovní a rodinný život. Analýza vychází z reálných zkušeností žadatele i z odborných zdrojů a je zasazena do širšího kontextu systému péče o osoby s demencí v ČR. Projekt identifikuje příčiny problému v několika rovinách, zejména v přetrvávajících genderových stereotypech, nízké viditelnosti mužů v pečujících rolích, nedostatku vzorů, omezené podpoře zaměstnavatelů a absenci systematické práce s mladými lidmi. Cílové skupiny jsou vymezeny široce (pečující osoby, studenti, zaměstnavatelé), což odpovídá víceúrovňovému přístupu projektu; jejich výběr je věcně odůvodněný a potřeby jsou popsány přesvědčivě, především ve vztahu k nedostatku informací, dovedností a podpory. Rezervy jsou patrné v přesnějším vymezení hlavní cílové skupiny ve vztahu ke zvýšení zapojení mužů do péče a v hlubší reflexi dosavadních způsobů řešení problému a vazby na pracovní uplatnění pečujících. Hlavní cíl projektu, kterým je podpora vyššího zapojení mužů do péče o osoby s demencí a změna společenského vnímání mužské pečující role, je v souladu s výzvou a logicky navazuje na identifikovaný problém. Dílčí cíle směřují k posílení kompetencí cílových skupin, zvýšení informovanosti a ovlivnění postojů širší veřejnosti a jsou vzájemně provázané. Intervenční logika projektu je na obecné úrovni srozumitelná a projekt vhodně kombinuje analytickou, osvětovou, vzdělávací a evaluační rovinu; soubor klíčových aktivit odpovídá charakteru problému i zaměření výzvy. Při detailnějším posouzení však vazba mezi aktivitami, jejich výstupy a deklarovanou změnou zůstává místy obecná a méně přesvědčivá, zejména pokud jde o mechanismus vedoucí ke skutečné změně chování a přerozdělení péče v rodinách. Ověřování dosažení cílů je založeno na kombinaci kvantitativních a kvalitativních metod a na porovnání výchozího a cílového stavu, avšak metodické rozpracování evaluace postrádá jasně definované ukazatele změny, kritéria úspěchu a externí ověřovací mechanismy. Projekt je tak více zaměřen na sledování změny postojů a informovanosti než

na doložení konkrétní behaviorální změny. Struktura klíčových aktivit je logická a časové nastavení přiměřené, nicméně návaznost mezi jednotlivými KA a praktický přenos výstupů do navazujících aktivit jsou spíše deklarovány než detailně rozpracovány, což představuje dílčí oslabení přesvědčivosti projektu z hlediska jeho realizační a dopadové roviny. Hodnotící komise navrhuje následující podmínky pro poskytnutí podpory: Hodnotící komise navrhuje snížit úvazek pozice 1.1.1.1 Odborný garant z 0,5 na 0,25 z důvodu, že úvazek 0,25 odpovídá rozsahem popisu činností Odborného garanta napříč KA, do kterých je pozice zapojena. Hodnotící komise tak navrhuje snížení ceny jednotky z 50 000 Kč na 25 000 Kč, počet jednotek zůstává 24. Položka je krácena z 1 200 000 Kč o 600 000 Kč na 600 000 Kč. Celková výše krácení včetně paušální sazby činí 840 000,00 Kč. Za navržené krácení není snížen deskriptor, protože v rámci výzvy č. 082 nebyly stanoveny maximální úvazky realizačního týmu. U indikátoru 501 300 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 626 000 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 679 001 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno bez evidence v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ Hodnotící komise navrhuje snížení hodnoty specifické datové položky (SDP) Celkový počet podpořených osob z 20 na 0. SDP jsou vykazovány až v rámci realizace projektu. Pochybení v komentáři u indikátorů jsou pouze formálního charakteru, proto není snížen deskriptor.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Projekt se zaměřuje na relevantní a v kontextu výzvy potřebný problém nízkého zapojení mužů do péče o osoby s demencí. Problém je popsán věrohodně a dostatečně konkretizovaně, a to ve vazbě na nerovnoměrné rozložení péče, přetížení hlavního pečujícího, udržitelnost domácí péče i dopady na pracovní a rodinný život. Projekt odpovídá cílům výzvy. Příčiny problému jsou analyzovány v několika rovinách. Projekt identifikuje přetrvávající genderové stereotypy, nízkou viditelnost mužů v pečujících rolích, nedostatek vzorů, omezenou podporu ze strany zaměstnavatelů i absenci systematické práce s mladými lidmi, u nichž se postoje k péči teprve formují. Důsledky problému jsou popsány zejména ve vztahu k přetížení pečujících osob, riziku vyhoření, omezení pracovního uplatnění a celkové udržitelnosti péče v rodinách. Popis problému vychází z reálných zkušeností žadatele i z odborných zdrojů a je zasazen do širšího kontextu fungování péče o osoby s demencí v ČR. Projekt reflektuje roli zaměstnavatelů, vzdělávacího systému, systému péče i dostupných podpůrných služeb, které zapojení mužů do péče ovlivňují. Tato rovina je popsána smyslně, spíše obecněji. CS jsou vymezeny poměrně široce (pečující osoby, studenti, zaměstnavatelé), což odpovídá víceúrovňovému přístupu projektu. Jejich výběr je věcně odůvodněný a navazuje na identifikovaný problém. Potřeby CS jsou popsány přesvědčivě, zejména ve vztahu k nedostatku informací, dovedností a podpory při zapojení do péče. Velikost a struktura CS jsou naznačeny rámcově. Rezervy jsou patrné v přesnějším vymezení hlavní CS ve vztahu k cíli výzvy, tedy zvýšení podílu mužů na péči. Není vždy zcela zřejmé, která CS je primárním nositelem změny a v jakém rozsahu má být změny dosaženo. Reflexe dosavadních způsobů řešení problému je spíše implicitní a není rozpracována do větší hloubky. Vazba na pracovní uplatnění pečujících je zmíněna, ale není detailněji analyzována.	Ano

2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Projekt formuluje hlavní cíl jako podporu vyššího zapojení mužů do péče o osoby s demencí a změnu společenského vnímání mužské pečující role. Tento cíl je v souladu se zaměřením výzvy a navazuje na identifikovaný problém. Dílčí cíle směřují k posílení kompetencí CS, zvýšení informovanosti a ovlivnění postojů širší CS, včetně mladých lidí a zaměstnavatelů. Cíle jsou vzájemně provázané a vytvářejí logický rámec projektu. Intervenční logika projektu je na obecné úrovni srozumitelná. Projekt kombinuje analytickou, osvětovou, vzdělávací a evaluační rovinu, přičemž jednotlivé KA na sebe navazují a směřují k naplnění stanovených cílů. Soubor KA odpovídá charakteru problému i potřebám CS a je v souladu se zaměřením výzvy, která podporuje přímou práci s CS i změnu širšího prostředí. Při detailnějším posouzení však projekt vykazuje rezervy v přesvědčivosti vazby mezi aktivitami, jejich výstupy a deklarovanou změnou. Projekt předpokládá, že kombinace výzkumu, kampaně a vzdělávání povede ke zvýšení zapojení mužů do péče, tento předpoklad však není vždy dostatečně rozpracován. Není zcela zřejmé, jakým mechanismem dojde ke změně chování u mužů nebo k přerozdělení péče v rodinách. Cíle jsou formulovány částečně v souladu s principy SMART – jsou relevantní a časově ukotvené, v některých případech i měřitelné. Méně jednoznačná je jejich specifita a vazba na konkrétní změnu v chování CS. Projekt pracuje spíše s indikací změny postojů než s jasně definovanou změnou v reálném zapojení mužů do péče. Obsah KA odpovídá potřebám CS a projekt vhodně kombinuje přímou práci a širší osvětovou rovinu. Přesto je větší důraz kladen na osvětové a vzdělávací aktivity, zatímco přímá intervence vedoucí ke změně rozdělení péče v rodinách je méně výrazná. To částečně oslabuje přesvědčivost projektu z hlediska dosažení změny v chování CS, přestože přístup odpovídá zaměření výzvy.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Projekt popisuje způsob ověřování dosažení cílů prostřednictvím samostatné KA zaměřené na evaluaci, která navazuje na realizaci ostatních KA. Ověřování je založeno na kombinaci kvantitativních a kvalitativních metod, zejména na sběru dat od CS, využití pre/post šetření, průběžném vyhodnocování aktivit a analýze změn v postojích a informovanosti CS. Žadatel tak popisuje základní rámec, jakým způsobem bude dosažení cílů prokazováno. Způsob doložení rozdílu mezi výchozím a cílovým stavem je nastaven především prostřednictvím porovnání vstupních a výstupních dat, zejména u účastníků vzdělávacích aktivit a zapojených osob. Projekt tak vytváří	Ano

									<p>předpoklad pro zachycení změny zejména v oblasti znalostí, postojů a informovanosti CS. Tento přístup odpovídá charakteru projektu, který je zaměřen i na změnu společenských norem. Při podrobnějším posouzení je však patrné, že způsob ověřování není rozpracován do dostatečné míry detailu. Není zcela zřejmé, jaké konkrétní ukazatele budou pro hodnocení změny využity ani jaká úroveň změny bude považována za naplnění cílů projektu. Vazba mezi jednotlivými cíli, výstupy KA a konkrétními hodnoticími kritérii není vždy jednoznačně doložena. Projekt předpokládá využití převážně interně sbíraných dat, zejména prostřednictvím dotazníků a zpětné vazby od CS. Nejsou však blíže specifikovány nezávislé zdroje dat nebo externí ověřovací mechanismy, které by umožnily výsledky projektu ověřit. To snižuje míru objektivitu a ověřitelnosti dosažených výsledků. Současně není zcela zřejmé, jak bude ověřována změna v reálném chování CS, tedy zda a jak došlo ke zvýšení zapojení mužů do péče. Projekt je v tomto ohledu více zaměřen na sledování změny postojů a informovanosti než na doložení konkrétní behaviorální změny.</p>	
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	20,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	<p>Rozpočet projektu je zpracován přehledně a v základní rovině umožňuje identifikovat vazbu mezi jednotlivými položkami, KA a plánovanými výstupy. Struktura rozpočtu odpovídá charakteru projektu a je zřejmé, jak jsou náklady rozděleny mezi analytické, osvětové, vzdělávací a evaluační aktivity. Položky jsou popsány srozumitelně a je možné je přiřadit ke konkrétním KA. Celková výše rozpočtu odpovídá délce realizace i rozsahu plánovaných aktivit. Projekt pracuje s kombinací výzkumných, vzdělávacích a komunikačních aktivit, což se promítá i do struktury nákladů. Rozpočet je v tomto ohledu nastaven přiměřeně a nevykazuje zjevné disproporce mezi jednotlivými oblastmi. V oblasti osobních nákladů jsou definovány role odpovídající charakteru projektu, zejména v oblasti odborného vedení, realizace aktivit a evaluace. Zapojení jednotlivých pozic je věcně odůvodněné a navazuje na obsah KA. Rozsah úvazků je přiměřený, i když projekt pracuje s vyšším zapojením odborných a analytických kapacit. Tento přístup odpovídá zaměření projektu, který je ve větší míře orientován na výzkumné a koncepční aktivity. Výše mezd a odměn odpovídá Tabulce obvyklých cen, mezd a platů a nepůsobí jako nadhodnocená. Nebyly identifikovány položky, které by výrazně překračovaly obvyklé sazby nebo byly zjevně nepřiměřené. Množství jednotek u jednotlivých položek je obecně odůvodněné. Z hlediska efektivity je patrné, že významná část rozpočtu je směřována do analytických a osvětových</p>	Ano

									aktivit. Tyto aktivity odpovídají zaměření projektu, avšak jejich přímý dopad na CS je nepřímý a hůře měřitelný. V porovnání s přímou prací s CS tak rozpočet více podporuje tvorbu výstupů a šíření informací než přímou změnu chování CS. Hodnotící komise navrhuje snížit úvazek pozice 1.1.1.1 Odborný garant z 0,5 na 0,25 z důvodu, že úvazek 0,25 odpovídá rozsahem popisu činností Odborného garanta napříč KA, do kterých je pozice zapojena. Hodnotící komise tak navrhuje snížení ceny jednotky z 50 000 Kč na 25 000 Kč, počet jednotek zůstává 24. Položka je krácena z 1 200 000 Kč o 600 000 Kč na 600 000 Kč. Celková výše krácení včetně paušální sazby činí 840 000,00 Kč. Za navržené krácení není snížen deskriptor, protože v rámci výzvy č. 082 nebyly stanoveny maximální úvazky realizačního týmu. Po navrženém krácení lze rozpočet považovat za hospodárný a přiměřený rozsahu KA i plánovaným výstupům.	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	K hodnocení výsledků a výstupů projektu žadatel použil pouze jediný nenulový indikátor, a to indikátor 805000. Způsob stanovení jeho hodnoty žadatel popisuje. Vedle toho uvádí dalších 5 indikátorů s nulovou hodnotou. U indikátoru 501 300 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 626 000 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 679 001 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno bez evidence v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ Hodnotící komise navrhuje snížení hodnoty specifické datové položky (SDP) Celkový počet podpořených osob z 20 na 0. SDP jsou vykazovány až v rámci realizace projektu. Pochybení v komentáři u indikátorů jsou pouze formálního charakteru, proto není snížen deskriptor.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Projekt počítá se zapojením CS napříč jednotlivými KA, přičemž forma a intenzita zapojení se liší podle charakteru aktivit. CS je zapojena zejména v rámci analytické části projektu, kde se podílí na sběru dat, dále ve vzdělávacích aktivitách a částečně také v evaluační rovině. Projekt tak zahrnuje CS v několika fázích realizace, což odpovídá jeho zaměření. Způsob zapojení CS je adekvátní charakteru projektu, který je orientován nejen na přímou podporu, ale i na práci se širším společenským kontextem. V rámci vzdělávacích aktivit dochází k přímé práci s CS, která má potenciál	Ano

									<p>příspěvek k rozvoji znalostí a dovedností. V analytické části je zapojení CS spíše ve formě poskytování dat a zkušeností, což odpovídá charakteru této aktivity. Při detailnějším posouzení je však patrné, že zapojení CS má v řadě aktivit spíše konzultační nebo participační charakter s nižší intenzitou. Projekt pracuje s širší CS (např. studenti, zaměstnavatelé), u nichž je zapojení založeno především na účasti v osvětových a vzdělávacích aktivitách, nikoliv na intenzivnějších formách spolupráce vyžadujících dlouhodobější práci s cílovou skupinou. Motivace a oslovení CS vycházejí z charakteru projektu a jeho tematického zaměření. Projekt předpokládá zapojení CS na základě relevance tématu a spolupráce s partnery, přímé doložení zájmu CS o zapojení do projektu je však spíše implicitní. Není podrobněji rozpracováno, jak bude CS systematicky oslovena a udržena v průběhu realizace projektu. Zvolený způsob práce s CS odpovídá typu aktivit, zejména ve vzdělávací a osvětové rovině. Menší důraz je však kladen na intenzivnější a dlouhodobější zapojení CS v průběhu projektu. Celkově je zapojení CS nastaveno adekvátně charakteru projektu a jeho aktivit, avšak má spíše nižší intenzitu a je více zaměřeno na informování a práci s postoji než na hlubší zapojení CS.</p>	
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	<p>Projekt je rozdělen do 4 klíčových aktivit, které jsou v žádosti popsány srozumitelně a v základní rovině přehledně. Struktura aktivit odpovídá logickému postupu – od analytické části, přes osvětové a intervenční aktivity až po evaluaci. Jednotlivé KA mají definovaný obsah i očekávané výstupy a jejich zaměření odpovídá charakteru projektu i zvoleným cílovým skupinám. Zvolený způsob realizace aktivit je na obecné úrovni vhodný. KA1 vytváří datový základ pro navazující aktivity, KA2 pracuje s destigmatizací a osvětou veřejnosti a KA3 se zaměřuje na vzdělávací práci s mladými lidmi. Tato návaznost je věcně smysluplná a odpovídá snaze projektu působit jak na hlavní CS, tak na širší společenské prostředí. Při detailnějším posouzení je však patrné, že návaznost mezi jednotlivými KA není vždy plně rozpracována do konkrétní realizační roviny. Je sice zřejmé, že výstupy KA1 mají sloužit jako podklad pro KA2 a KA3, avšak méně přesně je popsáno, jak bude tento přenos poznatků prakticky probíhat a jak budou jednotlivé výstupy metodicky rozpracovány do navazujících aktivit. V tomto směru je vazba mezi KA spíše deklarovaná než detailně popsána. Popis jednotlivých KA je dostatečný pro základní porozumění projektu, místy však zůstává spíše na úrovni výčtu činností. U některých aktivit není zcela zřejmé, jakým konkrétním způsobem bude zajištěna</p>	Ano

									<p>kvalita realizace a jak budou jednotlivé výstupy naplňovány v dostatečné hloubce. To se týká zejména aktivit s širším osvětovým dopadem, kde je metoda realizace popsána obecněji než u analytické části. Časové nastavení KA je v zásadě logické a celková délka projektu 24 měsíců odpovídá rozsahu plánovaných aktivit. Jednotlivé KA se časově doplňují a navazují na sebe smysluplně. Projekt však neobsahuje podrobnější popis náhradních řešení pro případ zpoždění nebo omezené realizace některé z KA, což představuje dílčí slabinu z hlediska řízení realizace.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor