

Detail hodnocení

Název projektu	Tátou hravě
Registrační číslo projektu	CZ.03.01.02/00/25_082/0007005

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	29. 4. 2026
Status	Nevyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	37,50
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Potřebnost projektu je v žádosti založena pouze na obecných konstatováních týkajících se péče o děti a zapojení mužů do této oblasti. Přestože jsou uvedena tvrzení v zásadě srozumitelná a obecně platná, postrádají jakoukoli hlubší konkretizaci, datové podložení i vazbu na území realizace projektu v Jihomoravském kraji. Projekt nepracuje s relevantními analýzami, statistikami ani vlastními daty žadatele, neuvádí velikost, strukturu ani dostupnost cílové skupiny a není zřejmé, jak bude tato skupina pro projekt získávána. Formulace cílů je sice tematicky v souladu s výzvou 03_25_082, avšak metodicky neodpovídá požadavkům na jejich měřitelnost, konkrétnost a ověřitelnost. Jeden z cílů navíc není v souladu s podporovanými aktivitami výzvy a další má spíše charakter aktivity než cíle. Projekt jako celek postrádá vnitřní logiku, provázanost mezi cíli, klíčovými aktivitami a cílovou skupinou a nenabízí jasný model práce s jednotlivým účastníkem ani prokazatelnou cestu, jak bude dosaženo deklarovaných změn. Popis klíčových aktivit je velmi stručný, bez potřebného detailu, bez jasného časového ukotvení, bez specifikace obsahu, četnosti a návaznosti jednotlivých činností a bez reálného vymezení rozsahu zapojení cílové skupiny. Jednotlivé aktivity nejsou dostatečně propojeny ani s územím realizace, ani mezi sebou navzájem, přičemž některé z nich obsahují prvky, které nejsou výzvou podporovány. Způsob zapojení cílové skupiny není konkrétně popsán v žádné fázi projektu a chybí jak individuální práce s účastníky, tak jejich systematické sledování a vyhodnocování. Evaluace je sice formálně zařazena jako samostatná aktivita, avšak její nastavení je pouze rámcové, bez konkrétních metod, indikátorů a vazeb na jednotlivé aktivity a cíle projektu. Rozpočet projektu je nepřehledný a metodicky nesprávně zpracovaný, s nejasnou kvantifikací nákladů, nevymezeným rozsahem úvazků a neprokázanou účelností výdajů. Celkově projekt vykazuje zásadní nedostatky v analytické části, nastavení cílů, logice intervencí, práci s cílovou skupinou, evaluaci i rozpočtu a jeho realizovatelnost i přínos jsou vysoce problematické. Hodnotící komise navrhuje následující podmínky pro poskytnutí podpory: Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.2.2 Dohoda o pracovní činnosti - garant pro aktivity pro ženy. Počet jednotek se snižuje z 23 o 23 na 0 jednotek. Jednotková cena se snižuje z 20231 Kč o 20231 Kč na 0 Kč. Celková částka této položky je 0 Kč. Celkově je položka krácena o 465

313 Kč. Důvodem krácení celé položky je, že aktivity pro ženy tak, jak jsou v KA koncipovány, nejsou výzvou podporovány. Celková výše krácení včetně paušální sazby činí 651 438,20 Kč. U indikátoru 501 050 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 501 300 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 626 000 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 679 001 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno bez evidence v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 805 000 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům výzvy č. 082 na „Vstupní a závěrečná evaluační zpráva“. Hodnotící komise navrhuje snížení hodnoty specifické datové položky (SDP) Celkový počet podpořených osob z 50 na 0. SDP jsou vykazovány až v rámci realizace projektu. Hodnotící komise nedoporučuje žádost k podpoře.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50	dostatečné	Potřebnost projektu vychází pouze z obecných konstatování. Výčet problémů a příčin uvádí pouze obecně známé skutečnosti, základní tvrzení k péči o děti, potažmo k účasti mužů na ní. Podrobnější specifikace není provedena ani u problémů, které projekt řeší, ani u jejich příčin, ani u vymezení CS. Zcela absentuje konkretizace relevantních informačních zdrojů, potřebnost postrádá data, čísla a trendy, tj. jakoukoliv kvantifikaci. Není zřejmé, jak a odkud žadatel získá projektovou CS, zda a jaký na ni má kontakt. Není jasné, jak je projekt provázán s územím své plánované realizace (Jihomoravský kraj).	Ano
2. Účelnost	K	Ne	7,50	30,00		15,00	8,75			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ne	6,25	25,00		12,50	6,25	nedostatečné	Pro projekt jsou vymezeny 3 cíle. Ve vazbě na výzvu 03_25_082 je cíl 2 zcela neadekvátní, je vázán na KA, která výzvou není podporována. Cíl 1 je v části posílení rodičovských kompetencí mužů věcně adekvátní, zčásti však v záměru zvýšení zapojení mužů do každodenní péče již převážně nikoliv; není totiž zřejmé, co přesně je zamýšleno oním zvýšením zapojení, počty mužů to nebudou, jako o děti pečující již do projektu vstupují, jiná specifikace není zřejmá. Cíl 3 není metodicky vhodně formulovaným cílem, ale spíše specifickou aktivitou. Cíle nejsou vázány na žádné specifické kompetence účastníků KA. Projektový model navíc postrádá jakoukoliv zřejmou komplexnost, ucelenost a vnitřní provázanost, čímž je rovněž v nesouladu s požadavky výzvy. Intervenční logika projektu není funkční, vnitřní vazby nejsou nastaveny: potřeby CS totiž nejsou nijak specifikovány, chybí vazba CS i KA na území realizace projektu, absentuje jasná a jednoznačně smysluplná cesta (prostupnost) jednotlivého účastníka navrhovanými KA tak, aby toto bylo celkově efektivní, ideálně i měřitelné. Hodnotící komise uděluje deskriptor „nedostatečně“.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Jediným objektivně uznatelným zdrojem informací a potažmo dat pro ověření dosažení cílů je evaluace, která je ukotvena jako samostatná projektová KA. Její zpracování je však dle doložených podkladů v přílohách žádosti jen velmi stručné, převážně formální, a ani příslušná KA svým popisem nepřesahuje rámec vysoké stručnosti. Jiné zdroje ani způsoby ověření cílů nejsou zpracovány. Chybí konkretizace podkladů, materiálů a dokumentů, kterými bude sledována realizace KA a dokumentován a hodnocen proces a aktivity přímé práce s CS (zejména cesta projektem, využití jeho aktivit, vliv a efekty účasti jednotlivce v projektu). Navržený evaluační přístup by se měl zaměřovat na změny postojů a vnímání cílových skupin, nicméně žadatel nepočítá s formalizovaným ověřením získaných znalostí a dovedností účastníků. Nastavení je na hraně akceptovatelnosti.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ne	5,00	20,00		10,00	7,50			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ne	3,75	15,00		7,50	3,75	nedostatečné	Rozpočet projektu obsahuje vymezení přímých osobních nákladů čtyř odborných pozic v DPČ (kapitola 1.1.2). Volba pozic odpovídá příloze č. 3 výzvy 03_25_082. Kvantifikace nákladů je netransparentní a není srozumitelná. Rozpočtové položky obsahují měsíční mzdu vždy pro 23 měsíců, avšak záložka žádosti k RT uvádí mzdu hodinovou; výpočet celkové výše všech rozpočtových položek však není jednoznačně uveden. Samotné hodinové mzdy jsou v limitu doporučení pro OPZ+. Náklady položky 1.1.2.2 jsou nerelevantní v plné výši, aktivity pro ženy tak, jak jsou v KA koncipovány, nejsou výzvou podporovány. Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.2.2 Dohoda o pracovní činnosti - garant pro aktivity pro ženy. Počet jednotek se snižuje z 23 o 23 na 0 jednotek. Jednotková cena se snižuje z 20231 Kč o 20231 Kč na 0 Kč. Celková částka této položky je 0 Kč. Celkově je položka krácena o 465 313 Kč. Důvodem krácení celé položky je, že aktivity pro ženy tak, jak jsou v KA koncipovány, nejsou výzvou podporovány. Celková výše krácení včetně paušální sazby činí 651 438,20 Kč. Náklady KA nejsou vyčísleny, pouze naznačeny výčtem přímých nákladů, v nichž však zcela chybí zmínka o manažerovi projektu. Náplně práce pozic v RT jsou popsány jen stručně, což neprokazuje potřebnost ani výši avizovaných úvazků, ani efektivitu takto vynaložených prostředků. Rozpočet projektu je celkově sestaven nesrozumitelně, kvantifikován nepřesně, účelnost jeho užití není přesvědčivě prokázána. Hodnotící komise uděluje deskriptor „nedostatečně“.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Indikátory projektu jsou nastaveny v souladu s charakterem plánovaných aktivit a odpovídají zaměření projektu. Pozitivně lze	Ano

									<p>hodnotit zejména indikátor celkového počtu účastníků projektu, který je realisticky stanoven s ohledem na kapacitní možnosti aktivit a charakter práce s cílovou skupinou. Určitým nedostatkem je skutečnost, že některé relevantní indikátory nejsou využity nebo jsou nastaveny s nulovou cílovou hodnotou, což snižuje celkovou vypovídací schopnost indikátorové soustavy ve vztahu k deklarovaným dopadům projektu. Indikátory výsledku by mohly být více provázány s deklarovanými cíli projektu, zejména v oblasti změny postojů nebo zvýšení zapojení otců do péče. Celkově jsou indikátory nastaveny přiměřeně, avšak s prostorem pro lepší provázání s cíli projektu. U indikátoru 501 050 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 501 300 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 626 000 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 679 001 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno bez evidence v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 805 000 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům výzvy č. 082 na „Vstupní a závěrečná evaluační zpráva“. Hodnotící komise navrhuje snížení hodnoty specifické datové položky (SDP) Celkový počet podpořených osob z 50 na 0. SDP jsou vykazovány až v rámci realizace projektu.</p>	
4. Proveditelnost	K	Ne	3,75	15,00		7,50	3,75			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ne	1,25	5,00		2,50	1,25	nedostatečné	<p>Zapojení CS není adekvátně popsáno v žádné z klíčových fází projektu. Ve fázi přípravné nebyla CS zapojena, není to ani popsáno, ani doloženo, tzn. zda, kolik osob, kde, kdy a s jakými zjištěními, která přímo od CS vzešla. Realizační fáze taktéž není dostatečně propracovaná: z předložených podkladů není zřejmé, čím vším, případně čím a proč jednotlivý účastník (muž) projde. Zcela chybí komplexní pojetí aktivit pro CS, není prokázána provázanost KA tak, aby byl jasný a prokázaný efekt pro účastníky. Ten pak, což je fáze třetí, není ani s CS vhodně a aktivně řešen a hodnocen. Bod D přílohy č. 3 žádosti sice avizuje 3 výzkumné metody, ale není zřejmé, zda se jich zúčastní všichni účastníci, kolik osob bude ve fokusních skupinách, kdy budou tyto skupiny realizovány ani jak se průběžně</p>	Ano

									postoje CS odrazí v realizaci projektu a v aktivitách pro CS. Bez kontextu je na témže místě hovořeno o peer-skupinách mužů, ač zapojení takových skupin není v KA jasně a srozumitelně zakomponováno. Hodnotící komise uděluje deskriptor „nedostatečně“.	
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ne	2,50	10,00		5,00	2,50	nedostatečné	Projekt obsahuje 4 klíčové aktivity (KA). Jejich součástí je i povinná evaluace (KA 5). Zpracování KA vykazuje řadu nedostatků a není kvalitativně dostatečné. Nastavení KA je velmi stručné, obsahuje jen krátký popis, který je nepropracováva dostatečně detailně ve všech potřebných parametrech. Nápomocná v této souvislosti není ani příloha č. 2 žádosti (teorie změny), která taktéž nepřináší mnoho zásadních informací a podrobností. I popis evaluace (KA 4 i příloha č. 3) je zpracován formou vyplnění formuláře jen stručnými informacemi, bez detailního rozboru. Realizace projektu je ukotvena do Jihomoravského kraje, nicméně tato lokalizace se v KA nijak neodráží. Klíčovým aktivitám chybí vazba na akvizici CS, tj. odkud bude získávána, kdy, v jakých počtech, kdy se skupiny ustaví apod. KA 1 (Tátařherna) avizuje 2,5hodinová setkávání 12× ročně, jejichž přesnější tematické ukotvení, návaznost a rozvojovost témat, akcent na kompetence tatíků (nejen konstatovaný, ale jasně prokázaný a precizně popsany) nejsou specifikovány; konstatování o komunitní vazbě není dále podloženo. Odborné besedy (KA 2) postrádají preciznější zdůvodnění a provázanost s ostatními KA, zejména ve vazbě na komplexnost procesu práce s muži v roli pečujících otců. KA 3 (kariérní poradenství pro ženy) obsahuje aktivity výzvou 03_25_082 nepodporované. Ani KA 5 není ukotvena do mozaiky ostatních KA tak, aby byla přesvědčivě smysluplná, opět z hlediska komplexní podpory mužů pečujících o děti; aktivita v představeném nastavení působí izolovaně. Hodnotící komise uděluje deskriptor „nedostatečně“.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor

