

Detail hodnocení

Název projektu	Muži v péči: Rozvoj nestereotypní péče od školy po rodičovství
Registrační číslo projektu	CZ.03.01.02/00/25_082/0006991

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	29. 4. 2026
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	85,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt „Muži v péči: Rozvoj nestereotypní péče od školy po rodičovství“ se zaměřuje na relevantní problém přetrvávající genderové nerovnováhy v péči, který je v žádosti popsán věrohodně, komplexně a s oporou v odborných zdrojích i situační analýze. Žadatel vhodně propojuje individuální, sociální i institucionální rovinu problému a adekvátně vymezuje cílové skupiny, jejich potřeby i roli v projektu. Intervenční logika je srozumitelná a opírá se o smysluplně navržený soubor klíčových aktivit, které kombinují analytickou, pilotní, osvětovou i systémovou rovinu a vedou k vytvoření a ověření koncepčního rámce. Slabší stránkou zůstává menší rozpracování účinnosti dosavadních přístupů a omezenější reflexe regionálních specifik, nicméně tyto nedostatky zásadně nesnižují kvalitu vymezení problému.

Cíle projektu jsou věcně správně formulovány a odpovídají zaměření výzvy, avšak nejsou plně konkretizovány a kvantifikovány dle principů SMART, což oslabuje jejich měřitelnost. Evaluační je nastavena vhodně a využívá kombinaci kvantitativních a kvalitativních metod, nicméně část očekávaných změn bude ověřována spíše kvalitativně a bez přesně definovaných kritérií úspěchu. Zapojení cílových skupin je nastaveno adekvátně a odpovídá charakteru aktivit, méně detailně je však rozpracována motivace účastníků a jejich udržení v projektu. Celkově je projekt kvalitně připraven, logicky strukturovaný a má reálný potenciál přispět ke změně vnímání a podpory pečující role mužů, přičemž identifikované nedostatky mají spíše dílčí charakter. Hodnotící komise navrhuje následující podmínky pro poskytnutí podpory: Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.1.5 Odborná pracovníce pro práci se školami (Gender studies). Počet jednotek se snižuje z 12 o 12 na 0 jednotek. Jednotková cena se snižuje z 16 000 Kč o 16 000 Kč na 0 Kč. Celková částka této položky je 0 Kč. Celkově je položka krácena o 192 000 Kč. Důvodem krácení celé položky je, že v projektové žádosti není popsán rozsah zapojení této pracovní pozice do klíčových aktivit. Položka tudíž není dostatečně zdůvodněna. Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.1.6 Odborná pracovníce pro práci s rodiči (Pexeso). Počet jednotek se snižuje z 12 o 12 na 0 jednotek. Jednotková cena se snižuje z 16 000 Kč o 16 000 Kč na 0 Kč. Celková částka této položky je 0 Kč. Celkově je položka krácena o 192 000 Kč.

Kč. Důvodem krácení celé položky je, že v projektové žádosti není popsán rozsah zapojení této pracovní pozice do klíčových aktivit. Položka tudíž není dostatečně zdůvodněna. Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.1.7 Odborná pracovnice na téma porodu a šestinedělí (HAM). Počet jednotek se snižuje z 12 o 12 na 0 jednotek. Jednotková cena se snižuje z 16 000 Kč o 16 000 Kč na 0 Kč. Celková částka této položky je 0 Kč. Celkově je položka krácena o 192 000 Kč. Důvodem krácení celé položky je, že v projektové žádosti není popsán rozsah zapojení této pracovní pozice do klíčových aktivit. Položka tudíž není dostatečně zdůvodněna. Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.3.1 Experti a expertky pro pracovní skupiny. Počet jednotek se snižuje z 550 o 550 na 0 jednotek. Jednotková cena se snižuje z 600 Kč o 600 Kč na 0 Kč. Celková částka této položky je 0 Kč. Celkově je položka krácena o 330 000 Kč. Důvodem krácení celé položky je, že finanční podpora cílové skupiny není podporová výzvou. Zároveň tento výdaj není v projektové žádosti dostatečně zdůvodněn. Hodnotící komise navrhuje přejmenovat položku 1.1.3.2 na "Odborný/á konzultant/ka souhrnného koncepčního rámce". Celková výše krácení včetně paušální sazby činí 1 268 400,00 Kč. U indikátoru 501 050 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 501 300 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 626 000 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 679 001 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno bez evidence v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Projekt „Muži v péči: Rozvoj nestereotypní péče od školy po rodičovství“ se zaměřuje na problém, který je pro výzvu č. 03_25_082 relevantní a potřebný k řešení. Žadatel jej popisuje věrohodně a s oporou v hlavní žádosti, teorii změny i situační analýze. Dokládá přetrvávání genderově nerovnoměrného rozdělení péče, stereotypního vnímání rolí žen a mužů i slabého systémového a metodického ukotvení tématu pečujícího mužství v českém prostředí. Tato argumentace odpovídá zaměření výzvy. Problém je popsán nejen ve vztahu k mužům a otcům, ale také k ženám, dětem, odborné veřejnosti, médiím a veřejným politikám. Žadatel analyzuje jeho příčiny i důsledky v ekonomické, sociální i institucionální rovině a opírá se o relevantní a ověřitelné zdroje. Cílové skupiny jsou zvoleny v návaznosti na identifikovaný problém, jejich základní velikost i struktura jsou v žádosti popsány a z dokumentace je zřejmé, proč žadatel pracuje se studujícími, otci a nastávajícími otci a s odbornou veřejností. Potřeby těchto skupin jsou popsány v návaznosti na zaměření projektu a odpovídají navrženým aktivitám. Určitou rezervu této části žádosti představuje skutečnost, že žadatel sice uvádí existenci dosavadních dílčích přístupů a aktérů v této oblasti, méně však rozpracovává jejich konkrétní účinnost a důvody, proč tyto přístupy z hlediska potřeb identifikovaného problému nepostačují. Situační analýza je navíc zaměřena především na celostátní kontext problému, zatímco specifika míst realizace projektu jsou zachycena spíše okrajově. Tyto dílčí výhrady však nemění skutečnost, že problém je v žádosti popsán věrohodně, v dostatečné šíři a ve vazbě na cíle výzvy a že cílové skupiny odpovídají zaměření projektu.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Projekt má věcně a srozumitelně formulovaný hlavní cíl, kterým je systémové a odborné ukotvení tématu pečujícího mužství v ČR prostřednictvím vytvoření expertního konsenzu a podložení tématu	Ano

správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?									<p>daty. V návaznosti jsou uvedeny dílčí cíle projektu, které tvoří logicky provázaný celek. Z popisu cíle i očekávaných změn je zřejmé, že projekt směřuje ke změně v odborném a institucionálním prostředí, ve způsobu, jakým média o tématu informují, i v postojích a kompetencích části cílových skupin. Tato změna odpovídá zaměření výzvy. Projekt kombinuje vytvoření expertního a metodického základu, pilotní testování přístupů u partnerů, realizaci výzkumu, práci s médii, systémový přenos výstupů i povinnou evaluaci. S ohledem na cíle projektu i popsané potřeby cílových skupin jsou klíčové aktivity zvoleny převážně vhodně a jejich soubor lze považovat za relevantní nástroj k řešení stanoveného problému cílové skupiny. Za slabší stránku této části žádosti je považována oblast měřitelnosti cílů. Ačkoli jsou cíle projektu věcně srozumitelné a vzájemně provázané, nejsou vždy formulovány dostatečně konkrétně, měřitelně a kvantifikovatelně, tedy plně ve smyslu principu SMART. Měřitelnost je v projektu zajištěna spíše prostřednictvím evaluace a výstupů jednotlivých klíčových aktivit než explicitně formulovanými cíli. Část očekávané změny je navíc formulována na širší systémové a společenské úrovni, kterou bude možné v rozsahu projektu doložit spíše nepřímo než přímo.</p>	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	<p>Projekt má způsob ověření dosažení cíle nastaven v zásadě vhodně a v souladu se specifiky výzvy, která vyžaduje samostatnou klíčovou aktivitu Evaluace a v případě změny u cílové skupiny také zachycení stavu před intervencí a po intervenci. Žadatel v evaluačním plánu uvádí, že chce ověřovat zejména vznik odborného konsenzu a použitelné metodiky, změny znalostí, postojů a deklarovaného chování účastníků aktivit KA 3, posun ve způsobu, jakým média o tématu informují, a využití výstupů projektu na systémové úrovni. Projekt přitom pracuje zejména s pre-post dotazníkovým šetřením u účastníků aktivit partnerů HAM, Pexeso a Gender Studies, dále s analýzou dokumentů, polostrukturovanými rozhovory, After Action Review, mediálním monitoringem a monitoringem účasti a retence. Tento přístup lze vzhledem k nastavení projektu považovat za relevantní a z dokumentace je zřejmé, jak má být doložen rozdíl mezi stavem před realizací a po realizaci projektu, zejména u přímých aktivit pro cílové skupiny. Projekt zároveň počítá se vstupní a závěrečnou evaluační zprávou jako povinnými výstupy evaluace. Za slabší stránku této části žádosti je považováno, že kritéria úspěchu nejsou vždy rozvedena do zcela konkrétních a kvantifikovaných cílových hodnot. U části očekávaných změn, zejména v oblasti postojů, sebedůvěry, mediálního posunu a systémového využití</p>	Ano

									výstupů, je ověření založeno spíše na kvalitativním vyhodnocení a datech vznikajících v rámci projektu, přičemž externí a na projektu částečně nezávislá data jsou předpokládána zejména u kvantitativního výzkumu a mediálního monitoringu. Celkově je způsob ověření dosažení cíle považován za vhodný a funkční, byť méně robustní v oblasti explicitně stanovených měřitelných kritérií úspěchu.	
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	12,50			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50	dostatečné	<p>Rozpočet projektu je celkem srozumitelný. Pracovní pozice žadatele jsou popsány v příloze Realizační tým, kde jsou uvedeny i úvazky a stručná náplň práce. Ta se zdá být v souladu s nastavenými aktivitami projektu. U položek 1.1.1.5, 1.1.1.6 a 1.1.1.7 – odborní pracovníci pro práci s rodiči – postrádána doplnění toho, jak velký úvazek pozice obnáší, chybí. Dále není blíže vysvětlena položka 1.1.3.2 Odborné recenze souhrnného koncepčního rámce – z důvodu nedostatečného vysvětlení nelze položku zařadit mezi pracovní pozice a zkontrolovat správnou výši sazby. Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.1.5 Odborná pracovnice pro práci se školami (Gender studies). Počet jednotek se snižuje z 12 o 12 na 0 jednotek. Jednotková cena se snižuje z 16 000 Kč o 16 000 Kč na 0 Kč. Celková částka této položky je 0 Kč. Celkově je položka krácena o 192 000 Kč. Důvodem krácení celé položky je, že v projektové žádosti není popsán rozsah zapojení této pracovní pozice do klíčových aktivit. Položka tudíž není dostatečně zdůvodněna. Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.1.6 Odborná pracovnice pro práci s rodiči (Pexeso). Počet jednotek se snižuje z 12 o 12 na 0 jednotek. Jednotková cena se snižuje z 16 000 Kč o 16 000 Kč na 0 Kč. Celková částka této položky je 0 Kč. Celkově je položka krácena o 192 000 Kč. Důvodem krácení celé položky je, že v projektové žádosti není popsán rozsah zapojení této pracovní pozice do klíčových aktivit. Položka tudíž není dostatečně zdůvodněna. Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.1.7 Odborná pracovnice na téma porodu a šestinedělí (HAM). Počet jednotek se snižuje z 12 o 12 na 0 jednotek. Jednotková cena se snižuje z 16 000 Kč o 16 000 Kč na 0 Kč. Celková částka této položky je 0 Kč. Celkově je položka krácena o 192 000 Kč. Důvodem krácení celé položky je, že v projektové žádosti není popsán rozsah zapojení této pracovní pozice do klíčových aktivit. Položka tudíž není dostatečně zdůvodněna. Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.3.1 Experti a expertky pro pracovní skupiny. Počet jednotek se snižuje z 550 o 550 na 0 jednotek. Jednotková cena se snižuje z 600 Kč o 600</p>	Ano

									Kč na 0 Kč. Celková částka této položky je 0 Kč. Celkově je položka krácena o 330 000 Kč. Důvodem krácení celé položky je, že finanční podpora cílové skupiny není podporová výzvou. Zároveň tento výdaj není v projektové žádosti dostatečně zdůvodněn. Hodnotící komise navrhuje přejmenovat položku 1.1.3.2 na "Odborný/á konzultant/ka souhrnného koncepčního rámce". Celková výše krácení včetně paušální sazby činí 1 268 400,00 Kč.	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	V rámci indikátorů stanovených výzvou má projekt nastaven pouze jeden s nenulovou hodnotou – a to indikátor 805 000 – v hodnotě 6. V rámci popisu jsou popsány všechny výstupy. U ostatních indikátorů má žadatel nulovou hodnotu; u indikátoru 600 000 pouze v popisu doplňuje vysvětlující text s počtem osob, které budou projektem ovlivněny (odhad je 395 osob), ovšem s předpokladem, že žádná z osob dle nastavených aktivit nedosáhne podpory nad 40 hodin. U ostatních indikátorů stanovených výzvou je uveden krátký komentář zmiňující jejich nerelevanci vůči projektu. U indikátoru 501 050 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 501 300 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 626 000 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 679 001 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno bez evidence v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ Pochybení v komentáři u indikátorů jsou pouze formálního charakteru, proto není snížen deskriptor.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Cílová skupina je v projektu zapojena v zásadě adekvátně a v návaznosti na charakter jednotlivých aktivit. Žádost počítá se zapojením studujících, otců a nastávajících otců i odborné veřejnosti v relevantních fázích projektu, zejména v pilotním testování v KA 3, v evaluaci v KA 7 a u odborné veřejnosti také v expertních skupinách a systémovém přenosu výstupů. Takto nastavené zapojení odpovídá i charakteru výzvy, která akcentuje návaznost od analýzy a testování přístupů až po vyhodnocení změn. Způsob práce s cílovou skupinou je zvolen převážně přiměřeně jejímu charakteru. U studujících projekt pracuje s interaktivními workshopy na středních školách, u	Ano

									nastávajících otců s aktivitami v oblasti předporodní přípravy a u otců dětí do 10 let s prakticky zaměřenými akcemi v komunitním prostředí. Žadatel současně uvádí i konkrétní motivační prvky, například využití existující infrastruktury partnerů, atraktivních formátů aktivit nebo navázání na poptávku škol a potřeby otců. Za slabší stránku je považováno, že žádost méně konkrétně rozpracovává mechanismus náboru a udržení motivace cílových skupin v průběhu realizace. Žadatel sice uvádí předpoklady zájmu o zapojení a popisuje některé motivační prvky, méně však rozvádí, jak bude postupovat v případě kolísající účasti nebo nižšího zájmu o plánované aktivity. Celkově je však zapojení cílové skupiny nastaveno věcně správně a odpovídá charakteru projektu i specifikům výzvy.	
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	Uvedená délka projektu je adekvátní k naplánovaným klíčovým aktivitám. Způsob realizace aktivit je v žádosti popsán dostatečně a srozumitelně a každá z klíčových aktivit má vymezený výstup. Projekt je strukturován do logicky navazujících aktivit od expertních skupin a tvorby souhrnného koncepčního rámce přes pilotní testování přístupů u partnerů, realizaci kvantitativního výzkumu, práci s médii a systémový přenos výstupů až po povinnou evaluaci a řízení projektu. Konkrétně KA 1 počítá se 3 expertními skupinami a celkem 9 facilitovanými workshopy, na něž navazuje KA 2 zaměřená na vytvoření souhrnného koncepčního rámce „Muži v péči“, který je dále ověřován v KA 3 prostřednictvím 5 akcí pro nastávající otce, 5 akcí pro muže pečující o děti do 10 let a 5 workshopů na středních školách. Tato struktura odpovídá charakteru výzvy, která akcentuje návaznost od analýzy a testování přístupů až po vyhodnocení změn. Pozitivně je hodnoceno, že projekt počítá i s náhradními řešeními pro případ nižší účasti nebo zpoždění, například převedením části aktivit do online formy, využitím individuálních konzultací, vydáním pracovní „beta verze“ koncepčního rámce nebo doplněním dat retrospektivními rozhovory. Vzájemná návaznost a časová provázanost aktivit je v zásadě smysluplná a umožňuje realizaci projektu jako propojeného celku. Za slabší stránku je považováno, že část aktivit probíhá paralelně a některé klíčové výstupy, zejména finální koncepční rámec, jsou dotvářeny souběžně s pilotním testováním, což částečně oslabuje dojem jasně oddělených fází projektu. Celkově je způsob realizace aktivit i jejich vzájemná návaznost považován za vhodně nastavený a odpovídající charakteru projektu i specifikům výzvy.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------