

Detail hodnocení

Název projektu	Vysoké školy jako prostor pro formování sdílené péče a rovných životních drah
Registrační číslo projektu	CZ.03.01.02/00/25_082/0006992

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	29. 4. 2026
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	88,75
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na relevantní problém nerovnoměrného rozdělení péče mezi ženami a muži v prostředí vysokých škol, který je v žádosti popsán přehledně, srozumitelně a s oporou v aktuálních datech i odborných zdrojích. Pozitivně lze hodnotit zejména zasazení problému do širšího společenského a institucionálního kontextu a důraz na roli vysokých škol jako důležitého prostředí pro formování postojů ke sdílené péči. Příčiny problému jsou identifikovány logicky a odkazují na nedostatek systematického přístupu i vliv kulturních a výkonnostních norem. Cílové skupiny (zaměstnanci a studující) jsou vymezeny adekvátně a jejich zapojení do projektu je smysluplné a dobře popsané, včetně doloženého zájmu ze strany vysokých škol. Projekt je strukturován logicky, s návazností aktivit od analýzy přes intervence až po evaluaci, a jeho realizace působí celkově reálně a metodicky uchopeně.

Slabší stránkou projektu je především formulace cíle, který je sice obsahově správně zaměřen, ale zůstává obecný a nedostatečně měřitelný ve smyslu principů SMART, bez jasně definovaných indikátorů a cílových hodnot. Podobně je i evaluační rámec nastaven relevantně, avšak kritéria úspěchu nejsou dostatečně konkretizována a ověřování bude do značné míry založeno na interních datech a kvalitativním hodnocení. Dílčí rezervy se objevují také v rozsahu plánovaných aktivit vůči deklarované ambici systémové změny na úrovni vysokých škol a v méně detailně rozpracovaných opatřeních pro případ nižšího zapojení cílových skupin. Celkově však projekt představuje kvalitně připravený a tematicky dobře ukotvený návrh s reálným potenciálem přispět ke změně v oblasti sdílené péče. Hodnotící komise navrhuje následující podmínky pro poskytnutí podpory: Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.3.1 Koordinátor/ka za VŠ. Počet jednotek se snižuje z 660 o 660 na 0 jednotek. Jednotková cena se snižuje z 600 Kč o 600 Kč na 0 Kč. Celková částka této položky je 0 Kč. Celkově je položka krácena o 396 000 Kč. Důvodem krácení celé položky je, že pozice koordinátora není v seznamu povolených pozic dle přílohy výzvy Příloha č. 3 výzvy č. 03_25_082. Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.2.3 Odborný pracovník – výzkum. Jednotková cena se snižuje ze 750 Kč o 375 Kč na 375 Kč. Celková částka této položky je 183 750 Kč. Celkově je položka

krácena o 183 750 Kč. Nová jednotková cena odpovídá limitům podle aktuální verze dokumentu Obvyklé mzdy/platy pro Operační program Zaměstnanost plus, kde je pro mzdové výdaje u pozice odborný pracovník stanovena horní hranice hrubé měsíční mzdy/platu vč. zákonných odvodů 375 Kč. Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.2.4 Lektor / facilitátor. Jednotková cena se snižuje ze 750 Kč o 61 Kč na 689 Kč. Celková částka této položky je 75 790 Kč. Celkově je položka krácena o 6 710 Kč. Jednotková cena je stanovena dle pozice facilitátora, protože v projektové žádosti není dostatečně popsáno, zda se jedná o pozici lektora nebo facilitátora. Nová jednotková cena odpovídá limitům podle aktuální verze dokumentu Obvyklé mzdy/platy pro Operační program Zaměstnanost plus, kde je pro mzdové výdaje u pozice facilitátor (odborný gestor/garant, metodik, evaluátor) stanovena horní hranice hrubé měsíční mzdy/platu vč. zákonných odvodů 689 Kč. Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.3.2 Evaluátor / evaluátorka. Jednotková cena se snižuje z 680 Kč o 165 Kč na 515 Kč. Celková částka této položky je 247 200 Kč. Celkově je položka krácena o 79 200 Kč. Nová jednotková cena odpovídá limitům podle aktuální verze dokumentu Obvyklé mzdy/platy pro Operační program Zaměstnanost plus, kde je pro mzdové výdaje u pozice evaluátor stanovena horní hranice hrubé měsíční mzdy/platu 515 Kč. Celková výše krácení včetně paušální sazby činí 931 924,00 Kč. U indikátoru 501 050 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 501 300 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 626 000 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 679 001 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno bez evidence v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ Hodnotící komise navrhuje snížení hodnoty specifické datové položky (SDP) Celkový počet podpořených osob z 125 na 0. SDP jsou vykazovány až v rámci realizace projektu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Žádost o podporu se v rámci aktivit výzvy zaměřuje na oblast vysokých škol a text je zpracován a popsán na velmi dobré úrovni. Problém nerovnoměrného rozdělení péče mezi ženami a muži je jasně a srozumitelně definován, přičemž je vhodně zasazen do širšího společenského i institucionálního kontextu. Pozitivně je hodnoceno využití aktuálních dat a zdrojů, které podporují relevanci a naléhavost řešené problematiky. Silnou stránkou je také identifikace fáze vzniku problému již v období studia a zdůraznění role vysokých škol jako klíčových aktérů změny. Příčiny problému jsou popsány logicky a v návaznosti na definovaný problém. Text vhodně poukazuje na absenci systematického přístupu k tématu sdílené péče na úrovni vysokých škol, nedostatečnou institucionální podporu i vliv kulturních a výkonnostních norem. Cílové skupiny jsou v projektu nastaveny dvě. Tvoří je skupina zaměstnanců (myšleno jak zaměstnanci vysokých škol, tak samotní studující a zároveň ekonomicky aktivní osoby v rámci kombinovaného studia) a skupina neaktivních osob (tj. ekonomicky neaktivní studenti prezenčního studia). Obě cílové skupiny jsou v žádosti dobře popsány a kvantifikovány. Jejich zapojení do projektu je smysluplnou součástí nastavených cílů.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Cíl projektu je formulován obsahově relevantně a je v souladu se zaměřením výzvy, nicméně z hlediska principů SMART vykazuje významné nedostatky, zejména v oblasti měřitelnosti a konkrétnosti. Je poměrně obecný a kombinuje více různých rovin (institucionální změnu na úrovni vysokých škol, změnu postojů studujících, tvorbu datové základny). Z hlediska měřitelnosti cíl neobsahuje jasně definované indikátory ani výchozí a cílové hodnoty, což komplikuje ověření jeho naplnění. Celkově lze shrnout, že cíl projektu je věcně správně zaměřený, avšak pro naplnění principů SMART by bylo	Ano

									vhodné jej zpřesnit, rozdělit do dílčích cílů a doplnit o konkrétní měřitelné indikátory a cílové hodnoty.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Projekt nastavil způsob ověření dosažení cíle v zásadě vhodně a v souladu se specifiky výzvy, která požaduje samostatnou klíčovou aktivitu Evaluace a sledování změny u cílových skupin. Pozitivně je hodnoceno, že žadatel jasně vymezuje, jaké změny chce ověřovat, a to jak na úrovni studujících, tak na úrovni zapojených vysokých škol. V hlavní žádosti, příloze Teorie změny i evaluačním plánu je zřejmé, že projekt sleduje zejména posun postojů studujících ke sdílené péči a roli mužů v péči a současně posun v institucionální připravenosti vysokých škol pracovat s tímto tématem systematicky. Evaluační plán pracuje s kombinací kvantitativních a kvalitativních metod, zejména s pre/post dotazníky, rozhovory, skupinovou reflexí a analýzou dokumentů a projektových výstupů. Tento přístup je vzhledem k zaměření projektu relevantní a umožňuje porovnávat výchozí a dosažený stav. Za slabší stránku je však považováno, že kritéria úspěchu nejsou nastavena zcela konkrétně a předem kvantifikovaně. Projekt sice popisuje, jaké změny mají být sledovány, avšak nestanovuje dostatečně přesně, jaká míra změny bude považována za dosažení cíle projektu. Ověření výsledků bude zároveň z velké části založeno na datech vznikajících v rámci samotného projektu, přičemž využití nezávislých dat bude omezené. V evaluačním plánu jsou navíc dílčí nepřesnosti v provázání některých metod s evaluačními otázkami, což mírně oslabuje přesvědčivost nastavení ověřování výsledků.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	16,25			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet je přehledný a v základní struktuře odpovídá nastavení výzvy, tj. osobní náklady jsou vykazovány samostatně a ostatní výdaje jsou hrazeny 40% paušální sazbou. Celková výše rozpočtu odpovídá délce realizace 24 měsíců i spíše pilotnímu rozsahu projektu. U většiny osobních nákladů je z hlavní žádosti i přílohy Popis realizace projektu zřejmé jejich přiřazení ke konkrétním klíčovým aktivitám a rozsah hodinového zapojení. Za slabší místo však považuji zařazení pozice „Koordinátor/ka za VŠ“ do osobních nákladů. Tato role je v projektu vymezena jako samostatná lokální podpůrná role na úrovni jednotlivých vysokých škol. Výhrada nesměřuje k její věcné potřebnosti, ale spíše k méně přesvědčivému zařazení této pozice do způsobilých osobních nákladů, neboť příloha č. 3 výzvy pozici koordinátora výslovně neuvádí. Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.3.1 Koordinátor/ka za VŠ. Počet jednotek se snižuje z 660 o 660 na 0 jednotek. Jednotková cena se	Ano

									<p>snižuje z 600 Kč o 600 Kč na 0 Kč. Celková částka této položky je 0 Kč. Celkově je položka krácena o 396 000 Kč. Důvodem krácení celé položky je, že pozice koordinátora není v seznamu povolených pozic dle přílohy výzvy Příloha č. 3 výzvy č. 03_25_082. Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.2.3 Odborný pracovník – výzkum. Jednotková cena se snižuje ze 750 Kč o 375 Kč na 375 Kč. Celková částka této položky je 183 750 Kč. Celkově je položka krácena o 183 750 Kč. Nová jednotková cena odpovídá limitům podle aktuální verze dokumentu Obvyklé mzdy/platy pro Operační program Zaměstnanost plus, kde je pro mzdové výdaje u pozice odborný pracovník stanovena horní hranice hrubé měsíční mzdy/platu vč. zákonných odvodů 375 Kč. Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.2.4 Lektor / facilitátor. Jednotková cena se snižuje ze 750 Kč o 61 Kč na 689 Kč. Celková částka této položky je 75 790 Kč. Celkově je položka krácena o 6 710 Kč. Jednotková cena je stanovena dle pozice facilitátora, protože v projektové žádosti není dostatečně popsáno, zda se jedná o pozici lektora nebo facilitátora. Nová jednotková cena odpovídá limitům podle aktuální verze dokumentu Obvyklé mzdy/platy pro Operační program Zaměstnanost plus, kde je pro mzdové výdaje u pozice facilitátor (odborný gestor/garant, metodik, evaluátor) stanovena horní hranice hrubé měsíční mzdy/platu vč. zákonných odvodů 689 Kč. Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.3.2 Evaluátor / evaluátorka. Jednotková cena se snižuje z 680 Kč o 165 Kč na 515 Kč. Celková částka této položky je 247 200 Kč. Celkově je položka krácena o 79 200 Kč. Nová jednotková cena odpovídá limitům podle aktuální verze dokumentu Obvyklé mzdy/platy pro Operační program Zaměstnanost plus, kde je pro mzdové výdaje u pozice evaluátor stanovena horní hranice hrubé měsíční mzdy/platu 515 Kč. Celková výše krácení včetně paušální sazby činí 931 924,00 Kč.</p>	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	<p>V rámci nastavených indikátorů projektu má žadatel uvedenu nenulovou hodnotu pouze u indikátoru 805 000. Zde má cílovou hodnotu nastavenou na 4, jednotlivé výstupy jsou popsány a jsou v souladu s výzvou (obsahují povinnou vstupní i výstupní evaluaci). Další indikátory povinné pro výzvu jsou doplněny relevantními komentáři, proč mají nastavenou hodnotu 0. Vzhledem k charakteru projektových aktivit a k nastavenými cílům projektu jsou stanovené indikátory a jejich nulová hodnota pochopitelné a adekvátní. U indikátoru 501 050 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy</p>	Ano

									č. 082.“ U indikátoru 501 300 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 626 000 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 679 001 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno bez evidence v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ Hodnotící komise navrhuje snížení hodnoty specifické datové položky (SDP) Celkový počet podpořených osob z 125 na 0. SDP jsou vykazovány až v rámci realizace projektu. Pochybení v komentáři u indikátorů jsou pouze formálního charakteru, proto není snížen deskriptor.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Obě cílové skupiny projektu jsou popsány především ve smyslu jejich zapojení do jednotlivých klíčových aktivit v rámci aktivní fáze realizace projektu včetně evaluace. Dle textu má žadatel obě cílové skupiny celkem dobře zmapovány a jejich zapojení do aktivit dává smysl a logiku. V rámci doložení zájmu obou cílových skupin pro zapojení do projektových aktivit dokládá žadatel stanovisko tří vysokých škol, které se k navrženým projektovým aktivitám vyjadřují kladně a připouštějí zájem se do projektu zapojit či být informováni o dalších možnostech. Lze tedy zhodnotit, že způsob zapojení CS je dobře popsáno ve všech fázích projektu.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	Uvedená délka projektu je adekvátní k naplánovaným klíčovým aktivitám. Struktura projektu odpovídá logice výzvy, která akcentuje návaznost od vstupní analýzy přes realizaci intervencí až po vyhodnocení změn. Vzájemná návaznost aktivit je v zásadě logická, způsob realizace aktivit je v přílohách dále konkretizován po metodické i organizační stránce. Za slabší stránku je však považováno, že část ambice projektu, zejména na úrovni institucionální změny na pěti vysokých školách, stojí na spíše středně silném rozsahu aktivit. Jeden institucionální blok na školu, dvě společná online setkání a konzultační podpora v rozsahu maximálně 10 hodin na školu představují smysluplný základ, ale méně robustní zásah vzhledem k deklarované ambici systematické institucionální změny. Žádost současně méně konkrétně rozvádí náhradní řešení pro případ nižšího zapojení cílové skupiny nebo časového posunu aktivit. Celkově je však způsob realizace aktivit i jejich vzájemná	Ano

									návaznost považován za vhodně nastavený a odpovídající charakteru projektu i specifikům výzvy.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------