

Detail hodnocení

Název projektu	Muži a péče
Registrační číslo projektu	CZ.03.01.02/00/25_082/0007007

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	29. 4. 2026
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	75,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt „Muži a péče“ se zaměřuje na relevantní problém nízké participace mužů na péči, který je v žádosti popsán věrohodně a v logické vazbě na přetrvávající genderové stereotypy, normy maskulinity i širší dopady na trh práce a postavení žen. Žadatel vhodně identifikuje příčiny i důsledky problému a opírá se o vlastní zkušenosti, i když méně systematicky mapuje existující přístupy jiných aktérů. Cílová skupina je zvolena adekvátně a odpovídá charakteru projektu, nicméně její vymezení zůstává poměrně široké a vazba na pracovní uplatnění je popsána spíše nepřímou. Intervenční logika projektu je v zásadě smysluplná, aktivity na sebe navazují a tvoří ucelený celek, jehož těžiště spočívá v pilotním sebezkušenostním programu pro partnerské páry. Slabší stránkou projektu je především omezená měřitelnost cílů a nesoulad mezi úzkým rozsahem přímé intervence a širšími deklarovanými dopady. Ověřování výsledků je založeno na vhodné kombinaci metod, zejména kvalitativních, avšak kritéria úspěchu nejsou dostatečně konkretizována a evaluační plán vykazuje dílčí nepřesnosti. Významné riziko představuje také nábor cílové skupiny, který není dostatečně doložen ani metodicky rozpracován. Celkově je projekt koncepčně promyšlený a odpovídá zaměření výzvy, avšak vykazuje rezervy v oblasti kvantifikace cílů, přesnosti evaluace a praktické realizovatelnosti některých klíčových kroků. Hodnotící komise navrhuje následující podmínky pro poskytnutí podpory: Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.1.2 Odborný garant 0.4. Jednotková cena se snižuje z 37 464 Kč o 14 049 Kč na 23 415 Kč. Celková částka této položky je 561 960 Kč. Celkově je položka krácena o 337 176 Kč. Důvodem snížení úvazku z 0,4 na 0,25 je, že v požadované výši není úvazek v projektové žádosti dostatečně zdůvodněn. Výdaj je v původní výši považován za nevhodný, proto dochází k jeho krácení na úvazek 0,25. Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.3.01 Metodik 1. Jednotková cena se snižuje z 650 Kč o 135 Kč na 515 Kč. Celková částka této položky je 25 750 Kč. Celkově je položka krácena o 6 750 Kč. Nová jednotková cena odpovídá limitům podle aktuální verze dokumentu Obvyklé mzdy/platy pro Operační program Zaměstnanost plus, kde je pro mzdové výdaje u pozice metodik stanovena horní hranice hrubé měsíční mzdy/platu 515 Kč. Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.3.02 Metodik 2. Jednotková cena se snižuje z 650 Kč o 135 Kč na 515 Kč. Celková částka této položky je 25

750 Kč. Celkově je položka krácena o 6 750 Kč. Nová jednotková cena odpovídá limitům podle aktuální verze dokumentu Obvyklé mzdy/platy pro Operační program Zaměstnanost plus, kde je pro mzdové výdaje u pozice metodik stanovena horní hranice hrubé měsíční mzdy/platu 515 Kč. Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.3.05 Psycholog. Jednotková cena se snižuje z 700 Kč o 13 Kč na 687 Kč. Celková částka této položky je 34 350 Kč. Celkově je položka krácena o 650 Kč. Nová jednotková cena odpovídá limitům podle aktuální verze dokumentu Obvyklé mzdy/platy pro Operační program Zaměstnanost plus, kde je pro mzdové výdaje u pozice psycholog (odborný konzultant/poradce/expert/specialista) stanovena horní hranice hrubé měsíční mzdy/platu 687 Kč. Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.3.07 Odborný specialista - divadelní režisér. Počet jednotek se snižuje ze 100 o 100 na 0 jednotek. Jednotková cena se snižuje z 650 Kč o 650 Kč na 0 Kč. Celková částka této položky je 0 Kč. Celkově je položka krácena o 65 000 Kč. Důvodem krácení celé položky je, že se jedná o technickou pozici, která nenaplňuje věcných charakter výzvy. Položka má být hrazena z paušální sazby. Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.3.11 Odborný specialista - audiovizuální režisér-kameraman. Počet jednotek se snižuje ze 140 o 140 na 0 jednotek. Jednotková cena se snižuje ze 700 Kč o 700 Kč na 0 Kč. Celková částka této položky je 0 Kč. Celkově je položka krácena o 98 000 Kč. Důvodem krácení celé položky je, že se jedná o technickou pozici, která nenaplňuje věcných charakter výzvy. Položka má být hrazena z paušální sazby. Celková výše krácení včetně paušální sazby činí 720 056,40 Kč. U indikátoru 501 050 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 501 300 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 626 000 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 679 001 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno bez evidence v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ Hodnotící komise navrhuje snížení hodnoty specifické datové položky (SDP) Celkový počet podpořených osob z 20 na 0. SDP jsou vykazovány až v rámci realizace projektu

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Projekt „Muži a péče“ řeší problém, který je pro výzvu č. 03_25_082 relevantní a potřebný k řešení. Žadatel věrohodně popisuje nízkou participaci mužů na péči o děti a další závislé osoby a propojuje ji s přetrvávajícími genderovými stereotypy, normami maskulinity a nerovným postavením žen a mužů. Současně uvádí hlavní dopady problému, zejména výpadky žen z trhu práce, mzdovou nerovnost, genderovou segregaci trhu práce a nízké zastoupení mužů na rodičovské dovolené. Problém se tak vztahuje nejen k přímé cílové skupině, ale i k rodinám, ženám a širšímu fungování trhu práce a společnosti. Popis problému odpovídá zaměření výzvy, která cílí na zvýšení podílu mužů na péči a oslabení stereotypního vnímání péče jako typicky ženské role. Příčiny problému jsou popsány poměrně podrobně, zejména ve vztahu k přetrvávajícím normám maskulinity, stereotypům o „mužských“ a „ženských“ rolích, nízkému ocenění péče a ekonomicko-systémovým okolnostem. Současně však popis místy přechází do obecnější teoretické roviny. Žadatel sice dokládá vlastní předchozí zkušenost s tématem a uvádí předchozí aktivity zaměřené na muže a rovnost žen a mužů, méně však systematicky mapuje, jak je daný problém v českém prostředí již řešen jinými subjekty a s jakou účinností. Situační analýza ve smyslu konkrétní lokality či podrobnějšího rozboru spolupracujících subjektů není výrazněji rozpracována. Cílová skupina je k záměru projektu zvolena relevantně. Žadatel uvádí její velikost jako 20 osob, tedy 10 mužů a 10 žen tvořících partnerské páry, a popisuje i její strukturu z hlediska věku a různých typů péče. Potřeby cílové skupiny jsou popsány zejména ve vztahu k reflexi norem maskulinity, změně postojů, sdílení zkušeností a vytvoření bezpečného prostoru pro práci s tématem péče. Za dílčí slabší místo je považováno, že cílová skupina je vymezena poměrně široce, protože vedle párů, které již zajišťují péči o děti, staré rodiče či jiné závislé osoby, zahrnuje i páry, které péči teprve předjímají. Vazba na trh práce je přitom popsána spíše	Ano

									zprostředkovaně přes širší dopady péče a genderových nerovností, nikoli jako samostatně rozpracovaná charakteristika cílové skupiny.	
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Projekt má hlavní cíl formulován věcně srozumitelně: odpilotovat sebezkušenostní program pro 10 partnerských párů, ověřit předpoklady změny postojů mužů ve vztahu k péči a na základě evaluace dopracovat metodiku programu. Z textu je zřejmé, jaké změny chce žadatel realizací projektu dosáhnout, především změnu postojů mužů k péči a posílení předpokladů pro férovější participaci na péči. Tato změna odpovídá zaměření výzvy. Dílčí cíle projektu jsou vzájemně provázané a navazují na hlavní intervenci, kterou je pilotní sebezkušenostní program. Projekt je vystavěn jako propojený celek, nikoli jako soubor izolovaných aktivit. Této logice odpovídá i návaznost klíčových aktivit: evaluace, práce s cílovou skupinou, výběr účastníků i šíření výstupů směrem k veřejnosti. Z hlediska vnitřní logiky projektu je soubor aktivit zvolen v zásadě vhodně. Za slabší stránku je považována měřitelnost cílů. Cíle jsou věcně popsány, ale nejsou vždy formulovány dostatečně konkrétně a kvantifikovatelně. Měřitelnost je zajištěna spíše prostřednictvím evaluace a výstupů projektu než explicitně vymezenými cílovými stavy. Současně platí, že přímá intervence je svým rozsahem úzká, neboť projekt pracuje s 10 páry, zatímco některé formulace očekávaných změn směřují k širším dopadům, které v rozsahu projektu nebude možné přímo doložit. Celkově je cíl projektu nastaven věcně správně a klíčové aktivity na sebe logicky navazují. Intervenční logika projektu je promyšlená, avšak slabší je přesnost měřitelnosti cílů a vazba mezi úzkým pilotním rozsahem přímé intervence a šířeji formulovanými očekávanými dopady.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Projekt nastavil způsob ověření dosažení cíle v zásadě vhodně a v souladu se specifiky výzvy, která požaduje samostatnou klíčovou aktivitu Evaluace a sledování změny před a po intervenci. Projekt pracuje se samostatnou KA Evaluace, vstupní a závěrečnou evaluační zprávou a pre-post logikou sledování změny u cílové skupiny. Pozitivně je hodnoceno, že žadatel jasně popisuje, jaké změny chce ověřovat, a formuluje i hlavní evaluační otázky. Současně kombinuje více metod sběru dat, zejména vstupní a výstupní fokusní skupiny, vstupní a výstupní dotazníkové šetření, zúčastněné pozorování, párové eseje a analýzu reakcí publika na divadlo fórum. Vzhledem k povaze projektu je takový způsob ověření relevantní a umožňuje porovnat stav před intervencí a po ní. Za slabší stránku je považováno, že kritéria úspěchu nejsou vždy rozvedena do	Ano

									konkrétních a kvantifikovaných cílových hodnot. Ověření výsledků bude z velké části založeno na kvalitativním vyhodnocení a na datech vznikajících v rámci samotného projektu. Evaluační plán navíc obsahuje dílčí nepřesnosti a vnitřní nekonzistence. U zúčastněného pozorování je uváděno osm setkání sebezkušenostního programu, ačkoli samotný projekt počítá s pěti setkáními; současně je u této metody uvedeno pouze pět poznámek z pozorování a pět zápisů ze setkání. Dále je v části metod sběru dat dvakrát uvedeno vstupní dotazníkové šetření, přestože z logiky nastavení evaluace zjevně vyplývá, že jedna z těchto položek má představovat dotazníkové šetření výstupní.	
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	16,25			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet projektu je sestaven poměrně srozumitelně, v rámci doložené přílohy jsou pozice popsány v jednotlivých klíčových aktivitách a úvazky jsou vzhledem ke KA nastaveny poměrně adekvátně. Celkově je však rozpočet projektu hodnocen jako finančně nadhodnocený vzhledem k malému rozsahu zapojené cílové skupiny a velmi ambiciózně stanoveným dopadům, které směřují k zásadní změně společenských norem. Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.1.2 Odborný garant 0.4. Jednotková cena se snižuje z 37 464 Kč o 14 049 Kč na 23 415 Kč. Celková částka této položky je 561 960 Kč. Celkově je položka krácena o 337 176 Kč. Důvodem snížení úvazku z 0,4 na 0,25 je, že v požadované výši není úvazek v projektové žádosti dostatečně zdůvodněn. Výdaj je v původní výši považován za nehospodárný, proto dochází k jeho krácení na úvazek 0,25. Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.3.01 Metodik 1. Jednotková cena se snižuje z 650 Kč o 135 Kč na 515 Kč. Celková částka této položky je 25 750 Kč. Celkově je položka krácena o 6 750 Kč. Nová jednotková cena odpovídá limitům podle aktuální verze dokumentu Obvyklé mzdy/platy pro Operační program Zaměstnanost plus, kde je pro mzdové výdaje u pozice metodik stanovena horní hranice hrubé měsíční mzdy/platu 515 Kč. Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.3.02 Metodik 2. Jednotková cena se snižuje z 650 Kč o 135 Kč na 515 Kč. Celková částka této položky je 25 750 Kč. Celkově je položka krácena o 6 750 Kč. Nová jednotková cena odpovídá limitům podle aktuální verze dokumentu Obvyklé mzdy/platy pro Operační program Zaměstnanost plus, kde je pro mzdové výdaje u pozice metodik stanovena horní hranice hrubé měsíční mzdy/platu 515 Kč. Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.3.05 Psycholog. Jednotková cena se snižuje z 700 Kč o 13 Kč na 687 Kč. Celková	Ano

									<p>částka této položky je 34 350 Kč. Celkově je položka krácena o 650 Kč. Nová jednotková cena odpovídá limitům podle aktuální verze dokumentu Obvyklé mzdy/platy pro Operační program Zaměstnanost plus, kde je pro mzdové výdaje u pozice psycholog (odborný konzultant/poradce/expert/specialista) stanovena horní hranice hrubé měsíční mzdy/platu 687 Kč. Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.3.07 Odborný specialista - divadelní režisér. Počet jednotek se snižuje ze 100 o 100 na 0 jednotek. Jednotková cena se snižuje z 650 Kč o 650 Kč na 0 Kč. Celková částka této položky je 0 Kč. Celkově je položka krácena o 65 000 Kč. Důvodem krácení celé položky je, že se jedná o technickou pozici, která nenaplňuje věcných charakter výzvy. Položka má být hrazena z paušální sazby. Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.3.11 Odborný specialista - audiovizuální režisér-kameraman. Počet jednotek se snižuje ze 140 o 140 na 0 jednotek. Jednotková cena se snižuje ze 700 Kč o 700 Kč na 0 Kč. Celková částka této položky je 0 Kč. Celkově je položka krácena o 98 000 Kč. Důvodem krácení celé položky je, že se jedná o technickou pozici, která nenaplňuje věcných charakter výzvy. Položka má být hrazena z paušální sazby. Celková výše krácení včetně paušální sazby činí 720 056,40 Kč.</p>	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	<p>Pro projekt byly vybrány relevantní indikátory, zejména indikátor 600 000 a 805 000, jejichž nastavení v zásadě odpovídá zaměření projektu i specifickým výzvám. U indikátoru 600 000 Celkový počet účastníků je cílová hodnota nastavena na 0, což žadatel odůvodňuje tím, že přímá podpora cílové skupiny v rámci sebezkušenostního programu činí 20 hodin, tedy nedosahuje hranice bagatelní podpory 40 hod potřebné pro započtení osob do tohoto indikátoru. Současně uvádí, že domácí přípravu v odhadovaném rozsahu dalších 25 hodin do přímé podpory nezahrnuje. Toto nastavení je vzhledem k charakteru projektu a pravidlům výzvy srozumitelné. U indikátoru 805 000 je cílová hodnota stanovena na 8 a v žádosti je navázána na plánované výstupy projektu, zejména vstupní a závěrečnou evaluační zprávu, metodiku sebezkušenostního programu, FAQ, sborník a další zveřejňované výstupy. Z předložených podkladů je zřejmé, jak žadatel k této hodnotě dospěl. U indikátoru 501 050 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 501 300 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 626 000</p>	Ano

									hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 679 001 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno bez evidence v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ Hodnotící komise navrhuje snížení hodnoty specifické datové položky (SDP) Celkový počet podpořených osob z 20 na 0. SDP jsou vykazovány až v rámci realizace projektu. Pochybení v komentáři u indikátorů jsou pouze formálního charakteru, proto není snížen deskriptor.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	10,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Žadatel do projektu zapojuje jednu cílovou skupinu, a to bez jakéhokoli bližšího popisu jejího zapojení do všech fází realizace projektu. V rámci KA 3 bude dle textu CS teprve sestavovat; má pouze představu o zapojení 10 mužů a 10 žen, z textu však nijak nevyplývá, že by měl žadatel zmapován jakýkoli zájem CS o vstup do projektu. Nezmiňuje ani lokalitu, do které bude nábor cílit. Dle popisu je celkový nábor účastníků považován za velmi rizikovou součást projektu, která může kvalitu výzkumu a celou realizaci projektu výrazně negativně ovlivnit či dokonce ohrozit.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Uvedená délka projektu je vzhledem k naplánovaným klíčovým aktivitám adekvátní. Projekt je vystavěn v logické posloupnosti od sestavení cílové skupiny a vstupní evaluace přes realizaci sebezkušenostního programu až po zpracování a šíření výstupů. Tato struktura odpovídá i logice výzvy. Klíčové aktivity jsou popsány srozumitelně a každá má stanovené výstupy. Pozitivně je hodnoceno zejména provázání evaluace, sebezkušenostního programu a následného využití zjištění v metodice a dalších výstupech. Projekt tak nepůsobí jako soubor izolovaných aktivit, ale jako promyšlený celek. Časová návaznost aktivit je v zásadě logická a celková délka 24 měsíců je pro tento typ pilotního projektu přiměřená. Za slabší stránku je považováno, že projekt méně konkrétně rozvádí náhradní řešení pro případ časového posunu nebo nenaplnění některých aktivit. Rizika jsou sice popsána, ale jejich vazba na případné úpravy harmonogramu či rozsahu aktivit není vždy detailně rozpracována. Dílčí výhrada směřuje také k tomu, že některé aktivity, zejména šíření výstupů a umělecké zpracování tématu, jsou vzhledem k úzkému rozsahu přímé intervence pojaty poměrně ambiciózně.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------