

Detail hodnocení

| | |
|-----------------------------------|--|
| Název projektu | Rovnováha v péči: Posílení partnerské komunikace pro |
| zapojení mužů do péče | |
| Registrační číslo projektu | CZ.03.01.02/00/25_082/0006982 |

Kód hodnotitele

| | |
|----------------------------|-----------------------------|
| Pořadí hodnocení | 3 |
| Kolo hodnocení | Hodnocení žádosti o podporu |
| Fáze hodnocení | Věcné hodnocení |
| Datum hodnocení | 29. 4. 2026 |
| Status | Vyhověl |
| Soubor kritérií | OPZ+_VH_otevřená výzva - HK |
| Finalizováno | Ne |
| Platný | Ano |
| Výsledek (v bodech) | 87,50 |
| Počet hodin | |
| Arbitr | Ne |
| Opravný hodnotitel | Ne |

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Popis problému v žádosti o dotaci je zpracován kvalitně, přehledně a vykazuje silnou vazbu na řešenou problematiku výzvy. Pozitivně lze hodnotit zejména jasné vymezení nerovnoměrného rozdělení péče mezi rodiči, jeho zasazení do kontextu poradenské praxe i oporu v relevantních datech (např. ČSÚ, ÚV). Text vhodně propojuje individuální dopady na partnerské vztahy a fungování rodin s širšími socioekonomickými důsledky, včetně dopadů na postavení žen na trhu práce a rizika chudoby. Příčiny problému jsou popsány srozumitelně a logicky, s rozlišením mezi systémovými a individuálními faktory, přičemž projekt se zaměřuje na intervenci v rovině partnerské komunikace a genderových stereotypů, což odpovídá navrženým aktivitám. Cílové skupiny jsou nastaveny adekvátně a dostatečně popsány, přičemž u rodičů s malými dětmi je doložen i reálný zájem o zapojení na základě předchozí praxe žadatele, a sekundární cílová skupina odborných pracovníků je vhodně ukotvena z hlediska zajištění přenositelnosti a udržitelnosti výstupů projektu. Hlavní cíl projektu je formulován srozumitelně a věcně odpovídá zaměření výzvy, nicméně z hlediska měřitelnosti vykazuje nedostatky, neboť pracuje s obecně definovanými změnami, které nejsou plně operacionalizovány v duchu principů SMART. Dílčí cíle jsou konkrétnější a částečně měřitelné, zejména v oblasti pilotního ověření programu a proškolení lektorů, kde jsou jasné stanoveny cílové hodnoty. Zapojení cílových skupin je popsáno přehledně napříč všemi fázemi projektu a odpovídá jeho logice, přičemž rodiče jsou aktivně zapojeni jak ve fázi analýzy potřeb, tak v pilotním ověřování, a odborníci vstupují do vzdělávacích i aplikačních částí projektu. Struktura klíčových aktivit je logická, odpovídá požadavkům výzvy a vytváří ucelenou posloupnost od vstupní analýzy přes realizaci intervencí až po evaluaci a šíření výstupů. Způsob realizace aktivit i jejich návaznost jsou popsány srozumitelně a podpořeny doplňujícími přílohami, přičemž projekt reflektuje i potenciální rizika. Celkově je projekt koncipován jako dobře strukturovaný a realisticky proveditelný, s dílčí rezervou v oblasti přesnějšího vymezení měřitelných parametrů hlavního cíle. Hodnotící komise navrhuje následující podmínky pro poskytnutí podpory: Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.1.3 Koordinátorka edukace, 0,3 úv. Počet jednotek se snižuje z 18 o 18 na 0 jednotek. Jednotková cena se

snižuje z 20 471,40 Kč o 20 471,40 Kč na 0 Kč. Celková částka této položky je 0 Kč. Celkově je položka krácena o 368 485,20 Kč. Důvodem krácení celé položky je, že pozice koordinátora není v seznamu povolených pozic dle přílohy výzvy Příloha č. 3 výzvy č. 03_25_082. Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.3.2 Supervizor/ka. Jednotková cena se snižuje z 680 Kč o 165 Kč na 515 Kč. Celková částka této položky je 30 900 Kč. Celkově je položka krácena o 9 900 Kč. Důvodem krácení je popis pracovních činností, který svým charakterem odpovídá pracovní pozici garant. Nová jednotková cena odpovídá limitům podle aktuální verze dokumentu Obvyklé mzdy/platy pro Operační program Zaměstnanost plus, kde je pro mzdové výdaje u pozice odborný gestor/garant stanovena horní hranice hrubé měsíční mzdy/platu 515 Kč. Současně přejmenovat položku 1.1.3.2 na "Garantka/Supervizorka" a 1.1.3.4 na "Expert/ka odborné platformy projektu". Celková výše krácení včetně paušální sazby činí 529 739,28 Kč. Hodnotící komise navrhuje snížení hodnoty indikátoru 600 000 ze 194 na 0, důvodem je, že podpora bude poskytnuta 194 osobám v rozsahu nižším než 40 hodin. U indikátoru 501 050 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 501 300 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 626 000 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 679 001 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno bez evidence v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ Hodnotící komise navrhuje snížení hodnoty specifické datové položky (SDP) Celkový počet podpořených osob z 194 na 0. SDP jsou vykazovány až v rámci realizace projektu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

| Kritérium | Funkce | Vyhověl | Minimum bodů | Maximum bodů | Způsob hodnocení | Min. bod. hranice | Počet bodů | Deskriptor | Odůvodnění | Relevantní |
|---|--------|---------|--------------|--------------|------------------|-------------------|------------|-------------|--|------------|
| 1. Potřebnost | K | Ano | 8,75 | 35,00 | | 17,50 | 35,00 | | | Ano |
| 1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu? | K | Ano | 8,75 | 35,00 | | 17,50 | 35,00 | velmi dobré | Popis problému v žádosti o dotaci je zpracován kvalitně, přehledně a vykazuje silnou vazbu na řešenou problematiku výzvy. Pozitivně lze hodnotit zejména jasné vymezení problému nerovnoměrného rozdělení péče mezi rodiči, jeho zasazení do kontextu poradenské praxe i oporu v relevantních datech (ČSÚ, ÚV). Text vhodně propojuje individuální dopady na partnerské vztahy a rodiny s širšími socioekonomickými důsledky, včetně dopadů na postavení žen na trhu práce a rizika chudoby. Popis příčin problému je rovněž zpracován srozumitelně a logicky. Vhodně rozlišuje mezi systémovými a individuálními faktory a jasně vymezuje, na kterou rovinu se projekt zaměřuje. Za silnou stránku lze považovat důraz na roli genderových stereotypů a nedostatečných komunikačních dovedností partnerů, což odpovídá zaměření plánovaných aktivit. Cílové skupiny jsou v projektu nastaveny dvě. Obě jsou dostatečně popsány. U cílové skupiny rodičů s malými dětmi vychází žadatel především z vlastních zkušeností a zájem o vstup do projektu má podložen zájemem z již dříve realizovaných aktivit. Také druhá cílová skupina – zaměstnanci – je dobře popsána jak v textu žádosti, tak v doložené příloze Zapojení odbornictva. | Ano |
| 2. Účelnost | K | Ano | 7,50 | 30,00 | | 15,00 | 22,50 | | | Ano |
| 2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění? | K | Ano | 6,25 | 25,00 | | 12,50 | 18,75 | dobré | Hlavní cíl projektu je formulován srozumitelně a věcně odpovídá zaměření výzvy, nicméně z hlediska měřitelnosti vykazuje nedostatky. Cíl obsahuje obecně formulované změny (např. zapojení mužů do péče, změna postojů či rozvoj dovedností), což jsou definice, které nelze považovat za plně měřitelné ve smyslu principů SMART. Dílčí cíle projektu jsou ve většině případů formulovány konkrétněji než hlavní cíl a částečně naplňují principy SMART, zejména v oblasti časového vymezení a kvantifikace některých výstupů. Pozitivně lze hodnotit především cíle zaměřené na pilotní ověření programu (80 párů, stanovení očekávané změny u 70 % | Ano |

| | | | | | | | | | | |
|--|---|-----|------|-------|--|-------|-------|-------|--|-----|
| | | | | | | | | | účastníků) a proškolení lektorů (min. 14 osob), kde jsou jasné definovány cílové hodnoty. | |
| 2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil? | K | Ano | 1,25 | 5,00 | | 2,50 | 3,75 | dobré | Způsob ověření dosažení hlavního cíle projektu není popsán dostatečně konkrétně. Cíl sice pracuje s žádoucími změnami v oblasti zapojení mužů do péče, se změnami postojů a rozvoje dovedností, ale z důvodu nízké míry měřitelnosti hlavního cíle se bude jeho naplnění obtížně konkretizovat. U dílčích cílů je způsob ověření popsán rozdílně. U některých cílů (zejména pilotní ověření programu a proškolení lektorů) je způsob ověření stanoven relativně dobře, a to prostřednictvím konkrétních kvantifikovaných výstupů a evaluace. Tyto cíle tak umožňují poměrně jednoznačné posouzení jejich naplnění. | Ano |
| 3. Efektivnost a hospodárnost | K | Ano | 5,00 | 20,00 | | 10,00 | 15,00 | | | Ano |
| 3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů? | K | Ano | 3,75 | 15,00 | | 7,50 | 11,25 | dobré | Rozpočet projektu je srozumitelně a adekvátně nastaven. Všechny položky rozpočtu mají doložený úvazek, další vysvětlení a komentáře jsou uvedeny ve dvou samostatných přílohách. V rámci Komentovaného rozpočtu přiřazuje žadatel jednotlivé pozice aktivitám, což je logicky propojené, v druhé příloze jsou pak podrobněji popsány jednotlivé odpovědnosti členů týmu ve vztahu ke klíčovým aktivitám a stručné náplně práce. Tento dokument je velmi přehledně zpracován. Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.1.3 Koordinátorka edukace, 0,3 úv. Počet jednotek se snižuje z 18 o 18 na 0 jednotek. Jednotková cena se snižuje z 20 471,40 Kč o 20 471,40 Kč na 0 Kč. Celková částka této položky je 0 Kč. Celkově je položka krácena o 368 485,20 Kč. Důvodem krácení celé položky je, že pozice koordinátorka není v seznamu povolených pozic dle přílohy výzvy Příloha č. 3 výzvy č. 03_25_082. Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.3.2 Supervizor/ka. Jednotková cena se snižuje z 680 Kč o 165 Kč na 515 Kč. Celková částka této položky je 30 900 Kč. Celkově je položka krácena o 9 900 Kč. Důvodem krácení je popis pracovních činností, který svým charakterem odpovídá pracovní pozici garant. Nová jednotková cena odpovídá limitům podle aktuální verze dokumentu Obvyklé mzdy/platy pro Operační program Zaměstnanost plus, kde je pro mzdové výdaje u pozice odborný gestor/garant stanovena horní hranice hrubé měsíční mzdy/platu 515 Kč. Současně přejmenovat položku 1.1.3.2 na "Garantka/Supervizorka" a 1.1.3.4 na "Expert/ka odborné platformy projektu". Celková výše krácení včetně paušální sazby činí 529 739,28 Kč. | Ano |
| 3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů? | K | Ano | 1,25 | 5,00 | | 2,50 | 3,75 | dobré | Pro projekt byly vybrány relevantní indikátory, zejména 600 000 a 805 000, které odpovídají zaměření projektu i specifikům výzvy č. | Ano |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|-----|------|-------|--|------|-------|-------------|--|-----|
| | | | | | | | | | <p>03_25_082. U indikátoru 805 000 je cílová hodnota nastavena v návaznosti na povinné evaluační výstupy projektu a na další plánované analytické a metodické výstupy. U indikátorů s nulovou hodnotou je jejich nerelevance nebo nevyužití v projektu zřejmá. Nastavení cílové hodnoty indikátoru 600 000 však není považováno za správné a dostatečně zdůvodněné. Žadatel uvádí cílovou hodnotu 194 osob, současně však v žádosti deklaruje, že v projektu nebudou podpořeny žádné osoby v rozsahu alespoň 40 hodin. Podle pravidel výzvy se přitom do tohoto indikátoru započítává pouze osoba, u níž podpora dosáhne minimální hranice 40 hodin. Za této situace by cílová hodnota indikátoru měla být stanovena na 0, s odpovídajícím odůvodněním, že podpora bude poskytnuta 194 osobám v rozsahu nižším než 40 hodin. Hodnotící komise navrhuje snížení hodnoty indikátoru 600 000 ze 194 na 0, důvodem je, že podpora bude poskytnuta 194 osobám v rozsahu nižším než 40 hodin. U indikátoru 501 050 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 501 300 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 626 000 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 679 001 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno bez evidence v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ Hodnotící komise navrhuje snížení hodnoty specifické datové položky (SDP) Celkový počet podpořených osob z 194 na 0. SDP jsou vykazovány až v rámci realizace projektu.</p> | |
| 4. Proveditelnost | K | Ano | 3,75 | 15,00 | | 7,50 | 15,00 | | | Ano |
| 4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu? | K | Ano | 1,25 | 5,00 | | 2,50 | 5,00 | velmi dobré | <p>Zapojení cílových skupin do jednotlivých fází projektu je popsáno poměrně přehledně a v základní rovině dává logiku. U primární cílové skupiny (rodiče s malými dětmi) je pozitivně popsáno především její zapojení ve fázi zjišťování potřeb (KA 1) a následně ve fázi realizace projektu prostřednictvím pilotního ověření programu (KA 3). Zároveň je vhodně nastíněno i její nepřímé zapojení ve fázi šíření výstupů projektu prostřednictvím odborné veřejnosti. V krátkosti je zmíněn také zájem ze strany rodičů ve formě náhradníků z již minulých aktivit žadatele, čímž je v podstatě doložen i zájem o</p> | Ano |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|-----|------|-------|--|------|-------|-------------|---|-----|
| | | | | | | | | | vstup do aktivit projektu. Lze tedy konstatovat, že cílová skupina je zapojena do všech klíčových realizačních fází projektu. U sekundární cílové skupiny (odborní zaměstnanci) je rovněž patrné zapojení napříč více fázemi projektu – od identifikace potřeb (KA 1), přes vzdělávání (KA 4), až po šíření a uplatnění výstupů (KA 5). Pozitivně lze hodnotit zejména její roli při zajištění udržitelnosti a multiplikace dopadů projektu. | |
| 4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? | K | Ano | 2,50 | 10,00 | | 5,00 | 10,00 | velmi dobré | Uvedená délka projektu je adekvátní k naplánovaným klíčovým aktivitám. Struktura projektu odpovídá logice výzvy č. 03_25_082, která akcentuje návaznost od vstupní analýzy přes realizaci intervencí až po vyhodnocení změn. Způsob realizace jednotlivých aktivit je v žádosti popsán srozumitelně a každá z klíčových aktivit má vymezený výstup. Vzájemná návaznost aktivit je v zásadě logická. Projekt je vystavěn od výzkumu existujících a potřeb cílových skupin, přes adaptaci metodiky PREP a její pilotní ověření, až po zajištění škálovatelnosti programu, práci s klíčovými aktéry a průběžnou evaluaci. Jednotlivé aktivity se doplňují, navazují na sebe a jejich časové uspořádání odpovídá zamýšlené intervenční logice projektu. Pozitivně je hodnoceno, že způsob realizace aktivit je dále rozveden i v přílohách projektu, zejména v teorii změny, logickém rámci, harmonogramu a v popisu odpovědností realizačního týmu. Z těchto podkladů je zřejmé, že žadatel promýšlí nejen obsah jednotlivých aktivit, ale i jejich metodické a personální zajištění. Rizika, která by mohla ovlivnit realizaci aktivit nebo jejich časovou návaznost, jsou současně reflektována v samostatné příloze věnované řízení rizik. Celkově je způsob realizace aktivit i jejich vzájemná návaznost považován za vhodně nastavený a odpovídající charakteru projektu i specifickým výzvám. | Ano |

Přílohy posudku

| Číslo přílohy hodnocení | Název přílohy hodnocení | Soubor |
|----------------------------|-------------------------|--------|
| | | |

