

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Péče bez předsudků
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.01.02/00/25_082/0006993

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	29. 4. 2026
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
<b>Finalizováno</b>	Ne
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	82,50
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projekt „Péče bez předsudků“ se zaměřuje na relevantní problém nízkého zapojení mužů do péče, který je v žádosti popsán věrohodně a v souladu se zaměřením výzvy č. 03\_25\_082. Žadatel identifikuje příčiny tohoto stavu v přetrvávajících genderových stereotypch, nedostatečném institucionálním zohlednění potřeb mužů a v absenci cílených podpůrných programů, přičemž problematiku zasazuje jak do obecného, tak regionálního kontextu Karlovarského kraje. Cílové skupiny jsou zvoleny adekvátně a jejich potřeby jsou popsány ve vazbě na plánované aktivity, které vhodně kombinují analytickou část, přímou práci s cílovou skupinou, systémové působení i evaluaci. Intervenční logika projektu je srozumitelná a jednotlivé klíčové aktivity na sebe logicky navazují, čímž projekt nepůsobí jako soubor izolovaných kroků, ale jako provázaný celek směřující k naplnění stanoveného cíle.

Slabší stránkou projektu je především oblast měřitelnosti cílů, které nejsou vždy formulovány dostatečně konkrétně a kvantifikovaně ve smyslu principů SMART, což se promítá i do nastavení evaluace. Ačkoli evaluační rámec využívá vhodnou kombinaci metod (pre-post šetření, rozhovory, fokusní skupiny, analýza mediálních výstupů), kritéria úspěchu nejsou jasně určena v podobě konkrétních cílových hodnot. Dílčí rezervy se objevují také v detailnějším rozpracování náboru a dlouhodobé motivace cílových skupin a v méně konkrétním vymezení náhradních řešení při možných komplikacích v realizaci. Rozpočet je celkově přiměřený a odpovídá rozsahu aktivit, i když u některých částí není plně zřejmá vazba mezi personálním zapojením a dílčími výstupy. Celkově však projekt představuje kvalitně připravený a tematicky správně ukotvený návrh s reálným potenciálem přispět ke změně v oblasti sdílené péče. Hodnotící komise navrhuje následující podmínky pro poskytnutí podpory: U indikátoru 501 050 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 501 300 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 626 000 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel

OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 679 001 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno bez evidence v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ Hodnotící komise navrhuje snížení hodnoty specifické datové položky (SDP) Celkový počet podpořených osob z 100 na 0. SDP jsou vykazovány až v rámci realizace projektu. Hodnotící komise nenavrhuje krácení rozpočtu.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Projekt „Péče bez předsudků“ se zaměřuje na problém, který je pro výzvu č. 03_25_082 relevantní a potřebný k řešení. Žádost věrohodně popisuje nízký podíl mužů na péči, přetrvávání genderových stereotypů spojujících péči primárně se ženami i nedostatek podpůrného prostředí pro muže v pečující roli. Problém je konkretizován na individuální, vztahové i společenské úrovni a je zasazen do obecnějšího rámce i regionálního kontextu Karlovarského kraje. Příčiny jsou popsány zejména v přetrvávajících stereotypech, implicitním zaměření služeb a komunikace na matky, nedostatku otevřené komunikace v rodinách a absenci cílených programů pro muže v pečující roli. Důsledky jsou popsány především ve vztahu k vyšší zátěži žen, konfliktům v rodinách a oslabení role otců v péči. Popis problému vychází z obecných dat i regionální zkušenosti partnera. Vybrané cílové skupiny jsou ve vztahu k náplni projektu v zásadě adekvátní. Vazbu na identifikovaný problém mají zejména rodiče s malými dětmi, především muži v roli otců, dále neaktivní osoby na rodičovské či mateřské dovolené a zaměstnanci kombinující pracovní a pečovatelské role. Ve vztahu k systémové části projektu je odůvodněno také zapojení studujících žurnalistiky a mediálních studií. Potřeby cílových skupin jsou popsány především ve vztahu k rozvoji rodičovských kompetencí, partnerské komunikaci, sladování práce a rodiny a změně stereotypního rámování péče. Žádost uvádí, že dosavadní nabídka služeb je převážně orientována na matky a že v regionu chybí cílené intervence zaměřené na muže jako pečující osoby. Limity dosavadního přístupu jsou tedy pojmenovány, avšak podrobnější rozbor konkrétních dosud využívaných řešení a jejich účinnosti rozveden není. Cílové skupiny jsou popsány věcně a jejich vazba na projekt je zdůvodněna. Žádost však uvádí pouze celkový počet 100 podpořených osob, nikoli podrobnější početní rozložení mezi jednotlivé cílové skupiny. Vazba na potenciál cílové skupiny uplatnit	Ano

									se na trhu práce je popsána spíše nepřímo, zejména prostřednictvím spravedlivějšího sdílení péče a snížení bariér pracovního uplatnění žen.	
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Hlavní cíl projektu je nastaven věcně správně a odpovídá zaměření výzvy. Z jeho formulace je zřejmé, že projekt směřuje ke zvýšení podílu mužů na péči o malé děti a další závislé osoby, ke spravedlivějšímu sdílení péče v rodinách a k oslabení genderových stereotypů spojených s péčí. Popsané změny jsou významné a mají potenciál přispět k řešení identifikovaného problému cílové skupiny. Dílčí cíle projektu jsou vzájemně provázané a odpovídají popsaným potřebám cílových skupin. Tato provázanost se promítá i do struktury klíčových aktivit. Projekt vhodně kombinuje vstupní a průběžné mapování bariér sdílené péče, přímou práci s muži a rodinami, systémové působení na mediální a institucionální rámec péče i povinnou evaluaci v samostatné klíčové aktivitě. Soubor klíčových aktivit tak odpovídá specifikům výzvy 082, která akcentuje komplexní řešení navazující od zjištění potřeb a postojů přes realizaci intervencí až po vyhodnocení změn. Projekt tak nepůsobí jako soubor izolovaných aktivit, ale jako logicky vystavěný celek. Uvedené klíčové aktivity i jejich výstupy lze proto považovat za adekvátní nástroj k řešení stanoveného problému cílové skupiny. Za slabší stránku je považována oblast měřitelnosti cílů. Ačkoli jsou cíle věcně srozumitelné, nejsou vždy formulovány dostatečně konkrétně a kvantifikovatelně, tedy v parametrech odpovídajících plně principu SMART. Měřitelnost je tak zajištěna spíše prostřednictvím evaluace, vstupního, výstupního a následného měření a prostřednictvím výstupů klíčových aktivit než explicitně formulovanými cílovými stavy. Celkově je však cíl projektu nastaven věcně správně, klíčové aktivity jsou zvoleny vhodně a intervenční logika projektu je přes dílčí výhradu k míře kvantifikace cílů promyšlená.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Projekt nastavil způsob ověření dosažení cíle v zásadě vhodně a v souladu se specifiky výzvy, která vyžaduje samostatnou klíčovou aktivitu Evaluace, zachycení stavu před a po intervenci a ověření dopadů projektu na postoje a chování cílové skupiny. Projekt tuto povinnost naplňuje prostřednictvím KA 5 a předloženého evaluačního plánu. Žadatel jasně vymezuje, jaké změny mají být ověřovány, zejména změny postojů mužů a žen ke sdílené péči, změny v deklarovaném i faktickém zapojení mužů do každodenní péče, změny v partnerské komunikaci a částečně i změny v mediálním a politickém diskurzu. V evaluačním plánu jsou	Ano

									formulovány hlavní evaluační otázky a popsána kombinace metod, zejména standardizované dotazníkové šetření (pre-test, post-test a follow-up), polostrukturované rozhovory, fokusní skupiny, obsahová analýza mediálních výstupů a analýza projektové dokumentace. Tento přístup je vzhledem k povaze projektu relevantní a umožňuje sledovat rozdíl mezi stavem před zahájením projektu a po jeho realizaci. Za slabší stránku je považováno, že kritéria úspěchu nejsou vždy rozvedena do zcela konkrétních a kvantifikovaných cílových hodnot.	
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	20,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet projektu je přehledný a v základní struktuře odpovídá nastavení výzvy č. 03_25_082, tj. osobní náklady jsou vykazovány samostatně a ostatní výdaje jsou hrazeny 40% paušální sazbou. Celková výše rozpočtu odpovídá délce realizace 24 měsíců i rozsahu plánovaných klíčových aktivit. Z žádosti je zřejmé, jak jsou jednotlivé osobní náklady rozděleny mezi klíčové aktivity, a ve většině případů je jejich věcné přiřazení k aktivitám i výstupům srozumitelné. Projekt pracuje pouze s typy pozic, které odpovídají nastavení výzvy. Za slabší místo je považováno, že u některých aktivit, zejména u systémově zaměřené KA 4, jsou plánované náklady popsány spíše souhrnněji a vazba mezi rozsahem personálního zapojení a jednotlivými dílčími výstupy nelze z rozpočtu ověřit zcela podrobně. Tato výhrada však není natolik závažná, aby zpochybnila celkovou přiměřenost rozpočtu. Hodnotící komise nenavrhuje krácení rozpočtu.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Pro projekt byly vybrány relevantní indikátory, indikátor 600 000 a 805 000, jejichž nastavení odpovídá zaměření projektu i specifikům výzvy. U indikátoru 805 000 je cílová hodnota stanovena na 3, přičemž v žádosti je zdůvodněna dvěma zveřejněnými evaluačními zprávami a jednou zveřejněnou příručkou pro média. U indikátoru 600 000 Celkový počet účastníků je cílová hodnota nastavena na 0 a žadatel toto nastavení odůvodňuje tím, že většina podpořených osob nepřekročí hranici bagatelní podpory 40 hodin. Vzhledem k charakteru plánovaných aktivit, které jsou koncipovány jako časově omezené workshopy, mediace, konzultace, komunitní setkání a systémově zaměřené intervence, je toto zdůvodnění srozumitelné. Současně žádost uvádí celkový počet 100 podpořených osob, takže je zřejmé, z jakého rozsahu práce s cílovou skupinou žadatel vychází. Cílové hodnoty indikátorů proto považuji za adekvátní vůči klíčovým aktivitám, práci s cílovou skupinou i rozsahu projektu. U indikátoru 501 050 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající	Ano

									<p>pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 501 300 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 626 000 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 679 001 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno bez evidence v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ Hodnotící komise navrhuje snížení hodnoty specifické datové položky (SDP) Celkový počet podpořených osob z 100 na 0. SDP jsou vykazovány až v rámci realizace projektu. Pochybení v komentáři u indikátorů jsou pouze formálního charakteru, proto není snížen deskriptor.</p>	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	13,75			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	<p>Cílová skupina je v projektu zapojena adekvátně a v zásadě systematicky. Projekt počítá se zapojením cílové skupiny v relevantních fázích projektu, a to od vstupního mapování postojů a bariér přes přímé zapojení do podpůrných, vzdělávacích a mediačních aktivit až po evaluaci změn. Tento přístup odpovídá i specifikům výzvy č. 03_25_082, která akcentuje návaznost od zjištění potřeb a postojů přes intervence až po vyhodnocení změn. Způsob práce s cílovou skupinou je zvolen přiměřeně jejímu charakteru. Projekt pracuje s rodiči malých dětí, zejména muži v roli otců, dále s neaktivními osobami na rodičovské či mateřské dovolené a se zaměstnanci kombinujícími pracovní a pečovatelské role. Ve vztahu k systémové části projektu je odůvodněno také zapojení studujících žurnalistiky a mediálních studií. Projekt využívá kombinaci skupinových a individuálních forem práce, mediací, konzultací, workshopů i komunitních setkání, což odpovídá popsaným potřebám cílových skupin. Za slabší stránku je považováno, že žádost méně konkrétně rozpracovává mechanismus náboru a udržení motivace cílové skupiny v průběhu realizace. Ačkoli uvádí roli partnera Mateřské centrum Karlovy Vary při náboru účastníků a zdůrazňuje jeho ukotvení v regionu i důvěru cílových skupin, podrobnější popis nástrojů pro udržení účasti v průběhu projektu rozveden není.</p>	Ano
	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	<p>Uvedená délka projektu je adekvátní k naplánovaným klíčovým aktivitám. Struktura projektu odpovídá logice výzvy, která akcentuje</p>	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?									<p>návaznost od vstupního mapování potřeb a bariér přes realizaci intervencí až po vyhodnocení změn. Způsob realizace aktivit je v žádosti popsán srozumitelně a každá klíčová aktivita má vymezený účel i výstup. Samostatný harmonogram aktivit však v předložených podkladech doložen není. Vzájemná návaznost aktivit je logická. KA 2 vytváří analytický podklad pro cílení dalších intervencí, na ni navazuje přímá práce s muži a rodinami v KA 3, systémově zaměřená KA 4 a povinná evaluace v KA 5. Zvolený způsob realizace odpovídá povaze aktivit i potřebám cílové skupiny. Projekt vhodně kombinuje výzkumné, podpůrné, vzdělávací, mediační i systémové aktivity a nepůsobí jako soubor izolovaných kroků. Časová dotace aktivit i celková délka projektu 24 měsíců se jeví jako přiměřené plánovaným výstupům. Za slabší stránku je považováno, že žádost méně konkrétně rozvádí náhradní řešení pro případ časového zpoždění nebo dílčího nenaplnění některých aktivit. Rizika jsou popsána a jsou uvedena základní mitigační opatření,</p>	
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------