

## Detail hodnocení

Název projektu	Pečující muži
Registrační číslo projektu	CZ.03.01.02/00/25_082/0007013

### Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	29. 4. 2026
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	83,75
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projekt „Pečující muži“ se zaměřuje na relevantní a potřebný problém nízkého zapojení mužů do péče, který je v žádosti popsán věrohodně a v návaznosti na přetrvávající genderové stereotypy, normy maskulinity i širší dopady na rodiny a trh práce. Silnou stránkou projektu je komplexní přístup k problému, který propojuje individuální, vztahovou i společenskou rovinu a opírá se o odborné zdroje i vlastní zkušenosti žadatele. Cílová skupina je zvolena adekvátně a projekt s ní pracuje diferencovaně podle věku a životní situace, což odpovídá zaměření aktivit. Intervenční logika projektu je srozumitelná, jednotlivé klíčové aktivity na sebe navazují a projekt nepůsobí jako soubor izolovaných kroků, ale jako promyšlený celek kombinující výzkum, vzdělávání, prevenci i individuální podporu.

Slabší stránkou projektu je zejména nedostatečná míra konkrétnosti a kvantifikace cílů, které nejsou plně formulovány dle principů SMART, což komplikuje přesné vyhodnocení jejich naplnění. Evaluace je nastavena vhodně a využívá kombinaci metod, avšak kritéria úspěchu nejsou jednoznačně stanovena a ověřování bude z velké části závislé na kvalitativním hodnocení a interních datech. Dílčí rezervy se objevují také v oblasti motivace a udržení cílové skupiny v náročnějších aktivitách a v omezeném rozpracování náhradních řešení při případných komplikacích realizace. Celkově však projekt představuje kvalitně připravený a tematicky správně ukotvený návrh s reálným potenciálem přispět k posílení role mužů v péči. Hodnotící komise navrhuje následující podmínky pro poskytnutí podpory: Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.1.3 Koordinátor/ka (0,2 FTE). Počet jednotek se snižuje z 24 o 24 na 0 jednotek. Jednotková cena se snižuje z 10 436,40 Kč o 10 436,40 Kč na 0 Kč. Celková částka této položky je 0 Kč. Celkově je položka krácena o 250 473,60 Kč. Důvodem krácení celé položky je, že pozice koordinátora není v seznamu povolených pozic dle přílohy výzvy Příloha č. 3 výzvy č. 03\_25\_082. Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.1.1 Odborný garant (0,7 FTE). Jednotková cena se snižuje z 56 196 Kč o 32 112 Kč na 24 084 Kč. Celková částka této položky je 578 016 Kč. Celkově je položka krácena o 770 688 Kč. Důvodem snížení úvazku z 0,7 na 0,3 je, že v požadované výši není úvazek v projektové žádosti dostatečně zdůvodněn. Výdaj je v původní výši považován za ne hospodárný, proto dochází k jeho krácení na úvazek 0,3. Celková výše krácení včetně

paušální sazby činí 1 429 626,24 Kč. Hodnotící komise navrhuje hodnotu indikátoru 600 000 snížit ze 140 na 30, což je počet osob, které skutečně splní limit 40 hodin bagatelní podpory. U indikátoru 501 050 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 501 300 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 626 000 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 679 001 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno bez evidence v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ Hodnotící komise navrhuje snížení hodnoty specifické datové položky (SDP) Celkový počet podpořených osob z 140 na 0. SDP jsou vykazovány až v rámci realizace projektu.

#### **Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Projekt „Pečující muži“ řeší problém, který je pro výzvu č. 03_25_082 relevantní a potřebný k řešení. Žadatel věrohodně popisuje nízké zapojení mužů do péče, přetrvávání stereotypního modelu „muž–živitel / žena–pečující“ i nedostatek podpůrných a preventivních služeb zaměřených na muže. Tato argumentace odpovídá zaměření výzvy, která podporuje komplexní projekty vedoucí ke zvýšení podílu mužů v péči a k oslabení stereotypního vnímání péče jako ženské role. Problém není popsán pouze obecně. Žadatel uvádí systémové i individuální bariéry, zejména tlak na roli živitele, nízkou sebedůvěru mužů v pečovatelské roli, nedostatek bezpečného prostoru pro reflexi a omezenou podporu v klíčových životních situacích. Důsledky jsou popsány pro muže, rodiny i nepřímo pro ženy a jejich postavení na trhu práce. Popis je podložen relevantními zdroji a také příloženým výzkumem LOM „Muži a otcovství“. Cílová skupina odpovídá zaměření projektu i výzvy. Žadatel pracuje s dospívajícími muži, muži pečujícími o děti či další blízké a muži v pracovním věku. Potřeby cílové skupiny jsou popsány relevantně, zejména ve vztahu k rozvoji kompetencí, práci s identitou, prevenci stereotypů a podpoře v přechodových situacích. Celkově je problém popsán věrohodně, v souladu se specifiky výzvy 082, a výběr cílové skupiny odpovídá zamýšlenému zásahu.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Projekt „Pečující muži“ má srozumitelně formulovaný hlavní cíl, kterým je systémové posílení aktivního zapojení mužů do péče o děti, rodiče a další blízké osoby. Z popisu cíle i očekávaných změn je zřejmé, že projekt směřuje ke změně postojů mužů k péči, posílení jejich kompetencí, sebedůvěry a ochoty převzít pečovatelskou roli. Tyto změny odpovídají zaměření výzvy č. 03_25_082 a mají potenciál přispět k řešení identifikovaného problému. V návaznosti na hlavní cíl jsou uvedeny dílčí cíle projektu, které tvoří logicky provázaný celek. Projekt kombinuje výzkum, vzdělávací a sebezkušenostní	Ano

									<p>program, preventivní práci s mladými muži, individuální podporu i povinnou evaluaci. Tato struktura odpovídá specifikům výzvy 082, která akcentuje komplexní řešení navazující od vstupní analýzy přes realizaci aktivit až po vyhodnocení změn. Klíčové aktivity jsou s ohledem na cíle projektu i potřeby cílové skupiny zvoleny vhodně a jejich návaznost je srozumitelná. Pozitivně je hodnoceno, že projekt nepůsobí jako soubor izolovaných aktivit, ale jako promyšlený celek. Teorie změny i její schéma ukazují vazbu mezi identifikovanými bariérami, aktivitami a očekávanými výsledky. Uvedené klíčové aktivity jsou proto považovány za relevantní nástroj k řešení stanoveného problému cílové skupiny. Za slabší stránku je však považována oblast měřitelnosti cílů. Ačkoli jsou cíle projektu věcně srozumitelné a vzájemně provázané, nejsou vždy formulovány dostatečně konkrétně a kvantifikovatelně ve smyslu plně SMART nastavení. Měřitelnost je tak zajištěna spíše prostřednictvím evaluace a výstupů klíčových aktivit než explicitně formulovanými cílovými stavy. Některé očekávané dopady na širší společenské úrovni jsou navíc formulovány ambiciózněji, než jak je bude možné v rozsahu projektu přímo doložit, například zvýšení podílu mužů na péči na společenské úrovni nebo snížení strukturální nerovnosti žen na trhu práce. Celkově je však cíl projektu nastaven věcně správně, soubor klíčových aktivit odpovídá potřebám cílové skupiny i specifikům výzvy 082 a intervenční logika projektu je přes dílčí výhrady promyšlená.</p>	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	<p>Projekt „Pečující muži“ nastavil způsob ověření dosažení cíle v zásadě vhodně a v souladu se specifiky výzvy č. 03_25_082, která požaduje samostatnou klíčovou aktivitu Evaluace a sledování změny postojů a chování cílové skupiny. Projekt správně pracuje s KA 5 Evaluace a s povinnými evaluačními výstupy. Pozitivně je hodnoceno, že žadatel jasně popisuje, jaké změny chce ověřovat, zejména změny postojů ke genderovým rolím, posílení rodičovské sebedůvěry a pečovatelských kompetencí mužů. V evaluačním plánu jsou formulovány hlavní evaluační otázky a popsána kombinace metod, zejména analýza interních dat, rozhovory, fokusní skupiny a pre-post dotazníkové šetření. Tento přístup je vzhledem k povaze projektu relevantní a umožňuje sledovat rozdíl mezi stavem před zahájením projektu a po jeho realizaci. Za slabší stránku je považováno, že ověření výsledků bude z velké části založeno na kvalitativním vyhodnocení a datech vznikajících v rámci samotného projektu. Kritéria úspěchu nejsou vždy rozvedena do zcela konkrétních a kvantifikovaných cílových hodnot a převažují interní</p>	Ano

									zdroje dat. Navržený evaluační přístup by se měl zaměřovat na změny postojů a vnímání cílových skupin, nicméně žadatel nepočítá s formalizovaným ověřením získaných znalostí a dovedností účastníků. Například u změn v postojích a sebedůvěře nejsou v evaluačním plánu stanoveny konkrétní cílové hodnoty očekávaného posunu. To oslabuje přesnost, s jakou bude možné některé plánované změny vyhodnotit a doložit, o kolik se situace realizací projektu zlepšila. Celkově je však způsob ověření dosažení cíle považován za vhodný a funkční, byť méně robustní v oblasti explicitně stanovených měřitelných kritérií úspěchu.	
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	15,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	U jednotlivých KA je jasně popsáno personální zajištění i konkrétní činnosti (v souladu s přílohou výzvy č. 3), kromě pozice Koordinátor/ka (0,2 FTE). Pozice Odborný garant (0,7 FTE) v požadované výši není úvazek v projektové žádosti dostatečně zdůvodněn. Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.1.3 Koordinátor/ka (0,2 FTE). Počet jednotek se snižuje z 24 o 24 na 0 jednotek. Jednotková cena se snižuje z 10 436,40 Kč o 10 436,40 Kč na 0 Kč. Celková částka této položky je 0 Kč. Celkově je položka krácena o 250 473,60 Kč. Důvodem krácení celé položky je, že pozice koordinátora není v seznamu povolených pozic dle přílohy výzvy Příloha č. 3 výzvy č. 03_25_082. Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.1.1 Odborný garant (0,7 FTE). Jednotková cena se snižuje z 56 196 Kč o 32 112 Kč na 24 084 Kč. Celková částka této položky je 578 016 Kč. Celkově je položka krácena o 770 688 Kč. Důvodem snížení úvazku z 0,7 na 0,3 je, že v požadované výši není úvazek v projektové žádosti dostatečně zdůvodněn. Výdaj je v původní výši považován za nevhodný, proto dochází k jeho krácení na úvazek 0,3. Celková výše krácení včetně paušální sazby činí 1 429 626,24 Kč.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	V rámci indikátorů projektu má žadatel nastaveny dva – 600 000 a 805 000. V rámci indikátoru 600 000 Celkový počet účastníků je cílová hodnota nastavena na 140 osob. Z popisu KA jasně vyplývá pouze u KA 02, že by mělo 30 osob splnit rozsah podpory nad hranicí bagatelní podpory. V dalším popisu, např. v KA 04, žadatel zmiňuje dalších 60 osob, ovšem s informací, že bagatelní podpora nebude překročena; u KA 05 toto z textu není vůbec zřejmé, proto je cílová hodnota 140 osob považována za velmi rizikovou. Hodnotící komise navrhuje hodnotu indikátoru 600 000 snížit ze 140 na 30, což je počet osob, které skutečně splní limit 40 hodin bagatelní podpory. V rámci druhého indikátoru 805 000 má žadatel nastavenou cílovou hodnotu 3 a v komentáři popisuje vytvořené dokumenty, které jsou	Ano

									<p>v souladu s výzvou. Ostatní indikátory stanovené výzvou jsou nulové. U indikátoru 501 050 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 501 300 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 626 000 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 679 001 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno bez evidence v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ Hodnotící komise navrhuje snížení hodnoty specifické datové položky (SDP) Celkový počet podpořených osob z 140 na 0. SDP jsou vykazovány až v rámci realizace projektu.</p>	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	<p>Cílová skupina je v projektu zapojena adekvátně a v zásadě systematicky. Projekt počítá se zapojením cílové skupiny od vstupní analýzy postojů a potřeb přes přímé zapojení do vzdělávacích, preventivních a podpůrných aktivit až po evaluaci změn. Tento přístup odpovídá i specifikům výzvy č. 03_25_082, která zdůrazňuje návaznost od vstupní analýzy přes intervence až po vyhodnocení změn postojů a chování. Způsob práce s cílovou skupinou je zvolen přiměřeně jejímu charakteru. Projekt pracuje rozdílně s dospívajícími muži, s muži pečujícími o děti či další blízké a s muži v náročných životních situacích a využívá výzkum, skupinovou práci, vzdělávací a sebezkušnostní program, preventivní workshopy i individuální poradenství. Projekt současně navazuje na předchozí zkušenosti žadatele s prací s muži a na doložené výzkumné poznatky o bariérách a potřebách otců a pečujících mužů. Za slabší stránku je považováno, že žádost méně konkrétně rozpracovává mechanismus náboru a zejména udržení motivace cílové skupiny v pozdějších fázích realizace. Například žádost uvádí PR aktivity, sociální síť a nábor cílové skupiny, ale blíže nerozvádí, jak bude pracováno s udržením účasti v náročnějších a delších formách zapojení, zejména v KA 2 – vzdělávacím a sebezkušnostním programu v rozsahu 45 hodin. Není tak zcela zřejmé, jak bude žadatel předcházet poklesu motivace či předčasnému odchodu účastníků v průběhu této</p>	Ano

									aktivity. Celkově je však zapojení cílové skupiny nastaveno věcně správně a odpovídá charakteru projektu i specifikům výzvy č. 082.	
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Uvedená délka projektu je adekvátní k naplánovaným klíčovým aktivitám. Struktura projektu odpovídá logice výzvy č. 03_25_082, která akcentuje návaznost od vstupní analýzy přes realizaci intervencí až po vyhodnocení změn. Způsob realizace jednotlivých aktivit je v žádosti popsán srozumitelně a každá z klíčových aktivit má vymezený výstup. Vzájemná návaznost aktivit je v zásadě logická. KA 1 vytváří vstup pro úpravu a zacílení dalších aktivit, na ni navazuje vzdělávací a sebezkušenostní program v KA 2, preventivní práce s dospívajícími muži v KA 3, individuální podpora v KA 4 a průběžná evaluace v KA 5. Tato intervenční logika je podpořena i přílohou Teorie změny a jejím schématem. Přínosem je rovněž to, že způsob realizace KA 2 je dále rozpracován v příloze Návrh vzdělávacího programu a personální zajištění aktivit je konkretizováno v příloze Realizační tým. Za slabší stránku je považováno, že projekt méně konkrétně rozvádí náhradní řešení pro případ zpoždění nebo dílčího nenaplnění aktivit. Například u KA 2 a KA 3 je popsán věcný obsah a rozsah aktivit, ale žádost blíže neuvádí, jak bude postupováno v případě nižšího než plánovaného zájmu cílové skupiny nebo posunu harmonogramu jednotlivých běhů. Přesto je z celkové konstrukce projektu zřejmé, že aktivity se doplňují, navazují na sebe a mají potenciál vést k plánovaným výstupům. Celkově je způsob realizace aktivit i jejich vzájemná návaznost považován za vhodně nastavený a odpovídající charakteru projektu i specifikům výzvy č. 082.	Ano

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor