

Detail hodnocení

Název projektu	Odvaha k péči: Podpora škol v zapojování mladých mužů do pečujících rolí
Registrační číslo projektu	CZ.03.01.02/00/25_082/0007020

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	29. 4. 2026
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	92,50
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt je zpracován kvalitně a tematicky plně odpovídá zaměření výzvy. Popis problému je přesvědčivý, ukazuje nerovnoměrné zapojení mužů do péče jako komplexní jev s kulturními, sociálními i institucionálními příčinami a vhodně jej zasazuje do kontextu genderových stereotypů, vzdělávacího systému i širších společenských trendů. Silnou stránkou je práce s relevantními daty a zdroji i strukturovaný a logický popis příčin. Cílové skupiny jsou vymezeny v souladu s výzvou, jsou srozumitelně popsány i kvantifikovány a jejich zapojení je logické; přidanou hodnotou je doložený zájem ze strany spolupracujících škol, který zvyšuje realizovatelnost projektu. Hlavní cíl projektu je formulován věcně správně a odpovídá zaměření výzvy, přičemž projekt směřuje k proměně vnímání péče jako součásti mužské role a k systematickému ukotvení tématu ve školním prostředí. Klíčové aktivity tvoří logicky provázaný celek a kombinují práci se studujícími, pedagogy i institucionální rovinou školy. Slabší stránkou je menší přesnost formulace některých cílů a jejich měřitelnosti, která je více opřena o evaluaci než o jasné stanovené parametry. Dílčí rezervy se objevují i v oblasti ověřování kvalitativních změn a v obecnějším rozpracování náhradních řešení, celkově však projekt působí promyšleně, realisticky a má potenciál přinést smysluplné dopady. Hodnotící komise navrhuje následující podmínky pro poskytnutí podpory: Hodnotící komise navrhuje přejmenovat pozici 1.1.3.3 "Editace a korektura odborných materiálů pro KA 1" na "Odborný konzultant Editace a korektura odborných materiálů pro KA 1". U indikátoru 501 050 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 501 300 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 626 000 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 679 001 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a

výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno bez evidence v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ Hodnotící komise nenavrhuje krácení rozpočtu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Popis problému je zpracován velmi kvalitně, tematicky plně odpovídá zaměření výzvy a přesvědčivě dokládá, že nerovnoměrné zapojení mužů do péče má širší sociální, kulturní i systémové souvislosti. Žadatel k problematice přistupuje komplexně a vhodně ji zasazuje do kontextu genderových stereotypů, vzdělávacího systému, mediálního prostředí i širších společenských trendů. Pozitivně lze hodnotit také práci s relevantními daty a zdroji, které podporují věrohodnost a naléhavost řešeného problému. Popis příčin je strukturovaný, přehledný a logicky navazuje na identifikovaný problém. Cílové skupiny jsou vymezeny v souladu s výzvou a zahrnují neaktivní osoby, zaměstnance a zaměstnavatele. Všechny skupiny jsou v žádosti popsány srozumitelně, včetně jejich základních charakteristik a kvantifikace, což přispívá k přehlednosti projektu. Za přidanou hodnotu lze považovat také doložení zájmu o zapojení do projektu ze strany potenciálních spolupracujících škol, které zvyšuje jeho realizovatelnost a potvrzuje relevanci navržených aktivit pro praxi.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Projekt má hlavní cíl formulován srozumitelně a v zásadě věcně správně. Z popisu cíle i očekávaných změn je zřejmé, že projekt usiluje o proměnu vnímání péče jako legitimní součásti mužské role a o posílení školního prostředí tak, aby s tématem péče, zranitelnosti a genderových stereotypů dokázalo systematicky pracovat. Tento záměr odpovídá specifikům výzvy, která podporuje komplexní projekty vedoucí ke zvýšení podílu mužů na péči a k oslabení stereotypního vnímání péče jako typicky ženské role. V návaznosti na hlavní cíl jsou uvedeny dílčí cíle projektu, které jsou vzájemně provázané a tvoří logický celek. Projekt kombinuje přímou práci se studujícími, práci s pedagogickými sbory, metodickou a preventivní rovinu, systémové ukotvení ve školních dokumentech, přenos dobré praxe i povinnou evaluaci. Tato struktura odpovídá logice výzvy,	Ano

									<p>kteřá akcentuje návaznost od vstupního zjištění potřeb a postojů přes realizaci aktivit až po vyhodnocení změn. Klíčové aktivity proto nepůsobí jako izolované, ale jako promyšleně navázané nástroje k dosažení zamýšlené změny. Projekt pracuje nejen s individuální změnou u studujících, ale i s institucionální rovinou školy a snaží se vytvořit podmínky pro trvalejší ukotvení tématu péče v prostředí zapojených škol. Soubor klíčových aktivit je vzhledem k popsaným potřebám hlavních cílových skupin zvolen převážně vhodně a jejich výstupy mají vazbu na deklarované cíle projektu. Za slabší stránku je však považována menší přesnost formulace některých cílových změn. Projekt pracuje s konkrétními výstupy, počty a evaluačním rámcem; měřitelnost je v žádosti přítomna. Samotné cíle však nejsou vždy plně formulovány ve smyslu principu SMART a doložení hlavní změny tak bude více záviset na evaluaci než na samotném nastavení cílů. Současně je do projektu velmi silně včleněna také prevence polarizace a radikalizace mladých mužů, což je v žádosti vysvětleno, ale místy to oslabuje jednoznačnost vazby mezi cílem projektu a hlavním účelem výzvy.</p>	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	<p>Způsoby ověření dosažení cílů jsou v projektu definovány na dobré úrovni, zejména ve vztahu k výstupům a realizovaným aktivitám. Projekt pracuje s kombinací průběžných i závěrečných nástrojů, které umožňují doložit naplnění plánovaných činností i vznik konkrétních výstupů. Ověření je zajišťováno především prostřednictvím prezenčních listin, které dokládají účast cílových skupin na jednotlivých aktivitách, dále prostřednictvím publikovaných metodických materiálů a jejich zpřístupnění na webu projektu, kopií revidovaných strategických dokumentů škol či výstupů z realizovaných akcí, jako jsou zápisy z kulatých stolů nebo mediální monitoring. Za slabší stránku lze nicméně považovat skutečnost, že část navržených způsobů ověření se soustředí primárně na doložení realizace aktivit a dosažení kvantifikovaných výstupů, nikoli na systematické měření kvalitativní změny, zejména v oblasti kompetencí, postojů či hodnotových posunů u cílových skupin.</p>	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	20,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	<p>Výše rozpočtu odpovídá délce realizace projektu i rozsahu plánovaných klíčových aktivit. Rozpočet je nastaven v souladu s podmínkami výzvy, tedy v režimu 40% paušální sazby, kdy jsou v rozpočtu vykázány osobní náklady a ostatní výdaje jsou hrazeny paušálně. Z rozpočtu i popisu aktivit je zřejmé, k jakým činnostem a výstupům se jednotlivé personální kapacity vztahují, a osobní</p>	Ano

									náklady lze v zásadě přiřadit ke konkrétním klíčovým aktivitám. Sazby i typy pozic odpovídají nastavení výzvy a pohybují se v rámci obvyklých cen. Celková výše rozpočtu je přiměřená rozsahu aktivit, plánovaným výstupům i délce realizace projektu. Hodnotící komise navrhuje přejmenovat pozici 1.1.3.3 "Editace a korektura odborných materiálů pro KA 1" na "Odborný konzultant Editace a korektura odborných materiálů pro KA 1". Hodnotící komise nenavrhuje krácení rozpočtu.	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	V rámci indikátorů projektu je v rámci nenulové hodnoty pouze jeden – 805 000. Ten je nastaven na cílovou hodnotu 7 a dle komentáře jsou plánované dokumenty v souladu s aktivitami a cíli projektu. Ostatní indikátory jsou nulové. U indikátoru 501 050 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 501 300 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 626 000 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 679 001 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno bez evidence v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ Pochybení v komentáři u indikátorů jsou pouze formálního charakteru, proto není snížen deskriptor.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Do projektu budou zapojeny celkem tři cílové skupiny. V rámci žádosti o podporu jsou všechny žadatelem jasně definovány a jejich zapojení je vzhledem k cílům projektu a plánovaným aktivitám logické a potřebné. U všech je hodnocen kvalitní popis, včetně zapojení do všech fází projektu.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	Uvedená délka projektu je adekvátní k naplánovaným klíčovým aktivitám. Struktura projektu odpovídá logice, která akcentuje návaznost od vstupního zjištění potřeb a postojů přes realizaci intervencí až po vyhodnocení změn. Způsob realizace jednotlivých aktivit je v žádosti popsán srozumitelně a každá z klíčových aktivit má vymezený výstup. Způsob realizace workshopů je dále rozpracován v samostatné příloze a projekt u jednotlivých aktivit uvádí také náhradní řešení pro případ omezené nebo zpožděné realizace. Vzájemná návaznost aktivit je v zásadě logická. Na vstupní	Ano

									<p>práci se studujícími navazuje práce s pedagogickými sbory, tematická rovina prevence radikalizace, systémové ukotvení ve školních dokumentech, přenos dobré praxe i průběžná evaluace. Aktivita jsou časově provázané, doplňují se a celková délka projektu odpovídá jejich rozsahu i potřebě ověřit změnu v prostředí zapojených škol. Za slabší místo je považováno, že některá náhradní řešení jsou formulována spíše obecněji a méně je rozpracováno, jak by případné výpadky nebo nižší intenzita zapojení ovlivnily návaznost dalších aktivit.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor